

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága és
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

7/2015. EB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. november 23-ai együttes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Pénzügyi Bizottság: Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Sólyom Jöran elnök, Gyuga Mihály, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távól vannak:** Pénzügyi Bizottság: Túri Bernadett bizottsági tag
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Süli Ildikó bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. File Beáta jegyző köszöntötte a bizottságok tagjait, az ülésre meghívottakat. Elmondta, hogy a Képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 23. § (4) bekezdése alapján „a több bizottság feladatait, hatáskörét érintő előterjesztések megtárgyalása érdekében a bizottságok együttes ülést tarthatnak. Az együttes ülés vezetéséről a bizottságok elnökei állapodnak meg. Az együttes bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon az egyes bizottságok külön-külön is határozatképesek. Az együttes bizottsági ülésen a bizottságok külön-külön hoznak határozatot.” Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt előzetes egyeztetés alapján a mai ülést Papp Péter, a Pénzügyi Bizottság elnöke vezeti le.

Papp Péter PB elnök köszöntötte a megjelenteket. Az együttes bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta, megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját. Elmondta, hogy a napirenden belül 4 előterjesztést tárgyaltak volna, de mivel a Közbeszerzési Munkacsoport a Rákóczi Ferenc úti Posta mögötti tömbbelső felújításának kivitelezése tárgyú közbeszerzési szerződés módosításában nem döntött, ezért ezt az anyagot nem tárgyalják. Javasolta, hogy az előterjesztéseket a két bizottság együttesen tárgyalja és utána külön-külön hozzanak határozatot.

Túri Bernadett pénzügyi bizottsági tag 16 óra 7 perckor megérkezett az bizottság ülésére. A jelenlévő Pénzügyi Bizottság tagjainak száma: 9 fő

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontról.

A Pénzügyi Bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
203/2015. (XI.23.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2015. november 23-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - *Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról*
 - *Döntés a Vertikál VKSZ Zrt. és az önkormányzat között létrejött Szindikátusi Szerződés módosításáról*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter PB elnök kérte, hogy a VFKB elnöke állapítsa meg határozatképességüket, bizottságával fogadtassa el a napirendet!

Sólyom Jöran VFKB elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
239/2015. (XI.23.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2015. november 23-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - *Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról*
 - *Döntés a Vertikál VKSZ Zrt. és az önkormányzat között létrejött Szindikátusi Szerződés módosításáról*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *Döntés a posta mögötti terület felújításával összefüggő többletköltségekről*

Felelős: Sólyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról

Papp Péter PB elnök felkérte Kotschán Flórián Jenő vezérigazgatót, hogy ismertesse a helyben kiosztott előterjesztést.

Kotschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a képviselő-testület októberben úgy döntött, hogy a hosszú távú hőértékesítési keretszerződésben módosításokat hajtsanak végre, valamint további információk beszerzésére kérte fel az ebben közreműködőket, illetve a holnapi képviselő-testületi ülésre meghívta a másik felet, ahol a véleményét a testület meg kívánja hallgatni.

A szerződésmódosítás jogi kereteiben a felek megegyeztek, ezután a tulajdonosi érdekek kerültek előtérbe és a tulajdonosi érdekek figyelembe vételével az OSZ Zrt. igazgatósága két héttel ezelőtt úgy döntött, hogy ezt a megállapodás tervezetet ebben a formában nem tudja támogatni, mivel az sem a társaság gazdasági érdekeinek, sem a város érdekeinek nem megfelelő. Az igazgatóság kérte, hogy a megállapodást dolgozzák át, melyet megtettek és az igazgatóság ezt a múlt heti ülésén el is fogadta. Ezt elküldték polgármester úrnak és kérték, hogy a képviselő-testület foglaljon állást.

Papp Péter PB elnök kérésére vezérigazgató úr ismertette a múlt hét óta eltelt időszak levélváltásait, melyek szerint Kovács úr kifogásolta a megállapodás egyoldalú módosítási szándékát és kérte, hogy a megállapodást ne ebben a formába vigye tovább az OSZ Zrt. Kovács András úr újabb levelében felsorolta azokat az érveket, mely szerint a képviselő-testület elé az eredeti megállapodás-tervezet kerüljön, úgy gondolta, hogy nincs elég idő arra, hogy ezt a kérdést megvitassák. A polgármester úr és az ő általa írt válaszlevelekben az szerepel, hogy a Vértesi Erőmű az eddigi együttműködés során üzemviteli és üzembiztonsági szempontból megfelelő partner volt, viszont kifogásolták (már nem először), hogy az a műszaki megoldás, amit az MVM kiválasztott a város számára nem a legkedvezőbb megoldás, az OSZ Zrt. részére gazdálkodási nehézséget, valamint a szerződéses partnereknél nehéz helyzetet okoz. Az OSZ Zrt. fogyasztókat veszíthet, mert ha az 50 %- kal megemelt díjat el kell fogadják, akkor vélhetőleg másik ellátási módra fognak berendezkedni, így vagyonszétválás is bekövetkezhet. Ezekre a levelekre válaszként nem érkezett. A Vért Zrt. szándéka az, hogy a képviselő-testület ne az OSZ Zrt. igazgatósága által készített tervezetet fogadja el, hanem az eredeti tervezetet. A holnapi képviselő-testületi ülés lehetőséget ad arra, hogy azokról a lehetőségekről és azokról a szándékokról, melyeket nem ismernek és a Vért Zrt. a város hosszú távú gazdaságos működése érdekében meg kíván valósítani, az önkormányzat és az OSZ Zrt. tájékoztatást kaphasson. Úgy gondolta, ha holnap nem születik döntés, az év végéig újabb tárgyalásokat folytathatnak, hogy lehetővé váljon az, hogy a város érdekei határozottabban jelenhessenek meg az együttműködési megállapodásban. Ha az önkormányzat a Vért Zrt. által javasolt tartalommal írja alá a megállapodást, abban az esetben a szerződés lejártáig nincs komoly lehetősége a társaságnak, hogy ezen a szerződésen bármilyen módosítást hajtsanak végre. Elmondta még, hogy Dr. Magyar József elnök-vezérigazgató úrtól kapott egy levelet, melyben javasolta a szerződés módosításának kiegészítését azzal, hogy a Vértesi Erőmű jövőjéről, további működéséről jelenleg is folynak tárgyalások, az MVM Zrt. és a Vért Zrt. közösen dolgozik az erőmű jövőjéről szóló javaslat tartalmán. Ez egy olyan javaslat, mely mögött konkrét tartalom nincs. A kérdés eldöntése arról szól, hogy akarják-e, hogy a városi táv-hőellátás gázüzemű fűtőművön valósuljon meg, vagy pedig másban kell gondolkodniuk. Nem könnyű az önkormányzat helyzete, hiszen a városi hőszolgáltatást biztosítani kell, azonban a város táv-hőellátása nem lesz veszélyben, mert ha nem tudnak megegyezni akkor a Magyar Energetikai Hivatal kijelöli az Erőmű Fejlesztő Zrt.-t, mint városi hő termelőt, viszont a kötelező kijelölés sem tarthat örökké. A városnak kell gondoskodnia arról, hogy belátható időn belül egy ellátási formát tudjon biztosítani. Egy új városi táv-hőellátási funkció kidolgozására lenne szükség.

Papp Péter PB elnök javaslata az volt, hogy a határozati javaslat első pontjáról ne döntsenek a Vért Zrt. véleményének meghallgatása előtt, a 2., 3., és 4. határozati javaslatról viszont döntsenek. Kérte a Pénzügyi Bizottságot, hogy szavazzanak javaslatáról.

A Pénzügyi Bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
204/2015. (XI.23.) PB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, mely szerint az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozataláról” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról a Vértesi Zrt. véleményének meghallgatása után döntenek.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak Papp Péter PB elnök javaslatáról, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának első pontjáról ne döntsenek a Vért Zrt. véleményének meghallgatása előtt, a 2., 3., és 4. határozati javaslatról viszont döntsenek.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
240/2015. (XI.23.) VFKB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon javaslatot mely szerint az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozataláról” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról a Vértesi Zrt. véleményének meghallgatása után döntenek.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Metzger Gyula bizottsági tag kérdése az volt, hogy ha a szerződés átkerül az MVM-hez, van-e kötelezettségük vagy sem. Véleménye szerint pályázatot kéne kiírni azok számára, akik komplex szolgáltatást tudnak nyújtani. További kérdése az volt, hogy vannak-e olyan szolgáltatást nyújtók a piacon, akik hulladékot hasznosítanak és a fűtést is ellátják.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, a szerződésben egy új kötelezett jelenik meg, a Vértesi Zrt. helyet az MVM Erőműfejlesztő Zrt., a jogok és kötelezettségek ebben az esetben őrá szállnak rá, és a Vértesi Zrt. tulajdonosa a kötelezetti körből kiesik. Az igaz, hogy az Erőműfejlesztő Zrt. az MVM tulajdonában van, a tulajdonos nem változik, csak a szerződő fél. Ha a szerződés létrejön, akkor a Vértesi Erőmű Zrt. felé semmiféle igényekkel nem fordulhatnak. Az Erőműfejlesztő Zrt.-n keresztül az MVM felé fordulhatnak, de az igen nehézkes útnak látszik.

Olyan cégről, aki hulladékhasznosítással és távhőtermeléssel együtt foglalkozik, jelen pillanatban nincs tudomása. A városi távhőpiac, ameddig meg van az ipari park is, képvisel olyan fogyasztói kört, ami esetleg érdekes lehet más társaságok és cégek számára. Ha kicsi a város hő piaca annál kevésbé vonzó bárki számára, példaként Tata táv-hőellátását említette. Elmondta még, hogy a jelenlegi európai uniós projektek között a táv-hőszolgáltatás és az energia hatékonyság terhére 330 Mrd forint fejlesztési összeg van a következő 7 éves időszakra. Amikor ezek a pályázatok eljutnak addig a stádiumig, amikor

pályázhatók lesznek, lehet esély arra is, hogy a város egy önálló pénzügyi támogatással bíró energiapolitikát valósítson meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, mi van akkor, ha az ipari cégek ezt a hőárat nem fogadják el és leválnak a rendszerről, továbbá történt-e az ipari cégek felé megkeresés azzal kapcsolatban, hogy mit szólnak az Oroszlányban kialakult távvezetékes rendszerhez, fognak-e szándéknyilatkozatot tenni, hogy az áremelkedések mellett is fenntartják a vásárlási szándékukat. Többször elhangzott az is, hogy a gázfűtőmű helyett valami más alternatívára kellene berendezkedni. Kérdése az volt, hogy mi lenne az a másik alternatíva és annak megvalósítását milyen pénzből gondolták finanszírozni.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató az üzemi fogyasztókkal kapcsolatban elmondta, hogy egy korábbi OSZ Zrt. képviselő-testületi anyag mellékleteként megjelent, hogy amennyiben a Vértesi Erőműben üzembe lép a gázfűtőmű, akkor várhatóan milyen hatósági árak jelennek meg. Ezeket a számításokat minden üzemi fogyasztóra elvégeztették. Azt is megnézték, hogy hol van az a határár, ahol a fogyasztók dönthetnek arról, hogy egy másik energia hordozót választanak. Az ipari fogyasztók között most egy van, akit még áremeléssel lehet súlytani. Ha ez hosszú távon így marad, akkor neki is érdemes lesz egy másik energiahordozóra áttérni. Hivatalosan az üzemi fogyasztókat nem keresték meg, mert nem egyértelmű, hogy az a termelői ár, ami várhatóan a fűtőműből ki fog alakulni, az mentesítve van-e ez alól az ár alól. Mentésül az összes lakossági fogyasztó és külön kezelt intézményi fogyasztó, az ő árak változatlan marad. Úgy gondolták, és ezt több ipari parki fogyasztó is elfogadta, hogy nincs értelme addig találgatni, ameddig erről pontos adat nincs. Az segítség lett volna, ha a Vértesi Erőmű megmondja, hogy milyen árigényt nyújtott be a Magyar Energia Hivatal részére. A változásról az üzemi fogyasztók tudnak, hőszolgáltatási szerződéseket készítenek elő a következő évre, mindenben meg tudnak egyezni, kivéve az ár.

Az, hogy milyen energiahordozóról lehet szó, már korábban vizsgálták. Volt szó már biomassza fűtőműről, válogatott hulladék tüzelésről, szalmatüzelésről. Jelenleg az energetikában általános elfogadott irányok alapján a távhőszolgáltatás alap energia hordozóiból inkább többfajta energiahordozó vegyítésében próbálnak meg gondolkodni, de alapvetően a megújuló energia szolgáltatás az, amire alapozva a városi távhőszolgáltatást olcsón és gazdaságosan lehet elvégezni. Éppen ezért nehéz elfogadni azt, hogy ez a gázfűtőmű valóban hosszú távon és biztosan szolgálni tudja a város érdekeit. Képviselő úr kérdésére nem tud jól válaszolni, - mi az elképzelés - hiszen a határozati javaslat egyik pontja pont arra vonatkozik, amely alapján a társaság körbe kívánja járni ezt a kérdéskört, hogy melyek lehetnek azok az energiahordozók, amelyek gazdaságosan és hosszú távon tudják biztosítani a város táv-hőellátását.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 16 óra 40 perckor elhagyta a bizottságok ülését.

Papp Péter PB elnök kérdése az volt, hogy ha alternatív megoldásokban gondolkodnak, akkor ki finanszírozza azt.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy az önkormányzatnak szerepet kell vállalnia. Uniós források vannak, amelyekkel viselhető költségek mellett fel lehet vállalni ezt az átalakítást.

Papp Péter PB elnök kérdésére – Lehet-e tudni, hogy melyek lesznek a nem védett városi intézmények? - **Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató** elmondta, hogy igen, az önkormányzat alaptevékenységének nem részei, például a sportcsarnok, fedett uszoda. Részai az alaptevékenységnek pl. az iskolák, óvodák, bölcsődék, hivatal. Elmondta még, hogy összességében a város költségei nőni fognak. De amennyiben a bizottság kéri, megküldi ezt a kimutatást.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy már többször elhangzott egy biomassza fűtőmű létesítése. Ha emlékei jók, akkor 2013. májusában volt az önkormányzatnak egy olyan döntése, mely szerint az MVM biomassza fűtőművet létesítene, bekerülési költsége kb. 6 Mrd forint lett volna, ezt az MVM kb. 2020-ig üzemeltette volna, addig az amortizációs költségek beépültek volna az árba, 2020 január 1-jével pedig az önkormányzat maradvány értéken átvette volna a fűtőművet és a saját, illetve az OSZ Zrt. üzemeltetésében működött volna tovább. Erről hivatalos döntés van. Úgy gondolta, hogy ezt követően az MVM ezt átgondolta és arra a következtetésre jutott, hogy 2020-ban Oroszlány városa nem lesz abban

a helyzetben, hogy megvegye a fűtőművet, ezért döntött arról hogy egy olcsóbb költségvetésű gázfűtőművet létesít. Véleménye az volt, hogy a biomassza alkalmas kis falvak, kis települések fűtésére mert a mezőbe, határba keletkező nyesedékfákat, ág fákat megszáritják, bedarálják, de amikor egy fűtőmű 20-30 ezer tonna igénnyel jelenik meg, azt már nem az ág fával, nyesedékfával szolgálják ki, hanem erdős területeket vágnak ki és azzal fűtenek. Példaként említette Tatabányát. A gázfűtés megfelelő Oroszlány vonatkozásában. Nincs hulladékválogató országos szinten, továbbá a hőszivattyús vagy napkollektoros rendszerek gyerekcipőben járnak, így nem lehet rájuk építeni.

Papp Péter PB elnök elmondta, hogy valóban volt egy olyan alternatíva, amikor Oroszlány Város Önkormányzata csökkentett áron átveszi egy erőmű üzemeltetését, de ebben a képviselő-testület határozati javaslatban nem hozott döntést, nem kötelezték el magukat.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, a Vértesi Erőmű Zrt. felajánlotta, hogy a 2020-as szerződés lejártakor a város átveheti és tovább működtetheti ezt a fűtőművet, de nem volt ilyen típusú szándék. A biomasszával kapcsolatban bizonyos mértékig osztja képviselő úr véleményét. Rossznak tartja a pécsi erőmű biomasszás kialakítását. Azonban úgy gondolta, hogy a stratégiában nem feltétlenül egyfajta energiahordozót kell figyelembe venni, hanem ezek kombinációját.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, mivel a határozati javaslat 1. pontjáról nem szavaznak, a 2., 3., 4-es pedig azt szolgálja, hogy legyen egy alternatíva, mely 2016 áprilisára a képviselő-testület elé kerül. Várja a holnapi tájékoztatást, és bízik abban, hogy közösen akarnak megoldást találni.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint a megoldás nagyon messze van. A biomassza nem egy bizonyos dolgot jelent, ha nem sokféle megoldást, valamint ha valaki megnézi, hogy a Vértesi Erdő gazdálkodása, üzemterve mit tartalmaz és utánanéző annak, hogy milyen természet-, földrajzi és biológiai okai vannak annak, hogy a fa jelentős részét elégeti, akkor látni fogja hogy a cserfa túlteng ezen a területen. Ez a fa nem sok mindenre alkalmas. Nem gondolja, hogy az MVM bármikor, bárhol kegyes lenne, hogy bármelyik település helyett megoldja ezt a problémát. Egyetértett vezérigazgató úrral abban, hogy több lábra kell állni, lehetséges, hogy a város energia ellátását több módon kell megoldani és integrálni, valamint az is biztos, hogy ez az ipari park nélkül nem fog menni.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter PB elnök** kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 2., 3., 4. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 2.,3.,és 4. pontját **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
205/2015. (XI.23.) PB határozata
a „Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról” című előterjesztés
határozati javaslata 2., 3., és 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról” című előterjesztés határozati javaslatának 2., 3., és 4. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran VFKB elnök** kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 2., 3., és 4. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 2., 3., és 4. pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
241/2015. (XI.23.) VFKB határozata
a „Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról” című előterjesztés
határozati javaslata 2., 3., és 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a Hosszú Távú Hőértékesítési Keretszerződés módosításáról” című előterjesztés határozati javaslatának 2., 3., és 4. pontját.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató 16 óra 54 perckor elhagyta a bizottságok ülését.

Döntés a Vertikál VKSZ Zrt. és az önkormányzat között létrejött Szindikátusi Szerződés módosításáról

Papp Péter PB elnök ismertette a munkaanyagot és elmondta, hogy a helyben kiosztott bérleti-és üzemeltetési szerződés tervezet áttanulmányozására szünetet biztosít.

SZÜNET
16:56 – 17:00

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a helyben kiosztott bérleti- és üzemeltetési szerződés tervezet módosításai pirossal vannak jelölve, melyet ismertetett.

Polgármester úr kérésének eleget téve elmondta, hogy jelen pillanatban a konzorciumi megállapodásra vonatkozó módosítás csak a bérleti szerződés miatti módosítás lesz, illetve az OKÖ Zrt. dolgozói részvényeit a DUNANETT Kft. vette meg. A szerződéstervezettel kapcsolatban elmondta, hogy a város számára komoly garanciális dolgokkal lett kiegészítve.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint a I. 5. pont első bekezdés utolsó mondatában „.....között egyetértésével létrejön.” értelmetlen, kérte ennek átfogalmazását.

Kerekes Roland stratégiai igazgató elmondta, hogy a mondat lényege az, hogy a bérbeadó egyetértésével jön létre az OKÖ Zrt. és a Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zrt. közötti szerződés. Bérbeadó kiköti, hogy a felek közötti szerződés az ő egyetértésével jön létre.

Sólyom Jöran VFKB elnök véleménye szerint az „egyetértésével” szó elé be kell írni a „bérbeadó” szót.

Papp Péter PB elnök elmondta, hogy a végén ezzel a módosítással fognak szavazni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a I. 5. pontjának II. bekezdése szerint külön rendelkezni kell az önkormányzati vagyonelemek átvételéről, a korábbi bérlő által képzett rekultivációs alap átruházásáról is. Erről fog készülni egy szerződés, kérdése az volt, hogy ez a képviselő-testület elé fog-e kerülni.

További kérdése az volt, hogy támogatná-e a bizottság azt a felvetését, mely szerint az ingóságok bérletére vonatkozó szerződések kerüljenek a képviselő-testület elé aláírás előtt.

Kereskes Róbert stratégiai igazgató elmondta, hogy itt egy engedményezés történik a szerepvállalókat illetően, minden más változatlan marad. Módosítási javaslatok voltak, hogy az önkormányzat plusz garanciákat kapjon, amely azt szolgálja, hogy az ő kihagyása nélkül ne kötessen meg szerződés.

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy az eszközök között átadás átvétel fog történni, hiszen ennek a bérleti szerződésnek is ugyanezek az eszközök a mellékletét képezik. Tehát nem csak a létesítményeket tartalmazza, hanem az eszközöket is. Itt azokról lehet szó, amit időközben az OKÖ Zrt. épített.

Papp Péter PB elnök kérdése az volt, lehet-e a mellékletet a képviselők felé ismertetni.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a bérlő által képzett rekultivációs alap egy komoly összeg. Bizonyos összeghatár feletti felhasználás jogosítványhoz kötött az önkormányzat szabályaiban. Jelen pillanatban nem tudja, hogy a rekultivációs alap felhasználására a szerződésben milyen kikötések vannak.

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy jogszabály van rá, a szerződésbe meg kell jelölni a rekultivációs alap felhasználását, módját. Az új üzemeltető általi felhasználás módja az, ami még nem tisztázott.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a szerződésnek van 2 db melléklete, ami még nem készült el, az első egy vázrajz a hulladéklerakó vonatkozásában, a második pedig a 2. melléklet, amiben rendezni kell ezeket a vagyoni elemeket. Egy részletes 2. számú melléklet kell, hogy készüljön az átadott vagyon elemekről és az egyéb vagyoni jogokat és kötelezettségeket illetően. Ez még nem készült el, a fő irány az volt, hogy magát a bérleti-és üzemeltetési szerződést tárgyalhassák a bizottságok.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy teljes körűen szükséges rendezni ezeket a kérdéseket, de nyilván a jelen állapot szerint.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a II. 6-os pont első mondatában lévő „*tárgyévben kimerül*” alatt mit kell érteni.

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy a lerakónak van egy kapacitása, mely jelenleg 95% feletti. Ha elismerik azt, hogy tele van és lejelentik a felügyelőség felé, akkor onnantól kezdve elindul egy engedélyezési folyamat, ami azt jelenti, hogy attól a naptól kezdve meghatározott nap van arra, hogy rekultivációs tervet készíttessenek, elfogadtassák és belátható időn belül a rekultivációnak az 1-es ütemét meg kell csinálni. Most még azt sem döntötték el, hogy legyen-e bővítés, így addig magát a rekultivációs tervet sem lehet elkészíteni.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy ennek a bekezdésnek a második mondata nagyon fontos, melyet felolvasott.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak a helyben kiosztott bérleti- és üzemeltetési szerződésről, - mely szerint a I. 5. pont első bekezdés utolsó mondatába az „*egyértésével*” szó elé beillesztésre kerül a „*bérbeadó*” szó.

A bizottság **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
206/2015. (XI.23.) PB határozata
Bérleti-és üzemeltetési szerződésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a Vertikál VKSZ Zrt. és az önkormányzat között létrejött Bérleti-és üzemeltetési szerződést azzal a módosítással, hogy a I. 5. pont első bekezdés utolsó mondatába az „*egyértésével*” szó elé beillesztésre kerül a „*bérbeadó*” szó.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a mellékletek nélküli szerződés elfogadására kér majd szavazást. Reméli, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre a mellékletek el fognak készülni. Kérte a bizottságot, hogy szavazzanak a mellékletek nélküli, jelen bérleti-és üzemeltetési szerződésről.

A bizottság **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
242/2015. (XI.23.) VFKB határozata
Bérleti-és üzemeltetési szerződésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a Vertikál VKSZ Zrt. és az önkormányzat között létrejött Bérleti-és üzemeltetési szerződést a mellékletek nélkül.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Óvári László vezérigazgató és Kerekes Roland stratégiai igazgató 17 óra 28 perckor elhagyta a bizottságok ülését.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter PB elnök ismertette az előterjesztést és annak kiegészítését.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a szöveges előterjesztésben szerepelt, viszont határozati javaslat nem készült, hogy az Oroszlány helyi értékeit bemutató kiadvány költségeire 1 M Ft –ot beterveznek a 2016. évi költségvetésbe. Ismertette a határozati javaslat 6.a), 6.b), 7. és 8. pontjait.

Elmondta, hogy a Kormányhivatal jelezéssel élt a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. ingyenesen átadásra került ingatlanok vonatkozásában. A nemzeti vagyonról szóló törvény kimondja, hogy helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon nem idegeníthető el, illetve ingyenesen csak az állam, vagy más helyi önkormányzat javára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében adható át. Az erdészet a továbbiakban is fel kívánja újítani a tulajdonában álló utakat, ehhez kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Gyuga Mihály bizottsági tag 17 óra 34 perckor elhagyta a bizottságok ülését. A jelenlévő Pénzügyi Bizottság tagjainak száma: 8 fő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjainak száma: 5 fő

Dr. File Beáta jegyző elmondta még, hogy a munkatervbe szerepelt „A parkolóhelyek kialakításáról, megváltásáról szóló 26/2003. (XII.24.) önkormányzati rendelet módosítása” és „A közterület-használati díjak módosítása”. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján jelen ülésre nem készült önálló előterjesztés, mivel a díjak mértékét nem változtatta meg a bizottság, 2016. évben a 2015. évi díjak alkalmazandók. Elmondta még, hogy a 36. pont javasolja a gyermekétkeztetés minőségi vizsgálatát a 2016. évben tárgyalni, mivel szeptemberben lépett életbe a jogszabály. Felvette a kapcsolatot a Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályával, akik tájékoztatták, hogy hivatalból elvégzik ezt a feladatot, viszont a vizsgálat legalább 2 hónapot vesz igénybe.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy amikor a 33. pontot tárgyalta a VFKB, akkor kifejezetten foglalkoztak azzal, hogy milyen tulajdonban áll az ingatlan. Kérte a hivatal munkatársait, hogy a jövőben, ilyen esetben nagyobb körültekintéssel járjanak el.

Gyuga Mihály bizottsági tag 17 óra 37 perckor visszatért a bizottságok ülésére. A jelenlévő Pénzügyi Bizottság tagjainak száma: 9 fő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjainak száma: 6 fő

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy úgy értelmezték ezt a kérdést, hogy állami tulajdonban lévő szervezet részére átadható az ingatlan. Erre érkezett a Kormányhivatal észrevétele, hogy kifejezetten csak állami tulajdonba adható át ingyenesen, nem pedig állami tulajdonban lévő szervezet részére kezelésre.

Papp Péter PB elnök javasolta, hogy az iskolai közétkeztetés vizsgálata terjedjen ki a bölcsődei és óvodai étkeztetésre is és kérjenek szakvéleményt arról, hogy szakmailag a hatóság indokoltan látja-e ennek a városi kézből történő kiszervezését.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy támogatja a minőségi vizsgálatot.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérése az volt, hogy szeretné megkóstolni az ételt, nem szeretne másra hagyatkozni.

Papp Péter PB elnök elmondta, hogy ha ezt a felmérést megcsinálják, akkor javasolhatják, hogy a képviselő asszony a vizsgálatban vegyen részt. A Képviselő-testület a képviselői munkán kívül felhatalmazhatja a települési képviselőt egyéb feladatok ellátására és ehhez plusz forrást is biztosíthat. Kérte jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg képviselő asszony kérését.

Papp Péter PB elnök módosító javaslat az volt, hogy a közétkeztetés minőségének vizsgálata terjedjen ki az iskolákra, óvodákra és bölcsődére egyaránt. Kérte a Pénzügyi Bizottságot szavazzanak javaslatáról.

A Pénzügyi Bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
207/2015. (XI.23.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a közétkeztetés minőségének vizsgálata terjedjen ki az iskolákra, óvodákra és bölcsődére egyaránt.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter PB elnök** kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről és annak kiegészítéséről.

A bizottság az előterjesztésről **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
208/2015. (XI.23.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést és annak kiegészítését.

Felelős: Papp Péter elnök

Hermann Istvánné bizottsági tag kérése az volt, hogy kapjon lehetőséget arra, hogy aktívan részt vehessen a gyermekétkeztetés minőségi vizsgálatában.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran VFKB elnök** kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak Hermann Istvánné települési képviselő kéréséről.

A bizottság **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
243/2015. (XI.23.) VFKB határozata
Hermann Istvánné kéréséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek Hermann Istvánné kérését, mely szerint kapjon lehetőséget arra, hogy aktívan részt vegyen a gyermekétkeztetés minőségi vizsgálatában.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérése az volt, hogy annak feltételeit dolgozza ki a hivatal.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran VFKB elnök** kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság által módosított előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
244/2015. (XI.23.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a közétkeztetés minőségének vizsgálata terjedjen ki az iskolákra, óvodákra és a bölcsődére egyaránt.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** az együttes bizottság ülését 17 óra 53 perckor bezárta.

K. m. f.

Papp Péter
PB elnök

PB bizottsági tag

Sólyom Jöran
VFKB elnök

VFKB bizottsági tag

Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető