

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

16/2015. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2015. december 9-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem

Jelen voltak: Székely Antal elnök, Hartmann József, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc, Szabó Mihály bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Meghívottként jelen volt: a mellékelt jelenléti íven szereplők

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Javasolta a jelenlévő vendégekre tekintettel, hogy az 1. napirendi pont keretében tárgyalják a képviselő-testületi ülés anyagai közül „A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról” szóló és az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi ünnepi programterve” című előterjesztéseket, 2. napirendi pont keretében az Egyebeket, ezután zárt ülés keretében tárgyalják a Középiskolai tanulók utazási költségtérítésére vonatkozó kérelmeket.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a napirendről fenti javaslatai alapján.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
118/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2015. december 9-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2015. december 15-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Egyebek

Zárt ülés:

3. Középiskolai tanulók utazási költségtérítésére vonatkozó kérelmek

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. december 15-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról

Székely Antal elnök elmondta, hogy délelőtt a gimnáziumban egyeztetést tartottak a rendelet-tervezetről. Felkérte Molnár István előkészítőt a helyben kiosztott rendelet-tervezet változásainak ismertetésére.

Molnár István bizottsági tag szóban ismertette a rendelet-tervezet módosításait, mely több pontot is érintett:

1. §. (2) bekezdésből törlésre került a tagozat behatárolása, a gimnázium 9. osztályában ezt nehéz meghatározni, mivel 11. osztályban választanak szakirányt.

Az 1. § 4. bekezdésének (e) pontja törlésre került.

A 2. § (3) bekezdésében a tantestület javaslata alapján történt változás, az átlaghatárok módosultak. Véleménye az volt, hogy ösztöndíjban a 4-esnél jobb tanulókat kéne részesíteni, tehát 4,1-től járna az ösztöndíj, nem pedig 4,0 –tól, de ennek eldöntését a bizottságra bízta.

A 2. § (4) bekezdésében változás, hogy legalább államilag elismert B1 komplex típusú nyelvvizsgálattal kell rendelkeznie a magasabb összegű ösztöndíjra jogosultnak.

A 2. § (5) pontjában törlésre került „*a verseny eredményhirdetésének hónapjától számított egy évig.*” szövegrész.

A 2. § (9) bekezdésében ugyancsak javításra kerültek az átlaghatárok. Itt is az a véleménye, hogy a 4,1-es átlagtól kéne járnia az ösztöndíjnak.

A 3. § (5) bekezdésében a gimnáziumi tanulók június 30-ig kapják az ösztöndíjat, a szakközépiskolások, - mivel gyakorlatot töltenek - július végéig kapják az ösztöndíjat.

További javaslata az volt, hogy a rendelet ne 2016. január 1-jén lépjen hatályba. Mivel az előző ösztöndíj is egy kezdő tanévtől lett hatályos, így ennek a rendeletnek is 2016/2017. tanév szeptemberében kellene hatályossá válnia. Így lenne idő még a módosításokat átgondolni, és szeptemberben már egy olyan rendszer állhatna fel, melybe a szakmunkás képzés tapasztalatait is bele tudnák dolgozni.

Hartmann József bizottsági tag a tanulmányi átlageredménnyel kapcsolatban elmondta, hogy a határokat nehéz meghatározni. 4,49-ig lehetne az alsó határ és 4,5-től járna a magasabb összeg, vagy pedig 4,5 lenne az alsó határ és 4,51-től járna a magasabb összeg. Mindenképpen szükséges 1 századnyi különbség.

Székely Antal elnök elmondta, hogy most arról kell döntenünk, hogy a képviselő-testület elé milyen értékek és javaslatok kerüljenek.

Ezt követően a bizottság tagjai a tanulmányi átlagokról egyeztettek.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy a ponthatároknál a századokat a tantestület lefelé vinné, így a 2. § (8) pontjának a) részének alsó pontja 3,99 lenne. Úgy gondolta, ha egy tárgyból 2-es a tanuló, de a többi tárgyból kitűnő, akkor megérdemli az ösztöndíjat.

Székely Antal elnök javaslata az volt, hogy a 4,0 átlagot fogadják el alapnak a gimnáziumnál, így a 2. § (3) bekezdés b) pontja 4,51 lehet.

Hartmann József bizottsági tag kérdése az volt, hogy melyik az a nyelvvizsga, amit figyelembe vesznek a továbbtanulásnál.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy legalább középfokú nyelvvizsgának, B2-esnek kell lennie.

Hartamann József bizottsági tag véleménye az volt, hogy alapfokú nyelvvizsgáért ne járjon 10 ezer forint ösztöndíj, B2 nyelvvizsgáért járhatna, annak már súlya van. Valamint, aki a tanulmányi versenyben 1-20. helyezést ér el, annak 20 ezer Ft-ot adna pluszba.

Székely Antal elnök elmondta, hogy a gimnáziumnak nem csak az a feladata, hogy továbbtanulásra készítsen fel, hanem arra is, hogy szakmát szerezzen. Nem minden gyerek ugyanolyan feltételekkel jut a nyelvvizsgálóhoz. Ezt meggondolásra ajánlotta.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy a tantestület a „legalább” szót kérte a rendeletbe, ez meg is lett. A 11. évfolyamban jutnak el legalább addig a tanulók, amikor a középfokú nyelvvizsgát meg tudják csinálni. Az emelt szintű érettségi átváltható középszintű nyelvvizsgára, így ingyen jutnak a tanulók nyelvvizsgálóhoz. Úgy gondolta, akkor járnak el jól, ha legalább a B1 típusú nyelvvizsga maradna a rendeletben.

Szabó Mihály bizottsági tag a nyelvvizsgálóval kapcsolatban elmondta, hogy a B1 típus jó alapnak. Ezt lehetne differálni, például ha 2 nyelvvizsgát szerez valaki, akkor magasabb díjat kaphatna. Az átlagokkal kapcsolatban elmondta, hogy nehéz dönteni, a szakközépiskola és a gimnázium közötti különbséget is nehéz megállapítani. Ha egy 4-est várnak a szakközépiskolai tanulótól, akkor a gimnáziumi tanulótól is várhatnak 4-es átlagot. Véleménye szerint a plusz elismeréseknél szerepelhetne a „Jó tanuló - jó sportoló” is, aki a helyi iskola tanulója. Ott a 4,5 átlag már eleve adott, és a plusz kiemelkedő sport teljesítmény díjazásra méltó. Egész évre adná az ösztöndíjat, és azt támogatja, hogy szeptembertől lépjen hatályba a rendelet, így több beiratkozó is lehet.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a „Jó tanuló – jó sportoló” díjazása elindíthat egy lavinát, akik a különböző művészeti ágakba jól szerepelnek, azok miért nem kapnak ösztöndíjat.

Székely Antal elnök elmondta, hogy az egy egészen más díjazás, nem javasolja összevonni a kettőt.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy a művészeti tevékenységekért nem jár külön pont a felvételin, a sport eredményekért és a nyelvvizsga eredményekért viszont igen. Ez a továbbtanulást is segíti.

Orbán Ferenc bizottsági tag véleménye az volt, hogy fogadják el azt, amit a tantestület kér, az a helyes, ezt pedig a gyakorlati élet igazolja. Alkalmazkodjanak a gyakorlathoz, az élethez. A nyelvvizsgálóval kapcsolatban elmondta, hogy a legalább B1 típus támogatható.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató kérdése az volt, hogy a 9.-esek mikor kaphatnak először ösztöndíjat és azt hogyan állapítják meg. Elfogadják-e az általános iskolából kapott eredményt, motiválják őket valamivel, vagy pedig nem adnak ösztöndíjat az első félévében. Ez a 3 lehetőség van. Örülne, ha ez egyformán történne.

Székely Antal elnök elmondta, hogy nehéz egyenlően bírálni, mert a szakképzésbe bevezetett ösztöndíjnak is más a célja, mint a gimnáziumba bevezetendőnek. Az a legfontosabb hogy megfelelő mennyiségű és minőségű szakembert tudjanak az ipari parki cégeknek biztosítani.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy a tantestület maximálisan el tudja fogadni az iskolatípusok közötti különbséget. Úgy gondolta, az lenne a legjobb, ha az első félévben az alap ösztöndíj felét fel tudják ajánlani, mert a pályaválasztásnál döntő lesz, hogy kapnak-e a tanulók ösztöndíjat vagy sem. A szülők is számítanak arra, ha ide kerül a gyermekük, akkor ösztöndíjat fognak kapni. Fontos, hogy valami bevezetés legyen, ezt motiválásra szeretné kérni a gyerekek számára.

Székely Antal elnök elmondta, hogy javasolni fogja a frakciónak, hogy a rendelet január 1-től lépjen életbe, támogatja azt is, hogy valamilyen módon a 9.-esek is kapjanak ösztöndíjat, mert az ösztönzés lenne. Hiszen ennek hatása lesz, ha híre megy.

Molnár István bizottsági tag elmondta, azt el tudja fogadni, hogy 9. évfolyam első félévében is járjon ösztöndíj, azonban az ne a 8.-os záró bizonyítvány alapján legyen meghatározva. Javasolta, hogy a szakközépiskola esetében a bizottság ne válasszon támogatott szakmacsoportokat. Az iskola úgyis olyan szakmacsoportot hirdet meg, amire szükség van.

Székely Antal elnök elmondta, hogy ezt támogatni tudja, az, hogy különféle bizottságok mondják meg mi az, amire pénzt kell fordítani, és ahhoz intézkedéseket is hoz, azt már nem tudja elfogadni. Olyan képzést hiába is hirdetnek, amire nem jelentkeznek.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a bizottságnak méltányossági jogot hagyna, hogy a tanulmányaik szűk területén magas teljesítményt elért tanulókat is ösztöndíjban részesíthessék.

Székely Antal elnök elmondta, hogy ezt jogszabályba nem tudják belefoglalni. Ha vannak ilyen tanulók, akkor erről a képviselő-testület személyenként dönthet. Ilyenre már volt példa, a képviselő-testület többször adott ilyen díjat, ezt bármikor megtehetik javaslat alapján.

Molnár István bizottsági tag javasolta, hogy az 1. § (2) bekezdésében a „*támogatott szakmacsoport keretében a (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott*” szövegrész kihúzásra kerüljön, így a (3) bekezdés is átírásra kerül attól függően, hogy mi a rendelet hatálybalépésének időpontja.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ha olyan döntés születik, hogy a 9. évfolyam az első félévben is kap ösztöndíjat, akkor annak összegébe is javaslatokat vár.

Székely Antal elnök kérte a bizottságot javaslataik megtételére, az összeg meghatározásához.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy 5 E Ft a gimnáziumban, és 5 E Ft a szakközépiskolások esetében is, a második félév pedig átlag alapján kerüljön számításra.

Székely Antal elnök javasolta, hogy az ösztöndíjról szóló rendelet 2016. január 1-jével lépjen hatálya. Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
119/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról szóló rendelet
hatályba lépéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról szóló rendelet hatályba lépése 2016. január 1-je legyen.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök javasolta, hogy a tanulmányi átlageredmény a következőképpen alakuljon.

A 2. § (3) bekezdés a) pontjában 4,00-4,5 között 15 E Ft
a b) pontban 4,51 és 5,0 között 20 E Ft

Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
120/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a városi gimnáziumi tanulmányi ösztöndíj mértékéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városi gimnáziumi tanulmányi ösztöndíj mértéke 4,00 és 4,5 átlag között 15 E Ft, 4,51 és 5,0 átlag között 20 E Ft legyen.

Felelős: Székely Antal elnök

Szabó Mihály bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy a tanuló minden további nyelvvizsgáért kapjon plusz 5 E Ft-ot.

Hartmann József bizottsági tag javasolta, hogy a B1 komplex nyelvvizsgára járjon 5 E Ft, ha további nyelvvizsgát szerez, akkor duplázódjon az összeg, ha pedig B2 nyelvvizsgát szerez a tanuló, akkor járjon neki 10 E Ft.

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a rendeletnek az a célja, hogy a város az iskoláit meg tudja tartani.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy a rendelet célja az is, hogy a környékről minél több embert Oroszlányra tudjanak hozni, megszeressék a várost, itt helyezkedjenek el, és betelepüljenek. Javasolta, hogy a 3.§ -ba legyen egy 6. pont, hogy az ösztöndíj rendszerben résztvevők részt vesznek Oroszlány város pályakövetési rendszerében is. Ennek konkrét kidolgozása még folyamatban van.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy rendeletbe feltételes részt nem lehet beírni. Ha majd feláll a rendszer, akkor módosíthatják a rendeletet, de ezt így nem lehet beleírni.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy nem díjazná külön a nyelvvizsgát.

Székely Antal elnök javasolta a nyelvvizsgával kapcsolatban, hogy B1 komplex típusú nyelvvizsgára 5 E Ft-ot, minden további más nyelvből megszerzett B1 típusú nyelvvizsgára további 5 E Ft járjon, a B2 komplex típusú nyelvvizsgára pedig 10 E Ft járjon. Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
121/2015. (XII.9.) MOSB határozata
nyelvvizsga díjazásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjban részesülő tanuló, ha legalább államilag elismert B1 komplex típusú nyelvvizsgával rendelkezik 5 E Ft-tal, minden további nyelvvizsgáért plusz 5 E Ft-tal, B2 komplex típusú nyelvvizsgáért pedig 10 E Ft-al magasabb összegű ösztöndíjra legyen jogosult.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök elmondta, hogy a (8) bekezdés szövegrészből kihúzásra kerül a „támogatott szakmacsoport”, szövegrész.

A szakközépiskolai átlageredményekről kért szavazást az alábbiak szerint:

- a) 3,7-3,99
- b) 4,00-4,5
- c) 4,51-5,0

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
122/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a szakközépiskolai ösztöndíj tanulmányi átlageredményéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíj átlaga a) pontban 3,7-3,99, b) pontban 4,00-4,5 és c) pontjában 4,51-5,0 legyen.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök javasolta, hogy a 9. évfolyamon tanulók első félévben 5 E Ft-ot kapjanak ösztöndíjként. Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
123/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a 9. évfolyamon tanulók első félévének ösztöndíj mértékéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíj mértéke a 9. évfolyamon tanulók esetében első félévben 5 E Ft legyen.

Felelős: Székely Antal elnök

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a záró rendelkezések (2) bekezdésében lévő mondatba be kell írni, hogy „.....2015/2016. tanévben vagy előtte.....” szövegrészt.

Székely Antal elnök elmondta, hogy a 2. § (4) bekezdése a nyelvvizsga érvényességét a nyelvvizsga-bizonyítvány kiállításának hónapjától számítja.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy email-ban küldenek igazolást, amiben megkapja a tanuló az elért eredményt, és kb. 2-3 hónap múlva kapja csak meg a bizonyítványát. Ez nem okirat, csak egy igazolás, nincs se aláírva sem lepecsételve.

Székely Antal elnök javasolta, hogy egész tanévre kapják meg az ösztöndíjat a tanulók, szeptember 1-jétől augusztus 31-ig. Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
124/2015. (XII.9.) MOSB határozata
az ösztöndíj időtartamáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíj tartama egész évben, szeptember 1-jétől augusztus 31-ig járjon.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök javasolta, hogy a 4. § (4) bekezdésébe írják be, hogy az átutalást az 1. sz. mellékletben szereplő adatok felhasználásával kell folyósítani, az 1. mellékletben pedig tüntessék fel, hogy a „*tanuló*” folyószámlája. Az első mondatból töröljék az „*önkormányzat felé*” szövegrészt.

Kérte, szavazzanak a rendelet-tervezetről azzal a módosítással, hogy a városi gimnázium tanulmányi ösztöndíj mértéke 4,00- 4,5 közötti átlag esetén 15 E Ft, 4,51-5,0 közötti átlag esetén 20 E Ft, B1 komplex típusú nyelvvizsga 5 E Ft, minden további más nyelvből megszerzett B1 típusú nyelvvizsga 5 E Ft, B2 komplex típusú nyelvvizsga 10 E Ft, a szakközépiskolai ösztöndíj tanulmányi átlaga a) pontban 3,7-3,99, b) pontban 4,00-4,5, c) pontban 4,51-5,0, a 9. évfolyamon tanulók első félévének ösztöndíjmértéke 5 E Ft, valamint az ösztöndíj időtartama egész év.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
125/2015. (XII.9.) MOSB határozata
„A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról”
szóló rendelet-tervezet véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról” szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök elmondta, hogy a meghívóban szereplő 1. napirendet azért nem tárgyalják, mert Beck Ferenc, az OSE elnöke nem tud részt venni az ülésen, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató megköszönte a bizottság munkáját, és 17 óra 36 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi ünnepi programterve

Takács Tímea igazgató elmondta, hogy a megküldött rendezvénytervében a bányásznapi dátuma helyesen szeptember 2-3-4.

Székely Antal elnök elmondta, hogy előzetes költségbecslés készült a tervezett programokkal kapcsolatban, ebben azonban nem szerepel az összes program, ami menet közben felmerül. A

költségvetéshez részletes költségkimutatást szeretnének kérni, pl. mekkora összeg a tiszteletdíj, a logisztikai és reklám költség stb.

Kérte teremtsenek lehetőséget a civil szervezetek számára, hogy részt vehessenek a programok rendezésben, azon túl, hogy pályázhatnak is. Továbbá olyan pályázatát szeretne, ami nyilvános, nehogy vád érje a szervezést.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, szeretné, ha bizottság felvenné november 25-ét, (a Szovjetunióba elhurcolt magyarok emléknapját) a programtervbe. 2012 óta november 25-e a megemlékezés napja. Kb. 800 ezer magyar kerül ki a Szovjetunióba és bizonytalan számú magyar tért vissza. A Gulágon töltött idő alatt rabszolgamunkát kellett végezniük.

Székely Antal elnök elmondta, hogy meg lehet róla emlékezni, a kérdés az, hogy itt helyben, hogy emlékezzenek meg róla.

Hartmann József bizottsági tag elmondta, a kérdés valóban az, hogy milyen módon emlékezzenek meg róla, véleménye szerint az a legegyszerűbb módja, ha a képviselő-testületi ülésen felállnak és meghajtják a fejüket, de ehhez különösebb csatlakozó program véleménye szerint nem kell. Az emberek tudatába ez így is fennmarad.

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta, hogy minden olyan lehetőséget meg kell ragadni, ami a történelemre emlékezteti az embereket, akár egy kisebb összegbe kerülő emlékmű, vagy tábla felavatása is méltó megemlékezés lehetne. Támogatja a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjának felvételét az ünnepi programtervbe.

Molnár István bizottsági tag javasolta, most csak arról döntsenek, legyen-e megemlékezés vagy sem, az intézmény pedig majd kidolgozza a programot, utána tudnak dönteni arról, hogy elfogadják-e azt vagy sem.

Jugovics József bizottsági tag elmondta, azt döntsék el most, hogy szeretnének-e megemlékezni november 25-ről, az intézmény majd előkészít egy programot, amit a későbbiekben jóváhagyhatnak.

Székely Antal elnök elmondta, hogy az ünnepi programtervet a képviselő-testület hagyja jóvá, most az a kérdés, hogy a bizottság javasolja-e hogy november 25-e bekerüljön-e az ünnepi programtervbe. Kérte, szavazzanak.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
126/2015. (XII.9.) MOSB határozata
ünnepi programtervbe való felvételről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi ünnepi programtervbe 2016. november 25. napjának felvételét, a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapját.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök kérte, hogy erre a programra is készüljön költségkimutatás.

Javaslat a köznevelési intézmények vezetőinek óraszám csökkentésére

Székely Antal elnök ismertette az előterjesztést.

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdése az volt, hogy a csökkentés mértéként nem kell-e behatárolni?

Hartmann József bizottsági tag elmondta, hogy nem, a fenntartó dönti el a csökkentés mértékét.

Székely Antal elnök kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
127/2015. (XII.9.) MOSB határozata
a „Javaslat a köznevelési intézmények vezetőinek óraszám csökkentésére”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat a köznevelési intézmények vezetőinek óraszám csökkentésére” című előterjesztést.

Felelős: Székely Antal elnök

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Hartmann József bizottsági tag elmondta, hogy az oktatáshoz szükséges eszközpark kezd lepusztulni, melyről polgármester urat is tájékoztatta és segítségét kérte a probléma megoldására. Kérte, hogy próbáljanak meg segíteni a költségvetés tervezésekor úgy, hogy egy ilyen témájú sort beletesznek a 2016. évi költségvetésbe, azonban az anyag áttanulmányozásakor ilyen jellegű sorral nem találkozott.

Székely Antal elnök kérdése az volt, hogy minimális igényként, iskolánként mekkora összegről lenne szó.

Hartmann József bizottsági tag elmondta, hogy értékcsökkenési mutatórendszer kellene az önkormányzatnak felállítani. Nem tudják kimutatni a 2010-es beruházások kapcsán sem, - amikor is több milliós fejlesztés volt - hogy mennyi az értékcsökkenés.

Székely Antal elnök elmondta, hogy már annak is örülne, ha a különböző iskolákban dolgozó informatikai szakemberek nagyjából egyetértenének abban, hogy mire van szükség.

Molnár István bizottsági tag elmondta, fontos lenne az is, hogy az iskola épületében lévő gép és gép között is különbséget tudjanak tenni. Fontossági sorrendet kell felállítani a gépek között, és ha ez megvan, akkor meg kell nézni azt is, hogy mire van szükség. Ekkor lehetne mellérendelni az összegeket. A 2016. évben koncepciót kell felállítani és a 2017. évtől lehet az eszközöket beszerezni.

Takács Tímea igazgató elmondta, hogy megjelent a 2840 című újság, amiben az OKSZIK decemberi programjai is megjelentek. Ők erre a kiadványra nem mondtak igent. A saját elkészített programfüzetet megküldték a szerkesztőnek, azonban más lett nyomtatásba kiadva. Erről már a főszerkesztővel is beszélt. Az egyik problémája a külalak, a másik pedig, hogy mire megjelent az újság, addigra a programok fele már le is ment. Kérte a bizottság segítségét a probléma megoldásában.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy a kiadványon szerepel az OKSZIK megnevezés és a 3. oldalon az OKSZIK logója is. Véleménye szerint az intézmény beleegyezése nélkül ezt nem használhatta volna fel az újság. Javaslata az volt, hogy igazgató asszony írjon egy levelet főszerkesztő úrnak, melyben felhívja erre a figyelmét, valamint megkéri, hogy ilyen többször ne forduljon elő.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 11 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

**Székely Antal
elnök**

bizottság tagja

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**