

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi Bizottsága**

**23/2015. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2015. december 14-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Dr. Mátics István, Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 9 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, ismertette az ülés napirendi pontjait, továbbá javaslatot tett az 1. napirenden belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégre. 2. napirendként tárgyalják az önkormányzati szerződéseket, mivel az előző héten a képviselő-testületi ülés kezdése miatt a napirend tárgyalására nem került sor.

*Dr. Mátics István és Túri Bernadett bizottsági tagok 16 óra 10 perckor megérkeztek az ülésre. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi Bizottsága**  
**224/2015. (XII.14.) PB határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2015. december 14-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. december 15-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató az önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A képviselő-testület 2015. december 15-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2016. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakberek 2016. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2016. évi feladatokra*

**Papp Péter elnök** felkérte Dudás Kinga ügyvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**Dudás Kinga ügyvezető** elmondta, hogy a Varikont Kft. április 1-jétől üzemelteti az önkormányzati bérlakásokat. Az üzemeltetési szerződés határozatlan idejű, de a bevételekből meg nem térülő kiadások miatt minden évben meg kell tervezni a következő évi önkormányzati kiegészítés mértékét. Ezt a mértéket 15.500.000.- Ft-ban állapították meg, valamint az üzemeltetésen túli forrásigényük előirányzataként - ami a bérlakás rendszer átalakításából adódó költségek önkormányzat általi megfinanszírozása - bruttó 7 M Ft-ot terveztek.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy a 7 M Ft pontosan mit tartalmaz.

**Dudás Kinga ügyvezető** elmondta, hogy a lakás lezárásokat, az ingatlanok lakhatóvá tételét, állagmegóvó karbantartását, valamint pénzbeli térítési díjak kifizetését tartalmazza.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**225/2015. (XII.14.) PB határozata**

**„Az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2016. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2016. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2016. évi feladatokra”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2016. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2016. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2016. évi feladatokra ” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Dudás Kinga ügyvezető 16 óra 13 perckor távozott a bizottság üléséről.*

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Papp Péter elnök** ismertette a helyben kiosztott előterjesztés kiegészítésének határozati javaslatát.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**226/2015. (XII.14.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról*

**Papp Péter elnök** felkérte Székely Antal MOSB elnököt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**Székely Antal MOSB elnök** elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egy tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** olyan kimutatást kért, melyből látható, ha az ösztöndíj rendszer jelen pillanatban élne, mennyibe kerülne a városnak. A kimutatás a gimnáziumra és a szakközépiskolára is vonatkozzon. A rendelet csak annyit említ, hogy a költségvetésben ennek az összegét tervezni kell.

**Székely Antal MOSB elnök** elmondta pontos összeget nem tudnak mondani, mert nem tudják azt, hogy szeptembertől mennyien fognak beiratkozni, ugyanis a rendelet szerint a 9. évfolyam tanulói 5 E Ft ösztöndíjat fognak kapni az első félévben, utána pedig a féléves tanulmányi eredményük alapján lesznek ösztöndíjra jogosultak. Valamint a nyelvvizsgák is emelik az ösztöndíj mértékét. Tudomása szerint 50-60 diákot fog érinteni a mostani tanulmányi eredmények alapján. A pontos összeget majd csak februárban tudják meg, akkorra lesznek meg az első félévi eredmények.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy készítettek egy előzetes kalkulációt, a jelenlegi létszám jelenlegi tanulmányi eredményével. A szakiskola, a szakközépiskola és a gimnázium esetében közel 30 M Ft az összeg éves szinten.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
227/2015. (XII.14.) PB határozata  
„A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A városi gimnáziumi és a szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A 2016. évi költségvetés előkészítése*

**Papp Péter elnök** felkérte Bársony Éva osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy az intézmények és a hivatal osztályai a működési kiadások, a megkötött szerződések és a különböző normatív mutatók alapján adták le tervezetüket. A beruházási igények a 9. táblázatban találhatóak, melyet alpolgármester urak és polgármester úr állított össze. A bevételek a jelenlegi ismeretek alapján számítható adóbevételeket tartalmazzák. Az 1. számú mellékletből látszik, hogy jelen pillanatban közel 1,5 Mrd a bevételi és a kiadási oldal közötti különbség. Az előterjesztés határozati javaslatának 1. számú melléklete meghatározott ütemterve alapján kell végrehajtani a további

munkákat, hogy az összeg egyensúlyba kerülhessen.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a grémium abban foglalt állást, hogy a működési költségek reálisnak tűnnek, nem kívánnak ajánlást tenni az összegek csökkentésére. A fejlesztéseknél csökkenthetők a sorok, ami az egyensúlyt megteremti. A szerencsés az lenne, ha a sorok megmaradnának, a felsorolt feladatok elvégzésre kerülnének, a megvalósításához szükséges nagyságrendekbe való változással lehetne az egyensúlyt létrehozni.

**Papp Péter elnök** javaslata az volt, hogy a VFKB készítsen egy prioritási sorrendet számszerűsítve, a végén pedig csak sorok maradnának összeg nélkül. Így ha pályázati pénz folyna be, vagy valahol összeg szabadulna fel, akkor ezek a sorok feltölthetők lennének.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy január első hetében mindenképpen tartanak egy rendkívüli VFKB ülést, ahol kizárólag csak a költségvetés rájuk vonatkozó tábláiról fognak tárgyalni.

**Rajnai Gábor alpolgármester** kérése az volt, hogy a tartalékok egy bizonyos ideig legyenek még tabuk. A más területen bejövő pénzek feltölthetik a tartalékot, ebből lehet majd a későbbi sorok kiegészítését megtenni.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy az ösztöndíjrendszer fedezete szerepel-e a költségvetésben.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a szakiskolai ösztöndíj szerepel benne 15 M Ft nagyságrenddel.

**Papp Péter elnök** további kérdése az volt, hogy a 2 M Ft-os képviselői laptop beszerzésének összege szerepel-e a költségvetésben, valamint a sportcsarnok lett-e tervezve, hiszen az is egy nagy összeg.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a laptop cserék napokon belül meg fognak történni, a 2010-2012. év között laptopot kapott képviselőkre vonatkozik a csere, a régi laptopokat a hivatal hasznosítani fogja.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, a sportcsarnok tervezve lett a költségvetésben.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** kérése az volt, hogy a 2016. évi költségvetés tervezetét az ESZB is tárgyalhassa.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a január 15-ei határidő az összes szakbizottságra vonatkozik. A költségvetés képviselő-testület általi elfogadásához az összes szakbizottság ajánlása szükséges.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a 8. oldalon ismét szerepel az a mondat, melyet már tavaly is átalakítottak az előterjesztésben, mely szerint „*A Parkfenntartás szakfeladaton az előző évek folyamatos csökkentését követően .....*” Kérése az volt, hogy a „csökkentését” szót ismételten töröljék, hiszen a parkfenntartási feladatok nem csökkentek.

**Székely Antal bizottsági tag** kérése az volt pontosítsanak, hogy a parkfenntartás, mint munkafolyamat csökkent-e, vagy pedig a ráfordított összeg. Erről mindenkinek más a véleménye.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
228/2015. (XII.14.) PB határozata  
„A 2016. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2016. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás feladatai ellátása tárgyában közzétett pályázati eljárás lezárásával kapcsolatos döntések*

**Papp Péter elnök** ismertette a helyben kiosztott előterjesztés kiegészítésének határozati javaslatát. Elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport a pályázók között nem talált olyan pályázatot, melyben a fő célkitűzés a városi televíziós adások nézhetőségének megközelítése 70 %. Mivel a közbeszerzési eljárás kiírása ezt szerette volna elérni, ezért eredménytelenné nyilvánították az eljárást. A jelenlegi két szolgáltatónak december 31-én lejár a szerződése, ezért az előterjesztés javasolja a két szolgáltató szerződésének meghosszabbítását megemelt díjjal.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a két televízió vezetőjével történtek egyeztetések polgármester úr részéről, a határozati javaslat azokat az összegeket tartalmazza, amit a két televízió vezetői kértek. Az Oroszlányi Televízió esetében a működésükhöz szükséges összeget jelenti az emelt összeg, a Dzsupsin és Társa Bt.-nél pedig jelentős beruházás volt, ezért kérte a 15 %-os díj emelését. A határozati javaslatban a szolgáltatók által megjelölt összegek szerepelnek.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a beérkezett pályázatoknál mindkét jelenlegi műsorszolgáltató pályázott, és mindkettő az érvényben lévő szerződött összegnél magasabb árat nyújtott be a közbeszerzési munkacsoport elé is. A határozati javaslatban szerepel az is, hogy a szerződések fél éves időtartamra kerüljenek meghosszabbításra. A képviselő-testület törekszik arra, hogy ezen idő alatt új pályázat kerüljön kiírásra, mely hosszabb időtartamra köthető és lehetőleg teljesüljön a magas lefedettség.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, mi történik akkor, ha a felek nem hajlandóak ilyen pénzügyi feltételek mellett szerződni. Úgy gondolta, hogy sem a Pénzügyi Bizottság sem a Képviselő-testület nem fogja támogatni a többszörös áremelkedést.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a bérleti szerződés meghosszabbítása szerepel. Kérdése az volt, hogy a bérleti díj is várhatóan 200 %-kal fog emelkedni.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport ülésén döntés született arról, hogy a polgármester úr felhatalmazást kap a tárgyalásra egy bizonyos összeg határig. Kérdése az volt, hogy ez az előterjesztést azt jelenti-e, hogy polgármester úr az egyik szerződő féllel nem tudta tartani ezt a feltételrendszert.

**Dr. Mátics István elnök** véleménye az volt, hogy a város meg lesz televízió nélkül addig, amíg nem tudnak megfelelő szerződést kötni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoportnak nem az volt a célja, hogy ne legyen műsor szolgáltatás. Azt szerették volna elérni, és remélik, hogy el is fogják, hogy minél több emberhez jussanak el a heti adások.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoporton és a pártközi egyeztetésen részt vevők kinyilvánították azt a szándékukat, hogy szeretnék, ha lenne egy olyan városi televíziós szolgáltatás, mely a kiírásban szerepel, és mutatnak is jelek arra vonatkozóan, hogy a közeljövőben

lehetséges ennek a célnak az elérése. A határozott szándék tehát az, hogy legyen városi televízió.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az információk nem könnyítették meg a döntését, így tartózkodni fog a véleménynyilvánítástól.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a felek között olyan állásfoglalás alakult ki, hogy az ajánlattevő ettől nem tud eltérni. Ha ez ily módon kerül a döntéshozók elé, ezt mint képviselő nem tudja elfogadni, mert az emelkedés a 15 % többszöröse, a jelenlegi szerződésben szerepelt összegnek majdnem a duplája.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, hogy a díjazás összegét ne kössék meg, a határozati javaslat többi részéről dönthetnek, várjanak, a felek még esetleg folytathatnak tárgyalást. Ha pedig nem, akkor más döntést kell hozni, - legalábbis ami az Oroszlányi Televíziót illeti – mert ezzel az összeggel senki nem fog egyetérteni a döntéshozók közül.

**Papp Péter elnök** elmondta, ha ragaszkodnak a közbeszerzési munkacsoport ajánlásához, akkor módosító javaslatként tegyék meg, hogy a jelenlegi szerződések 6 hónapos meghosszabbítással és 15 % áremeléssel maradjanak fenn.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a határozati javaslatban mindenképpen célszerű meghatározni azt az összeget, amit fel tud ajánlani polgármester úr a szerződés megkötésekor.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy az Oritel Kft. a teljesen megújult tartalmában, struktúrájában, színvonalában, szolgáltatási terjedelmében emelkedő ajánlatra adott szinte ugyanilyen árat. Véleménye szerint egy változatlan formában tovább működő szolgáltatást ugyanazon az áron beárazni komolytalan ajánlatnak számít. Ha ezek az összegek maradnak, akkor nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** javasolta, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre hívják meg a szerződő feleket és zárt ülés keretében tárgyalják meg a pénzügyi feltételeket.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport által megállapított 15 %-os áremelkedés korrekt. Úgy gondolta, ha ezt a bizottság támogatja, akkor polgármester úrnak még van év végéig ideje arra, hogy megegyezzen a partnerekkel.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy formailag lenne lehetőség arra, hogy zárt ülésen tárgyalja ezt a képviselő-testület, de nem tudja elképzelni, hogy a testület tárgyaljon valakivel üzleti ügyben, támogatni sem tudja. Annak viszont nincs akadálya, - polgármester úr is felajánlotta - hogy bárki részt vegyen ezen a tárgyaláson.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy aki a közbeszerzési munkacsoport ülésén jelen volt, az tudja, hogy az ajánlatadó ajánlata a következő 5 évre szól. Egyetértett Sólyom Jöran képviselő társával abban, hogy van egy átmeneti időszak, jelen esetben 6 hónap, ebbe a 15 %-os áremelés belefér. A 6 hónap során pedig eldől, hogy az elkövetkezőkben kik lesznek a szereplők, milyen összegekkel.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy a 15 % feletti áremelkedés megkerüli a közbeszerzési munkacsoportot, valamint továbbra is fenntartotta véleményét, hogy tévé nélkül lehet élni, így nem tartaná tragédiának, ha egy rövid ideig nem lenne műsorszolgáltatás.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a médiaszolgáltatás vásárlása és igénybevétele nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá. Azért került a munkacsoport elé ennek tárgyalása, mert ez egy olyan volumenű kérdés, amit célszerű volt a munkacsoporton keresztül megvalósítani nem pedig csak a képviselő-testület elé vinni. Tehát magába a szolgáltatási díjba való megállapodásba sem kell a közbeszerzési törvény szabályait betartani.

**Papp Péter elnök** módosító javaslata az volt, hogy az eredeti szerződéseket az összegek 15 %-os emelésével 6 hónapos időtartamra kössék meg.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
229/2015. (XII.14.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás feladatai ellátása tárgyban az eredeti szerződéseket a díjazás 15 %-os emelésével 6 hónapos időtartamra kössék meg.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
230/2015. (XII.14.) PB határozata  
a „Városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás feladatai ellátása tárgyában közzétett pályázati eljárás lezárásával kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás feladatai ellátása tárgyában közzétett pályázati eljárás lezárásával kapcsolatos döntések” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a szerződéseket a díjazás 15 %-os emelésével 6 hónap időtartamra kössék meg.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Metzger Gyula bizottsági tag 16 óra 54 perckor távozott a bizottság üléséről. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő*

*Döntés a posta mögötti terület felújításával összefüggő többletköltségekről és a kivitelezési szerződés módosításáról*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport is a jelen előterjesztésben lévő megoldást preferálta, azonban akkor még a számadatok nem voltak ismertek. A többletköltségek nagyot csökkentek.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy ez az eset jó példa arra, hogy a jövőben hogy kezeljék a fejlesztéseket.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**231/2015. (XII.14.) PB határozata**

**a „Döntés a posta mögötti terület felújításával összefüggő többletköltségekről és a kivitelezési szerződés módosításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a posta mögötti terület felújításával összefüggő többletköltségekről és a kivitelezési szerződés módosításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A Borbálai Közösségi Ház hasznosítása, üzemeltetése*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a VFKB ülésen arról döntöttek, hogy a határozati javaslatban nevesítik a kezelőt, az Intézmény-működtető Osztályt. A másik egy észrevétel volt, hogy a Sekina Gyülekezet a házat ne szombatonként 15.00-17.00 óra közötti időtartamban vegye igénybe, hanem vagy szombat délelőtt vagy vasárnap délelőtt. A szombat délután a ház hasznosítása szempontjából az egyik legkiemeltebb időpont. Ezt holnap a testületi ülésen javasolni fogja. A bútor fejlesztés mellett javasolni fogja azt is, hogy az internet hozzáférés lehetőségével egészítse ki a képviselő-testület a fejlesztést.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a fejlesztési összeg azért csak 1,5 M Ft, mert a hivatal tanácsterméből az asztalok, székek felkerültek a Borbálai Közösségi Házba.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az is felvetődött, hogy több bútor eltűnt, így a jövőben nagyobb odafigyelést kérnek a berendezés hiánytalanságának megőrzésére.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy bútorzat, fogasok tűntek el.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**232/2015. (XII.14.) PB határozata**

**„A Borbálai Közösségi Ház hasznosítása, üzemeltetése” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A Borbálai Közösségi Ház hasznosítása, üzemeltetése” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A LÜN Kft. és a Varikont Kft. alapító okirata módosítása (felügyelőbizottságok létrehozása)*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztés kiegészítésének helyben kiosztott határozati javaslatát. Elmondta, hogy az előterjesztésben már szerepel a megválasztandó elnököknek és tagoknak a tiszteletdíja.



Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
233/2015. (XII.14.) PB határozata  
„A LÜN Kft. és a Varikont Kft. alapító okirata módosítása (felügyelőbizottságok létrehozása)”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A LÜN Kft. és a Varikont Kft. alapító okirata módosítása (felügyelőbizottságok létrehozása)” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató az önkormányzati szerződésekről

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**3. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 11 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**