

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

7/2018. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2018. június 25-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal és Turi Bernadett bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** dr. Mátics István és Metzger Gyula bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 11 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett az 1. napirendi ponton belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére tekintettel a meghívott vendégekre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről, és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendet és azok tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
107/2018. (VI.25.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. június 25-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. június 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása*
 - *Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*
 - *Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések*
 - *Az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérése*
 - *Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása*
 - *Közterület elnevezése*
 - *A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések*
 - *A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés*
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2018. június 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, hogy az Efop 4.1.3. pályázatra nyert támogatást a Hamvas Béla Gimnázium. Maga a pályázat 2017. áprilisában került beadásra, melynél az iskola érdekei és a szakmai elképzelések voltak a prioritások, természetvédelmi laborok kialakítása. 2017. év végén kaptak hivatalos támogatási szerződést, így a közbeszerzés csak 2017. decemberében került kiírásra. Az építőiparban történt változások jelentős többletköltséget eredményeztek. 3 közbeszerzési körrel is megpróbálkoztak, ekkor felülvizsgálták a pályázatot. A 3. közbeszerzési eljárásnál bruttó 5,5 M Ft-tal magasabb összeg jött ki, és úgy néz ki, hogy ez az összeg nem nagyon fog csökkenni. A tankerület szeretné elfogadni, de nincs rá forrása. Ezért kéri az önkormányzatot és a Pénzügyi Bizottságot, hogy támogassák a természetvédelmi laborok kialakítását.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy a gimnázium jövője szempontjából nem mindegy, hogy kialakításra kerülnek-e a laborok vagy sem. Nagy a versenyhelyzet és a megtartó képesség. Sajnálatát fejezte ki, hogy nem a laborban köszönheti a bizottságot. Elhúzódtak a dolgok, ez eredményezte a költségvetési többletkiadást. Tudja, hogy Oroszlány városa mindig magáénak tekintette a két középiskolát, ezért nem véletlenül kér ismét támogatás, hogy megvalósuljanak a természetvédelmi laborok. Véleménye az volt, hogy az oroszlányi gyerekeknek mindenképpen Oroszlányban kell gimnáziumba járniuk. A természettudományoknál szép eredményei vannak az iskolának és a tantestület a kísérletezés, a laborgyakorlatok mellett voksolt. Ez fontos. Az általános iskolákkal való kapcsolat is bővíthető ezen a területen, ebben már vannak tapasztalataik. A laborokat már többször támogatták, laborbútorok és eszközök beszerzésével. Maga a pályázat a termék kialakítását, a vízvezeték- és fűtési rendszer kialakítását tartalmazza. A volt nyelvi termék átépítéséről van szó. Bízunk abban, hogy ez 2018. október 31. megvalósul, ha megnyerik az önkormányzat támogatását. Előre is köszönte a bizottság és képviselő-testület döntését.

Papp Péter elnök kérdése az volt, ha a képviselők úgy döntenek, hogy támogatják a beruházást, az anyag csak 50 %-ra, 2,8 M Ft-ra tesz javaslatot. Mi lesz a fennmaradó hiánnyal?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, a pályázat mindenképpen megvalósul, hiszen a tankerület célja, hogy a gimnázium fejlődjön. Az a probléma, hogy az összeg már a 2019. évi költségvetést terhelné, így hosszú távon a dologi kiadásokból elvonnák a forrást, amit nem szeretnének.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, ha nem lesz meg a támogatás, akkor mi történik a pályázattal?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, vagy visszaadják a pályázatot, vagy a tankerület saját költségvetéséből megvalósítja, várhatóan a 2019. évben.

Székely Antal bizottsági tag további kérdése az volt, amikor ezt tervezték, kiírták, az önkormányzatot miért nem vonták be? Más beruházás esetén konzorciumot kellett alakítani, hogy pályázatokon részt vehessenek. Miért maradt ki ebből az önkormányzat, amikor 2017. áprilisában már szó volt erről a pályázatról. Véleménye az volt, ha már az Állam elvállalta az intézmény fenntartását, akkor oldja meg a problémát.

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, hogy a pályázati kiírás 2017. áprilisában történt. A támogatási döntés 2017. év végén volt, decemberben kiírásra került a közbeszerzés is. Tulajdonosi hozzájárulást kellett kérni az önkormányzattól a pályázat beadásához, amit meg is kaptak. A közbeszerzési eljárásról valóban nem történt tájékoztatást, melyért elnézést kért.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy más településeken bevállalta-e az önkormányzat a többletköltséget?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, most júniusba ment ki minden önkormányzat részére a kérelem, volt ahol már megtörtént a döntés és pozitív elbírálást kaptak, de több, kisebb településen (Ászár, Császár, Tárkány) még nem történt döntés, mivel még nem ülészttek. Tehát kaptak pozitív döntést, igaz, nem minden esetben.

Gyuga Mihály bizottsági tag további kérdése az volt, hogy milliós nagyságrendű tételre is volt precedens?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, igen. Volt, ahol nagyobb volt a hiány.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, volt-e arról szó, ha nem lesz elegendő a pénz, a műszaki tartalomtól visszalépjenek?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, megvizsgálták a kérdést ők is, de akkor a pályázati támogatottsági összeg is csökkenne. Megvizsgálták a kiírásban lévő szakmai anyagokat is, statikust is azért hívtak, mert az előző kiírás jóval magasabb volt.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, többszöri bejárás történt, a tervezés minimálisra szűkült. Nincsenek bútorok, eszközök, csak a termék kialakításáról, a csatorna, víz és egyéb részek kialakításáról van szó. Abban egyetértett minden tervező, hogy ennél jobban visszalépni nem lehet.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, általános tendencia-e az, hogy rendre nem érkeznek ajánlatok a kiírásokra?

15 óra 25 perckor Székely Antal bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, 17 pályázatuk volt, az első esetben 14 ajánlat érkezett, a Hamvas Béla Gimnázium esetében pont nem. A második körben mindegyikre érkezett ajánlat, a harmadik körben pedig már 2 ajánlat is érkezett. Nem általános tendenciáról van szó.

Elekes László bizottsági tag elmondta, hogy több átalakításról van szó, mindegyik esetenél forráshiány van. Kérdése az volt, hogy a pályázat kiírója miért nem emeli fel az összeget? Mit tett a tankerület, hogy ösztönözze a pályázat kiíróját többletforrások biztosítására?

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, ez a kérdés már felmerült, egyeztettek ez ügyben, de a pályázat kiírója nem mutat hajlandóságot megemelni a támogatás összegét, a műszaki tartalmat viszont nem tudják csökkenteni.

Papp Péter elnök véleménye az volt, hogy a megyei önkormányzatok által elbíralt és nyújtott topos pályázatokat esetében, amit az önkormányzat már elnyert, nem fog Oroszlány Város Önkormányzata egyikbe sem beleférni. A megyében minden egyes település nyert topos pályázati pénzt, ami építkezéssel kapcsolatos, lakásépítések vannak. Az idén nagy valószínűséggel ilyen helyzetekbe Oroszlány bele fog futni. Ott sem fognak forrástöbbletet adni.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdései: A szakmai anyag kidolgozásában szaktanárok részt vettek-e? Az intézmény esetében mekkora a gimnázium költségvetése?

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy a tervezés úgy történt, hogy az öko iskolából indultak ki az ötlete alapján. A természettudományt oktató tanárok dolgozták ki a szakmai programot. Az első felméréseket és a táblázat anyagát ők dolgozták ki, hozzávetőlegesen próbálták tervezni az átalakítást. A kollégák a legolcsóbb megoldásban gondolkodtak. A jelenlegi költségvetésük kb. tízszerese a pályázati összegnek, melyekben a bér és dologi kiadások is benne vannak. Kb. 80 %-ban bérjellegűek a költségvetési kiadásaik.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a tegnapi nap tárgyalta a frakció az anyagot. Alapvélemény az volt, hogy a 2,8 M Ft-ot tudják támogatni. A teljes összeget is támogatták volna, de ha ez az összeg is elfogadható, így fogadják el.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a gimnázium támogatására mennyit költ az önkormányzat?

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy 141 ösztöndíjas gyermek van, ez átlagosan 15 E Ft-tal számolható, továbbá vannak az útiköltséggel támogatott gyermekek, kb. 100-110 gyermek, akiket 3-4 E Ft-tal támogatnak.

Papp Péter elnök elmondta, hogy évente 30 M Ft-tal támogatják a gimnáziumot, hogy legyen tanuló, így ezt az összeget nyugodtan megszavazza.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató elmondta, hogy Komárom-Esztergom megyében a gimnáziumok sűrűn vannak. Ha megnézik a tatabányai fejlesztéseket, a tatabányai Eötvös gimnázium a KLIK-hez csatlakozik, a Tatabányai Árpád Gimnáziumban is fejlesztés történik, megnyílik egy katolikus gimnázium tatabányán. Ez nagy kompetíciót teremt, ezért itt kell a gyermekeket tartani. Esélyt nem lát azoknál a gyerekeknél, hogy visszajönnék értelmiségiként, akik elkerültek 14 évesen Tátára vagy Tatabányára. Nagyon kicsi a kötődés. Helyben muszáj a versenyhelyzetet felvenni, a kollégáknak ehhez igazodni, ehhez viszont új módszerek kellene. Az ösztöndíj-támogatás egyértelműen segíti az iskolát. Elmondta még, hogy 3 osztályra való gyereket tudtak felvenni a 9. évfolyamra, viszont külön tárgyalás lesz ez ügyben igazgató asszonnyal, mert csak 2 osztályt engedélyeztek. Testnevelés tagozat 17 fővel indul, ami már régi vágya volt az iskolának, angol tagozatból 2 indul, a német a sváb falvak miatt nagyon fontos, a harmadik osztály pedig általános tantervű osztály lesz.

Papp Péter elnök pozitívan értékelte a 90 gyermek beiratkozását, kérte tolmácsolja ezt tankerületi igazgató asszony felé. Valószínűleg az önkormányzat vállalja ennek terheit is.

15 óra 40 perckor Székely Antal bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő. Rajnai Gábor alpolgármester elhagyta a bizottság ülését.

Gyuga Mihály bizottsági tag negatív megjegyzést hallott, hogy alacsony a felvételi küszöb. Kérdése az volt, hogy ez igaz-e?

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató véleménye az volt, hogy ez nem igaz. 3,6-nál húzták meg a felvételi határt, melyben a készségtantárgyak nem szerepelnek. Az év végi statisztikát az iskola 3,97-el zárta, melyben benne van az esti tagozat is. 334 diák tanul a gimnáziumban, melyből 70 fő esti tagozaton, 2/3-a a gyerekeknek 4 fölötti átlaggal rendelkezik.

15 óra 42 perckor Rajnai Gábor alpolgármester visszatért a bizottság ülésére.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
108/2018. (VI.25) PB határozata
a „Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató köszönetet mondott a támogatásért.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, hogy ezzel nem a gimnáziumot, ezzel a KLIK-et támogatják. Ők az ösztöndíjjal támogatják az iskolát.

Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője megköszönte a bizottság támogatását.

15 óra 44 perckor Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató és Borbély Ferenc, KLIK pályázatok pénzügyi vezetője elhagyták a bizottság ülését.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, frakcióülésein is komoly vitát gerjesztett az anyag 18. pontja. Ezzel kapcsolatban részletes írásos tájékoztatást kért aljegyző asszonytól, amit még nem kapott meg, pedig csak olyan adatokat kért, amik már megvannak. Ami az interneten nyilvánosan hozzáférhető, az alapján, ha az anyag bekerül a közbeszerzési munkacsoport elé, akkor ebben a formában biztos nem kerül kiírásra. Papp Péter elnök kérdésére elmondta, hogy a mobilapp pályázati kiírás mögött nincs műszaki tartalom. A szoftver beszerzésére egyetlenegy műszaki kitétel sincs a pályázati kiírásban.

15 óra 46 perckor Dr. Molnár Miléna aljegyző megérkezett a bizottság ülésére.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, polgármesteri hatáskörben került az ajánlatkérés intézésre, nettó 3 M Ft összegig polgármesteri hatáskörbe tartoznak a szerződések. A honlapon közzétételre került, de milyen tartalommal, jelen pillanatban nem tudta megmondani. Egy ajánlat érkezett a felhívásra.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, ebben a témában volt egy tájékoztató, gyér létszámban voltak jelen a képviselők, ott lehetett volna ebbe a dologba elmélyedni.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, ha ilyen bemutatók lesznek és ezek előtte nem kerülnek a bizottságok elé, ne kerüljön eléjük az anyag. Így akkor nem kell róla szavazniuk sem. Jobb lenne az is, hogy nem egy cég tartana bemutatót. Egy ilyen jellegű applikációval, ami a városról szól, mégiscsak érdemes lenne érdemben foglalkozni.

Papp Péter elnök kérdése az volt, jegyzőkönyvezzék-e le, milyen eljárás legyen ilyen kiírások esetében?

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ilyen javaslata volt már minden egyes ülésen a közbeszerzési munkacsoportnak. Csak semmi értelme, mert semmi nem változik.

Sólyom Jöran bizottsági tag felolvasta, ami információval rendelkezett e témában. Az, hogy a szoftvernek mit kell tudni, az a pályázati kiírásban nem szerepel. A részletezésben szó sincs arról, milyen szolgáltatást fog megvalósítani ez az app. Nem határozták meg, mit akarnak kapni 1,5 M Ft-ért. Az ajánlatkérési felhívás közel két oldalon foglalkozik azzal, hogy lesz pontozva, de arról, hogy mit vettek, nincs a felhívásban szó.

Németh Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy egy mobil applikációnak az a lényege, hogy továbbfejleszhető legyen. Kérdése az volt, mi van a jogokkal, azt megkapják-e? Vagy a cégé lesz, aki ezt a pályázatot megnyerte. Annak is benne kellene lennie a felhívásban, hogy milyen feltételekkel kapják meg ezt az applikációt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a délelőtti frakció ülésen vita volt erről, véleménye szerint ilyen ügyeket bizottságok elé kell vinni és nem az ülés előtt adni róla tájékoztatni. A döntéshozóknak tudni kellene, hogy miről döntenek. Miért kellett a beadási határidőhöz 2 hónapot várni, hogy ez az ülésre kerüljön?

Ezt követően a bizottság tagjai az applikáció tartalmáról egyeztettek.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a nagy cégeknek nincs appjuk, mert nagyon drága fejleszteni, ráadásul ugyanezeket a dolgokat meg lehet csinálni egy egyszerű weboldalon, amihez van szerződött partnerük.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint sem kellene újabb felületet nyitni, amikor már vannak ilyen felületeik. A 12-es alpont utolsó mondatával nem értett egyet. Azt kérné a döntéshozóktól, hogy abba az irányba menjenek a tárgyalások, hogy vásárolják ki a Vért Zrt-t. Most van rá lehetőség, meg kell tenni, ráadásul a Vért Zrt. szándéka is ez.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről a helyben kiosztott kiegészítéssel együtt.

A bizottság az előterjesztést a helyben kiosztott kiegészítéssel **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
109/2018. (VI.25.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést a helyben kiosztott kiegészítéssel együtt.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést. Az eddig történt döntések átvezetéséről szól az anyag, illetve a polgármesteri hatáskörben meghozott döntésekről.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a költségvetés módosításáról.

A bizottság a költségvetés módosítását **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
110/2018. (VI.25.) PB határozata**

**„A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a bizottságoknak kiküldött munkaanyagban még nem szerepelt határozati javaslat, a Pénzügyi Bizottságnak és a Képviselő-testületnek kiküldött anyag már tartalmaz az előterjesztés végén egy határozati javaslatot.

Sólyom Jöran bizottsági tag sérelmezte, hogy az anyagban nem volt zöld színnel jelezve a változás.

A szavazást követően nyilvánvalóvá vált, hogy a szavazás tárgya nem volt egyértelmű a bizottsági tagok számára, ezért **Papp Péter elnök** az előző szavazást érvénytelennek nyilvánította, és javaslatára a szavazást megismételték.

Kérte, hogy aki a rendelet-tervezet módosításával egyetért, szavazzon.

A bizottság a rendelet-tervezet módosítását **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
111/2018. (VI.25.) PB határozata
„A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
112/2018. (VI.25.) PB határozata
„A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetés – 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a módosításra azért került sor, mert a topos pályázatok pénzügyi rögzítésénél tapasztalták, hogy a kormányzati funkció szerinti kódok hiányosak, melyek az SZMSZ mellékletét képezik. Ezért a mellékletet le kell cserélni.

Miután több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte, szavazzanak az rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
113/2018. (VI.25.) PB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés
rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte, hogy a rendelet elfogadásáról szavazzanak.

A bizottság a rendelet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
114/2018. (VI.25.) PB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés
rendeletéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés rendeletét.

Felelős: Papp Péter elnök

Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az előterjesztésben jelezték a közbeszerzési eljárás előkészítése során keletkezett főbb dokumentumokat és a konyha tervdokumentációjának előkészítését.

Jelen határozati javaslat arra irányul, hogy a szociális célú közétkeztetés, ami a hajléktalan ellátó szervezeti egységében lévő főzőkonyha üzemeltetését jelenti, valamint a bölcsődei főzőkonyha és az óvodai főzőkonyha üzemeltetésének a vállalkozásba adására irányul. Jelezték azt is, hogy 2006. évtől alvállalkozásba adás útján látja el az önkormányzat az iskolai közétkeztetési feladatokat. Az ajánlatkérés alapján a közétkeztetés egységes módon kerülne ellátásra.

Kitér arra is az előterjesztés, hogy a konyhatechnológiai tervdokumentáció szerint mind az épületeket, mind az eszközöket illetően hosszú távú fejlesztés szükséges, azonban a javasolt vállalkozásba adási időtartam 5 év és emiatt beruházási kötelezettség nélkül kerülne az árajánlatkérés megfogalmazásra. Ami az alátámasztó számokat és pénzügyi adatokat jelenti, a 3 főzőkonyhában és a tálaló konyhánál foglalkoztatott, jelenleg a hivatallal munkaviszonyban álló munkavállalók számát, bérköltségét feltüntették feladatellátási helyenként. Munkaszervezési szempontból és gazdasági célszerűségi szempontból is a határozati javaslat szerinti döntést, illetve tervezetet fogalmazták meg, közbeszerzési eljárás megindítását és vállalkozási szerződés útján történő feladatellátást.

Székely Antal bizottsági tag nehezményezte, hogy az anyagot a bizottságok nem tárgyalták meg, több kérdés függőben marad. Itt csak arról döntenek, hogy közbeszerzés lesz. Megköszönte a részletes anyagot, azonban azt gondolta, lehetne még tárgyalni az anyagot, ezért most nem is tárgyalna róla.

Papp Péter elnök elmondta, már döntöttek arról, hogy közbeszerzést írnak ki. A határozati javaslat is erről szól. Javasolta, hogy a közbeszerzés kiírása előtt a bizottságok tárgyalják a közbeszerzés anyagát. Azt tudja támogatni, hogy az előző döntésükhöz igazodva a közbeszerzésről döntenek, de a kiírás előtt minden bizottság tegye hozzá a véleményét. Elég kényes szolgáltatási ágról van szó. Látszik, hogy a szociális konyhán az adagszám nem egész 1 év alatt 30 %-kal csökkent.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, valóban nagy a felelősség, nem csak a minőség, hanem az ellátás biztonsága miatt is. Ha már nem dönthetnek az intézmények saját maguk, akkor nem tartja jó ötletnek, hogy ilyen rövid távra, 5 évre kössék a szerződést. Azt is meg kellene gondolni, hogy minden konyhát át kellene-e adni, egy vagy két vállalkozónak. Ezeket mind tisztázni kellene, mielőtt a képviselő-testület döntene.

Papp Péter elnök ismételt javasolta, hogy a közbeszerzési eljárás megindítás előtt a szakbizottságok tárgyalják a közbeszerzés anyagát, a bizottságok javasolják, mi legyen a közbeszerzésben.

Sólyom Jöran bizottsági tag javasolta, hogy határidőt tegyenek hozzá, legyen keret arra, hogy meddig kell ezt végrehajtani.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, úgy számoltak, hogy 2018. november 1-jén lépne életbe a vállalkozási szerződés.

Székely Antal bizottsági tag naptári évet jelölne meg. Véleménye szerint rövid az idő novemberig.

Papp Péter elnök összegezte a bizottság javaslatát. A közbeszerzéssel a Pénzügyi Bizottság egyetért, az eljárás megindítása előtt a szakbizottságok a kiírást véleményezzék. Ez után kezdődjön az eljárás.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye az volt, hogy a közbeszerzési eljárást azért kezdeményezi a város, hogy legyen összehasonlítás arra, hogy mi van akkor, ha az önkormányzat csinálja az ellátást és mi van akkor, ha kiadják.

Papp Péter elnök módosító javaslata az volt, hogy a közbeszerzési kiírást minden szakbizottság véleményezze, a szerződés időtartamára szóló javaslat pedig kerüljön ki a határozati javaslatból. Kérte, hogy aki ezzel a módosítással el tudja fogadni a határozati javaslatot, igennel szavazzon.

A bizottság a módosított határozati javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
115/2018. (VI.25.) PB határozata
az „Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a közbeszerzési kiírást minden szakbizottság véleményezze, valamint a szerződés időtartama kerüljön ki a határozati javaslatból.

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően **Papp Péter elnök** szünet rendelt el.

SZÜNET
16:30-16:46

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a hozzá tartozó kérdőívet.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy a kérdőív összeállításához, feldolgozásához milyen segítséget várnak? Az ilyen jellegű felmérés szükségességével egyetértett, csak azt nem látja, hogy mi ezzel a végcél.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság már 2 alkalommal tárgyalta ezt a témát. A kérdőív tartalmának előkészítését szociális szakemberek végezték. 2010-ben már volt egy felmérés a 60 év feletti felmérésére vonatkozóan. A kérdezőbiztosok felkészítését a szociális szolgálat vállalta. Egyrészt a szolgáltatásokra vonatkozóan szeretne átfogó felmérést kapni, ezért jelentős is a létszám, kb. 1200 fő-nek a felmérése. Olyan kérdezőbiztosok lennének, akik szakmailag felkészültek. Célja meghatározni, hogy melyek azok a javasolt intézkedések, fejlesztések, amik szükségesek lennének, valamint hány olyan 60 év feletti fő van, aki nem, vagy nem teljesen tájékozott a meghatározott szolgáltatások nyújtásában.

Székely Antal bizottsági tag aggályosnak találta a jövedelemre vonatkozó kérdéseket, továbbá kérdésként merült fel az adatvédelem is, mellyel a bizottság tagjai is egyetértettek.

Papp Péter elnök javaslata az volt, az adatgyűjtés megkezdés előtt vizsgálja meg a hivatal, hogy a kérdőív megfelel-e a hatályos adatvédelmi törvényeknek.

Dr. File Beáta jegyző véleménye az volt, hogy az utcanevek helyett városrészeket lehetne megjelölni.

Székely Antal bizottsági tag a profi közvélemény kutatóktól árajánlatot kérne.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, 1.000-1.500 Ft-ba kerül 1 db kérdőív, erre jön még a feldolgozás, az összefoglaló anyag elkészítése.

Papp Péter elnök módosító javaslata az volt, hogy az adatgyűjtés megkezdés előtt vizsgálja meg a hivatal, hogy a kérdőív megfelel-e a hatályos adatvédelmi törvényeknek, kérte ezzel együtt fogadja el a bizottság az előterjesztést.

A bizottság a módosított határozati javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
116/2018. (VI.25.) PB határozata
„Az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérése”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérése” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy az adatgyűjtés megkezdés előtt vizsgálja meg a hivatal, hogy a kérdőív megfelel-e a hatályos adatvédelmi törvényeknek.

Felelős: Papp Péter elnök

Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ezt a témát is már kétszer tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Két gyermekorvos részéről érkezett támogatási igény. 2017. év januárjától helyettesítenek, és 1 év után, a jogszabály alapján 100 %-ról 60 %-ra csökkent a finanszírozásuk a helyettesített körzetben. A bevételük emelkedett, így iparüzési adó fizetési kötelezettségük is keletkezett. Egyrészt a finanszírozásuk, másrészt az adófizetési kötelezettségük miatt kérik az önkormányzatot, hogy támogassa meg

működésüket. A bizottság javasolta, hogy a harmadik gyermekorvos is részesüljön támogatásban, ugyanis a körzetben ellátott gyermeklétszám még így is magasabb, mint a két helyettesítést végző doktornőnél. A határozati javaslat tartalmazza a támogatások összegét és ütemezését. Elmondta még, hogy ugyanez a támogatási igény valószínűleg a jövő évben is fel fog merülni.

Papp Péter elnök támogatta az előterjesztést, de kérése az volt, legközelebb zárt ülésen mutassák be a számokat, mert így nem tudja miről döntenek.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
117/2018. (VI.25.) PB határozata
„Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Közterület elnevezése

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 3 nem és 2 igen szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak abban egyöntetű volt a véleménye, hogy nem azt az utat kellene járni, hogy meglévő közterületeket átnevezzenek, hanem az újonnan elnevezendő közterületnél meg kell vizsgálni, hogy az adott terület valamelyik testvérvárossal kapcsolatba hozható-e, és ha igen, akkor ott alkalmazhatják azt, hogy a testvérvárosról nevezzenek el egy utcát. Támogatni tudja azt is, ha már egy meglévő utcában emelnek szobrot, példaként említette a Rákóczi utat, ahová Rákóczi szobrot emeltek.

Székely Antal bizottsági tag nem tartotta méltónak ezt a helyet Szent István történelmi nagyságához. Furcsának találná, hogy a lányka őzzel szobor mellé, ami meghatározza a tér jellegét, mellé elhelyezzenek egy kisebb Szent István szobrot. Ráadásul ez nem igazán tér, nincs is házszám. Attól lehetne tér, hogy az iskola épülete hátrébb épült. Akár a szobornak, akár a tér elnevezésének sokkal méltóbb helyet kell keresni a városban. Ezért javasolta, ha már mindenképpen nevet akarnak adni, akkor legyen Arany János tér vagy Iskola tér. A Szent István tér elnevezést nem támogatja.

Sólyom Jöran bizottsági tag kiegészítésként elmondta, négyen azt támogatták, hogy ne változzon meg a terület neve, többen azt támogatták, ha már meg akarják változtatni, akkor Arany János tér legyen. 3-an támogatták a Szent István tér elnevezést szoborral. Javaslat volt még, hogy a kis városkapuhoz kerüljön a szobor elhelyezésre.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
118/2018. (VI.25.) PB határozata
a „Közterület elnevezése”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Közterület elnevezése” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a szakbizottság megerősítette a korábbi határozatát, hogy a freskó levételével és konzerválás nélküli tárolásával szeretné a freskót megmenteni. A korábbi döntésüket felülbírálván pedig az épület bontásáról határoztak. Így záródna le az épület sorsa, ezt egyhangúlag támogatta a bizottság.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye az volt, mivel nagy freskóról van szó, Oroszlány városában csak úgy lehet felállítani, ha építenek hozzá egy megfelelő termet.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
119/2018. (VI.25.) PB határozata
„A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés

Dr. File Beáta jegyző ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen és 6 nem szavazattal** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
120/2018. (VI.25.) PB határozata
„A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek „A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök az 5954 és a 6344 számú vissza nem térítendő támogatási szerződések kapcsán kért tájékoztatást.

Dr. File Beáta jegyző későbbre ígért tájékoztatást, meg kell néznie a kérelmeket.

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Németh Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy megváltozott az adatvédelmi szabályozás a Szakorvosi és Ápolási Intézetben. Kérdése ezzel kapcsolatban az volt, hogy a vérvételes lelet miért nem kaphatja meg a házi orvos, vagy miért nem lehet egy számítógépes rendszerből letölteni. Ez Móra és több településen is működik.

Dr. File Beáta jegyző ennek a kérdésnek a tisztázására az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésre hívják meg dr. Varju János igazgatót, ahol választ kaphatnak.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 35 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Papp Péter
elnök

bizottsági tag

Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető