

TERVEZŐI VÁLASZ

O R O S Z L Á N Y

Tervezett országos kerékpárút nyomvonalának biztosítása TRT módosítás egyeztetési anyag kapcsán érkezett véleményekhez

A terv „közbenső” államigazgatási véleményezési eljárása során 13 államigazgatási szervtől és partnertől érkezett vélemény, a tervvel kapcsolatban jogszabályon alapuló ellenvélemény nem érkezett. Egyeztető tárgyalás összehívására nincs szükség.

Alábbiakban ismertetjük az érdemi véleményeket és a tervezői indoklást.

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
Faragóné Godó Mária, megyei állami főépítész

A tervezett módosításokkal egyetért, az alábbiakat kéri pótolni a záróvéleményeztetésre benyújtandó dokumentációban:

1. Az alátámasztó munkarész „2.7 Örökségvédelmi hatástanulmány” része nem tartalmazza a KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által adott KE-06D/EP/2015-2/2015. sz. véleményében közölt adatokat.
2. A dokumentáció nem tartalmazza a hatályos rendezési terveket, így azokkal nem tudta összevetni a dokumentációt.
3. Kéri csatolni az önkormányzat határozatát a partnerségi szabályok megalkotásáról.

Tervezői válasz

-
1. A KEM KH KE-06D/EP/2015-2/2015. sz. véleményében foglaltaknak megfelelően korrigáljuk a dokumentációt.
 2. A dokumentáció tartalmazza a Településszerkezeti terv módosítással érintett területeket bemutató kivonatát. A Szabályozási tervet a dokumentációban szerepeltetjük. Az elfogadott településrendezési tervek az állami főépítész hivatalba a jóváhagyáskor megküldésre kerülnek.
 3. A partnerségi szabályokat tartalmazó dokumentumot csatoljuk.

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Benis Erika, osztályvezető

A településszerkezeti terv leírásának 6. pontja és az alátámasztó munkarész 2.7-es pontja tévesen állapítja meg az építészeti és régészeti örökség érintettségét. A 46509 (Oroszlány-Dadi malom) egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti a kerékpárút nyomvonala.

Tervezői válasz

Az említett munkarészek korrigálásra kerülnek a vélemény alapján.

A hatóság nem emel kifogást a terv azon része ellen, amelyben a kerékpárút építéséhez szükséges szélességben az érintett erdőket erdőtől eltérő övezeti besorolásban szerepelteti (2,5 m koronaszélesség és esetlegesen az építendő árok, ill. rézsű építéséhez szükséges szélesség). A tervezett kerékpárút és műszaki berendezései által igénybe venni tervezett területen túl azonban a terv további erdőterületeket is (Oroszlány 153F, 100A és 100C) erdőtől eltérő övezeti besorolásban szerepeltet (SZM1 és SZM2 tervlapok). Ezen területek erdőtől eltérő övezeti besorolásban szerepeltetését a hatóság ellenzi. A hatóság - az Evt. 6.§-a alapján - elsődleges elvárása, hogy a fenti erdőrészek teljes területe a településrendezési eszközökben is erdő övezeti besorolásban szerepeljen és erdőként hasznosítsák.

Tervezői válasz

A település a közeljövőben tervezi a teljes településrendezési terv felülvizsgálatát, melynek során szükséges megvizsgálni a település területhasználatát, így a törvényi előírások alapján az erdő művelési ágban lévő területek felülvizsgálatát is el kell készíteni. A XIV-G-013/12757-2/2015. ügyiratszámú előzetes véleményükben megjelölt 014/1 hrsz-ú és 025 hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban erdőként szereplő területek övezeti besorolásának módosítására is akkor kerülhet sor.

2015. december 9.

R. Takács Eszter
vezető településtervező