

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

3/2016. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. február 2-ai munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Gyuga Mihály, Torma Lajos bizottsági tagok
Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Illeg Pál, Przygoczki Ferenc, Hartyáni László bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta, hogy 3. napirendi pontként vegyék fel a Tájékoztató, kérdés, interpelláció napirendi pontot.

Hartyáni László bizottsági tag 16 óra 4 perckor megérkezett az ülésre, a jelenlévő tagok száma 5 fő.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag** részvételével, **5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
16/2016. (II.2.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. február 2-ai munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. 2016. évi költségvetés megvitatása
2. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a meghívott vendégre való tekintettel először a „Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről” című előterjesztést tárgyalja a bizottság.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a módosított napirendről.

A bizottság a módosított napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
17/2016. (II.2.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. február 2-ai munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről
2. 2016. évi költségvetés megvitatása
3. Tájékoztató, kérdés, interpelláció

Felelős: Solyom Jöran elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, az anyag egy viszonylag gyors feladat elvégzés eredménye. Az önkormányzat, illetve a polgármester úr is kérte néhány intézmény esetében ennek a vizsgálatnak az elvégzését. Ahogy elkezdtek az intézményekkel foglalkozni, a kör kibővült, és úgy döntöttek, hogy a rendelkezésre álló idő alatt megpróbálják elvégezni valamennyi szoba vehető távhő ellátással rendelkező önkormányzati intézmény fűtési energia hatékonyság szempontjából való felülvizsgálatát. A fajlagos felhasználásnál, amit mintának vettek, az a József A. általános iskola volt, mert meglepően jó eredményt ért el. A szakmunkás képző intézet volt, ami ezt a felülvizsgálatot elindította. Minden egyes létesítményt felkeresve a helyi viszonyokról megpróbálták érdemi képet alkotni. Ha összességében nézik a fajlagos számokból történő megtakarítási lehetőséget, az elég tetemes. Az látszik, hogy mindegyik intézményben van valamennyi potenciál, ami elérhető. A távhő szolgáltatási árak nem változnak, ettől függetlenül a költségeken lehet csökkenteni. Az anyagból látszik, hogy 19 M Ft a maximális megtakarítás, ezt bruttó 15 M Ft ráfordítással lehetne elérni. Reálisan 3-5 éves idővel kell számolni az intézményeknek. Mélyebbre fognak menni ezeknél az intézményeknél külön-külön is. Ez az előterjesztés azért került most ide, hogy még ebben a költségvetési ciklusban lehetőség legyen ezeket a fejlesztési munkákat elkezdeni és az iskolakezdésig befejezni. Fel lehet állítani egy rangsort, hogy melyikkel érdemes kezdeni. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a típusú energetikai korszerűsítést támogatja, akkor annak megfelelően javaslatot tesznek majd az önkormányzatnak.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, az intézményeknek mekkora a belmagassága.

Bartalus László osztályvezető elmondta, minimum 3 m fölött kell lenni, a jelenlegi jogszabályi előírások szerint a huzamos tartózkodás, tömegtartózkodás célját szolgáló épületeknél, illetve nevelési- oktatási helyiségekben.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, azért kérdezte, mert a belmagasság csökkentésével is lehetne energiát megtakarítani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy lesznek olyan hőközponti kialakítások, ahol központi helyről lehet szabályozni az épületek energetikai felhasználását. Kérdése az volt, hogy ez nem mehetne-e mindegyiknél. A Szociális Szolgálatnál a Családok Átmeneti Otthonában nincs beépítve, pedig ott is kifejezetten előnyös lenne egy ilyen szabályozásnak a beépítése.

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, a távhő szolgáltató valamilyen szintre képes egy épületet beszabályozni, ez az a szint, amit jónak gondol. Terveznek egy központi szabályzó lehetőséget minden egyes intézményben elhelyezni, amellyel nem a teljes szabályozást adják át az intézményeknek. Megpróbálták kalkulálni, az önkormányzati intézményeknél lévő átalakítások esetében úgy szerepel, hogy a hőközpont elektronikus szabályozási lehetőségeinek korlátozásokkal épületen belülről való szabályozása, ez egy olyan lehetőség, amit minden intézményben biztosítani kívánnak.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a Petőfi udvar 1-2. számnál a hőközpont ára 1,5 M Ft volt, ahhoz képest itt magas árak jelentek meg.

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, a kettőt nehéz összehasonlítani, az egy 100 kW-os épület, a Művelődési Ház, vagy Szakorvosi Intézet 500 kW-os. A másik, hogy van a hőközpont ára, van a hozzá tartozó kiegészítő berendezések ára. Szabályok írják elő, mekkora melegvíztárolót kell kialakítani. Emellett a helységeket is rendbe kell tenni, a villamos hálózatot is át kell alakítani, itt egy komplett hőközpont felújításról van szó, ami az OSz Zrt. beruházási keretéből valósul meg. Pályázatot szeretnének erre nyerni, ha erre nem lesz lehetőség, saját erőből próbálják majd megvalósítani. A költségek reálisak, ezek számításokon, és árajánlatokon alapulnak. Azért léptek tovább a szekunder korszerűsítés felé, mert ha a hőközpont rendbe van téve, a külső szigetelés és a nyílászárók is megvannak, akkor a belső fűtési rendszert is ahhoz igazítják.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, az épületek egyéb korszerűsítései összefüggésben vannak-e a hőközpontok cseréjével.

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy nincsenek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a 2. határozati pont azt mondja, hogy az önkormányzat megbízza az OSz Zrt.-t, az 1. pontban megjelölt feladatok részletes műszaki tartalmának kidolgozásával és elvégzésével, de a kidolgozás után van még, hogy eldöntik, hogy milyen ütemben és milyen szempontok szerint.

Lázók Zoltán polgármester elmondta, az 1. pont arról szól, hogy az OSz Zrt. saját beruházással csinálja meg a hőközpontokat.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a Gárdonyi sportkomplexumban nagyon alacsony a hőmérséklet, azon valamit alakítani kéne.

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy utána fog nézni

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
18/2016. (II.2.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és egyéb épületek fűtési energia felhasználásának csökkentési lehetőségeiről” című előterjesztést.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: 2016. évi költségvetés megvitatása

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a Petőfi udvar felújítása, a bérlakás felújítás komoly forrásokat vinne el, erre a célra kapnak hitelfelvételi lehetőséget, az önkormányzat működése szempontjából nem fog olyan terheket jelenteni, ami jelentős lenne. Legrosszabb esetben is maximum 4 éves futamidőre szeretnék hitelt igénybe venni. A Petőfi udvar 6-7. épületet felújítanak, a 4-5. épületre pályáznı fognak. Ez a költségvetés a nullás költségvetés. Ekkora fejlesztési forrás indulásnál még soha nem szerepelt az önkormányzat költségvetésében. Komoly áthúzódo beruházások vannak, ezeknek a megtervezését úgy tették meg, hogy az összes költség, minden szerződéses kötelezettség be van építve. 120-130 M Ft céltartalék van, amikor a TAO befolyik, az az összeg át fog menni a fejlesztési céltartalék sorra. A végleges költségvetésben a céltartaléknál 130 M Ft szerepel. A 9-es táblánál a fejlesztési igényeket felmérték, minden ilyen igény meg lett jelölve. Az összes áthúzódo beruházás mellé odatették a forrást, olyan beruházások mellett, melyeknél külön döntések voltak, mint például a körforgalom, törekedtek arra, hogy ez megmaradjon, ahol még nincs szerződés, ott kezdték létrehozni azt, hogy a költségvetés nullás legyen. Minden sorban maradt valamennyi forrás. Magában a 9-es oszlopban is van céltartalék, nyilván azoknál a feladatoknál, ahol részösszegek szerepelnek, azok nem tudnak megvalósulni, ezek átcsoportosításra kerülnek. Nem terveztek ingatlan bevételt, azt az adóbevételt tervezték, ami a feltöltéssel láthatóvá vált, nem terveztek többlet feltöltést, nagyobb mértékű adót. A Mindszenti úti beruházás nagy összeggel szerepelt az eredeti koncepcióban. Elkezdték a közműszolgáltatókkal egyeztetni, elképzelhető, hogy annál a költségnél lesz egy olcsóbb megoldás. Az induló költségvetést nem befolyásolja, de tudnák a következő bizottsági ülésen, hogy hogyan csinálják meg a Mindszenti úti beruházást.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, az előző ülésen átnézték a 9-es táblát, az állapotmenhelynél 1,5 M Ft-ot hagytak meg, a többi áttették a belterületi utakhoz. A nyilvános WC létesítését is levették, áttették a belterületi utakra. A mostani táblázat ugyanúgy van, mint még mielőtt tárgyalták volna.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, azt úgy kezelte, mint egy javaslatot. Az indulásnál arra törekedtek, hogy minden olyan beruházás szerepeljen, amit a képviselő-testület javasolt.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, amikor a bizottság a költségvetést tárgyalta, akkor még nem volt nullszaldós. Most már látszik, mik azok a lehetőségek, amit azzal az átcsoportosítással szeretnék elérni, hogy a költségvetés egyensúlyba kerüljön, meg tudnak maradni a fejlesztési lehetőségek, amit a testület tárgyalni fog jövő hét kedden.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a költségvetés egyensúlya fontos, de a bizottság szakmai munkáját meg kell, hogy védje. A bizottság szakmai javaslatot tett le, racionalitást próbált a sorokba bevinni, ezek nem jöttek vissza a nullszaldós költségvetésben.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Súlyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
19/2016. (II.2.) VFKB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, az Elnöki Kollégium ülésén említésre került, a hulladékgyűjtő edényzet mellé elhelyezett lomokkal kapcsolatban valamilyen módon eszközjön a bizottság egy egyeztetést a szolgáltatókkal, hogy ezek elszállításra kerüljenek. A költségvetésben 2 alkalommal van lomtalanítás meghirdetve, kellőképpen meg is van hírelve, ennek ellenére is kiteszik a lomokat. Erre megoldást kéne találni.

Solyom Jöran elnök elmondta, a mai nap során a Varikont munkatársaival bejárást tartottak a városban. Ha folyamatosan elviszik a lomokat, akkor folytonos szolgáltatás fog kiépülni a városban. Felmerült az a kérdés is, hogy a közösségek felé valamilyen intézkedést kéne fogantatosítani. Sajnos nem az a közösség teszi ki feltétlenül a lomokat, aki ott lakik. Ha erre forrást biztosítanak, és folyamatosan elszállítják, akkor ebből nem megoldás fog születni, hanem probléma.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, célszerűnek látná, hogy a város egy hulladékudvart alakítson ki.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a Polgárdi Önkormányzat már engedélyeztette egy hulladékudvar tervét a szennyvíz telep területén, ezt fel lehet használni.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, ez lenne a megoldás, mert mindenütt ahol ebben előrébb járnak, ilyen irányba mentek.

Bartalus László osztályvezető elmondta, vannak sejtések, hogy maga a hulladékgazdálkodás merre tart. A szolgáltatókkal lehetne megállapodást kötni erre vonatkozóan.

Székely Antal elmondta, ez ennél bonyolultabb. Van egy 50 m²-es lakás, nincs hozzá tároló, garázs, nem tudnak mit csinálni a lomokkal. Lomtalanítás egy évben kétszer van, a köztes időben nem tudják megoldani. Mindenütt azt látja, hogy az önkormányzat oldja meg úgy, hogy negyed évenként kijelölt területeken lomtalanítást végez.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, vannak megoldások, ha a lomtalanítást nem fél évente akarják megrendelni, hanem például a közterület-felügyelet autójával járja a várost, és figyeli, hogy hol vannak lomok. Azt is mérlegelhetik, hogy létesítenek egy hulladékudvart, azzal az a probléma, a hulladékudvarnak olyan bonyolult szabályozása van, hogy nem lehetett volna másképp megvalósítani, csak pályázat útján, a pályázat nem kapott forrást. Elő kell venni a hulladékkonceptiót, napirendre kell venni a hulladék rendeletet is.

Székely Antal elmondta, hosszú évtizedek óta ez a probléma fennáll, és nem csökken, hanem nő, mert egyre több a hulladék. Valamit ezzel kell kezdeni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, mikor a Föld napján is elkezdtek szemetet gyűjteni, kiderült, hogy rengeteg a hulladék, megvannak a kukák, ennek ellenére mellé dobják.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, fél éve beszéltek arról, hogy meg fogják nézni, hány vállalkozónak van szemétszállítási engedélye. Csak úgy kaphatnák meg a vállalkozói engedélyt, ha be tudják mutatni, hogy az OKÖ Zrt.-vel szerződést kötöttek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, elő lehetne írni, hogy az év végén az átadott mennyiséget le kell jelenteni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, van egy építési hulladékkezelési jogszabály, miszerint az építetőnek el kell számolni a hatóság felé a hulladékkezelési lap alapján az építési hulladékkal.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, támogatja a hulladékudvar kérdését, ha elkezdődne egy hulladékudvar létesítéséről való tárgyalás, 2017-re lenne is belőle valami. Ha megvannak ezek a tervek, akkor ezt valamelyik bizottsági ülésre be kéne vinni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a koncepciót várják meg, sok információ össze van már gyűjtve, ezeket a felvetéseket majd értékelni fogják.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, tavaly Bajorországban energetikai szakmai úton volt, ott az egyik hulladékégető kifejezetten erre állt rá, tartományi szinten minden egyes építési hulladékot be kell szállítani az iparosoknak.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 17 óra 5 perckor bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja

Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető