

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

5/2016. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2016. február 22-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Dr. Mátics István, Turi Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, ismertette az ülés napirendi pontjait, majd javaslatot tett az 1. napirenden belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére tekintettel a meghívott vendégekre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
33/2016. (II.22.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. február 22-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. február 23-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről*
 - *A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái*
 - *Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló*
 - *Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról*
 - *Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sport Egylet 2016. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyása*
 - *A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*
 - *Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez*
 - *Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása*
 - *Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

- *A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása*
- *A 2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása*
- *A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása*

2. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. február 23-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály bizottsági tag 16 óra 10 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Dudás Kinga ügyvezető elmondta, hogy a Kft. 2015. március 1-jétől kezdte meg működését, az önkormányzati bérlakások üzemeltetését április 1-jétől látják el. Az anyag össze lett vonva a korábbi üzemeltető, az OSz Zrt. anyagával, hogy a beszámoló a teljes évről szóljon. A tervezett előirányzathoz képest bruttó 392.972 Ft költségigény jelentkezett az április 1-jétől december 31-ig tartó időszakban. Tekintettel arra, hogy egy több éves elhúzódó problémát sikerült megoldani a szolgálati lakásokkal kapcsolatban, illetve két vegyes tulajdonban lévő lakást teljes körűen fel tudtak újítani, ez a túllépés minimális, illetve a bérlakás rendszer átalakításával finanszírozható. Bízik a bizottság támogatásában.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

34/2016. (II.22.) PB határozata

a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dudás Kinga ügyvezető 16 óra 13 perckor elhagyta a bizottság ülését.

A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a karácsonyi időszakban egy 25,1 M Ft-os többletmunka igény jelentkezett a kivitelező részéről, amit mind műszaki tartalomban, mind árban kifogásoltak. Ezt a

műszaki ellenőr által igazoltatni kívánták. Kiderült, hogy sok dologban elszámolta magát a kivitelező. A módosított többletmunka igény 12 M Ft-ra csökkent a 25 M Ft-ról. Vannak olyan munkák, amit elfogadnak szakmailag és vannak olyanok, amit egyáltalán nem támogatnak. Ezzel párhuzamosan vizsgálták azt a lehetőséget, hogy az épület körül húzódó járda szakszerűtlen állapota, illetve részleges hiánya miatt azt pótolni kellene. Az előterjesztésben is szerepel, és a VFKB is azt a javaslatot tette, hogy indokolt a járdát megépíteni, de ne csak a kivitelező ajánlatát fogadják el, hanem erre vonatkozóan újabb közbeszerzési eljárást indítsanak. Így az elfogadott és el nem fogadott pótmunkák arányában 12,2 M Ft pótmunka igényt javasoltak elfogadni.

Gyuga Mihály bizottsági tag 16 óra 16 perckor visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.

Sólyom Jöran bizottsági tag kiegészítésként elmondta, hogy a 12 M Ft többletmunkából 4,4 M Ft az, ami az épület körüli járda építését jelenti. A VFKB egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
35/2016. (II.22.) PB határozata
„A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy Sallói István betegsége okán kimentette magát, valamint Veilandics Béla már nem az OSZE elnöke.

Köszöntötte Beck Ferenc OSE elnököt és gratulált a hétfőn a HEPP-kupa döntőjében elért II. helyezésért. Elmondta még, hogy amióta az egyesület megemelt támogatásban részesül, azóta minden évben teljesíti az önkormányzat által elvárt feladatokat.

Beck Ferenc OSE elnök elmondta, jó érzés, hogy ott lehetnek az ország elitjébe, és profiként kezelték őket. Jó volt látni, hogy sok oroszlányi jött el a meccsre, a televízió is külön kiemelte, milyen szurkolói bázisa van Oroszláynak.

A sportban az az irányvonal hogy úgy vezessék az egyesületeket, mint egy gazdasági társaságot. A tavalyi évben a középmezőnyben tudtak végezni és az utánpótlás is eljutott a felsőbb kategória alsó részére. Folyamatosan szélesedik a bázis, több a gyerek, egy korosztályba már több csapatot is indítottak. Ez úton is gratulált a versenyzőknek és a szakembereknek, hiszen erkölcsileg hatalmas munkát végeznek szívvel-lélekkel. Elmondta még, hogy a 24 M Ft a költségeik egy részét takarta be, tanuló év volt ez számukra is, nem láttak minden költséget előre, ahhoz hogy lépést tudjanak tartani, többet kell hozzá tenni. Ez azért szükséges, mert látják, milyen sokan jelentkeznek. Reméli, hogy a női vonalat is el tudják indítani, erre már többször volt kísérletük. Az NB I-ben való szereplés mindig olyan költségeket szül, amit nem lehet előre látni. Az utánpótlás 2008. év óta folyamatosan emelkedik és a feltételeket biztosítani kell, példaképeket kell állítani.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a MOSB elfogadta a beszámolót és a Képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlotta.

Beck Ferenc OSE elnök az egyesület nevében megköszönte az önkormányzat támogatását.

Papp Péter elnök elmondta, hogy Oroszlány 2 napig hír volt egy vezető sportcsatornán. Ha ezt reklám összegekben nézik, akkor a kosárlabda egyesület jól teljesített az év első két hónapjában is. Elmondta még, hogy az egyesület 2016. évben 36 M Ft támogatási igénnyel jelentkezett. Az újonnan megkötendő szerződés szerint az önkormányzat 3 M Ft-onként havonta, átutalással bocsátja az egyesület rendelkezésére a támogatást, illetve az év első két hónapjában 2-2 M Ft került átutalásra.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
36/2016. (II.22.) PB határozata
„Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök ismételten elmondta, hogy a módosított szerződés 36 M Ft-ra emelkedne az idén, mely 3 M Ft-onként utalva kerülne az egyesület számlájára.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2016. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról.

A bizottság a **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
37/2016. (II.22.) PB határozata
az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2016. évi támogatási szerződéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2016. évi támogatási szerződését.

Felelős: Papp Péter elnök

Beck Ferenc OSE elnök 16 óra 33 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy az elszámolást követően, - amivel több probléma is volt, mint minden évben - a szakbizottság elfogadta a szakmai beszámolót. A vitát az generálta, hogy volt, aki úgy gondolta, hogy a felnőtt csapathoz köthető plusz pénzhez kézzel fogható eredménynek is járulnia kell. Ezzel nem tudott egyetérteni, mert ha ez nem következik be, a pénzt nem lehet visszavenni, ráadásul

a két sportágat nem lehet összehasonlítani. A befektetés, különösen a labdarúgásban nem 1 és nem 5 év alatt térül meg. Egészen más problémái vannak egy labdarúgó, mint egy kosárlabda csapatnak. Ha a város elmegy abba az irányba, hogy támogatja a felnőtt csapatot, ennek vélhetően nem lesz vége, csak akkor, ha elfogy a pénz, és nem lehet lezárni a sorompót más egyesületek és sportágak előtt sem. A sportkonceptiót át kell gondolni és meg kell állapodni abban, hogy a város a költségvetéséből milyen fajta sportot milyen szinten tud finanszírozni.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előző években nem volt probléma a labdarúgó egyesület elszámolásaiban. Minden évben jegyzőkönyvezve lett, hogy a labdarúgó egyesület elszámolása a megkötött szerződések szerint történt meg.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy épp képviselő-testületi ülésen fordult elő, hogy a kosárlabda egyesület elszámolását állították példaképnek, mert a labdarúgók elszámolásából nem tudtak meg semmit. És ez többször is előfordult.

Papp Péter elnök elmondta, valóban rövidebb és nem olyan részletes az elszámolásuk, mint a kosárlabdásoké, de ez nem azt jelenti, hogy hiba volt benne, az elszámolásuk az önkormányzattal megkötött szerződés szerint készült, és pénzügyileg is rendben volt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a szerződést nem tárgyalta a MOSB, arra hívta fel a figyelmet, hogy célszerű olyan szerződést kötni, ami alapján el lehet számolni. Abból nem derül ki semmi, hogy a 6 M Ft-ot a felnőtt csapat működésére lehet fordítani. Ez tág fogalom, erre gondolt akkor is, amikor azt mondta, hogy nem volt rendben az elszámolás.

Papp Péter elnök elmondta, hogy 4-5 évvel ezelőtt, amikor kiválasztották a két sportágat, amit jóval magasabb összeggel kívántak támogatni, volt indok, mégpedig az, hogy a két sportág TAO-s pénzt hoz a városnak. Még a bővített csapatsportágak között sem találnak olyan sportegyesületet, ami TAO-s támogatást hoz a városba, ezért lett ez a két csapatjáték kiválasztva. Ezt teljesíti is a két egyesület.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a TAO rendszerrel problémái vannak, nincs esélyegyenlőség, hiszen akiknek nem jut TAO pénz, azoknak semmi esélyük a továbblépésre és a fejlődésre. Úgy gondolta, hogy a TAO problémákat okoz ez ügyben, mert nincs hozzárendelve a támogatáshoz az eredményesség.

Papp Péter elnök elmondta, neki is voltak a TAO-val problémái, de amióta az új sportcsarnok 1 Mrd Ft helyett 300 M Ft-jába kerül a városnak, azóta elégedett a TAO-val.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy Oroszlányhoz hasonló, 4 nagyobb és 4 kisebb település költségvetését megnézte, valamint azt is, hogy milyen sporttámogatásokat nyújtanak. Ami Oroszlányhoz képest különbség - főleg a nagyobb településeknél - az az, hogy úgy adnak támogatásokat bármilyen sportszervezeteknek, hogy kötelezik őket, hogy a diáksportot támogassák. Sok esetben a sportszervezetek egy korosztálynál kötelező jelleggel a diáksportot kell, hogy támogassák. Kötelezik az egyesületet, hogy egy meghatározott óraszámot a diáksportban, az intézményekben a szervezet szakembere érvényesítsen. Ez a fajta hozzáállás szimpatikus számára, és a jövőben ezeket megpróbálja képviselni is.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a két egyesületnél nincs ilyen probléma, hiszen mindkét egyesületnek a legkiemelkedőbb utánpótlásbázisa van.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy nem erre gondolt, ennek épp az a lényege, hogy nem „utánpótlás rablás” folyik az adott korban, hanem az, hogy a diák legalább 2-3 sportot üzzön a diáksport keretében.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy érdemes lenne azt is végig gondolni, hogy Oroszlány sporttörténetében milyen sportágakban sikerült helyezéseket elérni olimpiákon, világbajnokságokon. És ha azt is megnézik, hogy ezeknek a sportágaknak milyen volt a támogatottsága, elgondolkodtató. Anélkül, hogy konkrétumokat mondana, egyik sem a két kiemelt sportág volt.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a sporttámogatások elosztásánál nem az ő javaslata volt, hogy csökkentésük le a tavalyi évben adott ökölvívás és súlyemelés támogatási összegét.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a helyben kiosztásra került támogatási szerződés tervezetben az Oroszlányi Szabadidő Egyesület részére a 2016. évi költségvetésben összesen 18 M Ft támogatás szerepel. Az első pontban az összeg két bontásban szerepel oly módon, hogy 12 M Ft az Orosznyi Futball Jövőjéért Konceptió terv megvalósítására, 6 M Ft a felnőtt csapat magasabb osztályba való kerülésének elősegítésére használható fel. Elmondta még, hogy a III. 3) pontjának utolsó két mondata teljesen új a megállapodás tervezetben, melyet ismertetett.

Gyuga Mihály bizottsági tag egyetértett aljegyző asszonnyal az ismertetett támogatási szerződés feltételeiről. Egyetértett Székely Antal képviselő társával is a beszámolóval kapcsolatban, ez nem beszámoló. 6 sor pénzügyi elszámolást lát, de nem látja, milyen eredményt értek el 2015. évben, hogy hány játékos igazoltak le, milyen versenyeken indultak, a bajnokságot milyen eredményekkel játszották, milyen szakmai elképzeléseik vannak. Még annyi sincs az anyagban, amint a kosárlabda szakosztály adott. Így teljesen jogos az, hogy a beszámolóban részletes tájékoztatást kell adni. Alá kell támasztani a célkitűzések realitását, és azt, hogy ez hogy valósult meg az előző évben. Ebből ő nem látott semmit. Sajnálja, hogy nincs itt sem az elnök, sem a szakosztályvezető, akiktől szóbeli kiegészítést várhattak volna. Örült volna annak, ha olyan tájékoztatást kap, mint Beck Ferenc OSE elnöktől. Kérdése az volt, vajon azért nem jöttek el, mert a 24 M Ft-os összeg felhasználásáról nem tudtak alátámasztó beszámolót nyújtani.

Papp Péter elnök elmondta, hogy 2015. évben a Labdarúgó Egyesületnek 12 M Ft-os önkormányzati támogatással kell elszámolnia, nem pedig 24 M Ft-tal.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

38/2016. (II.22.) PB határozata

„Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök elmondta, hogy a 2016. évre kötendő szerződés annyiban változik a tavalyihoz képest, hogy + 6 M Ft támogatást tartalmaz, így évi 18 M Ft-ra emelkedik a labdarúgók támogatása, mely 1,5 M Ft-os havi bontással kerül átutalásra az egyesület számlájára.

Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2016. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
39/2016. (II.22.) PB határozata
az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2016. évi támogatási szerződéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2016. évi támogatási szerződését.

Felelős: Papp Péter elnök

Gyuga Mihály bizottsági tag kérte jegyzőkönyvbe javítani, hogy a labdarúgó szakosztálynak nem 24 M Ft-tal, hanem 12 M Ft-tal kellett elszámolna.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy a szociális rendeletben módosítás történt az ápolási díj esetében, mely szerint az ápolási díjat a kérelem benyújtásának napjától kell megállapítani.

Papp Péter elnök megköszönte osztályvezető asszony tájékoztatását, a változásnak pénzügyi vonzata nincs, így erről nem szavaznak.

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Papp Péter elnök elmondta, hogy a múlt héten már tárgyalták az anyagot és arról döntöttek, hogy megvárják a szakbizottság véleményét.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az anyagot.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy a rendelet-tervezetnek kifogásolt 5. § a) pontját módosította a bizottság, melyet ismertetett.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata beépítésre került a rendelet-tervezetben. Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
40/2016. (II.22.) PB határozata**

„A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a múlt héten a 24 órában megjelent egy cikk, mely szerint az egész megyében csak Esztergom és Oroszlány városában működik sportorvosi rendelés. A megye többi településén vagy nincs, vagy hiányosan működik az ellátás.

Dr. Molnár Miléna aljegyző és Németh Gábor alpolgármester 16 óra 57 perckor elhagyták a bizottság ülését.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, az ESZB tárgyalta az anyagot és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
41/2016. (II.22.) PB határozata
a „Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy **Dr. Mátics István bizottsági tag** a szakrendelő igazgatójával egyeztetve megállapodott egy átlátható labortámogatási rendszerben. Így készült az előterjesztés és szakmailag részéről is támogatható ez a támogatási forma.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy 2 fajta támogatási lehetőséget fogalmazott meg Dr. Mátics István ESZB elnök, és a bizottság ülésén a „B” változat került elfogadásra. Feltételként kötötték ki, hogy a várakozási idő 1 héten belülre csökkenjen, mely minden hónapban ellenőrzésre kerül.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
42/2016. (II.22.) PB határozata
„Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Szemző Ildikó osztályvezető 17 óra 1 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről

Bartalus László osztályvezető, elmondta, hogy a bizottságnak kiküldött előterjesztéshez képest változás történt. Több ingatlant sikerült megvásárolnia az önkormányzatnak. Ezeknek a vételárával, illetve a helyrajzi szám megjelölésével egészült ki az előterjesztés. Az elektronikusan kiküldött anyagban már az aktualizált térkép szerepel.

Sólyom Jöran bizottsági tag tájékoztatásul elmondta, hogy a szakbizottsági ülésen Gyuga Mihály bizottsági tagnak a szakértő szakértői véleményével volt problémája. A határozati javaslat 1. és 2. pontjával kapcsolatban nem volt vita, egyhangúlag elfogadta a szakbizottság. A 3. pont alpontjait külön szavazták meg. 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodással nem fogadták el a határozati javaslat 3. pontját. Elmondta továbbá, hogy Gyuga Mihálynak 2 dologgal volt problémája. Az egyik az, hogy miért pont azt az orvosi lakást veszi meg az önkormányzat, amelyiket megveszi és miért nem vizsgálják meg Bende doktornő volt lakását. A másik pedig az, hogy Gyuga Mihály számára a Dorsich rendelő megvételének tárgyalásakor az igazságügyi ingatlan szakértő hitelessége megkérdőjeleződött, így a mostani szakvéleményét sem tudja elfogadni. Ebben a témában elfogultságot érez, viszont a Vért és a város közötti megegyezés alapjául el tudja fogadni a szakvéleményt.

Gyuga Mihály bizottsági tag ügyrendi javaslatában kérte, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról külön szavazzanak.

Papp Péter elnök kérte, szavazzanak Gyuga Mihály ügyrendi javaslatáról, mely szerint a határozati javaslat 3.a), 3.b) és 3.c) pontjáról külön szavaz a bizottság.

A bizottság az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
43/2016. (II.22.) PB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon ügyrendi javaslatot, mely szerint „a Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről” című előterjesztés határozati javaslatának 3.a), 3.b) és 3.c) pontjáról külön szavazással dönt.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 3.a), 3.b) és 3.c) pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 3.a), 3.b) és 3.c) pontját **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
44/2016. (II.22.) PB határozata
a „Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről”
című előterjesztés határozati javaslata 3.a), 3.b) és 3.c) pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről” című előterjesztés határozati javaslatának 3.a), 3.b) és 3.c) pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 1. és 2. pontját **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
45/2016. (II.22.) PB határozata
a „Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről”
című előterjesztés határozati javaslata 1. és 2. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről” című előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

17 óra 9 perckor Bartalus László osztályvezető távozott a bizottság üléséről.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést. Kérdése az volt, hogy a Káptalanfüredi Tábor jövőjével kapcsolatos beszámolóban meghatározott 1,5 M Ft-os költségkeret milyen marketing munkát tartalmaz?

17 óra 10 perckor Rajnai Gábor alpolgármester távozott a bizottság üléséről.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a tavalyi költségvetésben 20 M Ft volt betervezve Káptalanfüreddel kapcsolatban. Ez a 20 M Ft-os felújítás az idei évi költségvetésnek is része. Tavaly azt tervezték, hogy a felső részen lévő két házat felújítják és a két épület szennyvízbekötését is biztosítanák. A szakbizottság helyszíni bejárást tartott. Az ott elhangzott véleményekről készített egy feljegyzést, mely a bizottság elé került. A bizottság elfogadta az abban foglaltakat. Többek között azt, hogy mielőtt bármit is költenének Káptalanfüredre, előtte nézzék meg, hogy mit lehet a táborral kezdeni (ki fogja használni, mire és hogyan, stb.). Ezért döntött a bizottság úgy, hogy először koncepciót kell készíteni és utána lehet tovább dolgozni. Ennek ellenére az idei évi költségvetésbe újra bekerült a 20 M Ft és a polgármester a LÜN Kft.-t bízta meg azzal, hogy ezt a témát menedzselje. A Kft. készített egy előterjesztést, mely alapján javasolták a polgármester úrnak, hogy ha már ebben volt bizottsági döntés, akkor próbáljanak meg annak a menetrendnek megfelelően dolgozni. Ha valaki elolvasta a munkaanyagot, akkor kiderült, hogy szóról szóra ugyanazok voltak benne, mint amit a bizottság jóváhagyott. Ezért kezdeményezett a polgármester úr egy 4 oldalú megbeszélést (polgármester, alpolgármester, LÜN Kft., illetve a bizottság elnöke). Megegyeztek, hogy ez a napirendi pont le lesz véve, és készülni fog egy koncepció, melynek része lesz egy marketing stratégia.

A marketing koncepció az lenne, hogy például az ipari parki cégek számára a felújítást követően egyéb területeken milyen úton módon lehetne a kihasználtságát a tábornak növelni.

Székely Antal bizottsági tag konkrét példát mondott. Környe külső területén van egy bekerített tó, aminek a partján üdülőhelyek vannak és mindegyiknél ott a víz, a villany, csatorna, csak oda kell rakni a faházat. Az a vállalkozó a marketinget hagyta ki, iszonyú pénzekért felfejlesztette a területet, és mégsem laknak ott. A tábor esetében is hasonló a helyzet, ha nincs rá szükség, nem szabad rá költeni.

Papp Péter elnök a környei példára reagált. A táborral kapcsolatban felvetette, hogy elképzelhető-e, hogy a vizsgálatot követően az lesz a döntés, hogy nem csinálnak a táborral semmit?

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, felvetette más fórumokon azt is, hogy meg kellene vizsgálniuk, hogy a területnek mi a piaci értéke. Az értékesítésből befolyt összegből mást dolgot valósítanának meg. Konskie-t említette példának.

Székely Antal elnök elmondta, a másik probléma az, hogy az al mádi önkormányzat nem engedélyez semmiféle változtatást. Felvetette, hogy érdemes megnézni annak az okait, hogy miért ürült ki a tábor, mert elsősorban nem a technikai lepusztulás volt ennek az oka. Véleménye szerint a tábor felújításába nem szabad addig pénzt beleölni, amíg ezeket a kérdéseket meg nem vizsgálták. Máskor is felmerült a tábor eladása, azért nem került rá eddig sor, mert jó ingatlanfedezet volt hitelhez. Hozzátette, hogy erre a táborra már 20 éve nincsen szükség.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye is az volt, hogy erre a táborra nincs szüksége senkinek. De ha olyan tábor lenne, amit a város nem csak saját céljaira kívánna hasznosítani, hanem fel tudja ajánlani további üdültetésre, az már egészen más kategória.

Nem vetné el a Balaton partján a további fejlesztéseket, mert az ingatlanárak drasztikusan emelkednek, Magyarország turisztikai fejlődése is jelentős, ezért egy ilyen értékkel, mint a Káptalanfüredi Tábor, az önkormányzatnak foglalkozni kell. A város nemzetközi kapcsolatai kapcsán is ki tudnák használni a tábort. Megismételte véleményét, mely szerint ez egy rendkívül értékes ingatlan, amit mindenképpen fejleszteni kellene, még ha nem is egy lépcsőben.

Székely Antal bizottsági tag hozzátette, hogy ez a tábor nem a Balaton partján van. Ez az egyik hibája. Közvetlen a Balaton parton a Káptalanfüredi Tábornál sokkal jobb állapotban lévő üdülőket eladtak, mert nem tudták kihasználni. A másik baj pedig az, hogy ha rossz idő van, ott semmit nem lehet csinálni. Ha elvállalnak egy több száz milliós felújítást, utána azt fenn kell tartani. Miért a város fizesse másoknak az üdülését? Az is nagyon fontos, hogy a környéken hasonló jellegű táborokra nincs szükség, sőt a vállalkozások se tettek bele pénzt. Továbbá azon is el lehet gondolkodni, ha esetleg értékesíteni lehetne, azt a pénzt hasonló célra, amennyiben erre szükség van, lehet, hogy itt a környéken jobban tudnák hasznosítani.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy ezt mindenképpen meg kell vizsgálni.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, hogy kb. 20 éve foglalkoznak Káptalanfüreddel. Ezt a tábort kifejezetten azért hozták létre, hogy a gyerekek eljussanak a Balatonra. Ezt akkor mindenki támogatta. Most keveredik az üzleti hasznosítás és a politikai hasznosítás. Az üzleti alapon való hasznosítást korábban vizsgálták, több vállalkozással tárgyaltak, de senkinek nem kellett. Így véleménye szerint az üzleti hasznosítást elvethetik, csak annyi lehet, hogy eladják. Ha a másik oldalát nézik, az önkormányzat felvállalhatja, hogy az orosz lányi gyerekeket elviszi üdültetni, azt viszont támogatni kell, mert a családok nem tudják megfizetni 1 heti nyaralás összegét. Ma már egészen mások a jövedelmi viszonyok.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy megvizsgálják minden érvet. Ha vendégül akarják látni a partner településeket pár napra, több olyan balatoni üdülőt tud mondani, ahol a szállásoltatás nem kerülne annyiba, mint ennek a tábornak a fenntartása. Mert ha a tábort fenn akarják tartani, annak óriási anyagi költségei vannak. Tudomásul kell venni, hogy megváltoztak az igények.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy az anyagban sok ötlet elfér, kérte a bizottság tagjait, ha valakinek bármiféle ötlete van, Német Gábor alpolgármester úrnak vagy Tassi József úrnak juttassák el.

Papp Péter elnök kérése az volt, ha erre már pénzt költenek, akkor ne csak az ötleteket szedjék össze, hanem összezserűsítsenek (mennyi lesz az éves fenntartási összeg egy-egy ötlet kapcsán). Nem forintra pontosan, de valamilyen határok között.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy ezt ellenőrizni fogja. Azt kérte, hogy bármely ötlethez nézzék meg a megvalósítási és fenntartási oldalát, kihasználtságát. Azt nem szabad elfelejteni, hogy ha ingyen megy valaki oda, az amortizációt valakinek akkor is ki kell fizetni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hallva a hozzászólásokat, tapasztalva az eddigi városvezetési mentalitást, úgy gondolja, hogy a 1,5 M Ft + áfa összeget felesleges marketingre költeni, mert a végkifejlet úgy is az lesz, hogy a telket az önkormányzat el fogja adni.

Papp Péter elnök felkérte a VFKB-t, hogy időnként tájékoztassa a Pénzügyi Bizottságot arról, hogy halad az esetleges beruházás felmérése.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a „Jövők kötelez” címmel városi humánerőforrás-fejlesztési stratégiával kapcsolatban a kiadványt szerette volna már látni. Az előző bizottsági ülésen elmondták, hogy azért nem került még kiadásra, mert stilizálni szeretnék. Ezt el tudja fogadni, de legalább a sifírozott anyag a bizottság elé kerülhetett volna.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy azért nem lehet ezt még nyilvánosságra hozni, mert személyes emailek, információk vannak az anyagban, de Dudás Kinga ügyvezető felajánlotta, ha ezeket szeretné valaki megnézni, bemehet hozzá és megnézheti az anyagot.

Papp Péter elnök kérdésére – Mikor lesz ebből hivatalos anyag? – elmondta, hogy a márciusi vagy legkésőbb az áprilisi képviselő-testületi ülésre elkészül az anyag.

Ez egy koncepció, mely sok olyan dolgot fogalmaz meg, amit a Varikont Kft.-nek el kell végeznie. Ezzel kapcsolatban folytat a Varikont Kft. egyeztetést. Az ipari parki cégek vonatkozásában is igények merültek fel, ezeket is bele akarják rakni az anyagba, de ezekről hivatalos állásfoglalást kell kérniük.

Hozzárának azt is, hogy mi az az első három - öt tevékenység, amivel valóban el is kellene kezdeni foglalkozni, és így fognak kapni egy teljes képet, ami aztán bármiféle döntésre a HR kérdéssel kapcsolatban érdemes.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ezt nem tudja elfogadni, ennek az anyagnak december 15-ig el kellett volna készülnie, de sem januárra, sem februárra nem készült el. Azt szeretné látni, amit megrendeltek a cégtől. (mennyi lakást kéne építeni, milyen munkás szállásoltatást kellene létrehozni a városban stb.) Nem szeretne további egyeztetéseket, azt szeretné látni, amit megrendeltek, amiért kifizették a 2 M Ft + áfa összeget.

Bársony Éva pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy pénzügyi teljesítés még nem történt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hiába akarják megtervezni, hány fős munkásszállás kell nem fognak a cégek mondani semmit, mert nem tudják, hogy jövőre mennyi megrendelésük lesz, egyáltalán meddig lesznek itt, mi lesz akár két év múlva. Ez a problémája Káptalanfüreddel és az igérvényekkel is. Példaként említette a csillagász szakkört a művelődési házban. Nem várja azt, hogy ebből az anyagból kiderül, hogy mennyi munkásszállóra, iskolára, lakásra lesz szükség.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy azért rendelték meg az anyagot, mert pontosan ezeket az adatokat nem kapták meg az adott cégektől. Ezért kérték fel a HR stratégiában járatos céget, akitől azt várják, hogy több tényező figyelembe vételével olyan prognózist adjon Oroszlány város részére, amit ő egyedül saját lehetőségein belül nem tudott felmérni. Ezt szeretné vizontlátni az anyagban. Nem értett egyet azzal, hogy a cégek nem adtak szándéknyilatkozatot, ezért rendelték meg ezt az anyagot, aminek tartalmaznia kell, hogy mire gondoltak a cégek.

Székely Antal bizottsági tag úgy gondolta, hogy ennek az anyagnak nem ez a fő célja. Várospolitikai kérdésekben, amik 15-20 éves hatásokat keltenek a településen komplex vizsgálat kell, mely megalapozza a döntéseket. Erre nem tud senki felelősséget vállalni és senkiről nem fogja levenni a felelősséget.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előadás arról szólt, hogy minden eddigi ismert adatot összecsomagoltak egy anyagba. Semmi újról nem volt szó. Bizik abban, hogy a Varikont Kft. kiegészíti az anyagot.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, miből is dolgoznának másból, mint a meglévő adatokból?

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait,

szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

46/2016. (II.22.) PB határozata

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Yuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Hír Tv-ben hétvégén Oroszlány városáról egy 15 perces anyag szerepelt. Megdöbbenve tapasztalta, hogy lepusztult városokhoz hasonlatos stílusban mutatták be Oroszlányt, ami vérlázító. Véleménye az volt, hogy az anyag nem véletlenül került adásba. Kérdése az volt, hogy lehetséges az, hogy ilyen anyag megy ki ország-világ színe elé, azzal szemben, hogy ők az elmúlt évek teljesítményei alapján megpróbálják megemelni a bérezésüket. Oroszlányt fejlődésképtelen lepusztuló félben levő városnak mutatták be, ahol nincsenek munkahelyek.

A testület megemeli a képviselők, alpolgármesterek javadalmazását, közben egy ilyen film kerül a televízióba. Ez esetben diszharmónia van, melyet fel merjen-e vállalni vagy sem, mert később számon kérhetik rajta.

Papp Péter elnök elmondta, mint előterjesztő, hogy az előterjesztését nem változtatja meg, nem vonja vissza, a Hír Tv valótlanságokat állít. A 2016. és az azt megelőző 5 év költségvetési főösszegeire tekintettel tette a javaslatot, és biztos abban, hogy továbbra is jól prosperáló, emelkedő iparűzési adóbevéttel és csökkenő munkanélküliséggel rendelkező város Oroszlány.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem látta az adást, véleménye az volt, hogy a valóság- és igazságtartalmat kell figyelembe venni. A Hír Tv a döntésében nem befolyásolja. Véleménye szerint nem lehet forintba kifejezni, hogy az a munka, amit végeznek, mennyit ér. Olyan döntéseket hoztak, hoznak és fognak is hozni, ami a város életét 15-20 évre meghatározza, és ennek van személyi, büntetőjogi és politikai felelőssége is. És ez az, amit nem lehet megfizetni.

Papp Péter elnök elmondta, mint előterjesztő, ha visszakozna, az azt jelentené, hogy a Hír Tv valós anyagokat közölt. Véleménye szerint valótlanságok tömkelege szerepelt az adásban, ami egy 25 évvel ezelőtti ózdi állapotot tükröz, azonban meggyőződése hogy a város 6 éve emelt ívű pályára állt, amit a számok is mutatnak. Egy jól prosperáló iparváros Oroszlány, ezért is készült az előterjesztés.

Elmondta még, hogy nem emelésről van szó, hanem az infláció megközelítéséről, hiszen az emelés még az inflációt sem éri el. Megnézték a közel hasonló városok képviselőinek tiszteletdíját, a középső szint alján van Oroszlány a javasolt tiszteletdíjakkal. A költségvetésben tervezve van az összeg, a bevételi főösszeghez képest pedig nem magas az összeg. Javasolni fogja még, - az ilyen jellegű problémák elkerülése végett - hogy a politikai ciklus végén tegyenek javaslatot a következő testületi, bizottsági tiszteletdíjak emelésére. Az alpolgármesteri illetmények növekedése pedig törvényi kötelezettség. A rendelet pedig márciusba lép hatályba, ha a Képviselő-testület elfogadja.

Metzger Gyula bizottsági tag véleménye az volt, hogy ne a Hír Tv-ből induljanak ki, hanem a tényekből. Az utóbbi évek beruházásai a valós helyzetet mutatják.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
47/2016. (II.22.) PB határozata
„A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjének megállapítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjének megállapítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
48/2016. (II.22.) PB határozata
„A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjének megállapítása” című előterjesztés rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjének megállapítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

Gyuga Mihály bizottsági tag 18 óra 17 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Közbeszerzési terv jóváhagyása

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatai be lettek építve az előterjesztésbe. Kérte a bizottságot, hogy szavazzanak a javaslatokkal kiegészített közbeszerzési terv elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
49/2016. (II.22.) PB határozata
a „2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a támogatásban részesülő rövid írásbeli szakmai beszámolót köteles készíteni, melyet a Pénzügyi Bizottság fogad el, és a beszámolót követően kerülhet sor újabb támogatás megállapítására.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a gördülékeny támogatottság miatt volt erre szükség, hogy folyamatosan lehessen finanszírozni a múzeum működését.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
50/2016. (II.22.) PB határozata
„A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

2. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 18 óra 20 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**