

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

7/2018. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2018. augusztus 13-ai, rendkívüli, nyílt üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tanácsterem

Jelen voltak: Székely Antal elnök, Farnadi Lászlóné, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc és Szabó Mihály bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető

Meghívottként jelen volt: a mellékelt jelenléti íven szereplők

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 9 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
42/2018. (VIII.13.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2018. augusztus 13-ai, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezete

Zárt ülés:

3. A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai rendkívüli zárt ülése előterjesztésének megvitatása

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása

Székely Antal elnök javasolta, hogy a képviselő-testületi munkaanyagok közül a kerékpárúttal és a streetball-lal kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalják.

A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér menti kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítós számú projekt” közbeszerzési eljárását lezáró döntés

Székely Antal elnök röviden ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

Döntés a streetball pálya üzemeltetéséről

Székely Antal elnök véleménye szerint a döntés előtt meg kellene ismerni a pálya használati rendjét. Tehát mire fizetne ki a szerződés értelmében az önkormányzat 1,8 M Ft-ot évente.

Szabó Mihály bizottsági tag jelezte, hogy az előterjesztésben lévő táblázatban benne van, hogy milyen költségek vannak.

Székely Antal elnök hozzátette, ő a használatra gondolt. Nem mindegy, meddig van nyitva, ki használhatja, milyen feltételekkel. Ha ezt tudja az üzemeltető, akkor tudja megmondani azt, hogy ennek milyen költségei vannak. Ha 0-24 óráig van nyitva, az is egy más állapot, és az is, ha napi 8 órát. Az is, ha használhatják oroszlány lakosokon kívül mások is, például bérleti díj fejében.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, az OIH Zrt. vezérigazgatójával egyeztetett, mert attól függetlenül, hogy várnak egy képviselő-testületi döntést, az üzemeltetést elkezdték, ugyanis vannak feladatok, pl. őrzés, locsolás, stb. A pályát a lakosság számára szeretnék megnyitni, tehát nem csak az OSE tagjai használhatják a pályát. A cég készít házirendet, a részletkérdéseket a napokban tisztázzák. Kamerákat szeretnének felszerelni annak érdekében, hogy a pályahasználatot tudják figyelni.

Székely Antal elnök elmondta, a fent felsorolt információk hiányában nem tud dönteni. Az önkormányzat ad 1,8 M Ft-ot a működtetésre, csak azt nem tudják, mi a működtetés. Mikor és meddig van nyitva a pálya, kik használhatják, milyen feltétellel, mennyi világításra van szükség, mekkora a füvesített terület, mennyit kell locsolni, nyírni, stb. Ezek mérhető adatok. Véleménye szerint ez alapján tudnak dönteni arról, hogy ez mennyibe kerül. Hozzátette, annyira nem sürgető a szerződés megkötése, hogy ne tudják megvárni, amíg ezeket az információkat meg nem kapják.

Szabó Mihály bizottsági tag kérte, az üzemeltető a képviselő-testületi ülésre a házirendet mutassa be.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, 2018. december 31-ig szól a szerződés. Ősszel közbeszerzést kell kiírni a sportcsarnok és a streetball pálya üzemeltetésére.

Az OIH Zrt. a víz-, villanyhasználatot, a zöldterületek rendbe tételét, a gondnok díját számolta bele az üzemeltetési díjba.

Székely Antal elnök véleménye szerint nincs mögötte semmi, hogy ez az összeg miért ennyi. Javasolta, hogy erről az előterjesztésről a bizottság ne döntsön.

Molnár István bizottsági tag véleménye szerint az is fontos információ, hogy milyen bérleti díjjal, illetve hány db bérléssel kalkuláltak, ha egyáltalán kalkuláltak. Tehát az ár kialakításánál az üzemeltető fix bevétellel számolt-e?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az előterjesztésben szereplő kalkuláció 0 Ft-os bevételre épül.

Székely Antal elnök felvetette, ha az önkormányzat használja a KLIK, illetve a Centrum létesítményeit, azért fizet, ők viszont ingyen fogják használni a streetball pályát?

Jugovics József bizottsági tag véleménye szerint fordítva is igaz. Ugyanis, ha az üzemeltető tudja, hogy milyen összeg áll rendelkezésére, akkor tudja, hogy azt milyen célra tudja felhasználni és milyen feladatra mennyit tud költeni. Az OIH Zrt.-nek jó lenne tudnia, hogy milyen összegből gazdálkodhat. El lehet számoltatni a céget és az összegben is lehet korrigálni a későbbiekben, de indulásnak tudni kell, hogy mennyi pénzből gazdálkodhat.

Székely Antal elnök elmondta, a sportegyesületek elszámolásaival kapcsolatban eléggé személyes a véleménye. Arról is, hogy mire kapnak pénzt és arról is, hogy mire számolják el. Nem szeretné, ha ez fordítva történne, mert számára a mai napig nem derült ki, hogy ez a streetball pálya milyen céllal épült.

A sportcsarnokhoz hasonlította, ott is a beruházás végén derült ki, hogy a sportcsarnokot csak a sportegyesület használhatja. Az sem így volt eredetileg. A műfüves pálya éves karbantartásának költségeiről sem kaptak a mai napig egyetlen kimutatást sem.

Ismételten javasolta, hogy ne döntsenek az előterjesztésről, amíg nem tudják az egyéb feltételeket.

Molnár István bizottsági tag véleménye szerint Jugovics József bizottsági tagtársának hozzászólása alátámasztja a jelzett adatok hiányát. Reméli, hogy az OIH Zrt. működik olyan profi szinten vállalatként, hogy ott van náluk a tervezési dokumentáció, ami alapján kijött ez az összeg.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, a Tao támogatások sajátos eljárási rendje miatt a tulajdoni helyzetet illetően maga a felépítmény, a streetball pálya az OSE könyveiben van idegen tulajdonon végzett beruházásként aktiválva, tehát a streetball pálya nem szerepel önkormányzati tulajdonként a pénzügyi nyilvántartásban. Ugyanúgy, mint a sportcsarnok, azt is 5 év elteltével (ahogy lejár a Tao támogatási fenntartási kötelezettsége) lehetséges átadni úgy, hogy ne terhelje áfáfizetési kötelezettség az önkormányzat részéről ezt az átvételt. Emiatt az üzemeltetés is úgy szerződteshető le, hogy a kedvezményezett egyesületet is be kell vonni ebbe a megállapodásba.

Székely Antal elnök hozzátette, hogy az egyesület nem fog beletenni a működésbe egy fillért sem.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az egyesületnek a működtetésre nincs forrása.

Szabó Mihály bizottsági tag a képviselő-testületi ülésre kérte a házirend bemutatását.

Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KOI-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, erre a projektre megbízási szerződéssel közbeszerzési szakértő került kiválasztásra. Mivel a beruházások esetében döntően a LÜN Kft. a kedvezményezett, ezért az általános szabályoktól eltérően rögzíteni kell a felelősségi rendet. Az előterjesztés pótlólag kerül kiküldésre. Az önkormányzat részéről egy ad hoc munkacsoport létrehozása lesz a javaslat a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásban, tehát nem a LÜN Kft.-nél történik a döntés.

Dr. File Beáta jegyző napirenden kívül elmondta, helyben kiosztott egy hozzájárulási kérelmet névhasználathoz. Ez külön előterjesztés lesz a képviselő-testületi ülésen.

Július 31-éig megtörtént az NKM Nemzeti Közművek Zrt. esetében az OSZ Zrt. önkormányzati részvényeinek az eladására irányuló zárás, tehát a kifizetés megtörtént. Az NKM szeretné az új nevét (NKM Oroszlányi Szolgáltató Zrt.) bejegyeztetni. Ezt a kérelmet benyújtotta a cégbíróság felé, azonban egy elutasító végzést kaptak arra hivatkozással, hogy az „Oroszlány” szót csak akkor használhatják, ha ezt a képviselő-testület jóváhagyja. Ebben a kérdésben a bizottságnak is van hatásköre.

9 óra 23 perckor Kiss Gyuláné megbízott közéleti felelős megérkezett a bizottság ülésére.

Székely Antal elnök politikai okokból nem értett egyet a névhasználattal. Mitől oroszlányi ez a cég, ha elvették Oroszlánytól?

Dr. Molnár Miléna aljegyző hozzátette, itt szolgált a cég Oroszlányon.

Jugovics József bizottsági tag felvetette, kíváncsi arra, milyen következményei lesznek ennek a városra nézve?

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
43/2018. (VIII.13.) MOSB határozata
névhasználati kérelemről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem javasolja, hogy az NKM Nemzeti Közművek Zrt. nevében Oroszlány város helységneve feltüntetésre kerüljön.

Felelős: Székely Antal elnök

2. NAPIRENDI PONT: Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezete

Dr. File Beáta jegyző emlékeztetőül elmondta, a júniusi testületi ülés ezzel kapcsolatos előterjesztésének határozati javaslata elfogadásra került azzal a feltétellel, hogy a közbeszerzési ajánlattételi felhívás-tervezetet a bizottságok megtárgyalják.

Dr. Molnár Miléna aljegyző ismertette, hogy az ajánlatkérés tárgya az óvodai és szociális célú közétkeztetés. A javasolt időtartam: 5 év, a kezdése: 2019. január 1-je. A júniusi előterjesztés részletes adatokat tartalmazott az adagszámokkal, mennyiségekkel. Főző- és tálalókonyhákat a jelenlegi műszaki tartalommal, a dolgozók továbbfoglalkoztatásának lehetőségével kívánják pályáztatni. Az, hogy részekre történő ajánlattétel biztosításra kerüljön-e, tehát külön az óvodákra és külön a szociális célúra hirdessenek-e nyertest, vagy egyben pályáztassanak, eldöntendő. Jelenleg egységes kiírás szerepel. Az összességében legelőnyösebb árajánlat bírálati szempontja: ajánlati ár és szakmai ajánlat, minőségi követelmények, teljesítmény követelmények bemutatása. Kéri az ajánlatban bemutatni a közétkeztetés-szervezéssel kapcsolatos szakmai elképzeléseket, konyhák irányításával, szakmai vezetésével, nyersanyag beszerzésével kapcsolatos elképzeléseket, tervezett étlapot 1 hónap időtartamra.

Szabó Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy mi értelme van bemutatni az 1 hónap időtartamra tervezett étlapot?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, ez egy javaslat, nem muszáj beletenni.

Székely Antal elnök elmondta, minden hónap más, tehát ez nem mutat a világon semmit. Az szerepel feltételként, hogy a pályázó legalább 3 évig folyamatosan ezt a munkát már végezte valahol. Tehát új belépő kizárása történik ezzel a feltétellel.

Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős az étlappal kapcsolatban elmondta, hogy 1 hónapos étlapnál szakmai szempontból lehet látni az ételek összetételét, a változatosságot, le lehet szűrni, hogy a közétkeztetést végző cég minden jogszabályi előírásnak eleget tesz-e.

Szabó Mihály bizottsági tag javasolta, hogy a pályázó a pályázat előtti, általa működtetett utolsó hónap étlapját mutassa be. Azt vissza is lehet ellenőrizni, és az már nem egy vízió.

Székely Antal elnök ismételt felvetette, hogy miért pont 3 éves referenciát kérnek?

Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős hozzátette, szakmai szempontból fontos dolog, hogy egy közétkeztetést végző cég megfelelő szakmai gyakorlattal, szakmai személyzettel rendelkezzen. Komoly előírások vannak az étlapszerkesztésre, a beszerzésre, a tárolásra, ami komoly szakmai háttérrel igényel. Ennél az ágazatnál pedig főleg, hiszen itt 3 hónapos kortól 99 éves korig étkeztetnek. Szerteágazó tevékenység.

Ha valaki a közétkeztetésben már legalább 3 éve működik, akkor szakmailag biztosan elfogadható az, amit csinál.

Székely Antal elnök véleménye szerint nem a 3 évet kellene előírni, hanem, hogy milyen színvonalon végzi a közétkeztetési tevékenységet.

Dr. Mátics István bizottsági tag jelezte, olvasata alapján a bölcsődei étkeztetés nincs benne ebben a körben, bár ha nagyon akarja, szociális étkezésnek tekintheti.

Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős jelezte, benne van a bölcsődei étkeztetés is.

Székely Antal elnök elmondta, a megmaradt önkormányzati intézmények közétkeztetése szerepel az előterjesztésben.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, a bölcsődei konyha szakmai felügyelete átkerült az óvodához élelmezésvezetői szempontból. A bölcsődebezárás kapcsán az óvodák közvetlenül látták el élelmiszerral a bölcsőde működését. Információi szerint mind mennyiségi, mind minőségi szempontból jól érzékelhetően jobb volt az ellátás, mint amikor nincs bölcsődebezárás. Tehát az óvoda konyhája jobb volt.

Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős elmondta, egy élelmezésvezető van a konyhán az óvodánál és a bölcsődénél, aki az étlapot összeállítja. Viszont mindegyik intézménynek önálló szakácsa van. Azt tudják, hogy az ízek szakácsfüggők attól függetlenül, hogy az ételkiszabásban szereplő mennyiséget be kell tartani.

Ezt követően a jelenlévők a témával kapcsolatban egyeztettek.

Szabó Mihály bizottsági tag javasolta, hogy az ajánlattételi felhívásban az szerepeljen, hogy az utóbbi egy hónap étlapját kell a pályázónak becsatolni, nem pedig a tervezett egy hónap étlapját.

Székely Antal elnök javasolta, hogy a májusi étlapját csatolja be a pályázó.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, ha már egy lefutott év anyagát kérik be, akkor kérhetnek be egy tavaszi, nyári, őszi és téli étlapot is.

A jelenlévők megegyeztek abban, hogy a májusi étlap bekérése megfelelő.

Székely Antal elnök a referenciával kapcsolatban elmondta, eleve úgyis olyanok fognak jelentkezni, akik a közétkeztetési tevékenységet már végzik. A 3 évet kivenné, csak a referenciákat kérné bemutatni.

Dr. File Beáta jegyző megjegyezte, az nem baj, ha van gyakorlata a pályázónak.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte, szavazzanak a közétkeztetéssel kapcsolatos előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta.

A szavazás kapcsán Orbán Ferenc bizottsági tagnak kérdése merült fel (A 3 éves referencia maradt-e?), így **Székely Antal elnök** kérte, ismételjék meg a szavazást. Kérte, aki egyetért a felhívással úgy, hogy abból maradjon ki a referenciaként megjelölt 3 év, tehát csak referencia szerepeljen a felhívásban, az igennel szavazzon.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
44/2018. (VIII.13.) MOSB határozata
az óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás
ajánlattételi felhívása tervezetének véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja az óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása tervezetét azzal a módosítással, hogy a műszaki-szakmai alkalmassági feltételek közül a „legalább 3 évig folyamatosan teljesített” szövegrész kihúzásra kerüljön.

Felelős: Székely Antal elnök

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 10 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

**Székely Antal
elnök**

bizottság tagja

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**