

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**8/2018. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

<b>Készült:</b>	A Pénzügyi Bizottság 2018. augusztus 15-ei, rendkívüli, nyílt üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
<b>Jelen vannak:</b>	Papp Péter elnök, dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Sólyom Jöran, Székely Antal és Túri Bernadett bizottsági tagok Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
<b>Távols van:</b>	Németh Ferenc bizottsági tag
<b>Meghívottak:</b>	a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 10 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait, majd javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „Az EFOP-2.2.3.17-2017-00039 – Családok Átmeneti Otthona fejlesztése tárgyú projekt megvalósításához kapcsolódó döntések”, valamint az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés” című előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A bizottság a napirendek zárt ülésen történő tárgyalását **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
121/2018. (VIII.15.) PB határozata  
napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. augusztus 15-ei ülésén a „Az EFOP-2.2.3.17-2017-00039 – Családok Átmeneti Otthona fejlesztése tárgyú projekt megvalósításához kapcsolódó döntések”, valamint az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés” című előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Ezt követően kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről, és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről, tekintettel a meghívott vendégekre.

A bizottság a napirendet és azok tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
122/2018. (VIII.15.) PB határozata  
a napirendről és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. augusztus 15-ei rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér menti kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosítószerű projekt” közbeszerzési eljárását lezáró döntés
2. Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KOI-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében
3. A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - Döntés a streetball pálya üzemeltetéséről
  - Tájékoztatás a 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése tárgyú csoportos közbeszerzési eljárás eredményéről
  - Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
  - Beruházásokkal kapcsolatos, 2018. évi költségvetést érintő döntések
  - A településrendezési tervvel kapcsolatos döntések
  - A helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése

Zárt ülés:

4. A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai zárt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - Az EFOP-2.2.3-17-2017-00039 – Családok Átmeneti Otthona fejlesztése tárgyú projekt megvalósításához kapcsolódó további döntések
  - Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés

Nyílt ülés:

5. Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezete

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér menti kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosítószerű projekt” közbeszerzési eljárását lezáró döntés*

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, hogy pótlólag került kiegészítésre a határozati javaslat a 3. és 4. ponttal annak érdekében, hogy a projekt megvalósulhasson. Az ajánlatok felbontásától számított 120 napon belül az eljárás eredményéről a döntést meg kell hozni az ajánlatkérőknek.

72.560.282 Ft, ami projektszinten pótlólagos fedezetként szükséges ahhoz, hogy mindhárom rész tekintetében eredményt lehessen hirdetni. Az első része a közbeszerzésnek az oroszlányi területen megvalósuló kivitelezés, melynek fedezete a projektköltségvetésben rendelkezésre áll, és a határozati javaslat 1. pontja tartalmazza a döntési javaslatot. Ennek összege 119.850.818 Ft.

Kecskéd közigazgatási területén megvalósuló kivitelezés a közbeszerzési eljárás 2. része, ott a projekten belüli átcsoportosítással szintén biztosított az anyagi fedezet is, erre utal a határozati javaslat 4. pontja.

A 3. rész Környe közigazgatási területén megvalósuló rész, ennek elfogadásához 72.560.282 Ft pótlólagos fedezet igénylése szükséges a 17/2017. Korm. rendelet szerint.

Ahhoz azonban, hogy szeptember 2. napjáig eredményt tudjanak hirdetni, szükségessé vált, hogy a 3. határozati pontban szereplő döntést meghozzák. Környe község időközben már meghozta az ezzel kapcsolatos döntését.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy a régészeti munkákkal kapcsolatban a hétfői bejárás során tájékoztatta a vezető régész, hogy augusztus végére befejezik a feltárást és visszaadják a területeket. Ez nem hátráltatja tovább a munkakezdést. Különböző leleteket találtak, a leletmentés megtörtént, azonban a régészeti munkák elszámolása, még nem történt meg.

Az önkormányzat a megyei múzeummal, valamint a Budavári Kft.-vel szerződést kötött, melyben kb. 30 M Ft-os nagyságrendű összeg szerepelt. Most úgy tűnik, hogy a kötött szerződés összege csökkenni fog. A 6 régészeti területből 2 területen találtak pozitív leleteket, de arról tájékoztatták, hogy jelentősen alacsonyabb az összeg, mint ami a szerződésben szerepel.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdésére - A Környe felé közlekedő út bal oldalán lévő munkák a régészek munkái? – **Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, hogy igen, a közigazgatási határ Oroszlány és Kecskéd között a Vajda kanyar, és a vízfolyás.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**123/2018. (VIII.15) PB határozata**

**„A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér menti kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú projekt” közbeszerzési eljárását lezáró döntés” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér menti kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú projekt” közbeszerzési eljárását lezáró döntés” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében

*Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében*

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a projektben a közbeszerzési felelősségi rendet rögzíteni kell, tekintettel arra, hogy a kivitelezési tevékenység a LÜN Kft. projekt részében szerepel. Az önkormányzat részéről a határozati javaslatban szereplő személyek biztosítják a döntést a LÜN Kft.-n kívül. Továbbá megbízott akkreditált szaktanácsadó is bevonásra kerül az uniós pályázati előírásoknak megfelelően.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a bíráló bizottság felállításának vannak kötelező előírásai, turisztikai szakértőnek, pénzügyi szakértőnek, jogásznak stb. kell szerepelnie, ezen felül a projektben aktívan részt vevő személyek szerepelnek.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 3 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést.

A bizottság tagjai szeretnék, hogy a bíráló bizottság tagjaival a feladat végrehajtásról valamilyen megállapodás kerüljön megkötésre, mi a felelősség körük és milyen feladatokhoz kötődnek. Tehát a felelősséget és a jogkört hiányolta az anyagból a bizottság 3 tagja.

**Papp Péter elnök** véleménye szerint egy muzeológust is bele kellett volna venni a bizottságba. Egy olyan személyt, aki már üzemeltett ilyen intézményt, így a valós szakmai felügyeletet is biztosítanák.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy már a pályázat sem teszi ezt kötelezővé, ami igen érdekes. Ha a nyertes úgy gondolja, hogy ez múzeum lesz, akkor annak fogják nevezni. Ezt a múzeumot az állami szervek nem fogadják be.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy az eddigi tervezések során felvették a kapcsolatot muzeológusokkal és vezetőkkel, akik véleményezték az elképzeléseket. Pál Gabriella, a tatabányai múzeum vezetője és a korábbi vezető Fűrészné Molnár Anikó be lettek vonva a projektbe, tanácsokat adtak. Őket tudja ajánlani, ha a bizottság elfogadja. Továbbá a Magyar Földtani és Geológiai Szolgálat bányamérnök munkatársa, aki muzeológus is, bevonásra került.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a műszaki tartalomba ők is be lettek vonva.

**Túri Bernadett bizottsági tag** kérdése az volt, hogy van az önkormányzatnak egy turisztikai referense, ő miért nem szerepel a felsorolt nevek között?

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** turisztikai szakember van, Imrő János, ő akkreditált turisztikai szakértő.

**Túri Bernadett bizottsági tag** kérdése az volt, akkor miért van szükség turisztikai referensre?

**Papp Péter elnök** gyakorlati szakemberre gondolt, Imrő János a hivatalban dolgozik, a turisztikához gyakorlata nincs.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, felmerült még az is, hogy a bíráló bizottság munkáját van, aki munkaidőben, van, aki azon túl végzi, van akinek a szerződése tartalmazhatja az ezzel kapcsolatos tevékenységet, van akiébe biztos nincs benne. Ennek a projektnek a keretében van forrás, nem ártana látni, kik melyik résznek lesznek a felelősei, lesznek-e valamilyen plusz gazdasági, finanszírozási igényei. A hivatal munkatársai munkaidő terére fogják elvégezni ezt a munkát, vagy egyéb időszakban. Egyértelműen legyen szerepeltetve, ha munkaidőben végzik, mi lesz a finanszírozással, ha nem, akkor mekkora az az összeg, ami át kell, hogy kerüljön a város költségvetésébe. Több név esetében pedig felmerül-e, hogy benne van-e a munkakörükben, és a finanszírozásuk a LÜN Kft. bérköltségébe kerül bele, vagy plusz tevékenységként végzik-e a munkát. Ha így van, az is érdekelne, miért nem fér bele a munkaidejükbe?

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a bíráló bizottság nem kap plusz díjazást ezért a munkáért.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, ki döntötte el, hogy a hivatal munkatársainak munkaidővel kapcsolatos dolgai hogy kerülnek elszámolásra?

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy akik a LÜN Kft. részéről vesznek részt a munkában, azok nem kapnak plusz díjazást.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a bíráló bizottsági munka nem kerül elszámolásra a projektből, nincs külön költségvetési sora, ezért az érintett köztisztviselők külön díjazásban nem részesülnek.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a hivatal vezetése döntött arról, kit javasol kijelölni, aki az ügyintézésben közreműködik. Mivel pályázatról van szó, a támogató felé igazolni kell, hogy létrehozásra került a bizottság, ahol rendelkezésre áll a szakértelem. Erre külön díjazást nem fog megállapítani a hivatal.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, tudomása szerint az elmúlt időszakban, de korábban sem, ilyen jellegű szakértő csapat a hivataltól nem kapott díjazást.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen is kiderült, hogy vagy nem tudnak kérdezni, vagy nem érti a kérdést az, akinek felteszik, vagy szándékosan másról beszél. Feltett egy eldöntendő kérdést, amire sem igen sem nem választ nem kapott, az volt a válasz, hogy benne van a munkaköri leírásban az ezzel kapcsolatos tevékenység. Nem értette miért kell mellé beszélni. Nem arra kíváncsiak, ki mennyiért dolgozik.

**Papp Péter elnök** módosító javaslata az volt, hogy a Bíráló Bizottság 9 tagú legyen, egészítsék ki egy gyakorlott muzeológussal vagy ahhoz szoros kötődésű gyakorlati szakemberrel.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
124/2018. (VIII.15.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy a Bíráló Bizottság 9 tagú legyen, egészítsék ki egy gyakorlott muzeológussal vagy ahhoz szorosan köthető szakemberrel.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított előterjesztésről.

A bizottság a módosított előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
125/2018. (VIII.15.) PB határozata  
a „Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 Majk és a  
Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum  
komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt keretében” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy Bíráló Bizottság 9 tagú legyen, egészítsék ki egy gyakorlott muzeológussal vagy ahhoz szorosan köthető szakemberrel.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérése az volt, hogy a Pénzügyi Bizottság elé kerüljön vissza, hogy a bizottság tagjai közül ki miért felelős.

**3. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. augusztus 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Döntés a streetball pálya üzemeltetéséről*

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatban olyan irányú elképzeléseket kapott, hogy a sportlétesítmény a város lakossága számára lehetőség szerint ingyenesen kerüljön használatra. Az egyesületnek mint tao pályázónak az volt a fejlesztéssel a szándéka, hogy lehetőség szerint bárki használhassa a létesítményt. Ennek megfelelően próbálták végiggondolni az üzemeltetést. Azzal a javaslattal élnek, hogy ingyenes legyen a használat nyitvatartási időn belül, a meghatározott szabályok betartása és ellenőrzése mellett.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 3 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést. Úgy gondolták, hogy amikor magánszemélyek és szervezetek veszik majd igénybe a pályát, elő fognak kerülni olyan érvek és ellenérvek, amik problémát szülnek. Példaként említette az oroszlanyi tavakat, ahol csak két használó van és abból is probléma van. Ehhez hasonló elvi rendet kellene megtenni mielőtt használatba adják a pályát. Meg kell különböztetni a szervezeti és magán használatot. Ha szervezetek használják, akkor valamilyen költségtérítést javasolnak. Valami szabályozott keretek közé szorítás kellene.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, a használat rendjére vonatkozóan érti a felvetést, próbáljanak meg szabályt alkotni rá, de ehhez segítséget kér.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** példaként említette az uszodát, annak a rendjéhez hasonlóan lehetne kialakítani a szabályokat.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a tegnapi napon azt is kérték, hogy az üzemeltetéshez kapcsolódóan olyan költségvetési terv készüljön, amiben pontosan legyenek meghatározva az általános üzemeltetési feladatok és azoknak az összege. Ez legyen a szerződésnek melléklete.

**Elekes László bizottsági tag** értékelni tudja az ingyenes használatot, de nem ért vele egyet. Az ingyenes dolgoknak igazi becsülete nincs, tisztos pályabérleti díjat gondolna helyénvalónak, előzetes bejelentkezésre. Oroszlanban egyetlen egy sportlétesítmény sincs, ahol ne kellene fizetni valamilyen bérleti díjat.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt – Mi van akkor, ha bejelentkezik valaki, és mégsem megy el? Van-e ennek szankciója? Valamiféle méltányos bérleti díjat kellene kérni, hiszen a műfüves pályát is bérleti díj ellenében veszik igénybe. Ez miért más? Javasolta, hogy méltányos bérleti díj legyen megállapítva.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** véleménye szerint, ez picit más helyzet, mert itt egyénileg is igénybe vehetik a kosárlabda pályát, a műfüves pályát egyszerre többen veszik igénybe. Az elmúlt években nem volt arra példa, hogy valaki egyedül menjen focizni.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy a kosárlabda szövetségnek mi az állásfoglalása az utcai pályákról?

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy a szövetség ezt a fajta programot azzal a céllal hívta életre, hogy lehetőség szerint, minél nagyobb körben, térítésmentesen, a szabályok betartásával használhassák az emberek.

**Papp Péter elnök** elmondta, van egy kerete minden tao-s sportágnak, arról a szövetség dönt, mennyit ad egy városnak.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, ezzel a javaslattal jöttek, amit a bizottság dönt azt befogadják, és annak megfelelően dolgozzák ki az üzemeltetést. Ha lesznek bevételek, befolyásolhatja azt az összeget, amit az önkormányzat beletesz. Ma reggel tájékoztatták arról, hogy rossz információt kapott a kivitelezőktől a felszerelt reflektorokra vonatkozóan. 20 ezer forint költség szerepel az anyagban, mely 6-7 E Ft-ra csökkenthető.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a tervek szerint mennyit fognak égni a reflektorok? Mennyi a teljesítményük?

*Dr. Molnár Miléna aljegyző 10 óra 58 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy 300 W-osak a reflektorok.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy havi 75-90 órával számoltak.

**dr. Mátics István bizottsági tag** a házirend 6. pontjának utolsó mondatával kapcsolatban jelezte, hogy a mondat egyik fele tiltás, a másik fele megállapítás. Ez két külön mondat. Így nem magyaros. A 9-es pontban tilt, holott egy korábbi pontban rendeltetészerű használatot ír elő. A 10. pontban nem értette, mi az hogy „hasonló termék”. Kérdése az volt, minek ezt kell szabályozni, ha előtte a rendeltetészerű használatot előírják? A 14-es ponttal kapcsolatban jelezte, „egyéb állat”, olyan nincs.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a leendő üzemeltető ezekkel a feltételekkel tudja biztonságosan üzemeltetni a pályát. Tegyenek javaslatokat, ha ezek a paraméterek nem megfelelőek.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** javasolta, hogy az üzemeltetés során egy nyilvános felületen legyen elérhető az, hogy mely időszakokban lesz lefoglalva a pálya.

**Metzger Gyula bizottsági tag** elmondta, hogy a házirendet úgy kell kialakítani, hogy szerepeljen benne az adott sportlétesítményre vonatkozó jogszabályi előírás. Olyat nem tudnak létrehozni, amibe nem lehet belekötni.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, az alapján lett összeállítva a házirend.

**Metzger Gyula bizottsági tag** a térítésmentes használattal kapcsolatban elmondta, hogy a létesítmény üzemeltetés mindig pénzbe kerül. A Képviselő-testületnél az a kérdés merülhet fel, hogy az erre fordított költséget szeretné-e visszakapni, vagy sem. Javasolta, erre koncentráljanak a képviselők. Ez pénzügyi kérdés, a többi mind az üzemeltető gondja. Véleménye az volt, hogy használat közben derülnek ki a problémák, a helyi igényeket előzetesen nem lehet látni.

**Székely Antal bizottsági tag** a házirend 8. pontjával kapcsolatban kérdése az volt, hogy milyen utasításokat kell betartani? Továbbá a 12-es ponttal kapcsolatban kérdése az volt, ha valakit eltiltanak, mennyi időre? Ezek olyan szabályok, amit nem kellene beleírni, vagy ha beleírják, akkor pontosan fogalmazzanak. Javasolta, hogy méltányos bérleti díjat állapítsanak meg, ne különböztessék meg más sportágtól. Véleménye szerint az nem megengedhető, hogy az egyik sportágnál pénzt kérnek, a másikonál ingyen biztosítják a használatot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** felvetette, hogy ha valaki rendszeresen, csapatként akarja igénybe venni, mindig ugyanabban az időpontban, azokkal szerződés köttessen és fizessen bérleti díjat, mert az ingyenes használatot megakadályozzák.

*Ezt követően a bizottság tagjai az ingyenes használatról egyeztetek.*

**dr. Mátics István bizottsági tag** továbbra is javasolta a házirenddel kapcsolatos pontok értelmezését és stilizálását. További pontokat említett (2.,6.,9.,11., stb.)

**Gyuga Mihály bizottsági tag** szerint igenis kellenek a tiltó pontok, mert nem mindenki jogkövető. 4 hónapról van szó, véleménye szerint ez alatt az idő alatt az üzemeltető tapasztalatot tud szerezni. Ez után vissza lehet hozni a bizottságok elé az anyagot a módosításokkal.

**Székely Antal bizottsági tag** továbbra is eldöntendő kérdésnek tartotta, hogy legyen-e bérleti díj, vagy sem. Jegyző asszony a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsági ülésen azt ígérte, hogy a testületi ülésre fognak ezekre a kérdésre választ kapni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** azt nem tartotta jónak, hogy most bizonyos feltételekkel megnyitják a pályát, utána pedig megváltoztatják azokat. Amíg nem dől el a bérleti díj kérdése, abban kellene döntést hozni, hogy ideiglenesen, nem kizárólagos használatra nyitják meg a pályát. A kizárólagos használatra pedig az üzemeltetőtől kérnek határidőre javaslatot.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye továbbra is az volt, hogy ugyanazokkal a feltételekkel adják bérbe a streetball és műfüves pályát is.

**Papp Péter elnök** javasolta, hogy a határozati javaslat 1-4. pontját fogadják úgy el, hogy augusztus-szeptemberi hónapokra bízzák meg az OIH Zrt. vezetését az üzemeltetéssel. A szeptemberi ülésre az üzemeltető dolgozza át az üzemeltetés feltételeit hasonlóan a többi pályához, a bevételi lehetőségeket mutassa ki. Kérte a bizottság tagjait szavazzanak az előterjesztésről a módosítással együtt.

A bizottság az előterjesztést a módosító javaslattal **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
126/2018. (VIII.15.) PB határozata  
a „Döntés a streetball pálya üzemeltetéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a streetball pálya üzemeltetéséről” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy augusztus-szeptember hónapokra vonatkozóan bízzák meg az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-t az üzemeltetéssel. A szeptemberi Képviselő-testületi ülésre az üzemeltető dolgozza át az üzemeltetés feltételeit hasonlóan a többi pályához, a bevételi lehetőségeket mutassa ki.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*11 óra 28 perckor Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója és Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elhagyták a bizottság ülését.*

Ezt követően **Papp Péter elnök** szünetet rendelt el.

*SZÜNET  
11:29 - 11:38*

*Tájékoztató a 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése tárgyú csoportos közbeszerzési eljárás eredményéről*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.



**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy nincs-e egy nagyobb cég vagy konzorcium, akit a beszerzéssel meg tudnának bízni?

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a jelenlegi cég érdekelt abban, hogy minél nagyobb volumenben versenyeztessen. Beszélni kellene a céggel.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy előzetesen a Képviselő-testület dönti el, hogy csoportosan és mely körben vesznek részt a versenyeztetésben.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
127/2018. (VIII.15.) PB határozata  
a „Tájékoztatás a 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése tárgyú csoportos közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztatás a 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése tárgyú csoportos közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a telekhatár rendezéssel kapcsolatban volt egy megkeresése. A Svandovszki dűlőben a kialakult viszonyoknak megfelelően történik a telekhatárok rendezése. A mögöttes lévő telekhatár tulajdonos megkereste, hogy az ő telkébe is beleharapott az út, ami a vonalvezetésre kialakult. A tulajdonos kérése az volt, hogy foglalkozzon a problémával a szakbizottság és a Képviselő-testület. Arra kérte a tulajdonost, hogy írásban nyújtsa be kérelmét, vegye fel a hivatallal a kapcsolatot.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
128/2018. (VIII.15.) PB határozata  
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Beruházásokkal kapcsolatos, 2018. évi költségvetést érintő döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

**Elekes László bizottsági tag** elmondta, hogy az Oroszlányi Horgász Egyesületnek volt egy kérése, amit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalt és a 109/2018. határozatával támogatott is, azzal a kitételrel, ha lesz a beruházásra forrás. A Csákvári út és a majki középső tó becsatlakozásánál szilárd burkolat megvalósítását kérte a horgász egyesület. Tudomása szerint az önkormányzat pénzügyi helyzete változott, arról szeretné meggyőzni a bizottság tagjait hogy ennek a beruházásnak a megvalósítását az általános tartalék terhére ütemezze be. Kb. 30 m<sup>2</sup> aszfaltozásról van szó, Rajnai Gábor alpolgármester 300 E Ft-ot felajánlott a saját költségvetési keretéből.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy az út kialakításának megvannak a műszaki feltételei, a főútra csatlakoznak rá, ilyenkor a felettes út előírásai az irányadók. Támogatja a beruházást, mivel így az út balesetveszélyes.

**Papp Péter elnök** módosító javaslata volt, hogy a hivatal munkatársai vizsgálják meg az érintett útszakasz csatlakozására vonatkozó műszaki paramétereket, folytassák le az egyeztetéseket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. szakembereivel és számoljanak be a szeptemberi szakbizottsági ülésre. A meglévő információk után a szakbizottság tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a beruházás esetleges megvalósításáról és az azt érintő pénzügyi döntésekről.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről fenti módosító javaslatáról.

A bizottság a előterjesztést a fenti módosítással **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
129/2018. (VIII.15.) PB határozata  
a „Beruházásokkal kapcsolatos, 2018. évi költségvetést érintő döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos, 2018. évi költségvetést érintő döntések” című előterjesztést azzal, hogy a hivatal munkatársai vizsgálják meg a 024 hrsz-ú helyi közút és a 8119. sz. országos összekötő út útsatlakozásának szilárd burkolattal történő kialakítását, folytassák le az egyeztetéseket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. szakembereivel és erről a szeptemberi szakbizottsági ülésre számoljanak be.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A településrendezési tervvel kapcsolatos döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
130/2018. (VIII.15.) PB határozata  
„A településrendezési tervvel kapcsolatos döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
131/2018. (VIII.15.) PB határozata  
„A helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Ezt követően Papp Péter elnök 11 óra 51 perckor zárt ülést rendelt el, mely 12 óra 13 percgig tartott.

**5. NAPIRENDI PONT:** Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezete

**Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős** elmondta, hogy 2017-ben tárgyalta a Képviselő-testület a közétkeztetés koncepcióját, melyhez szakértői vélemény is készült. Az előterjesztésben az fogalmazódott meg, hogy a szociális szolgálat főzőkonyhája kerüljön közbeszerzés által vállalkozói szerződés keretében tovább működtetésre, az óvodát és a bölcsődést hagyja meg a város önkormányzati kézben. Hosszú távú szerződésre gondolt akkor a testület, beruházással együtt. Az eltelt időszak viszont rámutatott arra, hogy nem lenne egyszerű a pályázat által történő működtetés. Komoly összegeket egy vállalkozás nem fog beletenni, kicsi lett volna az esély arra, hogy azt a pályázatot valaki megnyerje. Az eltelt idő alatt is sok problémával szembesült a hivatal (szakember hiány, nyersanyagárak növekedése, technológia fejlődése).

Újra a Képviselő-testület elé került ennek a tárgya, próbálják meg azt, hogy az összes közétkeztetési intézmény kerüljön be a közbeszerzési kiírásba. Ennek minden számszaki adata szerepel a júniusi előterjesztésben. 5 évben határozták meg a szerződést.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Papp Péter elnök** véleménye az volt, hogy a közbeszerzési eljárás ideje alatt szakértőt kérjenek fel az értékelésnél. Javasolta, hogy a szakvéleményt készítő szakértőt hívják meg a közbeszerzési eljárásba. Kérte szavazzanak módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
136/2018. (VIII.15.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta szakértő bevonását a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartamára.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte a bizottságot, szavazzon a közbeszerzés megindításáról.

A bizottság a közbeszerzés megindítását **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
137/2018. (VIII.15.) PB határozata  
az Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás  
ajánlattételi felhívásának tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az Óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezetét azzal, hogy szakértőt vonnak be a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartamára.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, bizottsági ülésen tudták meg azt, hogy a Közbeszerzési törvény értelmében, ilyen esetben, ha valaki pályázik egy ilyen feladatra, referenciaként az általa főzött adatszámok 75 %-át lehet csak elfogadni.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 12 óra 27 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**