

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**12/2018. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. szeptember 11-ei munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

**Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Illeg Pál, Przygoczki Ferenc, Hartyáni László bizottsági tagok  
Kapos Katalin jegyzőkönyvvezető

**Távol volt:** Gyuga Mihály, Székely Antal bizottsági tagok

**Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 15 óra 2 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

*Illeg Pál bizottsági tag 15 óra 3 perckor megérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma 5 fő.*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
173/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. szeptember 11-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre:

2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *Bánki Donát utcai garázstelep hulladékgyűjtő konténere (Rajnai Gábor alpolgármester)*
  - *DIGI Kft. hálózat fejlesztése az Oroszlány-Tatabánya kerékpárúton*
1. A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve*

- *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól*
  - *Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések*
- A további előterjesztéseket sorrendben tárgyalják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 15 óra 6 perckor megérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma **6 fő**.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
174/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. szeptember 11-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *Bánki Donát utcai garázstelep hulladékgyűjtő konténere (Rajnai Gábor alpolgármester)*
  - *DIGI Kft. hálózat fejlesztése az Oroszlány-Tatabánya kerékpárúton*
1. A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve*
  - *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól*
  - *Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések*

A további előterjesztéseket sorrendben tárgyalják.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

2. **NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Bánki Donát utcai garázstelep hulladékgyűjtő konténere*

**Kovács Gábor környezetvédelmi referens** elmondta, lakossági panasz érkezett több ízben, hogy a Bánki D. utcai garázssor melletti hulladékgyűjtő konténer mellé helyezik a hulladékot a város más részeiről is. Rajnai Gábor alpolgármester nyújtott be egy kérelmet, hogy a konténert ott szüntessék meg, ehhez szükség van a rendelet módosítására.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, szakmai javaslatuk az, hogy meg kell szüntetni a hulladékgyűjtő konténert.

**Óvári László az OKÖ NZrt. vezérigazgatója** elmondta, látják, hogy heti kétszeri ürítés mellett ugyanúgy mellé van rakva minden egyéb kommunális hulladék. A véleményük az, hogy a külterületen élők hozzák be a városba a kommunális hulladékat. Ugyanez mondható el a Bánki D. u és a Dózsa Gy. út sarkán lévő garázsoknál is a jobb oldali részen, ott is ez a tapasztalat. El kell dönteni, hogy van-e szükség a hulladékgyűjtőre a garázs tulajdonosoknak.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ott van 30 tulajdonos. Kérdése az volt, hogy ők akkor igénybe fogják-e venni az épületek hulladékgyűjtőit.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, nem lehet tudni. Azzal, hogy a külterületen megszűntek a hulladék lerakó helyek, elkezdett vándorolni a hulladék, kezdték behordani a városba. Azoknál is látszik, ahol

kamerák vannak, ott a kollégák vissza tudják nyomozni, ki vitte oda. Ahol a mobil kamerák ki vannak helyezve, ott nincsenek túltelítve. Azon el lehet gondolkozni, hogy sűrűbb ürítésre kötnek szerződést a szolgáltatóval. Ez azt fogja generálni, hogy még több hulladékot fognak oda vinni, mert látják, hogy úgymint elviszik. Hozzátette, még mindig jobb, mint ha az erdőbe dobják a hulladékot.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, a Bánki D. u. 19-21-23. társasháznak ő a képviselője, addig, amíg nem volt ott a hulladéktároló, addig sem hordták a társasházak hulladékédegyébe a szemetet, nem volt ilyen probléma.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, a hulladékudvar megépítésének tudatában döntöttek úgy, hogy megszüntettek dolgokat. A hulladék az keletkezik, ezt valahova a lakosság el fogja helyezni, meg fogják találni azt a helyet, ahol megszabadulnak tőle. Jobbik eset, ha a kuka mellé teszik, a rosszabb, ha az erdőbe helyezik el. A 17-es kanyarban teherautó számra van a hulladék. Ennek a megoldására kéne valamit találni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a lakossági kérdésben az van, hogy a hulladékgyűjtő hely megszüntetését kéri az ott lévők. Ezzel kapcsolatban más észrevétele van, a tűzépi garázssoron az „A” sortól a gyaloghídig lévő garázsok tulajdonosai megkeresték, szeretnének arra a szakaszra egy hulladékgyűjtőt. Mivel megszüntetnek egyet, itt meg igény van rá, változatlanul hagyva a szerződést, teljesítik a kéréseket áthelyezéssel. Ezt a gyűjtőpontot olyan helyre tegyék, ahol a térfigyelő látja. Rajnai Gábor alpolgármester kérését teljesítve javasolná, hogy egy áthelyezés legyen, és az áthelyezés pontja a tűzépi garázssor „A” és „F” közötti szakaszára a korábban meglévő pontra történjen.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
175/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a Bánki Donát utcai garázstelep hulladékgyűjtő konténeréről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Bánki Donát utcai garázstelep hulladékgyűjtő konténerére áthelyezéssel megszüntetésre kerüljön, az áthelyezés pedig a „Tűzépi garázstelep” A és F sorai közötti szakaszon, a korábban már kialakított helyszínre valamelyikére történjen.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Óvári László vezérigazgató** elmondta, a szerződésnek a mellékleteit módosítani kell.

**Kovács Gábor környezetvédelmi referens** elmondta, a rendeletet is módosítani kell.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy Hartyáni László tett egy felvetést.

**Kovács Gábor környezetvédelmi referens** elmondta, olyan információt kaptak a nyár folyamán a hulladékkezelő társulástól, hogy akkor zajlott az a versenyztetés, hogy ki fogja kivitelezni a pályázatban az összes hulladékudvart. A vállalkozó fogja meghatározni az ütemtervet, hogy mikor melyiket fogja megépíteni, amikor ez megvan, akkor tud a társaság tájékoztatást adni, mikor kerül sor az oroszlányi hulladékudvar megépítésére.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, tudják-e, hogy a pályázaton nyert-e a vállalkozó.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, nem tudni. Amit annak idején Gyuga Mihály képviselő javasolt, a hulladékudvarhoz szükséges ellátó ivóvíz vezeték megterveztetése megtörtént, fél éves folyamat volt, sőt az idei évi költségvetésben bruttó 7 M Ft-ot el is különítettek, van forrás is.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, elkapkodták a hulladék elhelyezésére való döntést. A lényeg a jelenlegi probléma, azt kérte, valamikor tegyék külön napirendi pontba, nézzék meg, Oroszlányban a hulladék kezelésével kapcsolatban milyen problémák vannak, és ezt hogy lehetne orvosolni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, annak kapcsán, ha rendelet módosítás kell, a következő testületi ülésre egy napirendi pont lehet erről.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ez a probléma eddig is meg volt.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, nagyságrendben nőtt.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ezzel nem ért egyet, a hulladék elhelyezéssel kapcsolatban nagyobb a szigor, magasabbak lettek a díjak, viszont felhívna a figyelmet egy másik dologra, ma Oroszlányon több száz olyan vállalkozó van, amiknek a vállalkozói tevékenységének az eredménye több hulladék, mint amit egy közösség létrehoz egy hónap alatt, ezekkel kapcsolatban az önkormányzatnak semmilyen eljárása, nyilvántartása nincs. Azt kérte, hogy az önkormányzat szakemberei ebben a témában üljenek le, azt beszéljék végig, mik legyenek az elemek, amiket vizsgálni akarnak hulladékkezeléssel kapcsolatban. Ezt követően kérjék meg a hivatal munkatársait, hogy készítsenek egy előterjesztést, amiben az illegális hulladékok valamilyen formában való hatékony kezelése, másrészt az ismert és nem kezelt eredetű hulladékok kezelésére valamilyen megoldás alakul ki, és ami a beszélgetésen felmerül, még az anyaghoz hozzátennék.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, a konténer áthelyezéssel kapcsolatban ki kell-e várni az októberi testületi ülést.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, technikailag meg tudják oldani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, egyetért Hartyáni László felvetésével. Azzal, hogy komoly hulladéktároló térfogat csökkenést vittek véghez a városban, akkor már látható volt, ez a hulladék valahol landolni fog. Kérte, erre feltétlenül térjenek vissza.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, a testületi ülés utáni héten kedden, 25-én délután 15 órakor legyen egy bizottsági ülés, hulladékkezelés témakörben.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
176/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
rendkívüli bizottsági ülésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. szeptember 25-én 15 órai kezdéssel rendkívüli bizottsági ülést tart hulladékkezelés témakörben.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérte, Óvári László vezérigazgató úr erre a rendkívüli ülésre hozzon egy listát, melyben fel van tüntetve, melyik vállalkozónak van hulladékszállítási szerződése.

**Óvári László vezérigazgató** elmondta, adatvédelmi okok miatt nem adhat ilyen listát.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, abból egy kimutatást tud csinálni a vezérigazgató úr, hogy hány vállalkozás van náluk, hánynak van szerződése velük, és ehhez kéne egy kimutatás, amiben az adófizetők száma van benne.

**Óvári László vezérigazgató** 15 óra 28 perckor elhagyta az ülést.

*DIGI Kft. hálózat fejlesztése az Oroszlány-Tatabánya kerékpárúton*

**Ábrahám Zsolt, a DIGI Kft. területi vezetője** elmondta, Oroszlány és Tatabánya közötti kerékpárúttal párhuzamos nyomvonalon haladna egy alépítményük, Tatabányán van állomásuk, jelenleg is működik az összeköttetés, saját tulajdonukat szeretnék működtetni.

**Bóde Gyula, a DIGI Kft. műszaki vezetője** elmondta, a jelenleg építendő kerékpárúthoz szeretnének alépitményt lerakni. A területnek az engedélyére lenne ahhoz szükségük, hogy a kiviteli tervekhez egy hozzájárulással nyilatkozzanak, hogy abba a nyomvonalba, ahol a kisajátítás megtörtént, be tudják tenni az alépitményüket. Ez ahhoz kell, hogy a hírfelügyelet felé a terveket be tudják nyújtani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha jól gondolja, tulajdonosi hozzájárulást kérnek, ez csak Oroszlány közigazgatási területen futó útszakaszra vonatkozik.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, igen, minden önkormányzatot megkerestek ezzel a kéréssel.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a kiküldött anyagba az van leírva, kisajátítási nyomvonalban, a burkolaton kívül helyezik el, 1 m padka, a kapcsolódó létesítményekkel.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, mindent úgy alakítottak ki, hogy a kerékpárút nyomvonalát ne érintsék, föld alá rejtik őket.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, akkor az építményeikből semmi nem fog látszani. Kérdése az volt, ha bontás lesz, az mennyire fogja ezt veszélyeztetni.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, a tervező a lehető legtávolabbra tervezte, hogy a lehető legtávolabb essenek bele a kerékpárút nyomvonalába, szakaszába.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, párhuzamosan fog-e haladni a két munka.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, megelőzik kerékpárút építését.

**Ábrahám Zsolt területi vezető** elmondta, ugyanazt a vállalkozót tudják megbízni, aki a kerékpárutat is csinálja.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, holnap elkezdődik a munkaterület átadás, szeretnék ezt a csövet lefektetni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, kereste az anyagban, hogy milyen ajánlata van a DIGI Kft-nek a három önkormányzat felé, mert ez az egész beruházás több mint 1 milliárd Ft. A beruházás támogatott, de vannak olyan részei, ahol többletköltsége jelentkezik az önkormányzatoknak, nem tudják, hogy ez a központi költségvetésből lehívható-e. Olyan ásatásokat, régészeti feltárásokat finanszíroztak meg az önkormányzatok, ami több 10 M Ft tételre rúgott, nem biztos, hogy ezek az összegek visszajönnek. Kérdése az volt a DIGI Kft-hez, hogy milyen tárgyalási pozíciót lehetne elérni, hogy ezekbe a költségekbe beszálljon. A másik felvetés az, mi van akkor, ha nem csak a DIGI Kft. jelentkezik, hanem másik társaság, hogy ő másmilyen kábelt szeretne lefektetni, annak is ingyen adják-e, vagy ő is egy üzleti kategóriában gondolkodik. Hol lesz a vége ennek, adhatnak tulajdonosi hozzájárulást, de ennek költségvonzatának is kell lennie.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha ebben gondolkodnak, akkor néhány 100 M Ft-ért lefektetnek egy közmű csövet, és valamennyi összegért abban engedélyeztetik. A kérdés az, ha ezt meglépik, utána jelentkezik-e bárki.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ezt elfogadja, de itt van egy ajánlat, ennek a kérésnek megfelelően létrejött egy tárgyalási pozíció.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, tételezzék fel, ebbe belemennek, egy ilyen egyeztetésnek a menete nem fog beleférni abba a határidőbe, hogy ezek a munkák a tervezett időben megvalósuljanak, semmi gond, nem fog megvalósulni. Akkor ennek jövőbeli felelősségét ki vállalja magára. Ezzel komoly költség térítést nem hiszi, hogy el tudnak érni, csak abban az esetben, ha záros határidőn belül le lehet folytatni.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, Oroszlány rendelkezik útpályának kisajátított területtel, ahhoz a területhez már köze van. Valaki idejön, neki egy üzleti haszna van, ha azon a területen bármit csinál. A kérdés az volt, hogy hajlandó-e a DIGI Kft. részt vállalni. Ezt el lehet gyorsan is intézni, megállapodás kérdése.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, el is adhatnák azt a területet.

**Ábrahám Zsolt területi vezető** elmondta, értik ezt, a nagyságrend nem mindegy, ez a beruházás a DIGI Kft-nek 100 M Ft-ba fog kerülni. Azt kell mérlegelni, hogy a jövőbeni dolgokra kell gondolni, egy optikai kábel elhelyezése a jövőnek szól. Volt terület, ahol jelen voltak, de Borbálán és a Falu területén nem, digitális szakadék volt, ezzel ezt oldanák meg.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, függetlenül attól, hogy a DIGI Kft. kábelt szeretne letenni, vagy idejön más, és ingyen szeretne hozzájutni, mondhatja azt, hogy a DIGI Kft. ingyen kapta. A kisajátítás is sokba került. Nyilván nem akarják a teljes összeget ráterhelni a DIGI Kft-re, de valamilyen jellegű jogosítványt szerezni fognak, azt szeretnék, hogy ebből a teherből valamennyit vállaljanak át. Annak örülnek, hogy ilyen komoly fejlesztéseket hoznak be a városba.

**Ábrahám Zsolt területi vezető** elmondta, nem fognak elzárkózni, de a nagyságrend nem mindegy.

**Hartyáni László bizottsági tag** hozzátette, ne azt vegyék példának, hogy mi volt rossz a múltban.

**Ábrahám Zsolt területi vezető** elmondta, megépül a kerékpárút, és öt év múlva jelentkezzenek ezzel a kérésükkel. Kérdése az volt, akkor is kérnék-e a régészeti hozzájárulást.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, érti a városi érdekek védelmét, de nem rég volt az a döntése a testületnek, amikor egy régebben meghozott döntésüket, mi szerint a földfelszín felett vezetéket elhelyezni nem lehet, visszavontak. Azért vonták vissza, hogy Oroszlány ne jusson néhány falu példájára, hogy a 2010-es években az emberek galambpostához hasonló sebességgel legyenek képesek kommunikálni. A szélessávnak mindenhol elérhetőnek kell lennie a városban. Az, hogy mennyire védik az önkormányzat érdekeit, egy 10 M Ft-nak az ilyen fejlesztésbe való bevonási kényszere mellett járulnak hozzá ilyen folyamatokhoz, az eléggé szemellenzős vizsgálata a dolgoknak. Egy egész város több ezer lakosát érintő szolgáltatási színvonal fejlesztéshez ilyen hozzájárulással tudnak lehetőséget biztosítani, akkor a város vezetői felelősségteljes döntést hoznak. Ha a bizottság úgy dönt, hogy ezeknek a költségeknek a megtéríttetését a jelen engedély kiadásának feltételévé teszik, tudomásul veszi.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérte, hogy a DIGI Kft. nyilatkozzon.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, nem tudnak, mert nem ők a finanszírozók.

**Ábrahám Zsolt területi vezető** elmondta, nem ők a döntéshozók, de valószínű, hogy nem zárkoznak el ettől.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, tudnak abban nyilatkozni, hogy kiadják az engedélyt az alábbi feltétellel, a DIGI Kft. vagy elfogadja, vagy nem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, az egy dolog, hogy Oroszlány marginális személyek számára is tud több 10 M Ft-os beruházásokat is csinált, de ezenkívül másik két önkormányzat is szerepel, az egyik önkormányzat a kisajátítási és a régészeti költségeket nem tudta bevállalni. Az elmúlt testületi ülésen döntöttek arról, hogy a két nagy önkormányzat besegít a harmadik önkormányzatnak.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, másik önkormányzatok fejével nem tudnak gondolkozni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az oroszlányi önkormányzat finanszírozta meg a másik önkormányzatnak a költségeket.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy akkor joguk van beavatkozni az ő jövőbeni döntéseibe?

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, nincs joguk, de kötelességük a társönkormányzatoknak a közös beruházásoknál a segítségnyújtás.

**Bóde Gyula műszaki vezető** hozzátette, hogy Környe megadta, illetve Kecskéd már elküldte a hozzájárulását. Elmondta, kérésüket vitassák meg, és erre e-mailben adjanak egy leírást, hogy mit szeretnének a DIGI Kft-től.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy Oroszlány város csak akkor fogadhatja el, ha a terület használatára a későbbiek folyamán valamilyen költségtérítést ad a DIGI Kft.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ma elfogadják azt, hogy anyagi kompenzáció, jövő héten leülnek azért, hogy pl. ez 200 E Ft, ez nem jó, visszajönnek más számmal, meddig fog ez folytatódni. Kérdése az volt, hogy van-e valamilyen minimális javaslata, ami azt mondja, milyen minimális összeg mellett tudja támogatni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, megkérhetné Bartalus László osztályvezetőt, nézze meg, Oroszláynak milyen plusz költségei voltak, és azt mondják, annak a 10-20 %-át kérik.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, akkor ezzel azt mondja, hogy el akarja adni a területet.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, kapna egy bérleti díjat, amiért használhatja.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, elhangzott Gyuga Mihály részéről, hogy szolgalmi jog. Ha a szolgalmi jog bejegyzés beindul, annak van egy kártérítési igénye, amit egy megállapodásban rögzítenek. Ha azt előírják, hogy a szolgalmi jog bejegyzését a kivitelezőnek el kell végeznie, akkor az önkormányzat valamilyen nagyságrendű pénzhez jut.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, akkor az első lépés az, hogy a tulajdonosi hozzájárulást kiadják, a DIGI Kft-nek tudnia kéne, hogy várhatóan mibe fog ez kerülni. Kérdése az volt, hogy ez a pénzügyi keret meghatározható-e.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, véleménye szerint igen.

**Bóde Gyula műszaki vezető** elmondta, szűk a határidő. Kérdése az volt, van-e olyan lehetőség, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megkaphassák.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, azzal a feltétellel, hogy a kivitelezést követően a nyomvonalra a szolgalmi jogot be kell jegyezni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a határozati javaslat az lenne, a bizottság a tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel javasolja megadni, hogy a kivitelezést követően a szolgáltató az érintett szakaszra a szolgalmi jog bejegyzését és az ezzel járó költségek megtérítését biztosítja.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
177/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a DIGI Kft. hálózat fejlesztéséről az Oroszlány-Tatabánya kerékpárúton**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel javasolja megadni a DIGI Kft-nek, hogy a kivitelezést követően a szolgáltató az érintett szakaszra a szolgalmi jog bejegyzését és az ezzel járó költségek megtérítését biztosítja.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Bóde Gyula műszaki vezető és Ábrahám Zsolt területi vezető 16 óra 3 perckor elhagyta az ülést.*

**Sólyom Jöran elnök** javaslatot tett az 1. napirendi ponton belül nem tárgyalandó napirendi pontokra:

- „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal kapcsolatos döntések
- „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat
- Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, a Család- és Gyermekjóléti Központ, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, a Bölcsődei telephely, valamint a Családok Átmeneti Otthona szakmai programjának és házirendjének módosítása

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a nem tárgyalandó napirendekről.

A bizottság a nem tárgyalandó napirendeket **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
178/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a nem tárgyalandó napirendi pontokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. szeptember 11-ei munkaterv szerinti ülésén az 1. napirenden belül a következő napirendi pontokat nem tárgyalja:

- „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal kapcsolatos döntések

- „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat
- Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, a Család- és Gyermekjóléti Központ, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, a Bölcsődei telephely, valamint a Családok Átmeneti Otthona szakmai programjának és házirendjének módosítása

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve*

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, vannak visszatérő elemei ennek a tervnek, a membrán kazetták cseréje, évente kettőt tudnak cserélni. Vannak a bűvárkeverők, átemelő szivattyúk is minden évben. Annyi változás van, ami már tavaly is volt, korábban megpróbálta a Vízmű meghatározni, hogy mennyi akna, szennyvízelvezető fog elromlani várhatóan, de mivel ezt sosem sikerült meghatározni, ezért egy keretösszeget határoztak meg, ami előre nem látható felújítási munkák fedezetére szolgál, ez főleg a tisztító aknák, szennyvíz vezeték szakaszok cseréjére, szivattyúk javítására szolgál. Ezen felül az önkormányzatnak van egy 300 M Ft nyertes pályázata, amihez kapcsolódóan a Gönczi F. u szennyvíz vezeték csere jövő évben megtörténne. Amennyiben ez a fejlesztés nem kezdődik el, azt is át kell gondolni, mert úthelyreállítási feladatok is lesznek. Ebben az esetben a szennyvíz vezetékek kapcsán mindig sávós helyreállítást lehet beletenni. A Gönczi F. utca útja ezt nem teszi lehetővé, szét fog hullani, ez az oka annak, hogy ez a munka akkor valósulna meg jövőre, ha az önkormányzati fejlesztés is el tud indulni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha jól látja, az Oroszlányi forrásos táblázatban pirossal vannak jelölve a 2019-re eső dolgok.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, igen.

**Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója** hozzátette, mindig a következő 1-2 év látszik jobban. Az eszközök avulnak, nem lehet megmondani, 5 év múlva mi lesz, mindig a legindokoltabb kerül bele a következő évi tervezésbe.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy Tassi József által elmondottak a táblázat 14-15. sora-e.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, a céltartalék külön tétel, a beruházások jelezve nem voltak a GFT-ben, kerültek bele javaslatok, amik az önkormányzat számára láthatók, hogy szeretnék megvalósítani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, volt szó a piac melletti járda GFT-hez való kötéséhez.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, a Mindszenti útnak van egy szakaszrésze, ami idén valósulna meg, a járda lenne áthelyezve, jelenleg ott van két kerítés, közte menne, oda lehetne a járdát áthelyezni, ez a GFT-ből nem megy.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, a járdát akkor lehet beletenni, ha az új nyomvonal érinti a régi járdát, de a vízjogi engedély terv meghatározza a nyomvonalat, az a jelenlegi betonlapos járdától eltér, ezért nem lehet beletenni. A másik, van a céltartalék, itt az új beruházás alatt új szakaszokat, rendszerelemeket kell érteni. Az összes többi felhasználható keret a meglévő rendszerelemek felújítására használható fel. Ha új szakasz épül, az a beruházás.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, ennek van-e valamilyen jogszabályi feltétele, hogy ez mekkora összeg.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, az látszik, hogy kb. mennyi kell felújításra, pótlásra. Beruházásnál gondolhatnak tervezésre is, ha az önkormányzat 2021-ben szeretne valami új vezeték szakaszt építeni, akkor lehet tervezettni.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
179/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő,  
2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője 16 óra 13 perckor elhagyta az ülést.*

*Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, ami 16 óra 13 perctől 16 óra 22 percig tartott.*

SZÜNET

*Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól*

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, a társasági féléves tevékenységet, és az önkormányzati bérlakások üzemeltetését tárgyalta a képviselő-testület által delegált tagokból álló felügyelő bizottság augusztus 29-én, a tulajdonos igazgatósága szeptember 3-án, a tulajdonos felügyelő bizottsága szeptember 5-én, valamint véleményt nyilvánított a független könyvvizsgáló. Felmerült mind a lakóknál, mind egyéb fórumokon kamerarendszer kibővítése a Petőfi udvar 6-7. épület esetében. Erre árajánlatot kértek, két műszaki megoldás merült fel, az első egy belső kamerarendszer kiépítése, ennek előzetes költsége 143 E Ft, valamint felmerült egy külső kamera rendszer kiépítése 4 kamerával. Felmerült költségként a kamerarendszer üzemeltetése, ez kb. 4000 Ft + Áfa havi költséget jelentene.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, vállalják-e a kamerák figyelését.

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, élő figyelés nincs, a felvételt megnézik, ha kéri valaki. Elsősorban a belső kamerát javasolnák. A külső kamerarendszernél vannak fenntartásaik, mert ismeretei szerint közterületet érintő külső megfigyelésre vagy arra kijelölt szerv, vagy hatóság jogosult.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, írásban fordult az üzemeltetőhöz vagyronrgálással kapcsolatban, ennek kapcsán az ott bérlő is több nyilvános fórumon véleményt nyilvánított, Papp Péter képviselő fórumot is szervezett. Sok probléma felmerült, ezzel kapcsolatban megkérték jegyző asszonyt bizonyos döntések meghozatalára, a jelenlegi anyagba ebből semmi nem került bele. Kifejezetten kérte az üzemeltetőt, hogy a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól részletes tájékoztatást nyújtson, ezt szerényen sikerült beletenni az anyagba. Testületi ülésen interpellációt fog benyújtani. Van a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Bizottság, annak ellenére, hogy tagja a jegyző, tagjai városi intézmények, szervezetek vezetői, semmi köze az önkormányzathoz. Ez a bizottság valamilyen munkaanyag szerint valamilyen döntést hoz. Egy ilyen bizottsági ülésen volt, kérésével kapcsolatban ez a bizottság döntést nem hozott. A kapitány úr szóbeli tájékoztatása alapján elmondta, hogy ők, mint bizottság, mit javasolnak polgármester úrnak. Itt az oroszlányi önkormányzat tulajdonában kéresemények következtek be, illetve a bérlők által megfogalmazott olyan állapotok vannak, ami az önkormányzatot is érinti, ebben valamilyen szintű döntést kell hozni. Ezzel kapcsolatban szóbeli interpellációt fog tenni. Ebben a levelében egyrészt a hivatal beruházási osztályvezetőjét kérte feladatok elvégzésére, másrészt a közterület-felügyelőket is kérte. Ehhez kapcsolódóan a közterület-felügyelőket megkérte arra, hogy tegyenek javaslatot a kamerarendszer fejlesztésére. Ezzel a Petőfi udvar külső megfigyelése is legyen. Másik javaslata az volt az üzemeltető felé, felvetődött belső kamerarendszer legyen telepítve, a bérlők negatív álláspontra helyezkedtek. Felhívta a figyelmet, hogy ez önkormányzati ingatlan. A bérlőnek a vagyonvédelemmel kapcsolatban nincs vélemény nyilvánítási lehetősége. Kérte az üzemeltetőt, hogy ez a kamerarendszer felszerelésre kerüljön. A másik probléma közegészségügyi jellegű, bepiszkítják a lépcsőházat. Jelentős mértékű változtatásokat kell eszközölni, valamilyen kártyán alapuló beléptető rendszert létesítsenek. Nem megengedhető, hogy bárki is közvéccének használja a lépcsőházakat. Kérdése az volt, a két bejárat szükséges-e és lehetséges-e a hátsó bejárat lezárása. Volt igény a bérlők részéről tároló kialakítására is. Arra kérte a hivatal munkatársait, hogy a Petőfi udvar 4-

5. fejlesztésnél kerüljön bele az elvégzendő feladatok közé mind az épületen belüli és kívüli megfigyelés biztosítási lehetősége.

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, kérték a bérlőket, hogy mindig zárják kulccsal az ajtót.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha látják, hogy huzamosabb időn keresztül házirend ellenesen üzemeltetnek valamit, akkor nekik valamit lépni kell. A takarítással kapcsolatban a bérlők ne ötleteljenek, hogy az épületet hogy takarítsák.

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, ők se tolerálták azt az ötletet, hogy a lakók takarítsanak.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, a beszámolóban leírták, hogy káresemények történtek, az ingatlanra biztosítást fizetnek, a biztosítótól a kártérítési összeg 0 Ft. Kérdése az volt, nem lettek bejelentve a károk a biztosítónak?

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, bejelentették, birkóznak a biztosítóval. Ők arra hivatkoznak, mivel nincs körülkerítve az ingatlan, nem biztosított a vagyonvédelem.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, említették, lépcsőházon belül is volt rongálás. Váltsanak biztosítót.

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, azt is bejelentették, folyamatban van. Megfordult a fejükben a biztosító váltás, de úgy sikerült biztosítást kötni, hogy belevették a Petőfi udvar 4-5-öt is, ezt a többi biztosító nem vállalta, vagy túl magas árat mondtak.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, a víz és csatornadíj a fűtéshez, az mit jelent.

**Árva Ferenc, a Varikont képviselője** elmondta, az OSZ Zrt. mikor megcsinálta a távhő szolgáltatást, nem sikerült egyedi mérőállást kialakítani, így a Varikont Kft. számláz az OSZ Zrt. részére, annak a megtérülése látszik a bevételi oldalon.

**Sólyom Jöran elnök** észrevétele az volt, egy eredménykimutatás úgy kezdődik, hogy volt egy terv, és van egy ténye. Egy költségvetésben a terv mindig éves terv.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
180/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a bizottság ebben határozott állásfoglalást tett, kérték vizsgálják meg. Pénzben nem döntenek, elvben javasolják a Pénzügyi Bizottságnak, támogassa ezeket a fejlesztéseket.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

**181/2018. (IX.11.) VFKB határozata**  
**az „Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Árva Ferenc, a Varikont képviselője és Németh Gábor, az OIH Zrt vezérigazgatója 16 óra 47 perckor elhagyta az ülést.*

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, frakció ülésen kérte polgármester urat, hogy az előterjesztés 3. pontja külön napirendi pont legyen. A 21. pontnál nem emlékszik arra, hogy beszéltek volna harasztgyei futóösvény kialakításáról.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, ez a terv elkészült, kiegészítő terv volt a játszópark kiegészítő beruházásaként, futó sporthoz lehetne használni. Volt erről szó egyik bizottsági ülésen. A már elkészült tervekről tervismertetést is fognak tartani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a 22. pont a kamerarendszer fejlesztése, javasolni fogja a fejlesztéssel kapcsolatban, hogy mind a szakemberek, mind a testület, mind a bizottság gondolja végig, komolyan legyen megvizsgálva idegen forrás bevonásának lehetősége az újabb kamerák telepítésénél. A marketinget el kell kezdeni annak érdekében, hogy a városban lévő szervezetek, közösségek be legyenek vonva, a város álljon úgy hozzá, ha egy közösség jelzi, igénye van rá, az önkormányzat ajánlja fel azt, ha a kamerarendszert megfinanszírozzák, be lesznek kötve a kamera rendszerbe.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** javasolta, jó lenne, ha valami költségtényező is megjelenne.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a kamerák ára ismert, az, hogy mibe kerül egy ilyen fejlesztés, a hivatal meg tudja mondani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a 17. napirendnél, a Szent István szobor kapcsán úgy emlékszik, hogy az volt a javaslata, hogy a szélső virágágyásba kerüljön.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, nem fogadta el a bizottság a javaslatot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, kinek a döntése volt, hogy az úttal háttal legyen a szobor. Neki így nem tetszik. Visszajöhetett volna a bizottság elé egy ilyen döntés. A 13. pontnál képviselői keret terhére valósult meg az OKSZIK hátsó rámpája, nem lett szép, nem illik oda.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**182/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

*A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása*

**Súlyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy a Bánki D. u. 16-nál a pálya murvás parkolóvá alakítása hol maradt el.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

**183/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**„A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

*Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a két párhuzamos folyó módosítás a mostani rendelet módosítással kerül elfogadásra, a fő építész záró véleményét várják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Tesco mögötti terület az sportcélú terület. Időközben többes tárgyalás történt bizonyos szövetségekkel, a kimérés alapján nem tud oda labdarúgó pályát fogadni. Kérdése az volt, hogy oda továbbra is sport célú hasznosítást akarnak-e, vagy legyen átminősítve.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, erre most nem lesz lehetőség. Nincs kimondva, hogy csak labdarúgási célokra lehet használni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, erről nem tárgyalt a bizottság, ami felvetésre került, hogy továbbra is fenntartják, hogy sportcélú kategória van megjelölve.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, módosítást kéne elindítani.

**Súlyom Jöran elnök** elmondta, azért megtartaná itt a sportcélú hasznosítást.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, vissza kéne szerezni a strand melletti területet.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, ameddig engedély köteles fejlesztés nem fog megvalósulni, addig a jelenlegi sportcélú hasznosítás fejleszhető.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Súlyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés rendelet-tervezetéről.

A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetét **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

**184/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetének  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

**Súlyom Jöran elnök** kérte, aki az előterjesztés határozati javaslatával egyetért, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
185/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés határozati javaslatának  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés határozati javaslatát.

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

*A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések*

**Súlyom Jöran elnök** elmondta, hétfőn volt politikai egyeztetés, általános támogatást kapott a napirend.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
186/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
„A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

*Súlyom Jöran elnök szünetet rendelt el, ami 17 óra 14 perctől 17 óra 23 percig tartott.*

SZÜNET

**2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*dr. Mátics István települési képviselő interpellációja („közutak padkáin kihelyezett kősziklák”)*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az a javaslatuk, hogy a város területén a közterület-felügyelet megteszi a tulajdonosok felé a megfelelő intézkedéseket, ahol nem járnak sikerrel, ott a Varikont Kft. összeszedi a sziklákat, és kifizetetik a szállítási költséget. Azokat kell megvizsgálni, amik az út szélétől 1 m-re vannak.

**Súlyom Jöran elnök** elmondta, akkor a közterület-felügyelet válaszában utolsó mondata a javaslat.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, szeretné, ha a város összes többi más területén is felülvizsgálják.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran** elnök kérte, szavazzanak a szakmai javaslatról.

A bizottság a szakmai javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
187/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**dr. Mátics István települési képviselő interpellációjáról („közutak padkáin kihelyezett kősziklák”)**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a közterület-felügyelet a képviselő úr jelzése alapján felülvizsgálja azokat a helyszíneket, ahol az úttest mellett köveket helyeztek el, és amennyiben azokat engedély nélkül, illetve veszélyeztető módon helyezték el, eltávolíttatják azokat.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy több kérelem is van. Az Április u. 8-10-re vonatkozóan, volt egy javaslat.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, ott van 19 kiépített parkolóhely, 1 akadálymentes parkoló már van, ugyan ez van a másik kérelemnél is.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a bizottság megfontolja. Elmondta, egyre több az olyan jármű, amit mozgáskorlátozottak használnak. El kéne gondolkodni, helyet kéne adni ezeknek a járműveknek, előírnának valamilyen megoldást. Egyre több ember jut olyan engedélyhez, hogy mozgássérült gépjárművet vásárolhat, így olcsóbban jutnak autóhoz, és nő azok száma, akik mozgássérült parkolót használhatnak. El kéne gondolkodni, hogy több mozgáskorlátozott parkolót lehetne kialakítani, vagy időközönként meg kéne adni az engedélyt, és ha kihasználatlanok, meg kéne szüntetni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, utána kellene nézni, hogy a rokkant parkolót lehet-e időszakos használatra kijelölni. Októberi testületi ülésen lesz a forgalom technikai év közbeni döntéseknek a jóváhagyása.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a harmadik a Haraszthegyi utca forgalmi rendjének módosítása.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a Haraszthegyi utca 1/b-1/c környezetében az utcában jobboldali szakaszon kérték várakozni tilos tábla elhelyezését. A szakmai javaslatuk az, hogy erre a szakaszra hossz hatállyal időkorláttal megjelölve 100 m szakaszon várakozni tilos reggel 8 órától és délután 18 óra között.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, aki támogatja a szakmai javaslat elfogadását, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
188/2018. (IX.11.) VFKB határozata**

**a Haraszthegyi utca (zsákutca rész) forgalmi rendjének módosításáról szóló kérelemről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a Haraszthegyi utca (zsákutca rész) forgalmi rendjének módosításáról szóló kérelmet.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a Ponty utcából jött egy lakossági javaslat. Az ott lakók azt mondják, abban az utcában gyorsan mennek, az a javaslat, hogy legyen kitéve egy 30-as tábla.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, aki a 30-as tábla kihelyezését javasolja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
189/2018. (IX.11.) VFKB határozata  
a Ponty utca forgalmi rendjének módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Ponty utcába 30-as tábla kihelyezését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Szent Borbála tér zajvédelmi szakértői vélemény*

**Kovács Gábor környezetvédelmi referens** elmondta, a július 30-ai koncerten került sor zajmérésre, két műszerrel, több helyen is mértek, a színpad környezetében a határértéket túllépték, főleg a Mészáros u. alsó házainál és a Rákóczi F. u. 58-nál. A szakértők feladata az volt, hogy próbáljanak javaslatot adni, mi módon lehetne megoldani. Az egyik javaslat az volt, hogy le kéne halkítani, a másik, a színpad oldalán zajvédő burkolás, fesztivál sátor. Megvizsgálták zajvédő fal lehetőségét, kérték egy 5 m magas fal hatásának vizsgálatát, de ez nem oldaná meg a problémát. A zajvédő növényzet lehetőségét is megvizsgálták, nem lehetne, erdőt kéne telepíteni. Ha máshol lenne a színpad, annak az lenne a feltétele, hogy színpaddal szemben legalább 2 km-nek kéne lenni a védendő objektumnak, oldalra 1400 m, hátra 300 m.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, Bábólnán volt egy koncerten, ott a hangerő megvolt, de mégsem volt bántó. Oroszlányban sok ember szerint a világítás rosszabb, mint a hang. A technika kezelésével van gond.

**3. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Német- és Nyíres dűlői utak állapota rossz, több panasz érkezett a mostani esőzések miatt.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, minden külterületi utat vizsgálnak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Borbálán a felüljáró lépcsőjébe benő a gaz.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a MÁV-ot kell megkeresni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérte, a Mészáros L. utcánál a 30 km-es táblát át kéne gondolni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, pár hónapon belül felülvizsgálni korai lenne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a felüljárónál a garázsok felőli járda rossz állapotban van. A Kubicza utcánál megcsinálták a lefelé jövő részt a garázsok előtt, ott kimosta a víz, nem mosná ki, ha a Kubicza u. járdája és ami a garázsok előtt lemegy út, át lenne vágva és rácson át lenne levezetve a víz. Ahol a Vasút sor kijön a vasút mellett, ott a régi árkot végig kéne markoltatni. A Bokodi úti vasúti átjárónál a gyalogos átjáró nagyon mélyen van, eső után sok a víz, meg kéne emelni.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, a gimnázium utcájában a Kossuth L. utca aljában nem megy el a víz.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, foglalkozik vele a Varikont Kft.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, az Erdész utcában Péter Melittáék háza mögött nem volt ott egy eresz?

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az egy nádas volt.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, nem segíthet-e azoknak az árkoknak a kimarása, hogy ott a talajvizet megszívja.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, végig kéne menni a faluban, a padkákat rendbe rakni, Alkotmány úti szivárgó árkoknak a nagy részének a jelenlegi állapotukban semmi értelme nincs, a padkán elfolyik a víz. Jogszabályi kötelezettsége az ott lakónak a közterület tisztán tartása az út és a járda közötti részen.

**Illeg Pál bizottsági referens** elmondta, a Rákóczi F. úti fodrászüzletbe járnak rokkantak is, oda a tulajdonos egy korlátot szeretne.

**Bartalus László osztályvezető** javasolta, a Lakásszövetkezet oldja meg.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Fürst S. u 3-5-7-9-nél az esőzések következtében az épület pincéjébe folyik a víz, meg van repedezve az aszfalt.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 18 óra 23 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin**  
jegyzőkönyvvezető