

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

10/2018. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2018. szeptember 17-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Papp Péter elnök, dr. Mátics István, Gyuga Mihály, Elekes László, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal és Turi Bernadett bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Metzger Gyula bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 14 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait, az 1. napirendi ponton belül tárgyalandó előterjesztések sorrendjét, tekintettel a meghívott vendégekre, majd javaslatot tett, hogy 4. pontként tárgyalják a Szakorvosi és Ápolási Intézet kérelmét.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
141/2018. (IX.17.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. szeptember 17-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Döntés az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításáról és Zrt.-t érintő egyes személyi kérdésekről*
 - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve*
 - *Tájékoztató az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól*
 - *Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása*
 - *Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések*
 - *Az Oroszlányi Járási Hivatal hivatali helyiségeire vonatkozóan fennálló szerződések módosítása*
 - *Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozás céljából*
 - *A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések*

- *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés*
- 2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
- 3. Kérdés, interpelláció
- 4. Szakorvosi és Ápolási Intézet kérelme

Felelős: Papp Péter elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. szeptember 18-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításáról és Zrt.-t érintő egyes személyi kérdésekről

Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy az előterjesztésben a korábban meghatározott folyamat leírása szerepel. Ennek megfelelően, a korábban egyeztetett ütemterv figyelembe vételével készültek el azok a számviteli anyagok, könyvvizsgálói jelentések, beolvadási szerződés stb., amelyek a folyamatot kezelik. Az előterjesztés első fele ezzel foglalkozik, lehet látni, hogy a vagyommérlegek összevetését követően az új cég a jegyzett tőkéje 420 M Ft. Fontos kiemelni, hogy a számok úgy jönnek létre, hogy a OIH Zrt. kisebbségi tulajdonosa, a Vért Zrt. a beolvadást követően nem kíván a megújult cég tagja lenni ezért ez a folyamat egy kedvezményezett beolvadásnak minősül. Ilyenkor a kiváló tagnak járó vagyonyhányadot meg kell fizetni. A kedvezményezett beolvadás keretében ezt a cégnek kell megtennie. A vagyoni részesedés, amit meg kell fizetni, közel 85 M Ft. Ezeket az adatokat mind a Varikont Kft. felügyelő bizottsága, mind az OIH Zrt. igazgatósága és felügyelő bizottsága, a könyvvizsgáló és a beolvadással megbízott független könyvvizsgáló is elfogadta. A Vért Zrt. pénzbeni kifizetésben kéri a vagyonyhányadát. Elmondta, hogy ekkora összeggel az OIH Zrt. nem rendelkezik. 25 M Ft erejéig tud fizetni, a fennmaradó 59 M Ft törzstőke emelés formájában kerülne a többségi tulajdonostól a céghez. A cégbírósági bejegyzést követően 60 napon belül kell elszámolni a kiváló taggal. A cégbírósági bejegyzés január elejére tehető, így február végéig kellene kifizetni a teljes összeget. Ezt a konstrukciót a Vért Zrt. is elfogadta. Ha kifizetésre kerül az összeg, 100 %-os tulajdonos lesz az önkormányzat, a Vért Zrt. által korábban tulajdonolt részvények a jogszabályi előírásokkal összhangban az ügylet után megsemmisítésre kerülnek. Jelenleg az OIH Zrt. felügyelő bizottsága és igazgatósága idén szeptember 30-ig tölti be tisztségét, ezért szeptember 28-án a megtartásra kerülő közgyűlésen dönteni kell a tagok személyéről továbbá a tagok megbízási díjáról is.

Az OIH Zrt. felügyelő bizottsági és az igazgatósági tagjai a vezérigazgató kivételével azonosak voltak az OSz Zrt. felügyelő bizottsága és igazgatósága tagjaival. Az a tulajdonosi akarat érvényesült, hogy az OIH Zrt. tagsága díjazás nélkül látja el ezeket a munkákat, így 2018. július 31-ig az OIH Zrt.-ben nem is történt kifizetés. De július 31-vel új tulajdonos lépett a körbe, az új tulajdonos ezt a rendszert megváltoztatta, így a most még hivatalban lévő felügyelő bizottsági és igazgatósági tagok július 31. óta nem kaptak semmilyen juttatást a betöltött tisztségükért. Az előterjesztés ezt a helyzetet is kívánja kezelni, augusztus 1-je és szeptember 30. között hagyja jóvá utólagosan ezt a juttatást és meghatározza, hogy szeptember 30-át követően milyen juttatásba részesüljenek az OIH Zrt. felügyelő bizottsági és igazgatósági tagok. Ennél a javadalmazásnál figyelembe vették más önkormányzati cégeknél alkalmazott metódust.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a felügyelő bizottsági tagok díjazása mikor változott meg? Az összeg évtizedekig megegyezett a külső bizottsági tagok tiszteletdíjával. A holnapi képviselő-testületi ülésre kért választ. További kérdése az volt, hogy alaptőke emelés miért jövőre lesz?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy az átalakulás időszakában problémát okoz a tőkeemelés.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztés hiányában ezt a napirendet nem tudta tárgyalni.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre a határozati javaslat a nevekkel és az összegekkel ki fog egészülni.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
142/2018. (IX.17.) PB határozata
a „Döntés az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
átalakításáról és Zrt.-t érintő egyes személyi kérdésekről” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításáról és Zrt.-t érintő egyes személyi kérdésekről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a nyár folyamán az ÉDV Zrt. összeállította a GFT tervezetét, amit megküldött cégüknek és a Polgármesteri Hivatalnak is. Ami most a testület elé került, abba már benne vannak az önkormányzat elképzelései is. A konkrétumok a 2019-es évre vonatkoznak. Állandó eleme a membránszűrők cseréje, melyet 4 éve kezdtek el cserélni, és 8 év alatt cserélődnek le. Jövő évi jelentősebb tétel a Gönczi Ferenc úti szennyvízcsatorna cseréje. Ezen felül egy új elem is bekerült a tervbe, egy 7 M Ft-os céltartalék beruházási munkákra, ami elsősorban új fogyasztók rákötésére lett betervezve.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a pályázat megíúsulása esetén is be lesz tervezve a Gönczi Ferenc utca?

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, ezt az önkormányzatnak kell eldöntenie, de az ÉDV Zrt.-t meg kell kérdezni, meddig lehet elodázni a szakasz felújítását.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az anyagot és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetette, hogy a GFT keretén belül, eddig beruházást nem valósíthattak meg.

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, változott a jogszabály, ezért lett betervezve a 7 M Ft.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, nem lehetne-e a későbbiekben olyan utcákat teljesen megcsinálni, - visszafogva a soros felújításokat -, amik magas összeget képviselnek?

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, ezt az előzetes egyeztetések során kezdeményezhetik. A meglévő rendszer jól karban van tartva, viszont az üzembiztonság mindig elsőbbséget fog élvezni az új fejlesztéseknél.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen nem foglalkoztak a pénzügyi héttérrel. Kérdése az volt, mi definiálja a „maradt” összeget?

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, az önkormányzatnak kell előre jeleznie, hogy mire lenne igénye.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérése az volt, a bizottság tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy a tárgyalások jövőre már tavasszal kezdődjenek meg. Így lesz arra idő, hogy az önkormányzat forrásait és a pályázati forrásokat a GFT-ben összeegyeztessék. Kérte, erről foglaljanak állást.

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a bérleti díj amortizáció feletti részéről az önkormányzat rendelkezhet. Mondhatja azt, hogy azt beruházásra akarja fordítani, csak pontosan kell tudni az amortizációs összeget.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, megvalósítható lenne-e, hogy a szennyvíztelepből kijövő ivóvíz minőségű vizet a Felső-tó befolyásához visszavezessék? Erre korábban tervdokumentáció is készült.

Németh Gábor, OIH Zrt. vezérigazgató elmondta, ezzel a felvetéssel kapcsolatban korábban folytattak egyeztetéseket vízügyi szakemberekkel, van egy 2008-as koncepció terve is. Egyelőre az okoz nehézséget, hogy megállapítsák, hogy a szennyvíztelepről kifolyó víz kinek a tulajdona. De célszerűnek tartotta ezzel foglalkozni.

dr. Mátics István bizottsági tag javasolta képviselőtársa javaslatát elvetni. Folyó vízbe szánt tisztított víz álló vízben egész másképp viselkedik. Olyan molekulák vannak a vízben, amit a membránszűrő nem szűr ki.

Papp Péter elnök kérte, szavazzanak Sólyom Jöran bizottsági tag módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
143/2018. (IX.17.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a tárgyalások az ÉDV Zrt.-vel jövőre már tavasszal kezdődjenek meg, legyen idő arra, hogy az önkormányzat forrásait és a pályázati forrásokat a GFT-ben összeegyeztessék.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított előterjesztésről.

A bizottság a módosított előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
144/2018. (IX.17.) PB határozata
az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközműszolgáltatási ágazatát érintő, 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a tárgyalások az ÉDV Zrt.-vel jövőre már tavasszal kezdődjenek meg, hogy legyen idő arra, hogy az önkormányzat forrásait és a pályázati forrásokat a GFT-ben összeegyeztessék.

Felelős: Papp Péter elnök

Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében szóbeli kiegészítésként elmondta, több fórumon felmerült vagyonszempontból egy belső és egy külső kamerarendszer kiépítése. Üzemeltetőként belső kamerarendszert javasolnak, és kérik a tulajdonos hozzájárulását.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta az anyagot.

Kérdése az volt, hogy az önkormányzati bérlakások bevételei kinek a pénzügyi eszközeit jelentik? Az üzemeltetés során bevételek származnak, ezek a bevételek a tulajdonosé vagy az üzemeltetőé?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy minden évben készül egy beszámoló március – április körül, ahol bemutatja az üzemeltető a bevételeket és a kiadásokat, ez alapján a képviselő-testület dönti el, hogy a különbözettel mi történjen.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, akkor kijelenthetik, hogy a bevétel az önkormányzat és a tulajdonos pénzeszköze, kezelését, nyilvántartását az üzemeltető végzi?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, a tulajdonos felhatalmazása alapján, szerződés alapján dolgozik, ahol felhatalmazza a képviselő-testület.

Sólyom Jöran bizottsági tag további kérdése az volt, hogy elkülönítetten kerülnek-e nyilvántartásba a Petőfi udv. 6-7. számú ingatlan bérleményei és az önkormányzati bérlakásállomány további bérleményei?

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében elmondta igen, tavalyi évben volt képviselő úr kérése, hogy elkülönítetten kezeljék. Külön munkaszám van feltüntetve, a 2. számú mellékletben 14-es munkaszám tartalmazza a Petőfi udv. 6-7. számú tömb bevételeit és kiadásait.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérte, hogy a gazdálkodást bemutató táblázat mindenki számára értelmezhető legyen.

Kérdése az volt, hogy a Petőfi udv. 6-7. számú tömb költségei és bevételei vonatkozásában a 2017. májusi határozat, rendelet van-e érvényben még most is?

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében elmondta, igen, az van érvényben.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva – A bérleti szerződés rögzíti a bérlő közszolgáltató felé történő díjfizetési és bejelentési kötelezettségét, illetve annak elmulasztása esetén a vele járó szankciókat is? - **Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében** elmondta, igen.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva - Mikor és milyen okból keletkezett behajthatatlan követelés a bérleményeknél? (Petőfi udv. 6-7. sz. 1. melléklet, 48 sor) - **Árva Ferenc a Varikont Kft. képviselőjében** elmondta, ez az ereszcsonna rongálásából származó javítási költség.

Sólyom Jöran bizottsági tag véleménye az volt, hogy követelésből elszámolt értékvesztés nem feltétlen kárból származik.

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében elmondta, ismeretlen tettes ellen tettek feljelentést, az ügyet lezárta a rendőrség, nem tudták nevesíteni az elkövetőt.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva - Milyen biztosítása van az ingatlanoknak, ha ez káresemény? - **Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében** elmondta, jelenleg vitás ügyük van a biztosítóval, van társasház és felelősség biztosításuk is. Mivel a vagyonszűrés körülkerítéssel nem biztosított, rongálásért nem akar fizetni a biztosító. Ezt vitatják, mert a megrongált rendszer az épület tartozékait képezi. A vitának még nem született eredménye. A javítási költség 25.370 Ft-ba került.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva - Volt-e az elmúlt időszakban egyéb biztosítási káresemény az ingatlanon? - **Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében** elmondta, feljelentést tettek, mert az egyik földszinti lakás ajtaját megrongálták. Az ügy még rendőrségi szakaszban van, vélhetőleg itt sem lesz elkövető. Részben ezért is javasolták a belső kamerarendszer kiépítését.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva – Mi történik a 455 Ft/hó/m² megtérülési díj havi közel 600 ezer forintos összegével? - **Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében** elmondta, (megjegyezve, szerepel az előterjesztésben is) a tavalyi és idei évben is elkülönített letéti számlán elkülönítésre kerül. Céltartalékként kerül elszámolásra.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, az 1. számú mellékletben az látszik, hogy az előző évnek semmilyen gazdálkodást érintő eredménye nem volt, az előbb említett havi több mint fél millió forint nem is létezik. Mi az oka, hogy ez nem került feltüntetésre? Hol tart ez a számla?

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében elmondta, a tavalyi év 2. félévében lett feltüntetve. Az a táblázat, amit képviselő úr adott, annak több esetben sem tudták megfeleltetni az általuk végzett tevékenységet. Példaként említette, hogy nincs üzemeltetési nyitószámlájuk, mint a társasházaknál.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a kezelt összeg meg kell hogy jelenjen tavalyi évi maradványként. Ez a táblázatban sehol nem jelent meg. Nem látszik a tavalyi összes bevétel és kiadás. Amikor meghatározták a bérleti díjat, többen jelezték, hogy ez jelentősen túl van tervezve. Ezért szeretné most látni, hogy igazuk volt-e. De nem tudja eldönteni, mert nincs sehol feltüntetve ez az információ.

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselőjében úgy gondolta, hogy erre képviselő úr a szöveges előterjesztésből választ kap.

Sólyom Jöran bizottsági tag megállapította, akkor ez a táblázat nem értelmezhető. Lett volna még sok kérdése, de ezeket már nem teszi fel. Elmondta, hogy az a táblázat, amit az ülés elején átadott a bizottság tagjainak, terv szintjén azt tartalmazza, amit a képviselő-testület elfogadott. Ez az, amit jogszabályilag rendeztek. Ez az oszlop köszönő viszonyban sincs sem a terv, sem a tény oszlopban az előző táblázatban. Kérése az volt, hogy a határozati javaslat pontjait külön szavazzák meg.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
145/2018. (IX.17.) PB határozata**

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól”
című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
146/2018. (IX.17.) PB határozata
a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2018. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról és tájékoztató a Petőfi udvar 6-7. üzemeltetési tapasztalatairól” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság már korábban hozott arról határozatot, hogy minden olyan bérlakásfejlesztést, ami nem éri el az összkomfortos fokozatot, (amennyiben a bérlő vállalja a magasabb bérleti díjat) azt támogatni fogják. Jelen esetben is támogatták az előterjesztést.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
147/2018. (IX.17.) PB határozata
az „Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati bérlakások komfortfokozat-növelő beruházásához és egyes ingatlanok felújításához kapcsolódó tulajdonosi döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök jelezte, hogy megérkezett az ülésre Lázár Éva, az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet képviselőjében, ezért a kérelem tárgyalását előre veszi.

2. NAPIRENDI PONT:

Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet kérelme

Dr. File Beáta jegyző kiosztotta a kérelmet és a költségvetési tervet.

Papp Péter elnök tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy döntést nem kell hozniuk, de a jövő évi költségvetési koncepció elindítása előtt tárgyalni kell a kérelmet.

16 óra 13 perckor Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője és Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője elhagyták a bizottság ülését.

Lázár Éva gazdasági igazgató elmondta, miután nagy volumenű beruházásról van szó, közbeszerzési eljárást kell indítaniuk. Tájékoztatásként elmondta, hogy saját intézkedések is történtek, azonban pályázaton nem sikerült pénzt nyerniük a beruházásra. Azonban a röntgen annyira kaotikus állapotban van, a karbantartással sem győzik, így mindenképpen el kell indítsák a folyamatot. Mertek nagyot álmodni, azt gondolták, ha két röntgen gépet tudnának beszerezni önkormányzati támogatással, akkor szeretnék az egész szakrendelést korszerű röntgen helyiséggé kialakítani. Ezért bátorok voltak az önkormányzathoz támogatásért fordulni.

Az ajánlatok eléggé szétszórtak, ez látszik a költségvetési tervből is. A sürgősséget és a kérelem gyors benyújtását az indokolja, hogy a forrásuk kötött, nekik ez tavalyi többletbevétel maradvány, amit idén december 31-ig fel kell használniuk.

Magas értéket képvisel a helyiségek felújítása is, ez azért van, mert ahol a röntgen gép padozatát korszerűsítik, az más, mintha a röntgenhez tartozó három kiszolgáló helyiséget is felújítják. Ez kb. 225 m² körül van, amiben benne foglalják a burkolás is, ami kb. 200 m². Ezért magas ez a szám. Kb. 50 M Ft, ami fedezné a hiányzó forrást. Az intézmény forrása 44.467.752 Ft.

Papp Péter elnök kérdésére válaszolva - Milyen szándéknyilatkozatra lenne szükség? – **Lázár Éva gazdasági igazgató** elmondta, hogy közbeszerzési eljárást szeretnének indítani. A képviselő-testület a jövő évi költségvetéséről most még biztosan nem fog dönteni, viszont ha már figyelembe veszi ezt a kérést, az már okot ad arra, hogy feltételeken rendelkezésre áll az összeg.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy van-e szakmai állásfoglalás arról, hogy a röntgen gépek karbantartása már nem lehetséges, csak a csere a megoldás? Továbbá a vagyongekezelővel volt-e egyeztetés arról, hogy a gépek állapota olyan, hogy cserélni kell? Hogy látják a berendezés jövőjét? Ha cserélni kell, és nem tudják, megszünteti-e az ellátást, vagy gondoskodik a forrásról? Hiányolta a nyilatkozatot a vagyongekezelőtől. Kérdése volt még, hogy a kb. 50 %-os forrásarány, a tavalyi évből maradt bevétel maradványa?

Dr. File Beáta jegyző kérdése az volt, hogy az idei évben szeretnék, ha lezajlana a közbeszerzési eljárás? A két gépet egy eljárásban szeretnék beszerezni, az eljárás lezárásakor eredmény születik. Kérdése az volt, hogy oldják meg a szerződést, hisz még nincs meg a gép ára?

Lázár Éva gazdasági igazgató elmondta, hogy a szállítási szerződésbe beírhatják, hogy a pénzügyi teljesítés csak a 2019. évi költségvetésből lehetséges. Erre fogékonyak az ajánlattevők is.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, így feltételes közbeszerzési eljárás indulna az egyik részre.

Lázár Éva gazdasági igazgató pontosításként elmondta, hogy a vagyongekezelők ők, a tulajdonos a Magyar Állam. Amikor a pályázatot beadták, akkor az engedélyük már meg volt erre a gépre, csak meghíúsult a pályázat. A tulajdonos tudja, hogy milyen állapotban van a röntgen. A pályázatban a nyilatkozat meg volt, támogatta a tulajdonos, a költségvetésükben azonban nincs ilyen tétel.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva – Pályázaton kívüli megkeresés nincs? - **Lázár Éva**

gazdasági igazgató elmondta, hogy nincs.

dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, mit jelent az, hogy 1 vagy 2 röntgen gép?

Lázár Éva gazdasági igazgató elmondta, hogy az egyik gép a diagnosztikai gép, a másik helyiségben van egy átvilágító berendezés és egy röntgen gép, ami már nem üzemképes, azt a tüdőgyógyászat használta. De most ütközik a kettő, és ezen az egy gépen megy minden. Ezért praktikus okai lennének, hogy egy kisebb gép kerüljön a tüdőgyógyászat rendelkezésére, a másik egy komplexebb gép lenne.

dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a tüdőgondozóból a felvételezést azért tették át a röntgenbe, mert manapság már nem csak tbc-t kell szűrni, hanem a rák prevenciónak is része. Alapvetően 3 hibája lehet egy röntgen gépnek. Vagy a mechanikája hibás, vagy csöveket kell cserélni, vagy nem megfelelő a digitális kapcsolat. Több műszaki okot említett.

Lázár Éva gazdasági igazgató a régi gépről nem tudott szakmai véleményt mondani, műszaki ember nincs az intézményben, a karbantartót tudná csak a képviselő-testület elé hozni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ez az információ nagyon kevés, a benyújtott pályázat biztos több dolgot tartalmazott. Azt gondolta, ennyi információval egy pályázat kiírójához nem lehet menni. 50 M Ft sok pénz, azt kéri az intézmény, hogy a következő költségvetési évre kötelezzék el magukat, neki ehhez az információ kevés.

Sólyom Jöran bizottsági tag véleménye szerint ekkora összegnél szakmai állásfoglalás kellene a tulajdonostól a döntéshozatalhoz, ezután nézhetik meg, hogy ennek milyen pénzügyi megoldásai lehetnek.

Papp Péter elnök nem gondolta, hogy súlyos pénzügyi döntést kellene most hozniuk, minimum elkötelezettség kell, amit a szakrendelő kér. Összeszámolták, hogy évek óta 55 M Ft-tal el vannak kötelezve egészségügyi támogatásra.

Bársony Éva osztályvezető pár elemet említett: cafeteria, labor, sportorvos.

Papp Péter elnök véleménye szerint mondhatják, hogy a 2018-as évhez hasonlóan 2019. évben is 55 M Ft-tal tervezi a képviselő-testület.

Lázár Éva gazdasági igazgató elmondta, erre neki nincs felhatalmazása.

Bársony Éva osztályvezető kérdése az volt, van-e mód arra, hogy a másik gép beszerzését a jövő évben indítsák el? Akkor már a képviselő-testület látja a jövő évi kondíciókat. Járható út ez?

Lázár Éva gazdasági igazgató elmondta, akkor ketté kell választani a két gépet, nem tudják a kettőt együtt kezelni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a két röntgen gép között, az egyiknél 11, a másiknál 10 M Ft árkülönbség van. Az ajánlattevők pontosan ugyanarra a műszaki tartalomra adtak ajánlatot?

Székely Antal bizottsági tag ismételten elmondta, pont az a problémája, hogy nem tudja mire pályáznak, milyen kiírás lesz, stb.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az 50 M Ft fejlesztési beruházásra nem tudja elkötelezni magát, ezért a vitát bezárta, majd szünetet rendelt el.

SZÜNET
16:50-17:15

Elekes László, Gyuga Mihály és Túri Bernadett bizottsági tagok a szünet után nem tértek vissza a bizottság ülésére, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a szakbizottságnak volt egy kérése a napirenddel kapcsolatban, ami teljesült. Az ingatlanvagyonnal kapcsolatos pontot külön napirendként kérték kezelni.

Papp Péter elnök az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár hátsó homlokzati bejáratának akadálymentes megközelítését biztosító rámpával kapcsolatban fejtette ki véleményét. A 2,5 M Ft-ot is túlzónak tartotta.

17 óra 16 perckor Túri Bernadett bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Sólyom Jöran bizottsági tag osztotta képviselő társa véleményét. Felvetésre elmondta, hogy nem lehetett volna más szögből a rámpát megoldani, mivel a rámpa dőlésszögének meg kell lenni, ezért született ez a megoldás. Arról nem is beszélve, hogy több parkolóhely látta kárát.

17 óra 22 perckor Gyuga Mihály bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő tagok száma: 7 fő.

Bársony Éva osztályvezető a 25. pontra hívta fel a figyelmet. Büszke kollégáira, Komárom-Esztergom megyében egyedül Oroszlány nyert támogatást.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
148/2018. (IX.17.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Papp Péter elnök elmondta, meghozott határozatok lettek átvezetve a rendeletben, politikai egyeztetés is volt az ügyben.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
149/2018. (IX.17.) PB határozata
„A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Gyuga Mihály bizottsági tag a két ülés közötti napirenddel kapcsolatban elmondta, az anyagból hiányolta a tájékoztatást arról, hogy az Evangélikus templomra elkészült a harang.

Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést és a rendeletet.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
150/2018. (IX.17.) PB határozata
a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
151/2018. (IX.17.) PB határozata
a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések”
című előterjesztés rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

Az Oroszlányi Járási Hivatal hivatali helyiségeire vonatkozóan fennálló szerződések módosítása

Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, elkészült az emeleti részen 225 m²-nyi terület, amit a Járási Hivatal vesz igénybe, a korábbi üzemeltetési szerződés lett kiegészítve.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztés hiányában ezt a napirendet nem tárgyalta.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

152/2018. (IX.17.) PB határozata

**„Az Oroszlányi Járási Hivatal hivatali helyiségeire vonatkozóan fennálló szerződések módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Járási Hivatal hivatali helyiségeire vonatkozóan fennálló szerződések módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

17 óra 38 perckor Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója elhagyta a bizottság ülését.

Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából

Papp Péter elnök elmondta, a képviselő-testület egyhangú határozatot hozott arra vonatkozóan, ha a leromlott városi területek rehabilitációjára benyújtott pályázatot megnyerik, akkor hitelt vesznek fel a Petőfi udvar 4-5. számú tömb felújítására. A pályázat jelenleg áll, de a hitelfelvételt el kell indítani, a Kormány dönt róla.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztés hiányában ezt a napirendet sem tárgyalta.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

153/2018. (IX.17.) PB határozata

**a „Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a vállalkozó miért 3 hét után jutott el oda, hogy mégsem tudja leszedni a képet? Nem tekintették meg előzetesen a helyszínt?

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ahol elkezdtek leszedni a képet, ott nem volt az a vastag vakolat, ami a problémát okozza. Ahonnan a mintát vették, ott minden rendben volt, azt le is tudták szedni. A többi helyen más volt az aládolgozás.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
154/2018. (IX.17.) PB határozata
„A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés

Papp Péter elnök elmondta, a két ülés közötti anyag egyik pontjából külön napirend készült a szakbizottság javaslata alapján.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az anyagot, mivel vagyont érintő kérdésről volt szó, ezért kérték külön előterjesztésben tárgyalni.

Miután több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
155/2018. (IX.17.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntés” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
156/2018. (IX.17.) PB határozata
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 50 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**