

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

5/2016. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2016. március 23-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Székely Antal elnök, Farnadi Lászlóné, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távól volt:** Szabó Mihály bizottsági tag

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a napirend elfogadása előtt a helyben kiosztott előterjesztéseket olvassák el a jelenlévők. Jelezte, hogy a városi kommunikációval kapcsolatos előterjesztés első változatát hétfőn, a pártközi egyeztetésen megtárgyalták.

A tárgyalandó napirenddel kapcsolatban javasolta, hogy az 1. napirendi pont keretében „Az óvodai körzethatárok kialakítása és az óvodai beiratkozás időpontja” című előterjesztést, 2. napirendi pontként „A „2840” című, „Önnek címezve” alcímű újsággal elért eredmények az első évben” című előterjesztést tárgyalják. A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztései közül a „Döntés a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás és nyomtatott sajtó működési feltételeinek hosszú távú megteremtéséről”, a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”, a „Tájékoztató a városi Humánerőforrás-fejlesztési Stratégiáról”, valamint „Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések,” című előterjesztéseket javasolta tárgyalásra. A 4. napirendi pontban kérdés, interpelláció megtételére lesz lehetőség. Javasolta továbbá, hogy zárt ülés keretében középiskolai ösztöndíj és utazási költségtérítés iránti kérelmet bíráljanak el.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdésére – Mely előterjesztésekkel kapcsolatban volt politikai egyeztetés? - **Székely Antal elnök** elmondta, hogy a politikai egyeztetésen minden előterjesztés szóba került, de az egyeztetés 80%-ában a médiával kapcsolatos döntéseket vitatták meg. A politikai egyeztetésre a jelenleg kiosztott előterjesztés került. Vannak frakciók, amelyek külön frakcióülést tartanak még e tárgyban, de a politikai egyeztetésen különösebb kifogás a tartalmi elemekkel és szemlélettel kapcsolatban nem volt.

Miután több kérdés, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, fenti javaslata alapján szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
22/2016. (III.23.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2016. március 23-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Az óvodai körzethatárok kialakítása és az óvodai beiratkozás időpontja
2. A „2840” című, „Önnek címezve” alcímű újsággal elért eredmények az első évben
3. A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
4. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

5. Középiskolai ösztöndíj és utazási költségtérítés iránti kérelem elbírálása

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: Az óvodai körzethatárok kialakítása és az óvodai beiratkozás időpontja

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy a bizottság hatáskörébe tartozik az óvodai beiratás időpontjának meghatározása. Megvizsgálták a 3 évesek névsorát. Ez alapján véleményük szerint körzethatár-módosításra nincsen szükség, minden kisgyermek be fog férni az óvodába. A körzethatár-módosítás kapcsán jelezte, hogy a Borbálai Óvodában megnőtt a cigány származású kisgyermekek száma, hiszen minden dülő ahhoz az óvodához tartozik. A Malomsori Óvodánál is látszott, hogy amikor túl sokan vannak egy helyen, akkor nehezebben kezelhetők, főleg a szülők. Megvizsgálták, hogy emiatt szükséges-e módosítani a körzethatárt, de akkor kevés gyerek marad a Borbálai Óvoda körzetében, ezért nem célszerű módosítani a körzethatárokon. Ráadásul a többségnek testvérei járnak a Borbálai Óvodába, tehát akkor is abba az óvodába fogja vinni a szülő a gyereket.

Székely Antal elnök kérdésére - Van-e arról felmérés, hogy ki a cigány származású? - **Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, hogy vannak hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek az óvodában. Felmérés nincs, de tudják, hogy kik.

Székely Antal elnök elmondta, hogy ez nem így működik. Ha nem mérik fel, ha nem írják alá, és nem mondják azt, hogy ők cigányok, akkor nem cigányok.

Benyiczki Ágota óvodavezető pontosításként elmondta, hogy vannak olyan szülők, akik a normákat nem tudják betartani.

Dr. Mátics István bizottsági tag véleménye szerint ez rasszizmus. Felháborítónak tartotta az óvodavezető megnyilvánulását. Jelezte, hogy amennyiben ez így folytatódik, akkor távozik az ülésteremből.

16 óra 24 perckor Dr. Mátics István bizottsági tag távozott az ülésteremből, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Székely Antal elnök elmondta, hogy számára az előítéleteknél kezdődik a rasszizmus.

16 óra 26 perckor Dr. Mátics István bizottsági tag visszajött az ülésterembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy az intézmény nagyon befogadó.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetette, hogy a befogadó az, aki idegent befogad. Nem kell őket befogadni, hisz itt vannak. A nevükben kikérte ezt magának. Felháborítónak tartotta, amit hallott. Nem befogadni kell őket, hanem el kell őket látni, óvni kell őket.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy el is látják őket, óvják is őket. Sokat segítenek ezeken a családokon ruhákkal, élelemmel. A kertés házaspár övezetben nehezen fogadták el a szülők és sokat kellett dolgozniuk, hogy mindenki elfogadja őket. Ha sokan vannak egy csoportban (10-12 fő), akkor több probléma van velük. Megismételte, hogy a körzethatárokat nem javasolják módosítani. Ha a Borbálai Óvodában több lenne az olyan gyerek, aki nem a dűlőből jön, akkor jobban működne az integráció.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy jogilag Magyarországon nem lehet senkit cigánynak tekinteni, amíg annak nem vallja magát. De van cigány kisebbség, kisebbségi önkormányzat, stb. Tudomásul kell venni, hogy vannak Magyarországon cigányok. Bizonyos időközönként a városba kijön 10-12 jogász az esélyegyenlőségi hatóságtól, és beszámoltatják a bizottsági elnököket, hogy mit tettek a két dűlőben lakó cigány kisebbség felemelkedése, életkörülményeinek javítása érdekében. A beszámolót követően a cigány kisebbség képviselőivel úgy mentek ki a dűlőbe, hogy a bizottsági elnökök oda ki sem mehettek. Ezt követően készítettek egy véleményt, amiben meg volt jelölve, hogy mi a következő feladat, amit végre kell hajtani.

Az, hogy a beíratásnál a testvéreket nem választják szét, az természetes. Emiatt nem lehet a körzethatárt módosítani, az is természetes.

Székely Antal elnök elmondta, hogy az a gond, hogy az hangzott el, hogy egyre több problémát okoznak a cigányok a Borbálai Óvodában, továbbá, hogy volt egy olyan elképzelés, hogy szétosztják a cigányokat, hogy ne legyenek egy csoportban annyian.

Orbán Ferenc bizottsági tag hozzátette, hogy az óvodavezetőnek azt kellett volna mondania, hogy egyre több a hátrányos helyzetű a csoportban.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy az iskolai körzethatárokat is úgy alakítják ki, hogy mindkét iskolába egyformán jusson olyan körzet, ahol hátrányos helyzetű gyerekek laknak. A Ságvári iskola körzetéhez így kerültek annak idején a dűlők.

Székely Antal elnök elmondta, hogy ilyen elosztás biztosan nem volt. A körzethatárokat létszám szerint határozzák meg.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jelezte, hogy az Oktatási Hivatalba minden tanévben le kell jelenteni körzetenként a hátrányos helyzetű gyerekek számát. A Hivatal írja elő, hogy egyenletesen legyenek elosztva.

Székely Antal elnök elmondta, hogy nem származás szerint vannak elosztva, a bizottsági ülésen pedig a származás került szóba.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy az intézményvezető azt szerette volna mondani, hogy a szülők irányából van egy fajta nyomás. Ez ugyanúgy előjön az óvodák, az általános iskolák, az orvosi körzetek meghatározásánál. Vannak olyan körzetek, ahol nagyobb arányban vannak olyan jellegű családok, gyerekek, ahol magatartás-problémák vannak, illetve többszörösen hátrányos helyzetűek. A Borbálai Óvodában sajnos ez a nagyobb hányad megtalálható, és főként a szülőkkel vannak magatartásproblémák, ami mind az óvodai csoport, mind az óvónő munkájára nézve is hátrányos. Az orvosi körzetek kialakításakor is elhangzott, hogy bizonyos szülőkkel a kommunikáció, a foglalkozás nehéz.

Tehát az intézményvezető azt próbálta jelezni, hogy megpróbáltak foglalkozni ezzel a problémával, megnézték a lehetőségeket, de figyelembe kell venni az arányos elosztást is azért, hogy feltöltődjön a létszám, illetve a közelség is.

Molnár István bizottsági tag nem tartotta a bizottsághoz méltónak, hogy egy ilyen megfogalmazás itt elhangozzék. Jegyző asszony hozzászólására reflektálva elmondta, hogy ha őt az iskolában megkeresi pár faji előítéllettel rendelkező szülő, neki az attól még nem válik irányvá. Mert többek között ez is szerepet játszik abban, hogy ők a társadalomból ki vannak rekesztve, hogy néhányan így gondolkodnak.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy ő a magatartásavarral küszködőkről beszélt.

Molnár István bizottsági tag intézményvezető asszonytól írásos választ kért arra a kérdésre, hogy az elmúlt 3 évben hány kollegát iskoláztak be multikulturális inkluzív nevelés szakon, továbbá az óvodának a továbbképzési tervében hogyan szerepel ez a képzés, ahol kimondottan az ilyen szituációk kezelésére képzik a pedagógusokat.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy ameddig volt IPR program amire lehetett pályázni, minden évben pályáztak és külön fejlesztést és családsegítést végeztek. Van gyermekvédelmi munkatársuk. Figyelnek arra, hogy az óvodásokat is az elfogadásra neveljék. A gyerekek maguk gyűjtnek ruhákat és játékokat a rászorulóknak. Sajnálatait fejezte ki, hogy szerencsétlenül hangzott el, de a probléma akkor is volt és van, hogyha hátrányos helyzetűnek, vagy szegregált környezetben élnek nevezik őket. Elmondta, hogy nincs az óvodában rasszizmus. A tetvéseget említette példának. Jelezte, hogy az alapítvány külön figyel arra, hogy azoknak a gyerekeknek kifizessék a kirándulását, akiknek nincs rá pénze.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy a multikulturális inkluzív nevelés szak az egyetlen olyan egyetemi szak ma Magyarországon, ami ezzel foglalkozik. Azt vélelmezte, hogy ha ezt a problémát az intézmény érdemileg meg akarta oldani, akkor ilyen irányú lépések történtek. De a beiskolázási tervben ezt meg fogja nézni.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a fogalmak egymásba mosódnak és kapcsolódnak a jelzők a származáshoz. Ezt nem szeretné hallani. A Szociális Szolgálat az elmúlt 5 évben Társadalmi Esélyegyenlőségi Program címen sokat tett a dülőkben élők érdekében. Ki kell járnai, ismerni kell az ott élőket.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy minden óvónő kimegy családlátogatásra év közben is, ez kötelező. A Borbálai Óvodához tartozó védőnő is hetente végiglátogat minden családot. Sajnálatait fejezte ki, hogy ilyen vitát kavart és szerencsétlenül fogalmazott. Az biztos, hogy ha egy csoportban több olyan gyerek van, akivel több probléma van, akkor az óvónő nehezebben tudja mozgatni a közösséget, nehezebben tud a szülők felé is közvetíteni.

Véleménye szerint mind a kormányzat, mind az óvoda, mind az önkormányzat sokat tesz azért, hogy a 3 évesek bekerüljenek az óvodába. Fontos, hogy hamar elkezdjék az óvodát, mert alacsony szinten van a szocializációjuk.

Nem söpörhetik a szőnyeg alá azt, hogy a Borbálai Óvodában probléma van.

Orbán Ferenc bizottsági tag megerősítette Dr. Mátics István bizottsági tag azon hozzászólását, hogy Oroszlányban a Szociális Szolgálat sokat és hatékonyan tett a dülőkben élők életkörülményeinek javításáért önkormányzati segítséggel és az önkormányzat is sokat tesz ezért. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság megelégedéssel vette az intézkedéseiket. Az oroszlányi intézmények maximálisan azon vannak, hogy a leszakadt vagy leszakadó félben lévőket, rászorulókat megpróbálják szintre hozni, felemelni, a hátrányaikat bepótolni.

Székely Antal elnök elmondta, hogy szép, amit Orbán Ferenc bizottsági tag elmondott, csak a valóság más. Felháborítóan tartotta, hogy az állami médiának mekkora szerepe van abban, hogy Magyarországon a rasszizmus nem csökken. Mindig összekeverik az emberek a szociális helyzetet és a származást.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy a középiskolai felszerelés beszerzése már nem csak a hátrányos helyzetűeknek probléma. Ebben benne van a kormányzatnak a tevékenysége. Egyre több ember nem keres annyit, mint eddig, egyre több ember kezd lecsúszni. A kormányzat a médiumok keresztül még inkább lefele tolja őket. Lehetetlenné teszi, hogy normális életet éljenek.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy véleménye szerint az ingyenes óvodáztatás, a kötelező óvodáztatás, a halmozottan hátrányos helyzetűek kötelező felvétele segítség. Az IPR is nagy segítség volt, mert a fejlesztőprogram mellett kézzelfogható (ruha, játék) segítséget is kaptak.

Molnár István bizottsági tag globálisabb méretekben gondolkodott. Például a 27%-os Áfa, a bevezetett 23 új adófajta, csökkenő reálkeresetek.

Székely Antal elnök felvetette, hogy miért kötelező 3 éves kortól az óvoda, miért nem lehetőség?

Benyiczki Ágota intézményvezető jelezte, hogy a szülő igényeit figyelembe veszik, tehát ha más körzethez jön és van abban az óvodában hely, akkor oda veszik fel a gyermeket.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy az előző hozzászólásában a Szociális Szolgálat és az önkormányzattal kapcsolatban jelzett dolgok azok tények. Pénzzel, akarattal, hozzáállással támogatták és támogatják a hátrányos helyzetűeket. Véleménye szerint senki nem sulykol egy nemzetiséggel szemben sem a közmédiában ellenséges hangulatot.

Az adók csökkentek, a személyi adók csökkentek, soha még ennyi támogatást az államtól a gyermeket nevelő családok nem kaptak, mint most (iskolai oktatás, óvodai oktatás, ingyenes étkeztetés, ingyenes tankönyv).

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az óvodai beíratások időpontjáról.

A bizottság az óvodai beíratások időpontjáról **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
23/2016. (III.23.) MOSB határozata
az óvodai beíratások időpontjáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a 2016/2017-os tanévre vonatkozó óvodai beíratás időpontját 2016. április 18 és 19. napjában határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Antal elnök

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az óvodai körzethatárokról.

A bizottság az óvodai körzethatárokat **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
24/2016. (III.23.) MOSB határozata
az óvodai körzethatárokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a 2016/2017-os nevelési és tanévre vonatkozó, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti óvodai beiratkozási körzethatárokat.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Antal elnök

17 óra 6 perckor Székely Antal elnök szünetet rendelt el, mely 17 óra 12 percig tartott.

17 óra 6 perckor Benyiczki Ágota és Takács Tímea intézményvezetők távoztak a bizottság üléséről.

SZÜNET

2. NAPIRENDI PONT: A „2840” című, „Önnek címezve” alcímű újsággal elért eredmények az első évben

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdésére – A remittenda szó mit jelent? – **Palotai Zoltán főszerkesztő** elmondta, hogy az el nem adott újságot nevezik remittendának.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztésben olvashatják, hogy a társadalmi szerkesztőség gondolata nem vált be. A jelképes díjazással kapcsolatban mire gondolt főszerkesztő úr?

Palotai Zoltán főszerkesztő elmondta, hogy a megvizsgáláson van a hangsúly. Volt egy elképzelés, hogy mindenki önként fog segíteni. Sok segítő van, de inkább alkalmi segítségek ezek. Jó lenne ezekből a jókat valami módon rendszeresebbé tenni.

Orbán Ferenc bizottsági tag felvetette, hogy lehet azt díjazni, hogy ha valaki nem rendszeresen küld cikket?

Palotai Zoltán főszerkesztő elmondta, hogy például a megjelent karakterszám alapján.

Molnár István bizottsági tag hozzátette, hogy ezek a segítőik nem állandó fizetést kapnak, hanem a megjelent cikkért kapnak valamennyi összeget.

Molnár István bizottsági tag kérdésére – A postaládás terjesztés folyamatos ellenőrzését hogyan végzik? Azt nézik-e meg, hogy az újság bent van-e postaládában, vagy pár nappal a terjesztés után a kidobott szórólapoknak kitett kartondobozt is nézik-e? – **Palotai Zoltán főszerkesztő** elmondta, hogy mindkettőt nézik.

Molnár István bizottsági tag az alábbi mondatra kérdezett rá: „A terjesztés 100%-osra való emeléséhez szükség van a Magyar Posta további megbízására is, egyes lépcsőházak esetén.”

Palotai Zoltán főszerkesztő elmondta, hogy vannak olyan lépcsőházak, ahova nem jut be a terjesztő, mert a postaládák a lépcsőházajtón belül vannak és gyűjtődoboz van a szórólapok számára. Ezeknél a lépcsőházaknál szeretnék, hogy itt a posta vigye ki az újságot.

Molnár István bizottsági tag javasolta, hogy vegyék fel a közös képviselővel a kapcsolatot, a kódot lehet, hogy megkapja a terjesztő.

A céges megjelenésekkel kapcsolatos kérdésére **Palotai Zoltán főszerkesztő** elmondta, hogy folyamatosan érkeznek megkeresések, hogy szeretnének hirdetni az újságban.

Molnár István bizottsági tag felvetette, hogy főszerkesztő úr nem gondolkodik-e abban, hogy a lakosok pár szavas apróhirdetést adhassanak fel?

Palotai Zoltán főszerkesztő véleménye szerint az Internet már bőven meghaladta egy havonta megjelenő újság korlátait. Tehát olcsóbb és gyorsabb az Internet.

Molnár István bizottsági tag a szerkesztő bizottság jelképes díjazásával kapcsolatban javasolta, hogy határozzák meg a kiválasztás feltételeit. (Például: Legyenek-e állandó rovatvezetők, hány munkaórában? stb.)

Kérdése az volt, hogy van-e lista a technikai felszereltséggel kapcsolatban arról, hogy mire van szüksége az újságnak. Ha van, akkor javasolta, hogy a szakbizottsághoz és a Pénzügyi Bizottsághoz juttassák el.

Elmondta, hogy idén három alkalommal tervezik a kistérségi lapszámok készítését. Kérdése az volt, hogy a térséget hogy kell érteni és melyik az a három alkalom?

Palotai Zoltán főszerkesztő elmondta, hogy a térség az az oroszlányi járás. A 3 rendezvény a Bányász nap, a foci EB és az advent.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy a közvélemény-kutatási résznél olvasható, hogy javarészt ismerik a lapot. Kérdése az volt, hogy honnan vonta le ezt a következtetést főszerkesztő úr?

Palotai Zoltán főszerkesztő elmondta, hogy a terjesztés-ellenőrzések során szerzett szubjektív tapasztalata az, hogy ismerik a lapot.

Molnár István bizottsági tag a facebookkal kapcsolatban megjegyezte, hogy a szponzorációs lehetőségnél az átutalásos számla nem működik. Javasolta, hogy oldalüzemeltetési információkat tapasztalatokat gyűjtsön be főszerkesztő úr más üzemeltetőktől.

Javasolta, hogy az újságszámban a szakbizottságok elnökei adjanak tájékoztatást arról, hogy mi történt a bizottsági üléseken.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, hogy a félidőben végzett közvélemény-kutatás eredményeit hol lehet megismerni? Ki végezte ezt a közvélemény-kutatást?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ez minden képviselőnek ki lett küldve. A „félidőben” kifejezés arra utal, hogy áprilistól jelent meg az újság és szeptemberben volt ez a közvélemény-kutatás, tehát az újság működésének félidejében. Egy évről számolt be a főszerkesztő.

Farnadi Lászlóné bizottsági tag jelezte, hogy Seregélyes település újságának nagyon gazdag a tartalma, nagyon szép. Fog hozni belőle egy példányt.

Molnár István bizottsági tag a szakiskola igazgatójának köszönetét tolmácsolta a főszerkesztő úrnak azért, hogy megjeleníti az intézmény oktatással kapcsolatos anyagait.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a tájékoztatóról.

A bizottság a tájékoztatót **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
25/2016. (III.23.) MOSB határozata**

a „2840” című, „Önnek címezve” alcímű újsággal elért eredményekről szóló tájékoztatóról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a „2840” című, „Önnek címezve” alcímű újsággal elért eredményekről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Antal elnök

3. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás és nyomtatott sajtó működési feltételeinek hosszú távú megteremtéséről

Székely Antal elnök elmondta, hogy az anyag jól összefoglalta a jelenlegi helyzetet. Ez egyfajta megoldási javaslat, tekintve, hogy a közbeszerzési pályázat alapfeltételeit egyetlen pályázó sem tudta teljesíteni. Ezért a jelenlegi televíziókkal történt szerződés-hosszabbítás 2016. június 30-ig. Az ez utáni helyzetet próbálja meg felvázolni ez az előterjesztés.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, hogy az Oritel és az OVTV kapcsolata hogy jön ehhez az egészhez?

Székely Antal elnök elmondta, hogy az Oroszlányi Televízió egy külön kft., viszont az Oritel Kft. tulajdonában van. Az Oritel Kft. egy ideje nem tesz pénzt az OVTV működésébe. Korábban hirdetésekbe jött be pénz. De akkoriban 7400 lakásban elérhető volt az OVTV műsora. Most megjelent a konkurencia, összeszűkült az OVTV piaca, nagyjából a város 20%-át fedi le. Az új városi tv létrehozásakor lehetőség szerint a helyiekre számítanak. A székhelye más lesz, átkerül a tervek szerint az OSZ Zrt.-be. A technikai felszerelést eddig is a megbízási díjból fedezte a televízió.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdésére - Ármódosítás lesz-e? - **Székely Antal elnök** elmondta, hogy a létrejövő városi tv nem fog díjat kérni a műsoráért. Elmondta továbbá, hogy az önkormányzatnak az volt a célja, hogy a városi tv elérhetőségét ki kell terjeszteni lehetőleg minél több lakásra. Tehát elérhető legyen a Digi Tv és az Oritel csatornáin.

Molnár István bizottsági tag kérdése az volt, hogy a teljes műsor Interneten való elérésében van-e gondolkodás?

Székely Antal elnök elmondta, hogy ez a szerződésnek a része lesz. A kiírásban is szerepelt ez.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy többlépcsős döntés lenne. A határozati javaslatból látszik, hogy a költségek, a szervezeti felépítés, a kapcsolódó szerződések tartalma áprilusra kerülne kidolgozásra. Ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy egy egységes, egy szervezeti rendszerben működtetett helyi médiával egyetért-e a bizottság, illetve a Képviselő-testület. Ha igen, akkor egyetért-e azzal, hogy a LÜN Kft. keretén belül működtessék a tv-t. Ha igen, akkor a működési feltételek és költségek kidolgozásra kerülnek.

Orbán Ferenc bizottsági tag jelezte, hogy 3. oldalon a mellékletekre történő hivatkozás hibás. Az 1. melléklet az alaprajz vázlata, a 2. melléklet pedig a szükséges eszközök listája.

17 óra 47 perckor Jugovics József bizottsági távozott a bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Dr. Mátics István bizottsági tag jelezte, hogy az előterjesztés szövegében rendkívül sok a szóismétlés.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy a határozati javaslat 1. pontjába bekerül továbbá az, hogy a LÜN Kft. 2016. július 1-jétől látja el ezt a feladatot.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről a határozati javaslat 1. pontjának azzal a kiegészítésével, hogy a LÜN Kft. 2016. július 1-jétől látja el ezt a feladatot.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
26/2016. (III.23.) MOSB határozata**

a „Döntés a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás és nyomtatott sajtó működési feltételeinek hosszú távú megteremtéséről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás és nyomtatott sajtó működési feltételeinek hosszú távú megteremtéséről” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 1. pontjába bekerül, hogy a LÜN Kft. 2016. július 1-jétől látja el ezt a feladatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Antal elnök

Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések

Székely Antal elnök ismertette az előterjesztést.

Molnár István bizottsági tag javasolta a kompetens személyeknek végiggondolni azt, hogy a szakiskolában lévő iskolatörténeti múzeum – ahol szintén sok bányászattal kapcsolatos relikvia és Eötvös Loránd hegymászó csákánya is megtalálható - fejlesztésének, Bányászati Múzeummal történő összekapcsolásának lehetőségét megvizsgálják.

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdése az volt, hogy mennyibe kerülne a városnak az, ha ez a múzeum önkormányzati kezelésbe kerülne?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ez is egy többlépcsős döntés. Erről a következő testületi ülésen tudnak dönteni a képviselők.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
27/2016. (III.23.) MOSB határozata
„Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati
döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések” című előterjesztést.

Felelős: Székely Antal elnök

4. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens ismertette a Hébé Művészeti Iskola helyben kiosztott kérelmét. Ahhoz, hogy a művészeti iskola továbbra is megkapja a különböző engedélyeket, hogy oktatási intézményként tudjon működni, 5 évre szóló szerződésre van szüksége, hogy 5 évig biztosított a székhelye és a működése. A Hébé jelenleg a Hunyadi Iskolában működik, a szülők társadalmi munkában kialakítottak az alagsori helyiséget. Tudomása szerint az idei tanévtől már nem csak kizárólagosan használja ezeket a termeket, hanem tornaórát is tartanak ott, illetve a néptánc-oktatás a mindennapos testnevelés része, ami a művészeti iskolában folyik. Tehát igazgató asszony azt kéri, hogy az önkormányzat továbbra is biztosítsa számára e helyiség ingyenes használatát.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy az alapítvány iskolarendszerű képzéshez kötődően működik. Tehát a közoktatási jogszabály jelentős része a Hébére is ugyanúgy vonatkozik. Ezek a szabályok írják elő, hogy 5 évente ezt a igazolást produkálniuk kell a működésükhöz ahhoz, hogy az állami támogatásokban, fejkvótákban részesülhessenek. Tehát első körben arról kell döntést hozni, hogy a helyet biztosítja számukra az önkormányzat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy képviselő-testületi döntés van arról, hogy a hivatal dolgozza ki a művészeti oktatáshoz is kapcsolódóan a bérleti díjakat. Tehát most a hely biztosításáról kell döntést hozni.

Székely Antal elnök kérdése az volt, hogy a jogszabály alapján meg kell jelölni azt is, hogy hol biztosítja az önkormányzat a szükséges helyiségeket?

A Hébé helyben kiosztott kérelmét a bizottság támogathatja, abban összeg nem szerepel.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az 5 évvel ezelőtti testületi döntés arról szól, hogy az önkormányzat a helyet biztosítja a működéshez. Véleménye szerint a pontos helyet meg kell határozni. A Hébé jelenleg megállapodás alapján június 30-ig ingyenesen használhatja a helyiségeket, akkor újra gondolja a Képviselő-testület a bérleti díjakat.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy az Nkt. 23.§ (10) bekezdésében szerepel, hogy a „...helyiségek feletti rendelkezési jog a nevelési-oktatási intézmény működéséhez legalább öt évre...” Kérdése az volt, hogy ez a rendelkezési jog kizárólagos, vagy megbontható olyan értelemben, hogy a nappali tanrenden kívül rendelkezik a művészeti iskola ezzel a teremmel, a nappali tanrendben pedig az általános iskola rendelkezik?

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens elmondta, hogy össze van fonódva a művészeti iskola az általános iskolai oktatással.

Molnár István bizottsági tag felvetette, hogy ha ez a viszony a későbbiekben nem lesz ilyen jó és a művészeti iskolának kizárólag joga lesz, akkor el tudja lehetetleníteni a nappali oktatást.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nem kizárólagos jogot jelent. Hozzátette, hogy 300 gyermek tanul a művészeti iskolában.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
28/2016. (III.23.) MOSB határozata
a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola Oroszlány kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola Oroszlány kérelmét.

Felelős: Székely Antal elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 9 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Székely Antal
elnök

bizottság tagja

Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető