

**OROSZLÁNY**

Településrendezési terv módosítás 2015 - 2016  
Közbenső egyeztetés során beérkezett vélemények

Ssz.	Államigazgatási szervek, érdekképviselők	Vélemények hozzászólások	Dátum
1.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 2800 Tatabánya, Bárdos László u 2. Faragóné Godó Mária 34/515-158	<p>Az alábbi javításokat kéri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ általánosságban az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos jelmagyarázata kerüljön alkalmazásra a TSZT-n és SZT-n</li> <li>▪ a Takács Imre utcai nagyvárosias lakóterületen nem tartja szükségesnek a külön Lns övezet kijelölését. Az alátámasztó részben a saroképületek építménymagassága kialakult, nem pedig 6 m.</li> <li>▪ a 338/7 hrsz: rajzi munkarész nem értelmezhető</li> <li>▪ 2122/189 hrsz: az övezethatár jelölését javítani szükséges</li> <li>▪ a 12614/2-12625/1, 3, 5, 8, 9, 10, 12611, 12612, 12613 hrsz.: a hatályos TSZT és HÉSZ nincs szinkronban</li> <li>▪ 1089/31, 1089/32, 1089/33 hrsz: nem derül ki, hogy a tárgyi ingatlanok megközelítése honnan történik.</li> <li>▪ fa és cserjeültetési szabályokat kéri törölni</li> <li>▪ az erőmű tóparti Mk övezet Üh övezetbe sorolása ellen nincs kifogása az övezethatár jelölés javítása után</li> <li>▪ 095/16: a kegyeleti kisállat-temető kijelölését Mk övezetbe ágyazva nem tartja szakmailag indokoltnak, a városi temető be nem épített részén is lenne rá lehetőség (a megengedett legnagyobb beépíthetőség azonban az OTÉK 30/B.§ (3) bekezdése alapján nem lehet több mint 2%)</li> <li>▪ a K-Hk1 és Kk-Hk2 területek szabályozásának pontosítása ellen nincs kifogása</li> </ul> <p>HÉSZ szövegezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.§ (1) bek.: az 1.§ nem tartalmaz bekezdéseket</li> <li>▪ 1.§ (2) bek.: 15.§(4) eleve táblázatot tartalmaz, amely csak egy oszloppal egészül ki</li> <li>▪ 1.§ (3)-(4) bek.: fentiek értelmében törölni szükséges</li> <li>▪ 1.§ (7)-(8) bek.: fentiek értelmében törlése megfontolandó (megengedett legnagyobb beépíthetőség azonban az OTÉK szerint nem lehet több, mint 2%)</li> </ul> <p>Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési feladatok időközbeni kibővülése miatt az eljárás csak akkor tekinthető teljesnek, ha a közbenső véleményt valamennyi államigazgatási szervtől megkérlik, függetlenül az előzetes véleményben tett nyilatkozatuktól.</p>	2016.02.25.



2.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész</b> 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Pengő Julianna	A tervezett módosítások a megyei területrendezési tervvel összhangban vannak. Továbbiakban is részt kíván venni.	2016.03.08.
3.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezése és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály</b> 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D. Molnár Tamás 34/513-122	A módosítások ügyi érdekeket nem sértenek, az <b>elfogadást javasolja</b> . Kéri a hatályba lépésről értesítsék.	2016.02.08.
4.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</b> 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Koós István 34/795-686	<b>Kifogást nem emel.</b> Tájékoztató, hogy a 2. sz. módosítás (338/7 hrsz) a 45163 azonosítószámú (Oroszlány - Palatörő) régészeti lelőhely egy részét érinti. A tervezett kialakítható telekméret csökkentés önmagában a lelőhelyet nem érinti, de a telekalakításnál törekedni kell arra, hogy a lelőhely egy hrsz-on maradjon. Az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	2016.02.03.
5.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Földhivatali Osztály</b> 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Némethné Suhai Eszter 34/316-455	<b>A módosítással egyetért.</b> A termőföldet érintő munkálatokkal kapcsolatos betartandó szabályokról tájékoztató. A végleges/ideiglenes más célú hasznosítási eljárást le kell folytatni az igénybevitel előtt. A 0730/3 hrsz-ú és a 095/16 hrsz-ú ingatlanoknál a jelenlegi művelési ág és minőségi osztály nem teszi lehetővé más célú hasznosítás engedélyezését, mivel a területek átlagosnál jobb minőségű termőföldek. A későbbiekben a más célú hasznosítási eljárás lefolytatása előtt célszerű egyeztetni a művelési ágakat és minőségi osztályokat a Hivatallal.	2016.02.19.
6.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály</b> 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Harsányiné Dr. Patkó Enikő 34/309-449	<b>Nem emel kifogást.</b>	2016.03.02.
7.	<b>Komárom-Esztergom Megyei Rendőr- Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság</b> 2800 Tatabánya, Komáromi út 2 Pf.131 Milus Gábor, r.ezredes 34/517-706	<b>Észrevételt nem tesz,</b> az eljárás további szakaszaiban tartott egyeztető tárgyaláson való részvételt sem tartja indokoltnak.	2016.02.12.
8.	<b>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal</b> 1135 Budapest, Lehel u 35-37. Tölgyesi József, ezredes 1/237-5556	<b>A honvédelem érdekeit a módosítás nem érinti,</b> külön észrevételt nem tesz.	2016.02.04.
9.	<b>Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4. Sallai Péter, tű.ezredes 96/529-530	<b>Kifogást nem emel.</b> A vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontok betartásával a módosításhoz hozzájárul.	2016.02.29.





10.	<p><b>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal</b>  <b>Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság</b>  Molnár Attila</p>	<p>A módosítással érintett területek közül a 8. sz. módosítás területe része az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének. Az OTTrT 18.§ alapján az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és a kijelölést más jogszabály nem tiltja.</p> <p>A módosítás jelenleg beépítésre nem szánt övezetből kíván beépítésre szánt övezetté átminősíteni. Az OTTrT 18.§ foglalt feltételek nem állnak fenn, így a tervezett módosítás <b>természetvédelmi szempontból nem támogatható.</b></p> <p>Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a módosítások tartalmát a Hatóság tudomásul veszi azzal, hogy további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl.</p> <p>Felhívja a figyelmet az 5. sz. módosítás Zkp és Mk övezeti ellentmondására.</p> <p>Részt kíván venni.</p>	2016.02.25.
11.	<p><b>Pest Megyei Kormányhivatal</b>  <b>Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányafelügyelet</b>  1145 Budapest, Colombus utca 17-23.  Pályi György  1/337-1800</p>	<p>A Bányafelügyelet a tervezet ellen <b>kifogást nem emel.</b></p>	2016.03.01.
12.	<p><b>Pest Megyei Kormányhivatal</b>  <b>Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály</b>  2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.  Klemencsics András, főosztályvezető  28/532-301</p>	<p><b>Kifogást nem emel</b>, a módosítások az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érintenek.</p>	2016.03.08.
13.	<p><b>Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság</b>  9021 Győr, Árpád út 28-32.  Németh József  96/500-000</p>	<p>Az Által-és és az Oroszlány-Kecskédi vízfolyás áll kezelésében. <b>A korábbi, 6585-003/2015. sz. állásfoglalásban felsorolt kéréseit továbbra is fenntartja.</b></p> <p>Kéri pótolni a 3-as módosításnál a patak megnevezését (Kertalja vízfolyás) és védőtávolság jelölését, a 8-as módosításnál a hűtő védőtávolságának feltüntetését kéri.</p> <p>Részt kíván venni.</p>	2016.02.03.
14.	<p><b>NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság</b>  <b>Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal</b>  1066 Budapest, Teréz krt. 62.  Szalai György  1/4741-749</p>	<p><b>Észrevételt nem tesz</b>, az elfogadást támogatja az UVH/UH/436/7/2015. sz. véleményének figyelembe vételével.</p>	2016.02.17.
15.	<p><b>NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság</b>  <b>Légügyi Hivatal</b>  2220 Vecsés, Lincoln út 1.  Bodrogközi Gergő  1/273-5514</p>	<p>A módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.</p>	2016.02.11.
16.	<p><b>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</b>  9400 Sopron, Kossuth Lajos u.26.  Babos Zoltán  99/518-557</p>	<p>Kifogást nem emel.</p>	2016.01.28.



17.	<b>Dad Község Polgármestere</b> 2854 Dad, Fő u.21. Szücs Attiláné 34/470-025	Észrevételt nem tesz.	2016.02.15.
18.	<b>Környe Község Polgármestere</b> 2851 Környe, Alkotmány u.2. Boa János 34/573-108	Kifogást nem emel, részt kíván venni.	2016.02.02.
19.	<b>Vértessomló Község Önkormányzata</b> 2823 Vértessomló, Rákóczi F. u. 63. Igó István 34/593-440	Észrevételt nem tesz.	2016.02.09.
20.	<b>Bokod Község Önkormányzata</b> 2855 Bokod, Hősök tere 6. Zsigmond Anikó 34/490-151	Észrevételt nem tesz.	2016.02.04.





KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

1030  
2016 FEBR 29

*Törvény*  
*H. László*  
*CH*

Ügyszám: KED/1/53-2/2016.  
Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016.  
Ü.i.: Pintér Krisztina  
Tel.: 34/515-160

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítása (teljes eljárás) – közbenső szakmai véleményezési szakasz

Lazók Zoltán  
polgármester  
Oroszlány Város Önkormányzata

Oroszlány  
Rákóczi F. u. 78.  
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos tájékoztatót áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 38. §-a alapján az alábbi véleményt adom:

**Előzmények:**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 93/2015. (V.26.) számú határozatában kezdeményezte Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítását. A partnerségi egyeztetés szabályait a 22/2014. (XI.29.) számú határozatában korábban már rögzítette a Képviselő-testület.

A módosításhoz az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes véleményt megkérték, melyet a KED/1/303-2/2015. számú, 2015. október 8-án kelt levelünkben megadtunk.

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 229/2015. (XII.15.) számú határozatában a tervezési feladatokat kibővítette, majd ezt követően Oroszlány Város Polgármestere - az Eljr. 38. §-a alapján - véleményezésre megküldte a módosított településrendezési eszközök tervezetét.

**Tervezési feladatok:**

**Előzetes véleménykéremskor meghatározott tervezési feladatok:**

1. Takács Imre utca 47. számú ingatlan bővítése érdekében a területre vonatkozó szabályozás módosítása.
2. 338/7 hrsz.-ú ingatlanon a legkisebb kialakítandó terület nagyságának 1.000 m<sup>2</sup>-re történő csökkentése, az építési terület módosítása az előkert méretének csökkentésével.



3. 2122/189 hrsz.-ú ingatlan G<sub>ip10</sub> (gazdasági ipari) szabályozásról Gksz (gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató) szabályozásra történő módosítása.
4. 12312 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása, a déli elkerülő út nyomvonalának módosításával együtt.
5. A 12614/2-12625/1, /3, /5, /8, /9, /10, 12611, 12612, 12613 hrsz.-ú ingatlanok M<sub>k</sub> (kertgazdálkodási terület) szabályozásról G<sub>ip</sub> (gazdasági, ipari) szabályozásra történő módosítása.
6. 1089/31, 1089/32, 1089/33 hrsz.-ú területen az oldalkert, hátsókert mértékének csökkentése (vízfolyás kezelői sáv mértékének indokoltsága).

**Utólagosan, a véleménykérésben meghatározott további tervezési feladatok:**

7. A helyi építési szabályzat kiegészítése a fa és cserjeültetési szabályokkal.
8. Az erőműi tópart nyugati oldalán lévő M<sub>k</sub> övezet (12814/2-12823 hrsz.-ok) Űh övezetbe történő sorolása.
9. A 095/16 hrsz.-ú ingatlanon kegyeleti kisállat temető kialakítás lehetőségének biztosítása.
10. A 0210 hrsz.-ú területre vonatkozó K-H<sub>k1</sub> és a 0212, 0213, 0214, 0215 hrsz.-ú K<sub>k</sub>-H<sub>k2</sub> területek szabályozásának pontosítása a HÉSzben.

**A közigazgatási területre hatályos településrendezési eszközök:**

- többször módosított 20/2006. (X.11.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSz);
- 52/2005. (VIII.9.) Kt. határozat Oroszlány város településszerkezeti tervéről.

Jelen szakmai véleményem alapja a Pro Arch. Építész Stúdió (1085 Budapest, József krt. 36.; R. Takács Eszter – tagszám: 01-2883 okl. építészmérnök) által elkészített „Oroszlány Településrendezési Terv módosítása, egyeztetési anyag” megnevezésű, 2015-2016 keltezésű véleményezési tervdokumentáció.

A tervezési munkát a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező tervező végzi.

**A beérkezett tervdokumentáció tartalma** (tartalomjegyzék szerint):

**Előzmények**

Jóváhagyandó munkarészek

Településszerkezeti terv módosítást jóváhagyó Önk. határozat tervezete  
 Településszerkezeti terv leírás módosítása  
 Településszerkezeti terv módosítás TSZT-M

Helyi Építési Szabályzatot módosító Önk. rendelet tervezete  
 Szabályozási terv módosítás - Áttekintő, M=1:30000 SZTM-0  
 Szabályozási terv módosítás - Belterület, M=1:2000 SZTM-1  
 Szabályozási terv módosítás - Külterület, M=1:4000 SZTM-2

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
 Építésügyi Osztály

Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail:epitesugyihivatal@kemkh.hu

[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Alátámasztó munkarészek

## 1. Településrendezés

1.1 A településrendezési tervek megfelelőségének vizsgálata

A-1

1.2 Településrendezési és szabályozási javaslatok

## 2. Közlekedés

## 3. Tájrendezés és zöldfelületek

## 4. Környezetvédelem

## 5. Közművek és elektronikus hírközlés

## 6. Örökségvédelmi hatástanulmány

Mellékletek**A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:****A tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi javításokat kérem eszközölni:**

Általánosságban kérem, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: OTÉK) **2012. augusztus 6-án hatályos** jelmagyarázata kerüljön alkalmazásra a szerkezeti és a szabályozási terven.

1. A Takács Imre utcai nagyvárosias lakóterületen belül a saroképületekre nem tartjuk szükségesnek a külön övezet ( $L_n$ ) meghatározását. A speciális beépítési paraméterek az  $L_n$  övezet előírásain belül is meg lehet tenni. Amennyiben mégis új övezet kerülne meghatározásra, akkor a szabályozási terven építési vonallal kell lehatárolni a közterületből a saroképületek tervezett helyét.  
Az alátámasztó munkarészben javítani kell, hogy a saroképületeknél az építménymagasság kialakult, nem pedig 6 m.
2. A 338/7 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a rajzi munkarész értelmezhetetlen.
3. A 2122/189 hrsz.-ú ingatlan Gp<sub>10</sub> (gazdasági ipari) szabályozásról Gksz (gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató) szabályozásra történő módosítása ellen az övezeti határ jelölésének javítását követően nincs kifogásom.
4. A tervezési feladat nem valósul meg a jelenlegi módosítás során.
5. A 12614/2-12625/1, /3, /5, /8, /9, /10, 12611, 12612, 12613 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a hatályos településszerkezeti tervvel a módosítást követően sem kerül szinkronba a HÉSz, ezt az ellentmondást javítani szükséges.
6. 1089/31, 1089/32, 1089/33 hrsz.-ú területek esetében az alátámasztó munkarészből nem derül ki, hogy a tárgyi ingatlanok megközelítése honnan történik, ami befolyásolhatja az építési hely meghatározását. A 1089/34 és a 1089/30 hrsz.-ú ingatlanok egyike sem közlekedési terület a szabályozási terv szerint.

---

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: [epitesugyhivatal@kemkh.hu](mailto:epitesugyhivatal@kemkh.hu)  
[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



7. A fa és cserjeültetési szabályok meghatározását kérem törölni a módosító rendeletből. Magasabb szintű jogszabály - a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet - rendelkezik a növények telepítésének, fenntartásának, kivágásának, stb. szabályairól.
8. Az erőművi tópart nyugati oldalán lévő Mk övezet (12814/2-12823 hrsz.-ok) Üh övezetbe történő sorolása ellen, az övezeti határ jelölésének javítását követően nincs kifogásom.
9. A 095/16 hrsz.-ú ingatlanon kegyeleti kisállat temető kialakítását, az Mk övezetbe beágyazva szakmailag nem tartjuk indokoltnak, mert a városi temető be nem épített területén is lenne rá lehetőség.
10. A 0210 hrsz.-ú területre vonatkozó K-Hk1 és a 0212, 0213, 0214, 0215 hrsz.-ú Kk-Hk2 területek szabályozásának pontosítása ellen nincs kifogásom.

**A HÉSZ módosítás szövegezésében az alábbiakat szükséges javítani/törölni:**

- 1. § (1) bekezdés: a HÉSZ 1. §-a nem tartalmaz bekezdéseket;
- 1. § (2) bekezdés: a HÉSZ 15. § (4) bekezdése eleve táblázatot tartalmaz, amely csak egy oszloppal egészül ki, kérem ennek megfelelően javítani a rendelet tervezetét;
- 1. § (3)-(4) bekezdések: a fentiek értelmében törölni szükséges;
- 1. § (7)-(8) bekezdések: a fentiek értelmében a törlése megfontolandó (a megengedett legnagyobb beépíthetőség azonban az OTÉK 30/B. § (3) bekezdése alapján nem lehet több mint 2 %).

Felhívom a figyelmét, hogy mivel a tervezési feladatok időközben bővítésre kerültek ezért az eljárás csak akkor tekinthető teljesnek, ha a közbenső véleményt valamennyi államigazgatási szervtől megkérték, attól függetlenül, hogy az előzetes véleményben hogyan nyilatkoztak.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben (továbbiakban Jszer.) és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIX. törvényben (Jat.) foglaltak alapján kell megalkotni.

*Pld.: a Jszer. 58. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv véleményezési jogkörrel rendelkezik, akkor a bevezető részben a véleményezésben részt vett valamennyi szerv (teljes nevének) felsorolásával kell a véleményezés tényét jelölni. Ezzel együtt meg kell jelölni azt a jogszabályhelyet is, mely a véleményezési jogkör gyakorlását biztosítja, ami ebben az esetben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38. §-a. Így a bevezető részben a zárójeles részben tételesen a részt vevő szerveket fel kell sorolni.*



### Az egyeztetési eljárás következő lépései:

- Eljr. 38.§ (5) bekezdése értelmében a véleményezésben résztvevő államigazgatási szerveknek a véleményük kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolniuk.
- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**
- Az Eljr. 40. § (1) bekezdése értelmében a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi véleményezésre az állami főépítésznek. Ezt az eljárási szakaszt **végso szakmai véleményezési szakasz**ak nevezik.
- Az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdése szerint az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került vagy és véleményeltérés nem áll fenn.  
Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdései tisztázására szorulnak **az állami főépítész** a beérkezésétől számított 15 napon belül **egyeztető tárgyalást kezdeményez.** Az Eljr. 40. § (4) bekezdése szerint az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, valamint a településszerkezeti terv esetében az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét.
- Az Eljr. 40. § (5) – (7) bekezdése szerint az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a **településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek,** aki ezt követően az Eljr. 40. § (2) – (3) bekezdései szerint záró szakmai véleményt ad.
- Településrendezési eszköz közzéte: a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail:epitesugyhivatal@kemkh.hu

[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítést és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

- Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását**.
- Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (Eljr. 9. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

A végső véleményeztetésre benyújtandó dokumentációt **papíralapon és digitális formában is** kérem megküldeni az állami főépítész irodára. Kérem továbbá a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) felsorolni - az Eljr. 37. § (7) bekezdése szerint - azt az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az (1) - (6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem adott véleményt, nem tett észrevételt, vagy nyilatkozott arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, így az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.

Kérem a jóváhagyó képviselő-testületi ülés időpontját a főépítész záró szakmai vélemény kialakításához szükséges - az **Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontja** szerinti - 21 napos határidő figyelembevételével meghatározni.

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 28. § (2) bekezdése alapján településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el**, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén. Az Eljr. 43. §-a szabályozza **a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban, - a teljes eljárás esetén - **a településrendezési eszköz közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.**

A főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Eljr.-ben meghatározott szakmai feladatokat. A fenti - az Eljr. 38. § (4) bekezdés a) pontja, valamint az (5) bekezdése alapján adott - szakmai véleményt másolatban javaslom megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervkészítést.



**Az elfogadott településrendezési eszközöket - településrendezési terveket és helyi építési szabályzatot - digitális adathordozón, \*.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni a részemre.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 51/2015.(V.29.) számú utasítás III/n.2.15. pontjában foglaltakon alapul.

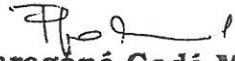
**Tatabánya, 2016. február 25.**

**Tisztelettel:**

**Dr. Kancz Csaba**

kormány megbízott névében és megbízásából:



  
**Faragóné Godó Mária**  
 megyei állami főépítész





GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

105P  
2016 MARCH 01

Fülső  
László  
d. Tóth

Iktatószám: 1768-1/2016

Tárgy:

Oroszlány Településfejlesztési módosítás  
Véleményezés – eltérő vélemény

Ügyintéző: Szabó Réka

Melléklet:

Telefon: 96/524-000/628

Hív. szám:

Oroszlány Város Polgármestere  
Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.  
2840

14-TG/8-2016 Oroszlányi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt.szám: 14-TG/8-23	/2016
Mell.: 2015 MARCH 03	Osztály: BT
Előszám:	Ügyintéző ORE

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (továbbiakban: Hatóság) a PRO\_ARCH Kft. Kft. által készített, Oroszlány Község Polgármestere 14-TG/8-2/2016. ügyiratszámú megkereséséhez csatolt Oroszlány Településrendezési Terv módosítás egyeztetési dokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi **eltérő** véleményt közli:

A tervmódosítás a megküldött dokumentáció szerint a következő változásokat tartalmazza:

1. A Takács Imre utca 47. sz. alatti, 2421/64 hrsz.-ú sarok épület és társaház beépítés építési lehetőségeinek rendezése (SZT, HÉSZ)
2. Az Oroszlány, 338/7 hrsz.-ú ingatlanon a kialakítható legkisebb telekterület csökkentése 1000 m<sup>2</sup>-re.
3. 1089/31-33 hrsz.-ú területeken oldalkert és hátsókert méret csökkentése a jobb beépíthetőség érdekében.
4. Az Oroszlány, 2122/189 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolásának módosítása.
5. A 12614/2; 12625/1, 3, 5, 8, 9,10 és a 12611-1613 hrsz.-ú területek Mk övezeti besorolásának módosítása.
7. A 095/16 hrsz.-ú terület kegyeleti állattemető célú hasznosításának megfelelő övezet kijelölése (T1 jelű településszerkezeti terv módosítás).
8. Az Erőmű tópart nyugati oldalán lévő Mk övezet 12814/2-12823 hrsz.-ok Üh övezetbe történő átsorolása (T2 jelű településszerkezeti terv módosítás).

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A módosítással érintett területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak.

A 8.-as számú módosítás területe része az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény (továbbiakban: OTRT) 18. § alapján az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és a kijelölést más jogszabály nem tiltja. A



tervezett módosítás jelenleg beépítésre nem szánt övezetből kíván beépítésre szánt övezetté átminősíteni. Az OTRT-ben foglalt, fent hivatkozott feltételek (OTRT 18. §) nem állnak fenn, így ezek alapján tervezett módosítás természetvédelmi szempontból nem támogatható. Ezen szakvéleményünket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, továbbá az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és a Földművelésügyi Minisztérium által korábban szolgáltatott térképi adatok alapján adtuk meg.

Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a módosítások tartalmát a Hatóság a tervezés jelenlegi szakaszában tudomásul veszi azzal, hogy további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl.

Hatóság meg kívánja jegyezni, hogy a fent nevezettek szerint természetvédelmi szempontból nem támogatható 8.-as számú módosítási pont meghatározó paraméterei az előzetes tájékoztatási szakaszban nem, csak jelen véleményezési eljárás során kerültek ismertetésre, így az eltérő vélemény megfogalmazására jelen eljárásban nyílt mód.

Továbbá Hatóság tájékoztatásul az alábbiakat közli:

A módosítási dokumentációban 6.-os számmal jelölt módosítás az alátámasztó munkarész szerint, tartalma miatt jelen módosításba nem kerül beépítésre, a módosítások felsorolásából ezért kikerült. Ennek ellenére az egyértelműség kedvéért jelen vélemény követi a dokumentációban szereplő módosítások eredeti számozását. Az 5. számú módosítási területtel keleti, északkeleti irányból közvetlenül szomszédos terület rész Oroszlány város településszerkezet terve szerint Zkp jelű közpark zöldterületbe sorolt, ugyanez a terület a szabályozás terv szerint Mk jelű kertes mezőgazdasági területfelhasználású, ezen besorolásokban ellentmondás mutatkozik. A Hatóság jelen véleményalkotása során a hatályos szabályozási terv szerinti Mk övezeti besorolásra támaszkodik.

A Hatóság az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

A Hatóság véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (3) bekezdés alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adta ki.

Győr, 2016. február 25.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Molnár Attila s.k.  
osztályvezető

A kiadmány hitelűül 7



# Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

9021 Győr, Árpád út 28-32.

Levélcím: 9002 Győr, Pf.: 101.

Telefon: (36) (96) 500-000

Telefax: (36) (96) 315-342

Internet-cím: <http://www.eduvizig.hu>

Adószám: 15308373-2-08



2016 FEBR 10

Ügyiratszám: 8785/2016.

Hivatkozási szám:  
14-TG/8-2/2016.

Tárgy: Oroszlány településrendezési  
eszközének módosítása - véleményezési  
szakasz

Előadó: Tardos András

Melléklet:

Oroszlány Város Önkormányzata

2840 OROSZLÁNY  
Rákóczi Ferenc út 78.

Lazók Zoltán  
polgármester

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-9	2016/16
Mell.: 2016-02-12	Osztály: BTO
Előszám:	Ugyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

A Pro Arch. Építész Stúdió Bt. (1085 Budapest, József körút 36.) által készített **Oroszlány településrendezési terv módosítása – előzetes tájékoztatás** egyeztetési anyagot áttekintettük, azzal kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást adjuk:

A területen vagyonkezelésünkben lévő vízfolyás az Által-ér és az Oroszlány-Kecskédi vízfolyás.

A terv módosításával kapcsolatos korábbi 2015.09.24. keltezésű 6585-003/2015. számú állásfoglalásunkban sorolt kéréseinkre a reagálást, annak beépítését nem találtuk jelen anyagban. Az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

A 3-as pontnál nincs patak megnevezés - valószínűleg Kertalja vízfolyás -, nincs konkrét védőtávolság megnevezve és jelölve, a 8-as pontnál hiányzik a Bokodi hűtő védőtávolsága megnevezve és jelölve. Ezeket a hiányosságokat kérjük pótolni!

A módosításokkal kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszünk, a további eljárásban is részt kívánunk venni.

Győr, 2016. 02. 03.

Üdvözlettel:

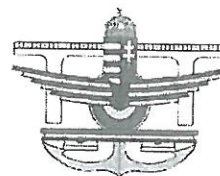


Németh József

igazgató







Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

2016 FEBR 24

966

1. sz. 2.

Oroszlány Város Polgármestere

Lazók Zoltán

Oroszlány

Rákóczi Ferenc út 78.  
2840

Tárgy: Oroszlány Város településrendezési tervének módosítása – közbeső véleményezés

Ikt. szám: UVH/UH/285/2/2016.

Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016

Ügyintéző: Koszej Adél

Telefon: +36 1 474 1749

E-mail: koszej.adel@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány Város településrendezési terv módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként megküldött – a PRO ARCH Építész Stúdió által 2015-2016 évben készített – dokumentáció alapján és a korábbi véleményezési szakasz során Hivatalom UVH/UH/436/7/2015. számú, 2015. szeptember 23-án kelt véleménye figyelembevételével, Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2016. február 17.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-19	2016
Mell.: 2016 FEBR 25	Osztály: BTC
Előszám:	Ügyintéző: O'w'



Szalai György  
osztályvezető

1. sz. 2.

Út- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu





**Győr-Moson-Sopron Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. ☎: 9002 Győr, Pf.: 129  
Tel: (36-96) 529-530 Fax: (36-96) 315-557 e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-26	2016 MAR 06
Mell.: 2016-03-07	370
Előszám:	Üzlet



**Ügyiratszám:** 35800/1392-1/2016. ált.

**Tárgy:** Oroszlány településrendezési eszközének módosítása - teljes eljárás véleményezési szakasz – véleményezése

**Irányítva:** Bartalus László  
**Hivatkozási szám:** 14-TG/8-2/2016.

**Ügyintéző:** Antal László  
**Telefonszám:** 96/518 297  
**Email:** gyor.titkarsag@katved.gov.hu

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Oroszlány Város Polgármestere (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) által 2016. 01 29-én 14-TG/8-2/2016. iktatószámon a teljes eljárás véleményezési szakaszban megküldött „Oroszlány településrendezési eszközének módosítása, tárgyú a PRO ARCH. Építész Stúdió (1085 Budapest, József krt. 36.) által elkészített 2015-2016. dátumú dokumentációt áttanulmányozva vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból a tervben foglaltakat tudomásul vesszük, a módosítás ellen kifogást nem emelünk.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a tervezett módosítások során az érintett területeken csak olyan tevékenység, létesítmény tervezhető, mely kizárja a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi károsodását és amelyek vízkészletekhez fűződő érdeket nem sértenek.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a nyilatkozatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § alapján, mint a 9. mellékletben megjelölt államigazgatási szerv adta ki.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Győr, 2016. február 29.

Tisztelettel:

nevében és megbízásából:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos  
igazgató

Lipovics János tűzoltó alezredes  
mb. szolgálatvezető-helyettes

Készült: 2 példányban

1 pld.: 1 lap

Kapja:

1. Irattár
2. Oroszlány Város Polgármestere (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) – posta tértivel

**Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:**

9021 Győr, Árpád út 28-32. Tel: +36-96-518-297 Fax: +36-96-315-557  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00







PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

1206  
2016 MÁRC 07

1206  
L. Bartalus d.

Ügyiratszám: PE/V/232-2/2016  
Ügyintéző: Kókay Ágoston  
Telefon: +36-1-373-1809

Tárgy: Oroszlány Településrendezési  
eszközeinek módosítása, egyéb területek,  
véleményezés  
Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016  
Ügyintézőjük: Bartalus László

Lázók Zoltán

Oroszlány Város Polgármestere

2841 Oroszlány  
Pf. 9.

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlányi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt.szám: 14-TG/8-2/2016	Osztály:
Mell.: 2016 MÁRC 08	810
Előszám:	Ügyintéző - 081E

A 2016. január 25-én kelt, február 1-én érkezett levelével megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztályát (a továbbiakban Bányafelügyelet) szakvéleményezésre. A Bányafelügyelet, mint bányászati és földtani hatáskörben területileg illetékes elsőfokú szakhatóság a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 19. pontja által biztosított jogkörében eljárva írásban adja ki a következő

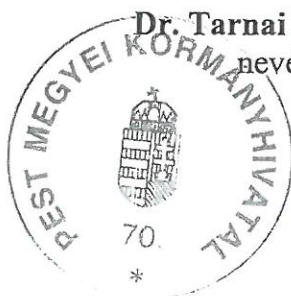
**szakvéleményt:**

A Bányafelügyelet a tervezet ellen

**kifogást nem emel.**

A Bányafelügyelet a tárgyban kiadott BBK/2225-2/2015 számú előzetes szakvéleményében kérte, hogy a tervezet foglalkozzon az esetleges alábányászottsággal való érintettségből fakadó építésföldtani problémák kezelésével. A tervezet megállapítja, hogy a módosítással érintett területek egyike sem alábányászott.

Budapest, 2016. március 1.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
névén és megbízásából:

Pályi György  
bányakapitány



HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/795-1/2016  
Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016

1. számú példány

Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala

2841 Oroszlány

Pf.: 9	
Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-17/2016	
Mell.: 2016-02-23	Osztály: DTO
Előszám:	Ügyintéző: Oroszlány

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének módosítása  
véleményezés

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.


Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2)-m) pontjára.

Budapest, 2016. február 4.



Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Lehoczki Zsuzsanna tanácsos (tel.: +36 (1) 474-1111/26-626; HM 022-26-626; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár





Ügyintéző: <b>70</b>	Előszám:
Mell.: <b>370</b>	Mell.: <b>2016-04-01</b>
Osztály: <b>1209/6</b>	Ikt. szám: <b>14-TG/8-31</b>
Központi Iktató	

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2016. MÁRC 2 9

1699  
Lai 2  
Bartalan L.  
2016

Ügyiratszám: **XIV-G-013/2925-2/2016.**  
Ügyintéző: Bakos Péter  
Telefon: +36 28 532-304  
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett  
hétfői ügyélfogadási időben érhetők el!

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének  
módosítása  
Hivatkozási szám: **14-TG/8-2/2016**  
Melléklet:  
Az eljárás megindulásának napja: 2016.02.03.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Lazók Zoltán**  
polgármester  
**2840 Oroszlány**  
Rákóczi Ferenc út 78.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú levelét, melyben tájékoztatott Oroszlány Város településrendezési eszközének módosításáról és egyben hatóságunk véleményét kéri.

A dokumentáció átvizsgálása kapcsán megállapítottam, hogy a terv az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érint.

**A benyújtott tervmódosítás ellen kifogást nem emelek.**

Véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 68/2015 (III.30.) Korm. rendelet 12. § (3) f) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. és 6. §-a alapján hoztam meg.

Gödöllő, 2016. március 8.

Dr. Tarnai Richárd  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Kapják:

1. Címzett TV
2. Bakos Péter erdőfelügyelő
3. Irattár

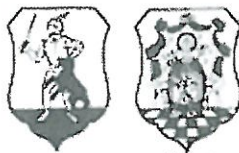


Klemencsics András  
Főosztályvezető









Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Megyei főépítész

1365  
2016 MÁRC 16

la 4

Szám: VI-52/2016.

Tárgy: Oroszlány településrendezési  
eszközeinek módosítása

Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala  
2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

Lazók Zoltán polgármester úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Oroszlány város több részterületét érintő településrendezési terv módosítás véleményezési anyagát köszönettel megkaptam.

A megküldött anyag, az *Országos Területrendezési Tervről* szóló, a 2008. évi L. törvénnyel módosított 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint a 25/2011 (XII. 15.) számú önkormányzati rendelettel módosított, *Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról* szóló 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet és az azt kiegészítő, a *területrendezési ajánlásokról* szóló 266/2011 (XII. 15.) számú közgyűlési határozat alapján a tervezett módosításról az alábbi véleményt adom:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint:

„A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.”

Ez alapján az alátámasztó munkarészben a **területrendezési tervekkel való összhangot bemutatni, igazolni szükséges.**

A tervezett módosítások területe a megyei területrendezési terven részben települési térség, részben pedig vegyes területfelhasználású térség. Települési térségben bármilyen településrendezési övezet és építési övezet kijelölhető. A **vegyes területfelhasználású térséget** legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, erdőterület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető. kell sorolni. A megküldött anyagban az ennek való megfelelés bemutatásra került.

A módosítani kívánt területet érinthetik a hatályos OTrT-ben és a megyei területrendezési tervben egyaránt megállapított alábbi övezetek:

**Országos ökológiai hálózat, ezen belül puffer terület** övezetében a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

**Földtani veszélyforrás területének** övezetébe tartozó település veszélyeztetett területein a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki.

A településrendezési eszközök készítésénél a hatályos megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb  $\pm 5\%$ -kal változhat. Az alátámasztó munkarészben az ennek való megfelelés bemutatásra került.

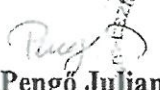
A tervezés során felmerült az **elkerülő út nyomvonal** felülvizsgálatának igénye. A megyei önkormányzat a 2011-ben rendelettel elfogadott megyei területrendezési tervében új térségi jelentőségű útként szerepeltette, majd a jelenleg hatályos OTTrT egyeztetése során – az érintett településekkel együtt – az országos szerkezeti tervbe való bekerülését is támogatta a Mór – Oroszlány – Tatabánya (M1 autópálya) közötti új, lehetőség szerint főúti kapcsolat kiépítésének. Az út nyomvonalának tervezése folyamatban van, azt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Via Futura Kft. végzi. Az új nyomvonal egyeztetéséhez és a településrendezési tervekbe történő integrálásához – ahogyan az alátámasztó anyagban is olvasható – a teljes település szerkezeti összefüggéseinek vizsgálata szükséges.

A tervezett módosítások a fentiek szerint a megyei területrendezési tervvel összhangban vannak.

Az egyeztetési eljárásban a továbbiakban is részt kívánok venni. Az elfogadott módosításról a módosított SZT és HÉSZ tervtárunk számára való megküldésével értesítést kérek.

Tatabánya, 2016. március 8.

Üdvözlettel:

  
Pengő Julianna



2016. MARE. 10

1302



## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám KE/067/00287-2/2016.

Tárgy: Oroszlány településrendezési  
eszközének módosítása –  
véleményezési szakaszÜgyintéző: Kéri Istvánné  
Telefon: 34/512-726Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016  
Melléklet: -

## Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala

Lazók Zoltán  
polgármesterOroszlány  
Rákóczi F. u. 78.

2840

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/P-28	2016
Mell.: 2016. MARE. 16	Osztály: BTÖ
Előszám:	Ugyintéző: <i>du</i>

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály), az „Oroszlány településrendezési eszközének módosítása – véleményezési szakasz - tárgyában küldött dokumentációját véleménykérés céljából megkapta.

A Főosztály a dokumentációt áttekintette, a tervezett módosítással kapcsolatban közegészségügyi szempontból nem emel kifogást.

A Főosztály véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével adta meg.

Tatabánya, 2016. március 02.

Tisztelettel:

*Harsányiné Dr. Patkó Enikő*  
Harsányiné Dr. Patkó Enikő  
megyei tisztii főorvos

Népegészségügyi Főosztály  
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.  
Tel: 36 34 512-720 Fax: 36 34 309-449  
E-mail: titkarsag.kem@kdr.antsz.hu  
[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

0 1 3016 9102





2016 FEBR 05

5834



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
TATABÁNYAI JÁRÁSI HIVATAL**

Lazó  
L. de File Dec

Ügyszám: KE-06D/EP/300-2/2016.

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközeinek  
módosítása véleményezési szakasz

Ügyintéző: Koós István  
koos.istvan@komarom.gov.hu  
Telefon: 34/795-686

Szakhatósági tájékoztató

2016 FEBR 09

Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016.

Ügyintéző: Bartalus László

**Lazók Zoltán**  
Polgármester

Oroszlány  
Rákóczi Ferenc út 78  
2840

<b>Oroszlányi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ</b>	
Ikt.szám: 14-TG/8-2/2016	2016
Mell.: 2016 FEBR 10	Osztály: BT0
Előszám:	Ügyintéző OSZE

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük Oroszlány településrendezési terveinek módosítása kapcsán küldött véleménykérő megkeresését, amivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- A mellékelt dokumentációban megjelölt tervezési feladatok közül a 2. számú (338/7 hrsz-ú ingatlanon a legkisebb kialakítható telekterületek nagyságának 1000 m<sup>2</sup>-re csökkentése) érinti a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ nyilvántartásában szereplő 45163 (Oroszlány- Palatörő) egyedi azonosítójú régészeti lelőhely egy részét. A 338/7 hrsz ingatlanon tervezett változtatás, miszerint csökkenteni szándékoznak a kialakítandó építési telkek méretét- önmagában a régészeti lelőhely állapotát nem érinti. Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy telekalakításnál törekedni kell arra, hogy a régészeti lelőhely lehetőleg egy helyrajzi-számon maradjon.
- Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 77. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 3. § a) pontja, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes település-

**Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**

2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.

Tel: 34/795-661 E-mail: epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu

rendelési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. §-a és 9. mellékletének 13. pontja; illetékességét a Kr. 1. mellékletének 11. sora határozza meg.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 20/2015. (IV. 1.) számú utasításának 4. számú függeléké 14. pontján alapul.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 20/2015. (IV. 1.) számú utasítása 4. számú függelékén alapul.

Tatabánya, 2016. február 3.

dr. Lendvai Balázs hivatalvezető nevében és megbízásából:



*Benis Erika*

**Benis Erika**  
osztályvezető

Értesül:

1. Polgármester (2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.)
2. Irattár



Soproni Hatósági Iroda

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-2-1	1200/G
Mell.: 2016 FEBR 02	Osztály: BTD
Előszám:	Ugyintéző: du

L.Fr. 2016 FEBR 01  
Bemutató: 0.  
[Signature]

Iktatószám: CS/2495-2/2016.

Tárgy: Véleményezés

Ugyintéző: Babos Zoltán

E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-557

Hiv.szám: 14-TG/8-2/2016.

Polgármesteri Hivatal

Oroszlány  
Rákóczi Ferenc u. 78.  
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) az Oroszlány Város településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos dokumentációt megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

A műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet – pl. antenna telepítést – a 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból megvizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket a rendezési eszközök módosításával kapcsolatosan készülő dokumentációknál figyelembe venni szíveskedjenek.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 41. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2016. január 28.

Tisztelettel:

Honyák Árpád  
hatósági irodavezető







2016 FEBR 22

929

GUL

Az átviteli időjele

2016 FEBR 22.

Szőke István

**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyszám: 10046-2/2016

Hivatkozási szám: 14-TG/8-2/2016

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének módosítása-  
véleményezési szakasz-egyéb területek

Ügyintéző: Némethné Suhai Eszter

**Oroszlány Város  
Polgármesteri Hivatala  
2840 Oroszlány  
Rákóczi F. út 78.**

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-20	2016
Mell.: 2016 FEBR 25	Osztály: BTG
Előszám:	Ügyintéző: ou

**Tisztelt Lazók Zoltán Polgármester Úr!**

A megküldött véleményezési anyag vizsgálata alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szempontból a módosítással egyetért, azzal a kikötéssel, hogy termőföldet érintő munkálatok esetében az alábbiakat kell betartani:

1. a végleges/időleges más célú hasznosítási eljárást le kell folytatni az igénybevétel előtt.
2. A beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
3. Az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.
4. A 0730/3 hrsz-ú és a 095/16 hrsz-ú ingatlanok esetében a jelenlegi művelési ág és minőségi osztály nem teszi lehetővé más célú hasznosítás engedélyezését, mivel a területek az átlagosnál jobb minőségű termőföldek. Ezért a későbbiekben a más célú hasznosítási eljárás lefolytatása előtt célszerű egyeztetni a művelési ágakat és minőségi osztályokat Hivatalomnál.

Jelen hozzájárulás nem minősül más célú hasznosítási engedélynek.

Fentiek betartása mellett a termőföld mennyiségi védelme megvalósul.

Földhivatalok valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 12.4 pontja rendelkezik.

Tatabánya, 2016. február 19.

Dr. Lendvai Balázs hivatalvezető felhatalmazásából és megbízásából:

Várnokiné Deák Éva  
osztályvezető

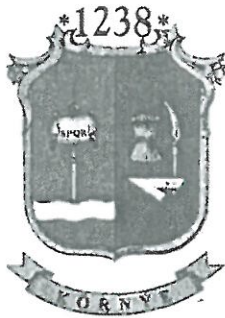
Földhivatali Osztály

2800 Tatabánya Bárdos L. u. 2.

Tel: (34) 316-455 Fax: (34) 312-481 E-mail: tatabanya@takarnet.hu







## KÖRNYE KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

2851. Környe, Alkotmány u. 2.  
☐ 2851. Környe Pf.: 9.

☎ (34) 573-100, Fax: (34) 473-140  
E-mail: jegyzo@kornye.hu

602  
2016 FEBR 08

Ikt. szám: 440-2/2016  
Ügyintéző: Boa János

Tárgy: véleményezési szakasz  
Oroszlány településrendezési eszközeinek  
módosítása  
Hiv.szám: 14-TG/8-2/2016. ✓

Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala  
Lazók Zoltán polgármester részére

Oroszlány  
Rákóczi F. út 78.  
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán megküldött dokumentációjával kapcsolatban önkormányzatunk részéről kifogást nem emelünk. A tervezett változtatáshoz hozzájárulásunkat feltételek nélkül megadjuk. Az eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Környe, 2016. február 2.

Tisztelettel:

Beke László  
polgármester



Oroszlányi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt.szám: 14-TG/8-6	2016
Mell.: 4	Osztály: 810
2016 FEBR 10	
Előszám:	Ügyintéző: ONE

Az ügyintéző elérhetősége: Környei Polgármesteri Hivatal 2851 Környe, Alkotmány u. 2.

☐ 2851 Környe, Pf. 9. ☎ 34/573-108 ☎ fax: 34/473-140

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> óra / Szerda: 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> óra / Péntek: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> óra



**Bokod Község Önkormányzata**

2855 Bokod, Hősök tere 6.  
☎ 34 /490 – 151 ☎ 34 /580 – 024  
e-mail: hivatal@bokod.hu



2016 FEBR 08

603

1. sz. L

Ally  
F. L. R.  
H

Ügyiratszám: 296/ 2 /2016.  
Ügyintéző: Zsigmond Anikó

Tárgy: Oroszlány Város Településrendezési  
Terv módosítás vélemény

**Oroszlány Város Polgármestere**

**Lazók Zoltán Polgármester Úrrészére**

**Oroszlány**  
Rákóczi F. út 78.  
2840

<b>Oroszlányi Polgármesteri Hivatal</b> KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt.szám: 14-TG/8-5	/2016
Meil:	Osztály:
4. 2016 FEBR 10 10:30	
Előszám:	Ügyintéző
	081E

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tájékoztatom, hogy Oroszlány Város településrendezési terveinek módosításához készített 14-TG/8-2/2016 iktatószámú levelével megküldött Oroszlány településrendezési eszközének módosítását tartalmazó véleményezési anyagot áttekintettem.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdés c) pontja alapján, mint települési önkormányzat Bokod község közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó **észrevételeket nem kívánunk tenni.**

Kérem, nyilatkozatom szíves elfogadását.

**Bokod, 2016. február 4.**

**Tisztelettel:**



**Csonka László**  
polgármester





2016 FEBR 18<sup>833</sup>



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Szám: 11000/2874-1/2016.ált.

Tárgy: Oroszlány településrendezési  
eszközeinek módosítása-véleményezési  
szakasz  
Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016.  
Előadó: Timárné K. Henrietta c. r. örgy.  
Tel.szám: 06-34/517-731 mell.: 21-22

Lazók Zoltán polgármester Úrnak,  
2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KOZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-15	1200/6
Mell.: 2016 FEBR 18	Osztály: 370
Előszám:	Ügyintéző: O'w'

2016. február 01-én kelt, fenti hivatkozási számú levelében arról tájékoztatta hatóságomat, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2015. (V.26.) Kt. határozata alapján megindította az 52/2005. (VIII.9.) Kt. határozattal megállapított település szerkezeti terv módosítását, azonban a tervmódosítás folyamatában újabb lakossági igények merültek fel, ezért a Képviselő-testület 225/2015 (XII.15.) Kt. határozatának elfogadásával további módosításokkal egészítette ki a 93/2015. (V.26.) Kt. határozatban foglalt tervezési programot.

Ezt követően az elkészült településrendezési terv módosítást – a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – véleményezésre megküldte hatóságomnak.

Oroszlány településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezési anyagát áttekintettem, ezzel kapcsolatban a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete értelmében a megyei rendőr-főkapitányság határrendészeti szakkérdésben illetékes az egyeztetési eljárásban részt venni.

A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX.22.) BM rendelet (a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) 61-66.§-a határozza meg a rendőrség határrendészeti feladatai ellátásának szabályait.


A határterületről, valamint a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló 330/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8. pontja alapján megállapítható, hogy **Oroszlány város közigazgatási területe nem határterület.**

Az érintett település tekintetében a Szolgálati Szabályzat említett rendelkezései közül a 65.§-ban foglalt a releváns, melynek értelmében a rendőrség külső határon lévő határterületen kívül mélységi ellenőrzést végez, az ország területén jogellenesen tartózkodó személyek felderítése céljából.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a város településrendezési tervének módosítása **nem befolyásolja a rendőrség mélységi ellenőrzési tevékenységét**, így a tárgykörben szereplő módosítás tekintetében javaslatot, valamint észrevételt nem kívánok tenni, ezáltal az eljárás további szakaszaiban tartott egyeztető tárgyaláson való részvételt sem tartom indokoltnak.

Tatabánya, 2016. február 12.,

Tisztelettel:

  
**Milus Gábor r. ezredes**  
**rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes**

Készült: 2 pld-ban

1 pld : 2 oldal

Kapja: 1.pld. Oroszlány Város Polgármestere

2. pld. Irattár

Készítette/gépelte: Timárné Kovács Henrietta c. r. örgy.

778  
2016 FEBR 9. 6

## Vértessomló Község Önkormányzata

2823 Vértessomló, Rákóczi F. 63.  
Tel.: 34/593-440 Fax: 34/593-443  
E-mail: vertessomlo@vivamail.hu

Üi.sz: 4-2/2016/RTÁJ

Tárgy: Oroszlány város településrendezési  
eszközének módosítása – véleményezési szakasz –  
egyéb területek  
Hiv.sz.: 14-TG/8-2/2016.

Lazók Zoltán Úr  
polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata

Oroszlány,  
Rákóczi Ferenc út 78.  
2840

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-14 1209/6	
Mell.: 2016 FEBR 17	Osztály: BTO
Előszám:	Ügyintéző: ou

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre hivatkozva tájékoztatom, hogy a tárgyi ügyben észrevételt nem teszünk.

Vértessomló, 2016. február 9.

Tisztelettel:

  
Igo István  
polgármester









14-TG/8-12016

714



2016 FEBR 16

las 2

Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala

Lazók Zoltán Úr  
polgármester

részére

Oroszlány  
Rákóczi Ferenc u. 78.

2840

Fax: (34) 361-182

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf. 41., a továbbiakban: Hatóság), 2016. február 05. napján, „Oroszlány településrendezési eszközének módosítása – véleményezési szakasz – egyéb területek” tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván részt venni**.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2016. február 11.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében:



Bodroközi Gergő  
építésügyi szakhatósági előadó

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-13	1209/6
Mell.: 2016 FEBR 16	Osztály: BTO
Előszám:	Ügyintéző: OW

FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY – REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY

2220 Vecsés, Lincoln út 1. • 1675 Budapest, Pf.: 41. • telefon: +36 1 273 5514 • fax: +36 29 354 224

• e-mail: [caa@nkh.gov.hu](mailto:caa@nkh.gov.hu)[www.nkh.gov.hu](http://www.nkh.gov.hu)





14-7918-1/2016

2016 FEBR 11

Lazók

## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/UT/NS/A/109/1/2016  
Ügyintéző: Szász Zoltán  
Telefon: 34/513-110/136

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközök felülvizsgálata az egyéb területek vonatkozásában

Hiv. szám: 14-TG/8-2/2016

**Lazók Zoltán részére**  
**Oroszlány Város Polgármestere**

**Oroszlány**  
**Rákóczi út 78.**  
**2840**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-2/2016	2009/6
Mell.: 2016 FEBR 11	Osztály: 3TO
Előszám:	Ügyintéző: OW

Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében küldött, 2016. január 27-én érkezett megkeresését és az iratanyagot köszönettel megkaptuk.

A megkereséshez mellékelte iratanyag alapján a település bel- és külterületén több kisebb területet érintő módosítására kerül sor, ezek azonban a közlekedési szakterület szempontjait gyakorlatilag nem érintik. Véleményünk szerint a módosítások kidolgozása során a közlekedési érdekek és a helyi adottságok figyelembe vételre kerültek, az ügyi érdekek nem sérülnek, így a tervanyag **elfogadását javasoljuk**.

Amennyiben az elfogadásra kerülő módosítás – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (4) bek. b) pontja szerint – a települési honlapon közzétételre kerül, avagy nem változik e tervanyaghoz képest, akkor nem szükséges hatóságunk részére papíralapon való megküldése, de kérjük, hogy a hatályba lépés tényéről értesítsék hatóságunkat.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. §-a, illetve 9. sz. melléklete 11. pontja alapján biztosított jogkörben adtuk.

A kiadmányozási jogot a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának 51/2015. (V.29.) számú, a kiadmányozás rendjéről szóló 20/2015. (IV.1.) számú utasítás módosításáról szóló utasításának IV. g) 2.) pontja biztosítja.

**Tatabánya, 2016. február 8.**

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és meghatalmazásából:



Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály  
2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D.

Tel./fax: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: [ut-komarom@nkh.gov.hu](mailto:ut-komarom@nkh.gov.hu)  
[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)





94-TG/8-2016

2016 FEBR 15

743

# DAD KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2854 DAD, Fő u.21.

T/F:34/470-025.

E-mail:polgarmester@dad.hu

100 L

120-2/2016.

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének  
módosítása-véleményezési szakasz

egyéb területek

Hiv.sz: 14-TG/8-2/2016.

OROSZLÁNY VÁROS  
POLGÁRMESTERE  
Lazók Zoltán úrnak

OROSZLÁNY

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt. szám: 14-TG/8-11	1209/G
Mell.: 2016 FEBR 16	Osztály: 370
Előszámla:	Ügyintéző: 012

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyú és számú megkeresésére hivatkozással ezúton nyilatkozom, hogy Oroszlány településrendezési eszközének módosításához közigazgatási területünket érintő infrastrukturális kapcsolatra és egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételem nincs.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Dad, 2016-02-15.

Tisztelettel:



Szücs Attiláné  
polgármester



