

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**9/2016. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. április 19-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Illeg Pál, Gyuga Mihály, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos bizottsági tagok  
Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 15 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
75/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. április 19-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos javaslatok
  - Döntés Dózsa György út mögötti, a távhő-vezeték korszerűsítésével, lesüllyesztésével összefüggésben szabaddá vált, önkormányzati tulajdonban álló terület további használatáról
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére, továbbá javasolta egy új napirendi pont felvételét.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
76/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. április 19-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója
  - Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - Felújítandó járdák felmérése, becsült bekerülési költségek I. ütem
3. A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala
  - Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.
  - A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása
  - A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása
  - Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  - Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról
  - Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzési terv teljesítéséről
  - Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról
  - Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések
4. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos javaslatok
  - Döntés Dózsa György út mögötti, a távhő-vezeték korszerűsítésével, lesüllyesztésével összefüggésben szabaddá vált, önkormányzati tulajdonban álló terület további használatáról
5. Tájékoztató, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója*

**Illés Józsefné a KNYKK képviselője** elmondta, hogy március végéig kell elszámolniuk az előző évre vonatkozóan, látszik, hogy jól lett tervezve a várható költség, mert csak közel 500 E Ft különbségről van szó. Amennyiben az önkormányzat megtéríti, köszönettel veszik. A menetrend üggyel kapcsolatban, április 1-től lett bevezetve a remeteségi buszjárat. Amikor novemberben leírták ennek a javaslatát, a távolsági járatokat vették figyelembe. 9 óra 58 perckor érkezik egy busz Budapestről, illetve 9 óra 58 perckor Kisbér felől. Elég nehéz kitalálni, hogy milyen járással szeretnének az emberek jönni. 12 óra 2 perckor indul visszafelé a Volán busz járata, ahhoz igazították a visszaindulást. Ha hosszabb időt javasolnak a visszaindulásra, akkor érdemes lenne két járatot indítani. Javaslatként elhangzott az is, hogy rövidítsék az útvonalat. A jelenlegi járat, ami megegyezik a város belső szakaszán a temető járással, az 9,7 km. Ha azt a vonalat járnák be, hogy bemennének Rigó cukrászda - vasút állomás felé, és csak a főúton mennének, az 6,2 km lenne. Amennyiben a Borbáláról a temetőjáratot igénybe veszik, számukra lenne egy lehetőség, hogy később menjenek ki, vagy tovább maradjanak. A város belső forgalmában is ez egyfajta kínálatot jelentene. Ezeket a lehetőségeket egy táblázatba ki kéne gyűjteni, és fel lehetne tenni a honlapra. Ezekben iránymutatást vár a bizottságtól.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy vizsgálják az optimális lehetőséget, ideális megoldást próbálnak kitalálni, és azt a bizottság elé hozni.

**Illés Józsefné a KNYKK képviselője** elmondta, hogy akkor elvégzi úgy a számításokat, hogy mi lenne, ha meghagynák reggel a borbálai járatot, plusz lenne hozzá később, illetve később esetleg a rövidített útvonal.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése, az volt, hogy Oroszlány városban 2015-ben 74 E bázis főről 70 E főre csökkent a tényadat, növekményt vártak, ennek függvényében szavazták meg a plusz egy járatot. Az

pozitívum, hogy 2 fő plusz sofőrrel szemben 3 fő foglalkoztatása történt meg. Annak ellenére, hogy növekedett a járat sűrűség, jelentősen növekedett a megtett km szám, 500 E Ft veszteség jelentkezett. Az a kérdés, hogy elfogadják-e, hogy jelentősen nőtt a rezsiköltség, ennek ellenére csökkent az igénybevevő létszám. Rossz volt az előkalkuláció, nem azok az adatok jöttek be, amiket szerettek volna. Kérdése az volt, hogy miből adódik ez.

**Illés Józsefné a KNYKK képviselője** elmondta, hogy itt az oroszlányi helyi járatban a bevételek nagy része nem a személyszállítási bevételekből, hanem az ipari parkos közlekedésből származik. A 18. oldalon látszik, hogy 2014-ben 14 M Ft-ot fizetett az önkormányzat, 2015-ben 21.480 E Ft-ot. A létszámnál úgy van, hogy a helyi üzemeltetőnek nincs olyan munkavállalója, aki csak helyi járatot végez. Itt a költségvetés mindig egy arányos költségviselés hozadéka, km arányban vannak megosztva. Az üzemanyag költségek megnöttek, mert 2 rásegítő járat ment, a végén alakították úgy át, hogy nem 2 rásegítő járat ment, hanem 3 különböző vonalon mentek. Az utas számot az eladott bérletekből alakítják ki.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy 1250-ről 1500-ra nőtt a bérletesek száma.

**Illés Józsefné a KNYKK képviselője** elmondta, hogy a tanuló, és a nyugdíjas bérletesek száma csökken.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy úgy látja, a Majki buszjáratához több verzióban gondolkodnak. Javasolta, hogy mindet dolgozzák ki. Nem csak a helyiek szeretnék kijutni, és szeretnék ezt felfejleszteni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Bányászati múzeumnál meg lehetne nézni, hogy oda hogy mennek ki az emberek, kiderülne, hogy használják-e a helyi járatot.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
77/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**„A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy az előterjesztés 3 fő részből áll. Az első része a beérkezett tervezői vélemények, válaszok elfogadásáról szól. A második rész a tervezési program kiegészítése. A harmadik rész a 064 hrsz. ingatlanon tervezett fejlesztés, és az ezzel kapcsolatos rendezési terv módosítás visszavonása. A tervezési program kiegészítéssel kapcsolatban a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. kereste meg a hivatalt azzal, hogy szeretné módosítani a településrendezési tervet. Az előterjesztés tartalmazza ezeket a mellékleteket.

**Szölösi Attila a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. igazgatója** elmondta, hogy a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. nagyot változott a struktúrájában az utóbbi pár évben, és a közcél előtérbe került. Ennek kapcsán két komoly fejlesztést terveznek. Ahhoz, hogy az erdőket fenntartsák, profitot kell termelni. Hogy az erdő fennmaradhasson az utókor számára, több oldalra kell nyitni. Az egyik a vadászat, a másik a halászat

fejlesztése. Szeretnék a kastély és a Bányászati múzeum fejlesztéséhez csatlakozva egy közjóléti fejlesztést végrehajtani. Erre pályázati lehetőség is van, szlovák-magyar közös pályázatot írt ki az EU. Műemlék együttesek mellett fejleszhetnék a parkerdővel kapcsolatos dolgokat. A családokra is gondoltak, ez a fejlesztés 3 részből állna. Az egyik a cserkész tábor lenne, igény lenne nyári táborokra, szeretnék ezt kulturális körülmények közé szorítani. Sokan szeretnék az erdőben táborozni, ezt nem engedhetik meg. Úgy gondolták, hogy a kolostor erdőben lenne olyan hely, ahol rá tudnának csatlakozni a közmű hálózatra, és egy kulturált cserkész tábor tudnának létrehozni. A másik, egy erdei játszótér szeretnék létrehozni. A harmadik rész a kerékpárúttal kapcsolatos. A kerékpárútnak Majkon lenne a trafónál vége, ott lenne egy kerékpár tároló. Továbbá szeretnék egy emlékművet állítani a kápolna alá a szlovákok betelepülésének az emlékére.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy a Majki műemlék együttes kezelő szervezettel egyeztettek-e ezzel kapcsolatban.

**Szölösi Attila igazgató** elmondta, hogy a Forster központtal egyeztettek, nekik egy kérésük volt, hogy szálláshelyet ne biztosítsanak.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, ha a cserkész tábor helye problémás lenne, akkor a játszótér környékén a cserkész tábor kialakításában gondolkodtak-e.

**Szölösi Attila igazgató** elmondta, hogy ezt bárhová el tudják helyezni. A vadászatot nem akarják zavarni, a tavak környékére nem akarják tenni, mert nagy a balesetveszély. A kolostor erdő lenne az a hely, ahol ez megvalósítható.

**Illeg Pál bizottsági tag** elmondta, hogy sok szemetet hordanak oda.

**Szölösi Attila igazgató** elmondta, hogy a tavalyi évben 82 tonna szemetet szállítottak a tatabányai szeméttlerakóba, amit az erdőből szedtek össze.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, hogy nem lehetne-e lezárni azt a területet, hogy ne tudjanak oda szemetet lerakni.

**Szölösi Attila igazgató** elmondta, hogy sokszor tettek feljelentést ez ügyben, nem történt semmi intézkedés.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a három elképzelési javaslatot támogatja. A hulladékkal kapcsolatban elmondta, hogy évek óta gyűjtik a szemetet, idén is lesz szemétszedés.

*Szölösi Attila igazgató 16 óra 50 perckor elhagyta az ülést.*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy az előterjesztés 1. pontjában az egyéb területek vonatkozásában, amit 2015-ben indítottak, érkeztek oda, hogy beérkeztek a közbenső vélemények, 3 szakhatóság adott véleményt. Az előterjesztésben leírták, hogy a megyei állami főépítész véleményét nem javasolják elfogadni. A Természetvédelmi Hatóság ellenvéleménye arra vonatkozik, hogy az Erőműi tóparton lévő terület üdülőterületté módosítása azért nem valósulhat meg, mert ezt az ökológiai folyosó elvágja. A Vízügyi Igazgatóság véleményét javasolják elfogadni. A harmadik rész, a Majki fejlesztési területen a 064 hrsz. ingatlanon a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a tulajdonos és a fejlesztő is visszavonta a kérelmét.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy van az Alkotmány út végén a 3 telek, ami közös osztatlan tulajdonú úttal lenne feltárva. Kérdése az volt, hogy az nem problémás-e.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, ezt rendezték.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy nem fognak-e beleszaladni egy olyan problémába, ami már egy másik területen is felmerült, hogy osztatlan közös tulajdonban van, és a végén nem tudják, hogy kinek a kötelessége az út karbantartása.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy nem lesz probléma, mert egy tulajdonos kezében van.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Takács I. úton vannak a sarok részek, ott 6 méter fölél szerettek volna menni a járdaépítéssel. Kérdése az volt, mi az a 6 méter.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy nem is lehet 6 méternél nagyobb, mert fölélte nagy erkélyek vannak, nem nyúlhat fölél az épület, próbálták a szabályozást megtartani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a tulajdonos farmgazdasággá szeretné átminősíteni a kiskertes övezetet. Kérdése az volt, hogy itt a beépíthetőség továbbra sem változik-e.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy jelen pillanatban is farmgazdasági övezet Vértessomló határán a 054/1. hrsz. ingatlan, ez egy vállalkozás barát övezet.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviseelő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
78/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviseelő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviseelő-testületnek a „Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Felújítandó járdák felmérése, becsült bekerülési költségek I. ütem*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a helyben kiosztott térképen jelölt járdák a novemberben elfogadott utak, járdák koncepcióban nevesített egyedi fejlesztések, ezek kerültek felmérésre.

**Dancs Károly a Varikont Kft. műszaki vezetője** elmondta, hogy a koncepció nem tervezetési és engedélyeztetési köteles járda felújítási terveinek a forintosítását kapta feladatú, aminek során a koncepcióban lévő listát elkezdtek felmérni. Mennyiségileg felmérték a járdaszakaszokat, és a járdák problémáinak típusától függően eldöntötték, hogy mi legyen a műszaki beavatkozás, ezt forintosította, összeállt egy lista, ami 13 különböző helyszínből áll. Ez 50 M Ft + áfa összegre jött ki. Van, ahol csak aszfaloznak, van, ahol pályaszerkezet cserét kell alkalmazni. Azért kérték a felmérés elkészítését, hogy gondolatébresztő legyen, és lássák, hogy az ilyen beavatkozásokra rendelkezésre álló pénz meddig tarthat. A térképen szerepel, milyen beavatkozások lesznek, és az mennyibe kerül.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy idén a Népekbarátsága út – Irinyi út tengelyből a Dózsa Gy. út dolgait rendezni kívánják. Ha priorizálni kéne, a Dózsa Gy. út teljes útszakasza megújulhatna a buszfordulóval együtt. A Bánki D. út 1-es fejlesztése, a Rákóczi F. úttól a Fürst S. u-ig valóban felújításra szorul, de ez mehet a prioritásban hátra. A kisebb tételeken érdemes gondolkodni, a Penny mögötti útszakaszt az elejére tenni. A 11-12-es a Rosenberg út két járdaszakaszának, a 13-as a Táncsics M. úti járda megújítása mindenképpen szükséges.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a Pennynél idegen ingatlanról van szó, a tulajdonos hozzájárulását meg kell szerezni. A Takács I. úti kontyosoknál megfontolná, hogy teljes szélességben megújítsák-e, mert ott közel 4 m széles a járda.

**Dancs Károly a Varikont Kft. műszaki vezetője** elmondta, ha hozzányúlnak, akkor szegélyt is kell építeni. Ott komplett pályaszerkezet cserével és több száz méter szegélyépítéssel kalkuláltak.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a Tánicsics M. úton hiába emelik meg a járdát, a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva, az autók felcsapják a vizet.

**Dancs Károly a Varikont Kft. műszaki vezetője** elmondta, hogy vannak víznyelők, de valamilyen okból nincsenek belekötve a csatornába.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy a Kossuth Lajos utcában árkot csinálnak, amikor nagy eső van, 10-20 cm magasan áll a víz. Kérdése az volt, hogy be van-e tervezve a csapadékvíz elvezetés.

**Dancs Károly a Varikont Kft. műszaki vezetője** elmondta, hogy megnézik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Tánicsics M. utcánál a Gönczi F. útig készülne el a járda, akkor miért nem csinálják meg a Rákóczi F. útig.

**Torma Lajos bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a Penny Marketen kívül van-e más szakasz, ami tulajdonjogi probléma.

**Bartalus László osztályvezető** véleménye szerint ezen kívül más nincs.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, azért szeretné inkább preferálni azt, hogy ha egy szakaszhoz nekilátnak, és ahhoz kapcsolódik egy további rész, akkor az készüljön el, mert amikor a Petőfi S. úton megcsináltak két-három szakasznyi járdát a Tánicsics M. u. és a Fürst S. u. közötti részen, mindig hiányérzete van, hogy a megmaradt 30 métert miért nem csinálták meg.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy bizonyos szakaszokat egységében venné. Ha ez a keretösszeg van, akkor megfontolná, hogy a Lidl tételhez rakjanak akkora összeget, viszont tudna mondani olyan utcákat, amik itt nem szerepelnek, de nagyon fontos lenne azokat is rendbe hozni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy tavaly három hónapon keresztül gyűjtöttek információkat, volt egy koncepció, amiben összeszedték azokat az igényeket, amiket a képviselők, lakók, hivatal munkatársai javasoltak.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy az iskolákhoz vezető út, az Asztalos J út, életveszélyes.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy arra a csomópontra rendelkeznek tervvel.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ez az üzemeltetési költségkereteken kívüli megtervezett útfejlesztés, jelen pillanatban még a költségvetésbe sincs betervezve.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, a Lidl-nél tud mondani sokkal fontosabbat, ahol rengeteg kisgyereket érintő probléma van, és összevetné a kettőt. Ezt a problémát régebben is jelezte.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, volt egy korábbi kérése, a Pennyvel szemben a Rákóczi F. úti fodrászatnál van egy földszakasz, ha a Rosenberg utcai járólapok felszabadulnának, azt oda le lehetne helyezni.

**Dancs Károly a Varikont műszaki vezetője** elmondta, hogy 500 m<sup>2</sup> járólap fog kikerülni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy kéne prioritást tenni ebbe, javasolta, hogy az alacsonyabb költség mellett megvalósítható, vagy ebben az időszakban fejlesztéshez kötődő területek lesznek, ezeket venné előre,

ezek a térképen a 12-es, 3-as, 5, 10, 12 lenne egy, 11-es a másik. A 9-est meg kell vizsgálni, a 2-est első körbe nem javasolná.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Dózsa Gy. úton a Bánki D. úttól a körforgalomig egy kerékpár utat kéne kialakítani. A Bánki D. úttól a vasúti átjáróig át kéne gondolni, hogy ott a kerékpárosok hogy közlekedjenek.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a Dózsa Gy. úton a burkolati jel felfestésekkel van a gond. Nem merült fel igényként a Népek barátsága úti közútfejlesztés tervezése során a Dózsa Gy. úti parkolónál a járdához kapcsolódóan kerékpárút kialakítása, a 4-es és a 10-es minden további nélkül bejöhethet abba a csomagba ehhez a fejlesztéshez kapcsolódóan.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a 4-es és a 10-es maradjon a koncepció lehetőségei között. A kerékpárút kialakításával kapcsolatban a kerékpár szakosztály vállalja, hogy ha igény van rá, megvéleményezi.

Ezt követően a bizottság tagja megtárgyalták, hogy a fejlesztéseket milyen ütemben tervezik megvalósítani.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az I. ütem a 3, 4, 5, 10, a II. ütem a 11, 12, 13, a III. ütem a 6-os, IV. ütem a 9-es, V. ütem az 1, 2, 7, 8 legyen.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a IV. ütemben jelölték meg a 9-est, és hátra sorolódott a 2-es, ott nagyobb forgalom bonyolódik le, azt betenné a III. ütembe.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 2-est 2/a-ra és 2/b-re osszák fel, a 2/a. a Bánki D. úttól a hídig, a 2/b. a hídtól az átkelőig az első ütembe kerüljön be, a 2/b. az V. ütembe kerüljön.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
79/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
a felújítandó járdák felméréséről, becsült bekerülési költségekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő járdák felújítása 5 ütemben történjen:

- I. ütem a térképen 2/b., 3, 4, 5, 10 számmal jelölt járdák
- II. ütem a térképen 11, 12, 13 számmal jelölt járdák
- III. ütem a térképen 6 számmal jelölt járda
- IV. ütem a térképen 9 számmal jelölt járda
- V. ütem a térképen 1, 2/a., 7, 8 számmal jelölt járdák

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Dancs Károly 17 óra 46 perckor elhagyta az ülést.*

**3. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala*

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, tavaly óta végzi a Kft. a parktavak üzemeltetését, az üzemeltető váltásból adódóan elindult egy engedély módosítási folyamat, ennek több lépcsője volt, a tavaknak meg kellett csinálni az üzemeltetési szabályzatát, a műszaki állapotfelmérését. Ezeket jóváhagyva

az igazgatóság február 24-én jogerőre emelte a módosított engedélyt. Ezzel újabb kötelezettséget írt elő mind az önkormányzatnak, mind az üzemeltetőnek, hogy december 31-ig milyen feladatokat kell teljesíteni. Az egyik a Malom tó rézsú megerősítése. Erre külön forrást nem kértek az önkormányzattól. Ami ennél sokkal nagyobb költségigényű, erre többletforrás biztosítás szükséges, az a Felső tó zsilip műtárgy felújítása. A tervezővel egyeztetve a jelenlegi műtárgy már nem megfelelő, annak a felújítása költségesebb lenne, mint annak elbontása és egy barátságos építése. Erre kértek előzetes kivitelezői költség kalkulációt, ami együtt jár magával a tó leeresztésével. Így ennek a költségfinanszírozásával megteremtődne az új műtárgy megépítése, illetve elő lehetne készíteni a felső tó tervezett kotrását, erre bruttó 10 M Ft-ot irányoztak elő. Május júniusban a tó le lenne engedve, a nyár folyamán az új zsilipet meg lehetne építeni, a vezérárkot ki lehetne alakítani.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, ha leeresztik a tavat, a zsilip rögtön építhető lesz-e.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy egy-két hónap kell, de ha az időjárás engedi, akkor el lehet a bontást kezdeni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy az 1. mellékletben szerepel, a tavakból vízkivétel nem történik, a vízvesztés a párologásból adódik, a vízkészlet járulékot köteles fizetni. Kérdése az volt, ez mit jelent.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy negyedévente kell bevallást készíteni. Mivel ez felújítás és kotrás előkészítő munkálat lesz, nem vízkivételnek számít.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a barátságosban ugyanolyan beton támfalak vannak, mint a mostani. Kérdése az volt, hogy akkor miért kell elbontani.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az egész rendszer el van korrodálva, nem lehet megmozdítani. A barátságos a későbbiekben beavatkozást nem igényel majd.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy gondolkodtak-e azon, hogy a horgászokat és a kajakosokat külön tóra tegyék-e.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, a Felső tónak a funkciója még nincs eldöntve, függetlenül attól, hogy szétválasztják-e, a horgász egyesületnek ott már engedélyezve lett a horgászat.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a 2/a pontban egyértelműen kimondja, hogy a 9 M Ft-ot a barátságos megépítésére irányozza elő.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ha le lesz engedve, és másban tudnak gondolkodni a tervezőkkel, akkor nyilván nem fogják elkölteni a 9 M Ft-ot.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 2/a pontba a leeresztést követően a műszaki állapot felmérés után szülessen döntés a zsilip átépítési módjáról.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
80/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a „Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala” című előterjesztés határozati javaslata a következőképp módosuljon:



1. Egyetért az előterjesztésben megfogalmazottakkal, elrendeli a városi parktavak üzemeltetése kapcsán a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság általi kötelezések teljesítését.
- 2.a) A felső-tavi zsilip kialakítására, valamint az ahhoz kapcsolódó munkálatok elvégzésére bruttó 9.000 E Ft forrást biztosít a 2016. évi költségvetés „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” című sora terhére.
- 2.b) Az előterjesztésben szereplő egyszeri járulékos költségek elvégzése érdekében bruttó 1.000 E Ft-tal megemeli a 2016. évi költségvetés „Park tavak üzemeltetés” előirányzatát az Általános tartalék terhére.
- 2.c) A fenti beruházási és üzemeltetési feladatok elvégzésével a VARIKONT Szolgáltató Kft.-t bízza meg. Felhatalmazza a polgármestert a feladat elvégzésére vonatkozó szerződés megkötésére.
- 2.d) Utasítja a polgármestert, hogy a 2.a), és a 2.b) pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításakor a 2016. évi költségvetésben vezesse át.
3. Utasítja az üzemeltetőt, hogy a Malom-tó vonatkozásában a TÁV-HAL Horgászegyesülettel a halászati jog hasznóbérbe adásáról szóló hasznóbérleti szerződést, illetve a Vértesi Erőmű Sportegyesület Kajakszakosztályával a tóhasználati szerződést kösse meg.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
81/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője 18 órakor elhagyta az ülést.**

*Ezt követően Solyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 18 órától 18 óra 10 percig tartott.*

SZÜNET

*Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a csütörtökön megküldött előterjesztés javítva lett, a határozati javaslat 4. pontjában szereplő összeg 1.540 E Ft-ra módosult. Az üzemeltetési szerződésben, amit az önkormányzat köt a LÜN Kft-vel, a vagyonrendelet 10 évet határoz meg. Ha a TOP-os pályázat miatt esetleg szükséges a határozatlan időtartamú üzemeltetési szerződés megkötése, akkor módosítani kell a vagyonrendeletet.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

## 82/2016. (IV.19.) VFKB határozata

### „Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása*

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a terem teteje palával fedett, a meglévő palára kerülne az új fedés, ami lemezfedés lenne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy azzal elvi problémája van, ha fenn hagyják a veszélyes hulladékot a tetőn. Most kisebb költség lenne ennek az ártalmatlanítási költsége, mint 30 év múlva. Véleménye szerint le kell szedni a régi hullámpalát.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azzal van problémája, hogy a súlyemelők elnöke az önkormányzat vagyonában ingyenesen munkát végez. Kérdése az volt, hogy milyen alapon végez ingyen munkát. A jövőben garanciális kérdések is felvetődhetnek, azokat hogy fogják kezelni.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a padlóra támogatást szereztek, megvásárolták saját maguk. Idén meg szeretnék volna csinálni a padlót, azért mondta azt, hogy előtte tegyék rendbe a termet. Az ajánlatkérések azt a célt szolgálták, hogy legyen viszonyítási alap, hogy mekkora költségek várhatók. Ha azt mondja a bizottság, hogy ez az út nem járható, akkor holnap még át kéne ezt beszélni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy meg kell vizsgálni a tartószerkezetet.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy problémának tartja, ha önkormányzati tulajdonon akar valaki társadalmi munkában bármilyen beruházást végrehajtani. A garanciális és a későbbi kezelések miatt, ha baleset, vagy bármi gond adódik, nem lehet majd tudni, ki lesz a felelős.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az a forrás, ami a támogatásokból befolyt, az forint alapon van jelen, vagy már meg van véve az anyag.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy meg van véve az anyag.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ezt ebben a formában nem tudja támogatni. Ez egy veszélyes üzem, az ott elvégzett munkáról tanúsítványt kell kiadni. Nem tartja fair eljárásnak azt, hogy egyes egyesületeknek sokkal több támogatást adnak, mint másoknak. Ha rá akarnak költeni, akkor az legyen rendesen megtervezve.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy sok éve mondják, hogy legyen megtervezve, de még mindig nincs termék.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy volt rá pénz, a tervdokumentáció is, a szándék is megvolt a városvezetéstől.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy van egy egyesület, aki kap egy lehetőséget, látta, hogy a padló rossz állapotban van. Az egyesület szerez hozzá támogatást, hogy meg tudja vásárolni a padlóburkolatot, ennek a fa burkolatát felvállalja saját vállalkozásában, hogy megcsinálja, azt nem tudja elképzelni, hogy azt rossz minőségben készíti el. Az előterjesztésbe ez azért került bele, hogy lássák, hogy az egyesület már támogatást gyűjtött erre a burkolatra.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy akkor szóljon arról az előterjesztés, hogy az egyesület saját hatáskörében ezen az ingatlanon elvégzett egy beruházást. Vagy szóljon arról, hogy a tetőszerkezet felújításával kapcsolatban az önkormányzat segítségét kéri.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ők a legsúlyosabb problémát akarták megoldani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ennek az egész átépítésnek lesz egy felelős műszaki vezetője, az lenne a kérése, hogy ennek a dobogónak az ellenőrzését is végezze el.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a tetőfelújítást az önkormányzat kezdje el. 11 M Ft-ot ez alapján az előterjesztés alapján odaad az önkormányzat. Kérdése az volt, hogy van-e a bizottságnak ezzel a 11 M Ft-tal gondja. Elmondta, hogy ő még tenne is hozzá, ha többbe kerül, de akkor látni szeretné, hogy az önkormányzat ingatlanán végzett fejlesztés milyen műszaki tartalommal és mennyibe kerül.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy akkor az önkormányzatnak kell ezt megterveztetni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ezek szerint a tetőszerkezetet nyugodtan meg lehet csinálni tervek nélkül is.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az ingyen munka teljes költsége ki lett véve.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azt vegyék ki az előterjesztésből, ami nem az önkormányzat által finanszírozott elem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** javasolta, hogy az 5. pontban az szerepeljen, hogy tudomásul veszi az önkormányzat, hogy az egyesület az önkormányzati tulajdonán fejlesztéseket akar végezni, de ezt csak abban az esetben teheti meg, ha a teljes felújítás ellenőrzésére meghívott műszaki ellenőr ennek az anyagnak a műszaki megfelelőségét is aláírja.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az előterjesztésbe a javasolt módosításokat írják bele.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
83/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy „A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása” című előterjesztés határozati javaslata a következőképp módosuljon:

1. Egyetért az előterjesztés tartalma szerint, a Chudik Lajos Sportlétesítményben működő Oroszlány Városi Súlyemelő Egyesület által használt súlyemelő edzőterem felújításával és fejlesztésével, bruttó 12.033.250 Ft összköltséggel.
2. Az 1. pontban meghatározott munkákhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „Céltartalék beruházási, felújítási kiadások” sorának terhére fedezi.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításkor gondoskodjon az előirányzat 2016. évi költségvetésben történő átvezetéséről.
4. Megbízta az önkormányzati tulajdonban lévő Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft.-t az előterjesztésben meghatározott felújítás elvégzésével, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az erre irányuló szerződés megkötésére.
5. A kivitelezés véghatáridejét 2016. augusztus 31. napjában határozza meg.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása*

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ez egy kísérlet lesz, abban az értelemben, hogy nem kimondottan futball célokat szolgál a komplexum. Ezért az MLSZ abban az esetben fogja támogatni, ha a kimondottan futball célokat szolgáló pályázatok száma nem lesz akkora, hogy az teljes egészében elvinné a rendelkezésre álló keretet. Eddig kétszer pályáztak, de még egyszer sem sikerült. Ígéretet kaptak, ha lesz forrás, akkor támogatni fogják. A volt zeneiskola épülete jelenleg használaton kívül van, még nehezebb ráhúzni azt a dolgot, hogy az a labdarúgás érdekeit szolgálja. De ha sikerülne ezzel a pályázattal a most használatban lévő tornatermet energetikailag felújítani, azzal jelentőset lépnének előre. A nyílászárók régiiek, az épület panel szerkezete is rossz állapotban van.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy 5 cm vasbetonból van az épület.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ha van ilyen lehetőség, a 70 %-os forrás miatt meg kell próbálni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azért, hogy a 70 %-ot megkaphassák, fel kell 30 % költséget vállalni, ebbe a fejlesztésbe csak az indokolt fejlesztés lenne beletéve.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy indokolt az egész fejlesztés, az iskolai részre is vannak terveik.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha vannak tervek, több pénzt szeretne erre költeni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy szíven viseli a sportot, véleménye szerint ennek az épület együttesnek a felújítása indokolt. Rosszak a nyílászárók, a hőszigetelést is rendkívül fontos lenne megcsinálni.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy nem kimondottan futballfejlesztés lesz, csak az a sportág az a csatorna, amin keresztül be tudják hozni azt a pénzt. A futballistákon kívül még nagyon sokan használják a termet.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a tornaterem és a hozzá tartozó dolgok fejlesztésével nincs problémája, de az egyéb indokolatlan részekkel igen.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ha a zeneiskola épületével akarnak valamit kezdeni, akkor az egészet nézzék át.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy ennek a pályázati lehetőségnek a megfogása szempontjából érdemes megkockáztatni azt a 12 M Ft nagyságrendet, amit beleinvestálnak, az épület teljes funkcióját kell megcélózni. A teljes koncepció ősszel kerül teljesen kialakításra, addigra tiszta képet fognak látni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy maga a volt zeneiskola rész komolyabb kézbevitelével kapcsolatban, most jött egy ötlet, hogy tegyék bele azt az összeget, de nem tudják igazából, mibe teszik bele. Kérte, hogy Bartalus László hozza be a terveket erről a részről, és kezdjenek el gondolkodni, hogy milyen átalakításokat szeretnének.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy meg kellene várni a sportkonceptiót.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a zeneiskola épületének az ablakait ki kell cserélni, nem tudni, hogy milyen terjedelemben kell azt megoldani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az a fajta gondolkodás zavarja, hogy csak azért dobjanak ki sok pénzt az ablakon, mert látnak valami kis pénzt, és hogy az nehogyan elússzon, ahhoz mellé tesznek még valamit.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy mégis próbálják meg, mert van még idő átgondolni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy vannak a hivatalban erre a feladatra szakemberek, miért nem kérték ki a véleményüket.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
84/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
„A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának  
önkormányzati támogatása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője 18 óra 58 perckor elhagyta az ülést.*

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ma volt szó a közbeszerzési ülésen a Rákóczi F. u. felújítási munkálatairól. Annak ellenére, hogy már az új közbeszerzési szabályzat szerint kéne mennie, voltak olyan elemek, amik nem voltak benne. Az új szabályzat ellenére megint van egy olyan közbeszerzési eljárás, ami nem járta meg a szakbizottságot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az 1. pontban szereplő Mindszenti úti útfelújítással kapcsolatban egy év csúszás lesz, ez elfogadhatatlan. Ha egy vállalkozásban egy ilyen csúszás jön, akkor azt mondja a kivitelezőnek, hogy meg kell csinálnia a fennmaradó részt is.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az a problémája, hogy nem úgy indult az egész, hogy van többféle megoldás, és nézzék meg mindet. Úgy voksoltak egy megoldás mellett, hogy bizonyos érzetek miatt elutasították a másikat. Ennek az érzetnek az árát nem akarták első körben kifizetni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy mint ellenzéki képviselő a jelenlegi városvezetésnek ebben a témában a csúszását, határidő módosításait csak úgy fogadja el, hogy adnak egy ígérvényt, hogy nem csak azt csinálják meg, amit a decemberi határidőig el kell készíteni, hanem a fennmaradó részt is.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az előterjesztés határozati pontjairól külön szavazzanak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak.

A bizottság a javaslatról **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
85/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztés határozati pontjairól külön szavaz.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozata 1. pontjáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
86/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontját.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozata 2. pontjáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
87/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslata 2. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslata 2. pontját.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
88/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról”**

## **című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzési terv teljesítéséről*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy hiányoznak megállapítások, illetve az intézkedést igénylő esetek kiemelése.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérte, hogy a képviselő-testületi ülésen legyen ott a belső ellenőr.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy mindig itt szokott lenni. Továbbá elmondta, hogy a megtett intézkedésekről egy táblázatot az előterjesztés mellé fognak tenni.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
89/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
az „Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzési terv teljesítéséről” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzési terv teljesítéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy itt az az alapkérdés, hogy ha ezt a kiszervezett részt teljesen önkormányzati tulajdonba akarnák hozni, az nagyon hosszú eljárás lenne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy vizsgálta-e az előterjesztő annak a lehetőségét, hogy ennek a teljes vagyonnak a kihozatala az OSZ Zrt.-ből más tulajdoni formában történhetett volna-e.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy vizsgálták, ez volt a legideálisabb megoldás.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
90/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, ha lebontják a Pince sörözőt, vállal-e valaki garanciát, hogy nem mennek bele olyanba, hogy a fal esetleg megcsúszik.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a kivitelező tájékoztatást adott arról, hogy több szakemberrel megnézték.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy támogatja, ha megfelelően elbontják.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy az öt párti egyeztetésen abban állapodtak meg, hogy a testületi-ülésem ebbe nem mennek mélyen bele, konszenzusra jutottak, hogy ezt el kell bontani.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy ezzel nem ért egyet, a városlakókat tájékoztatni kell. Ha majd a szerződések megírásra kerülnek, próbáljanak olyan megállapodást kötni, hogy a lehető legbiztonságosabban támasszák meg az uszoda medence falát. Ezt nyugodtan fel lehet vállalni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy nem eltitkolni akarják, csak nem akarnak vitát generálni a testületi-ülésem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az oldal részsű kérdésével kapcsolatban azzal valamit kezdeni kell. A 2. ponthoz kapcsolódóan a Túra-Truck Kft.-vel a Szolgáltató Városközpont kialakításával kapcsolatban az volt az eredeti álláspontja a bizottságnak, hogy azt a homlokzatot fogják kialakítani, mint ami előtte volt. Plusz 3 M Ft-tal meg kell emelni a céltartalék terhére a beruházás összegét, mert ezt most egy külső pótmunka keretén belül fogja a vállalkozó elvégezni. Elmondta, hogy a kiegészítő munkákat nem tudja elfogadni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy olyan technológiát sikerült választani, amivel a gyártó, az Ornamentika Kft. vállalja a garanciát, ha ő helyezi fel a szigetelést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy akkor ez a Túra-Truck Kft. megrendelése keretén belül történjen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a vállalkozó teljeskörűségi nyilatkozatot tett. Javasolta, hogy külön szavazzanak az előterjesztés határozata 1., 2., 3. pontjairól, a 4. pontról, és az 5., 6. pontról.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a 4. pontban ne 3000 E Ft-ot biztosítsanak, hanem csak 1350 E Ft legyen kifizetve, viszont az 1800 E Ft-ot nem tudja értelmezni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az előterjesztés határozata 4. pontjában a két összegnek megfelelő részt fizessék meg a vállalkozónak, a többit a korábbi szerződésnek megfelelően kell teljesítenie.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
91/2016. (IV.19.) VFKB határozata**



## **módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy az előterjesztés határozatának 4. pontja úgy módosuljon, hogy az 1350 E Ft-ot az önkormányzat fizesse ki a vállalkozónak, a többit a korábbi szerződésnek megfelelően kell teljesítenie.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozata 1., 2., 3. pontokról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 92/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozata 1., 2., 3. pontjainak véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozata 1., 2., 3. pontjait.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozata 4., 5., 6. pontjairól.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 93/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozata 4., 5., 6. pontjainak véleményezéséről.**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozata 4., 5., 6. pontjait.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos javaslatok*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy összegyűjtöttek néhány javaslatot, ami beérkezett a hivatalba, ez egy előkészítő döntés lehet a szeptember havi képviselő-testületi ülésre. Az első, a Lengyel J. utca egyes lakói aláírtak egy kérelmet, amelyben kérik a 22-36. szám között a várakozási tilalom elrendelését. A hivatal azt javasolja, hogy a jelenlegi forgalmi rend legyen megtartva. A közterület-felügyelők különböző napszakokban ellenőrzik az ott kialakult esetleges problémákat, olyan jellegű szabálytalanságot nem tapasztaltak, ami a biztonságos közlekedést akadályoztatná. A javaslat további része úgy hangzik, hogy a Kecskédi úti lakótelep egyéb más hasonló szélességű utcáiban is hasonló gépjármű várakozási szokások alakultak ki, nem javasolt a jelzett rövid közúti szakaszon az eltérő forgalomtechnikai

beavatkozás. A rendőrség sem jelezte a problémát. A második, a Dózsa Gy. úti zöldséges környezetében lévő parkoló problémája, az egyik lakó, aki közvetlenül érintett a parkoló közelsége okán, kapott levelet a polgármester úrtól, amelyben arról tájékoztattuk, hogy amennyiben a zöldséges üzlet tulajdonosa által aláírt olyan kérelmet terjeszt elő, amelyben személyesen kéri a parkoló megszüntetését, úgy a szakbizottság ismételten foglalkozni fog az ügygel. Ilyen kérelmet a hölgy nem tudott benyújtani. A parkoló tábla kihelyezésénél annyi hiba történt, hogy az eredeti testületi döntés alapján a táblarendszerre kellett volna kirakni a parkoló táblát, ehelyett mellé helyezték. A Varikont Kft.-vel egyeztetnek, hogy cseréljék ki az oszlopot és helyezték rá a parkoló táblát, és onnan kezdve nem lehet az épülettől mért 5 méteren belül parkolni. A harmadik, a Szociális Szolgálat kérte a Fürst S. u. 20. előtt 3 várakozó hely kijelölését, a javaslat az, hogy a közúti intézmény felőli folyópályán hosszhatályosan 17 m hosszán várakozási tilalom bevezetése intézmény vezetői engedélyhez kötött kivétellel az intézmény munkarendjéhez igazodva.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, az egyik ott lakó kérte, hogy tolmácsolja az ülésen, hogy csak akkor fog ehhez hozzájárulni, ha a zöld tömb helyén kialakít a város egy parkolót.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy ennek a területnek a parkolási gondját az fogja megoldani, hogy ha a hivatal átköltözik a Szolgáltató Városközpontba, ezzel együtt a régi játszótér területére tervezett parkoló meg kell építeni, azzal együtt a Fürst S. u. teljes forgalmi rendjét át kell gondolni. A negyedik, a Népek barátsága utca - Brunszvik óvoda - II. számú posta csomópontban megállási tilalom elrendelése megállni tilos tábla kihelyezésével, hosszhatályal, mindez kiegészítve szegélykő felfestéssel. Az ötödik, a hivatal gépjárművei várakozásának biztosítása, négy darab várakozóhelyre vonatkozóan várakozni tilos tábla kihelyezése, kivétel engedéllyel.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az ötödiknél lesz-e időmeghatározás?

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy igen, ki lesz egészítve időkorlátozással. A hatodiknál a megszüntetett táblák vannak, a Dózsa Gy. út 23. előtt ki lett helyezve egy várakozni tilos tábla, ez okafogyottá vált, le lett szerelve a tábla, a közúti forgalmi rendről szóló rendelet 26. bekezdése rendelkezett arról, hogy ki kell helyezni, ezt vissza kell vonni. A sportcsarnok építésével kapcsolatban az uszodához vezető szerviz útra vonatkozóan is ki volt helyezve egy zsákutca, illetve várakozni tilos tábla, az a tábla el lett bontva, ott a 99. bekezdést kell visszavonni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
94/2016. (IV.19.) VFKB határozata  
az új közúti forgalmi renddel kapcsolatos javaslatokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja az új közúti forgalmi renddel kapcsolatos javaslatokat.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Döntés Dózsa György utca 29-55. számok mögötti, a távhő-vezeték korszerűsítésével, lesüllyesztésével összefüggésben szabaddá vált, önkormányzati tulajdonban álló terület további használatáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy amikor meg lett csinálva a távhő vezeték föld alá vitele, megkeresték az ott lakók, szeretnék, ha újra lehetőség lenne annak a területnek a használatára. Amikor erről beszéltek Bartalus László osztályvezetővel, azt a választ kapta, hogy bizonyos mezőgazdasági célra használható, azzal a feltétellel, hogy semmilyen fát nem lehet ültetni, és nem lehet lekeríteni. Az ott lakókat ezzel kapcsolatban megkereste, közülük öten válaszoltak, ők valamilyen szinten szeretnék a területet használni.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy akkor funkcionálna, ha mindenki bevállalja, és egységes lesz, azonos feltételek mellett.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy nem támogatja, mert ha ott elkezdnek termelni, és azt idegenek leszedik, az probléma lesz.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
95/2016. (IV.19.) VFKB határozata**

**a Dózsa György utca 29-55. számok mögötti, a távhő-vezeték korszerűsítésével, lesüllyesztésével összefüggésben szabadabbá vált, önkormányzati tulajdonban álló terület további használatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja:

1. A 1739 hrsz.-ú ingatlan zöldterületként, közterületként történő fenntartását.
2. A már megépített kerítések elbontása érdekében a Polgármesteri Hivatal a szükséges intézkedéseket tegye meg.
3. A Hivatal gondoskodjon a terület megfelelő állapotának fenntartásáról (vágásáról).

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**5. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, az előző ülésen kérte, hogy a Népekbarátsága u. 31 parkolójába egy x-et fessenek fel a kuka elé.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy nem volt még a városban burkolati jel felfestés, elsődlegesen a közlekedést befolyásoló olyan helyeken próbálnak ilyen jellegű munkát végezni, ahol veszélyeztetni a burkolati jel hiánya a közlekedést. Fel lett mérve, hány gyalogátkelőt kell felfesteni, és utána meglátják, hogy még mi fér bele a költségvetésbe, több más ilyen jelet (X) is fel kellene a városban festeni.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a Malomsori óvoda mellett van egy fa, amire felmászhatnak a gyerekek, a fának vannak olyan száraz ágai, amik letörhetnek, azt meg kéne nézni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Jókai úti vízvezeték cserével kapcsolatban azt az információt kapta, hogy március 15-től lesz aszfalt kiadás.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy április 18. a hivatalos aszfalt kiadás.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a Vízmű mikorra szándékozik helyreállítani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy Bartalus László osztályvezetőt megkérte, hogy mivel a Vízmű néhány ilyen munkát megrendelt a Varikont Kft-től, a közterület-felügyelők nézzék meg, írják össze, hogy a már megrendeltek és a még meg nem rendeltek melyek azok, és szólítsák fel a Vízművet, hogy ezeket a területrendezéseket végezzék el.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Rákóczi F. úton 2 db kuka belső részét megrongálták.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a rendőrségen már jelezték ezt a problémát.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Mindszenti úton a garázsoldalon vannak kukák, azok nem a garázsok zöldterületein állnak, hanem a járdán, és zavarják a forgalmat. Ugyanitt van egy pár garázs, amelyek meg vannak rongálódva, fel kéne a tulajdonosokat szólítani, hogy tegyék azokat rendbe.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a tópart mögött van egy kihelyezett kuka, annak az ürítését szorgalmazni kéne.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy az ipari parkban optikai kábeleket fektettek le, annak a helyreállítása nem történt meg. Továbbá kérdése az volt, hogy a hulladékudvarral kapcsolatban van-e valami intézkedés.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az egyeztetés folyik a polgármester úrral, amíg nem lesz egy normális hulladéktelep, addig a lomoknak próbálnak egy lerakót kialakítani.

**Illeg Pál bizottsági tag** elmondta, hogy a temetővel kapcsolatban kértek egy konténert, az még nincs kihelyezve.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy Dobos úrral beszéltek, szeretne önkormányzati támogatást kérni a hulladék szállítási költségeivel kapcsolatban.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy kérték Dobos urat, hogy írja össze minden olyan igényét, amit az üzemeltetési szerződésben módosítani szeretne. Egy plusz konténer kihelyezését az önkormányzat esetleg vállalni tudja.

**Illeg Pál bizottsági tag** elmondta, hogy a köztemetési részt is rendbe kéne rakni.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy ki fognak menni és leellenőrzik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a temetőnél a telekcserével kapcsolatban történt-e valami.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy most jöttek meg az értékbecslések.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az elnök úr kérésére a beruházási táblázatot át fogja küldeni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Kecskédi út mögött új telek kialakítások lesznek, a kérése az volt, hogy a közművekről hozzanak tájékoztatást.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy alap közművek lesznek.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Népek barátsága u. - Irinyi u. tengellyel kapcsolatos szakmai lehetőségek, a lakossági visszajelzések alapján meg van a koncepció terv, május végéig van tervezési határidő.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az alapkoncepción nem változtattak. A Népek barátsága utcai parkolási rend kialakításával kapcsolatban vélhetően az összes fát ki kell majd vágni. A Dózsa Gy. utcai parkolónak a forgalmi rendje a mostanihoz igazodik. Az Április utcában belső parkoló lesz kialakítva. A Dózsa Gy. út és az Április u. gyalogos közlekedése a most kialakult taposáson kerül kiépítésre. Az észrevételek zöme a következő ütemre vonatkozik. Ezzel kapcsolatban egy koncepció helyszínrajzot fognak kialakítani. 120 db kiépített parkoló kerül kialakításra. Következő lépcsőben a Hunyadi J. általános iskola környezetére kell majd nagyobb hangsúlyt fektetni.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 20 óra 52 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin**  
jegyzőkönyvvezető