

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

7/2016. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2016. április 25-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távolság volt:** Túri Bernadett bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 12 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt, valamint ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
70/2016. (IV.25.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. április 25-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök elmondta, hogy bizottsági kérésre a napirendi pontok közül „Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba történő integrálásáról” és „A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása” című előterjesztések a képviselő-testületi ülés napirendjéről lekerülnek, később lesznek tárgyalva.

Javasolta, hogy az 1. napirend keretében az alábbi előterjesztéseket tárgyalják:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról*
- *A Középnagyat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója*
- *Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala*
- *Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati*

- döntések*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)*
 - *Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából*
 - *Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról*
 - *A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása*
 - *Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében*
 - *Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben*
 - *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság az 1. napirendi pont keretében tárgyalta előterjesztéseket **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
71/2016. (IV.25.) PB határozata
előterjesztések tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. április 25-ei munkaterv szerinti ülésén az 1. napirendi pont keretében az alábbi előterjesztéseket tárgyalja:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról*
- *A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója*
- *Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala*
- *Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)*
- *Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából*
- *Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról*
- *A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása*
- *Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében*
- *Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte szavazzanak az 1. napirendi pont keretében az előterjesztések tárgyalásának sorrendjéről.

A bizottság az előterjesztések tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
72/2016. (IV.25.) PB határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. április 25-ei ülésén az előterjesztéseket az 1. napirendi pont keretében az alábbi sorrendben tárgyalja:

- *Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala*
- *Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében*
- *Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)*
- *A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása*
- *Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében*
- *A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*
- *Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából*
- *Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben*

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Dudás Kinga ügyvezető elmondta, hogy a kft. tavaly márciusa óta üzemelteti a parktavakat, elindult egy engedélymódosítás iránti kérelem, melynek megfelelően a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az üzemeltetőt hiánypótlásra szólította fel. Az üzemeltető teljesítette az előírásokat, ennek megfelelően a vízjogi üzemeltetési engedély 2016. február 24-én jogerőre emelkedett. Azonban a módosított engedélyben is írtak elő kötelezettségeket, amiket az önkormányzatnak 2016. december 31-ig el kell végeznie. Ez a Malom-tó Alsó-parktó vonatkozásában a rézsű megerősítése, a Felső-tó vonatkozásában pedig a műtárgy felújítása. Ez a tó leengedett állapotában lehetséges, előzetes árajánlatot kértek, beárazásra került a műtárgy bontása, az új zsilip építése, illetve a vezérárok kialakítása ezzel előkészítve a Felső-tó kotrását, ami nem ebben az évben esedékes, hanem a következő költségvetés tervezés során. Azonban ha a pénzügyi forrás engedélyezve van, elő lehet készíteni a jövőbeli kotrását a Felső-tónak, illetve az 1-1,5 éves kiszáradási időszak alatt át lehet gondolni a tó funkcióbeli hasznosulását. Bruttó 10 M Ft lett előirányozva a munkákra.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy egy módosítást javasolt a VFKB a zsilippel kapcsolatban, ha leeresztik a tavat, a szikkadás után kértek egy vizsgálatot, ezután fognak dönteni a zsilipről. Ettől függetlenül a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
73/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Parktavak üzemeltetésével összefüggő döntések meghozatala” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dudás Kinga ügyvezető 16 óra 21 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy ez egy tulajdonosi döntés előkészítésére vonatkozó önkormányzati előterjesztés. A határozat pontosan megjelöli azokat a feladatokat, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az oroszlányi szolgáltató szétváljon, csak szolgáltatson, a másik cég pedig minden egyéb más tevékenységet vinne az elkövetkezendő időben, amikor erre jogszerűen is lehetőség nyílik. Az már most látszik, hogy ehhez két közgyűlésnek kell lennie. A második júniusban lehet, a vagyonmérlegek eredményének ismeretében fog döntést hozni. Ha a döntések meglesznek, abban az esetben kerülhet sor a cégbírósági bejegyzés előkészítésére, de ehhez szükséges a Magyar Energia Hivatal hozzájárulása is. A feladat végig vitele 2-3 hónapot vesz igénybe, kb. október tájára lehet számolni azzal, hogy egy bejegyzett szétvált társaság lesz.

Az OSZ Zrt. feladatát csoportosítja másfél év óta zajlik és ezzel a lépéssel minden egyéb feladat elkerül. Az állami szerepvállalás előtt megnyílik az út és a lehetőség, de hogy ennek milyen eredménye lesz, azt majd az idő dönti el.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással fogadta el az előterjesztést. A tartózkodás oka az volt, hogy a jobboldali frakció tagjai 100%-os önkormányzati tulajdonban támogatták volna a szétválást.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
74/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakításáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Kontschán Flórián Jenő OSZ Zrt. vezérigazgató 16 óra 24 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy nagyobb változtatások nem lesznek a múzeum működésében.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
75/2016. (IV.25.) PB határozata
„Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Bányászati Múzeum üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések II.” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB a mai nap tárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előterjesztésben visszautalnak a közbeszerzési pályázat során tett szolgáltatói ajánlatra, az valóban 2,9 M + Áfa/hó, de a gyakorlat azt mutatja, hogy jelen pillanatban ebben a félévben ez az összeg 2,5 + ÁFA/hó, ez a jelenlegi üzemeltetési költség. Azóta már voltak testületi döntések, és ha összehasonlító adatokat szeretnének kapni, ez a helyes szám.

Elmondta még, hogy a helyben kiosztott kiegészítésben a határozati javaslat 3. pontja lett megbontva a) és b) részre. Az a) rész tartalmazza, hogy az önkormányzat 2016. július 1. és december 31. között a megbízási díj fedezetét a 2016. költségvetés általános terhére biztosítja, a b) részben pedig utasítja a polgármestert a költségvetés-módosításkor a költségvetésben történő átvezetésről.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés-kiegészítése határozati javaslatról.

A bizottság **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
76/2016. (IV.25.) PB határozata
„A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát.

Felelős: Papp Péter elnök

A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és annak kiegészítését.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB a határozati javaslat pontjairól osztottan szavazott. A 3. pontot 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a többi pontot pedig egyhangúlag fogadta el a bizottság.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ő kérte, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról külön szavazzanak. Az 1-2. pontban jelentős átvállalás történik, az támogatható, a 4-5. pont visszautal az előzőkre, a 3. pont pedig kifejezetten a médiaszolgáltatás tőzrstőke emeléséről szól, ezért kérte a külön szavazást. Javaslata az volt, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is osztottan szavazzanak.

Papp Péter elnök ügyrendi javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 1., 2., és 4. pontjáról, valamint a 3., 5., pontokról külön szavazzanak. Kérte, szavazzanak ügyrendi javaslatáról.

A bizottság az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
77/2016. (IV.25.) PB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon ügyrendi javaslatot, mely szerint a bizottság „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 1., 2., és 4., valamint 3. és 5. pontjáról külön szavaz.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés szerinti javaslatának 1., 2. és 4. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 1., 2. és 4. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
78/2016. (IV.25.) PB határozata
„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslata 1., 2. és 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 1., 2. és 4. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 3. és 5. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 3. és 5. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

79/2016. (IV.25.) PB határozata

„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslata 3. és 5. pontjának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 3. és 5. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a sportcentrum az elmúlt években sok szempontból felújításra került. Azonban a külső, illetve az energetikai korszerűsítés forráshiány miatt elmaradt. Ígéretük van, ha marad a pályázatból összeg, akkor a KEMLSZ támogatni fogja részben vagy egészben a pályázatot. A külső felújítás mind városképi, mind költségmegtakarítási szempontból hasznos lenne. A pályázatban szerepel a tornaterem sportburkolat cseréje is. Ha van rá lehetőség, ezt is szeretnék megvalósítani ebből a támogatásból.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

80/2016. (IV.25.) PB határozata

„A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Gárdonyi Sportcentrum TAO támogatási rendszerből történő további felújításának önkormányzati támogatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében

Papp Péter elnök ismertette a helyben kiosztott előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester kiegészítésként elmondta, hogy számszaki hiba történt, a kerítés építés 4.875.000.- Ft-os tétele nem került be az összesítésbe, így a nettó összeg 96.322.280.- Ft. A pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy múlt hét csütörtökön és pénteken is egyeztetések zajlottak a megyén, ezért csak most készült el az előterjesztés. Az eredeti pályázati kiírás 700 M Ft összegről szólt, ez lecsökkent 500 M Ft-ra. Lehetőség nyílt arra, hogy az önkormányzat ne önmagában pályázzon, hanem konzorciális partnerként bevonja a LÜN Kft-t. Ennek az a lényege, hogy a kft., mint a múzeum üzemeltetője visszaigényelheti az Áfa-t, így nettó pályázati összegre pályázhat. Ez kb. 128 M Ft pluszt jelent. Ez akkor valósulhat meg, ha a beruházás folyamán a LÜN Kft. kapja a számlákat így a befizetett Áfa-t visszaigényelheti. Mivel lecsökkent a támogatási összeg, ezért önerőt kell bevállalnia az önkormányzatnak. Ez nem hivatalos önerő, mivel a megye jelezte, nem célszerű önerőként nevesíteni, így kiegészítő saját beruházásként valósítaná meg az önkormányzat. Ha önerőként szerepelteti a költségvetésben, akkor a teljes pályázati projekt összköltségét növeli, így a megyében kevesebb pályázat valósulna meg.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a határozati javaslat 4. pontja a következőképpen változik:
„Pályázaton kívüli műszaki tartalomként az alábbi fejlesztéseket valósítja meg, összesen nettó 96.322.280 Ft összegben, melynek anyagi fedezetét a 2017. évi költségvetésében lehetőség szerint tervezi”.
Kérte, ezzel a módosítással szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról

A bizottság a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal elfogadta** és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

81/2016. (IV.25.) PB határozata

a „Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés pályázat benyújtásáról a Bányászati Múzeum fejlesztése érdekében a TOP-1.2.1-15 kódszámú felhívás keretében” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Papp Péter elnök

Tassi József, a LÜN Kft. vezérigazgatója 16 óra 46 perckor elhagyta a bizottság ülését.

A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB támogatta az előterjesztést.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB ülésen a jelenlévő KNYKK Zrt. képviselője elmondta, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy nem kívánja kifizetni ezt az összeget, azt is el tudják fogadni, a költségvetésükbe tudják ezt kezelni. Ennek ellenére a bizottság támogatta az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a költségek kapcsán felmerült, hogy át kéne vizsgálni a járatok tényleges igényét, erre ígéretet kaptak. Főleg a majki járatok kapcsán, a tapasztalatok függvényében sor fog kerülni a vizsgálatra.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
82/2016. (IV.25.) PB határozata
„A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi beszámolója” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések

*16 óra 50 perckor Papp Péter elnök elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.
16 óra 53 perckor Papp Péter elnök visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő.*

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Bartalus László osztályvezető kiegészítésként elmondta, nem indokolták, hogy mitől tekintendő a Szolgáltató Városközpont homlokzat rehabilitációjaként kezelendő polisztirol stukkók elhelyezése pótmunkaként.

Az épületenergetikai fejlesztésű pályázaton meg volt határozva, hogy mit lehet elszámolni a beruházó önkormányzatnak. Ez a homlokzat, födém és a lábazat részek hőszigetelése és nyílászáró cseréjére terjed ki. 2015. augusztusában indult a pályázat és 2015. augusztus végén történt a szerződéskötés a kivitelezésre. Októberben merült fel a probléma, miszerint az épület Fürst Sándor utcai homlokzata városképi szempontból védett. Erre felhívták a kivitelező figyelmét, és egyeztettek is. Az épület meglévő homlokzati struktúráját és architektúráját megtartandó kell kialakítani az épületek körüli ornamentikát. Ezt egy kihelyezett novemberi ülésen a szakbizottság is megvitatta és azt a műszaki tartalmat támogatta, miszerint a felületképzés és homlokzatszínezés után az eredeti mészkőelemekkel megegyező méretű polisztirol stukkó elhelyezését kell megvalósítani. Ezt követően egy szakgyártó céggel egyeztettek, akitől megrendelték a polisztirol stukkókat az előírt műszaki tartalommal. Az elemek legyártása a tavalyi év folyamán megtörtént, az idén pedig kifizetésre került. Abban kéri a bizottság majd a képviselő-testület támogatását, hogy a pótmunkaként kezelendő többletdíjazással elvégzendő feladatot fogadja el.

A pince elbontásával kapcsolatban elmondta, hogy kivitelezés közben derült ki, hogy a földdel takart épületrész felmérése pontatlan volt. Kiderült, hogy a pince építmény része (földdel takart rész) minden irányban módosult. Ennek következtében a megmaradó pince szigetelés tartó falazat veszélyezteti a főépület üvegfalát. Az északnyugati homlokzaton elhelyezendő menekülő lépcső alaptestének kitézése a pince épület egyes építményrészeibe menne bele. Ezt ki lehetne váltani a kivitelező tájékoztatása szerint, ami jelentős többletmunkát eredményezne. Ha az építési engedélyben módosítás lenne, akkor az kihatna az egész sportcsarnokra. Az építési engedély jelenlegi jogszabályok szerinti módosítása esetén a jelenleg érvényben lévő tűzvédelmi jogszabályok betartása mellett kellene módosítani, ami kihatna az egész sportcsarnokrészre vonatkozóan, ez veszélyeztetné a használatba vételi engedélyeztetését az épületnek.

Ha most a pincére bármilyen módosítás lenne, akkor a 2014 évben hatályos tűzvédelmi szabályokat a sportcsarnokra vonatkozóan módosítani kellene a 2015. márciusában bevezetett tűzvédelmi szabályoknak megfelelően, amik már jelentősen szigorodtak.

Az önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy célszerű a műszaki ellenőri tevékenységet biztosítani. Ez a tavalyi évben is biztosított volt, az idén is szeretnék biztosítani, így javasolnak egy önálló sort létrehozni 5 M Ft-tal.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés sok kérdést vetett fel a szakbizottságban. Kérdése az volt jegyző asszonyokhoz, lehet-e változtatni a határozati javaslatok szövegezésén akkor, ha egy határozati pont két ponthoz is előírja, hogy a költségvetés módosításakor vezessék át a módosításokat.

Jelen esetben a 6. pont kapcsolódik a 4. és 5. határozati pontokhoz, viszont a szakbizottság nem támogatta a 4-es pontot, az 5. pontot viszont igen. Ilyen esetben mi történik a 6. ponttal.

Kérése az volt, hogy az ilyen jellegű határozati pont megfogalmazásoknál gondot okoz-e, hogy ha pénzt rendelnek valahova, ugyanabban a pontban szerepelne az is, hogy utasítják a polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításkor azt vezesse át.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ennek nincs akadálya. De jelen esetben sincs jelentősége, hogy egy pontban szerepel. Itt az átvezetés, mint feladat kerül megjelenítésre a határozati pontban. Ha a 4-es pont nem került elfogadásra, akkor nincs lehetőség az átvezetésre sem. De külön-külön pontonként is fel lehet sorolni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a szakbizottság az 1., 2. és 3. határozati pontról egyben szavazott, a 4., 5. és 6. határozati pontról külön – külön. Az előterjesztést a mai nap újra tárgyalta a bizottság, új határozatokat hoztak.

Az 1., 2., és 3. határozati pontokat 4 igen és 1 nem szavazattal támogatták, a 4-es határozati pontot 2 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

Papp Péter elnök kérdésére – Mik voltak a szakmai indokok? - elmondta, hogy ketten azt az álláspontot képviselték, hogy ennek a munkának bele kellett volna férnie az eredeti összegbe. Ő tartózkodott.

Tavaly arról döntött a szakbizottság, hogy meg kell csinálni a munkát, arról nem döntöttek, hogy ezt ki fizeti. Az is az utolsó pillanatban dönt el, hogy az Ornamentika Kft. biztosítja az anyagot, amivel az eredeti kinézet helyreállítható, de csak akkor biztosítja a garanciát, ha ő teszi fel. Elmondta, hogy tartózkodása arra vonatkozik, hogy nehezen tudja értelmezni a jövőben azt a fogalmat, hogy egy általánydíjas megfogalmazásba mi fér bele és mi nem.

Van egy komoly eljárás része a közbeszerzési munkacsoport munkájának, amikor aljegyző asszony rákérdez arra, hogy az ajánlatadó bejárta-e a helyszínt és mindennel tisztában van-e. Erről mind szóban, mind írásban köteles nyilatkozni. A jövőben csak az lesz a kérdése, ha pótmunkára lesz igény, hogy ez most miért igen és miért nem pótmunka. Jelen esetben a vállalkozó figyelmét felhívták erre a problémára. Ha a problémát komolynak érezte volna, azt jeleznie kellett volna.

Dr. File Beáta jegyző 17 óra 10 perckor elhagyta bizottság ülését.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a vállalkozó jelezte, hogy nem tudja folytatni a munkát. A vállalkozó azt gondolta, hogy felrakja a szigetelést a falra és az épület hőszigetelése el van intézve, miközben ők azt gondolták, hogy ezt a munkát a közbeszerzési ülésen úgy vállalta el, hogy kiment a területre, átnézte, látta, hogy az épületnek milyen egyedi megjelenési formái vannak.

A két épület, amire az összeget kapták, nem 150 M Ft, kb. 30 M Ft-tal többre került, mert az egyik épület megjelenésében, igényességében elüt a normál munkafolyamattól.

A kellemetlen az, hogy senki nem tudja már visszanezni, hogy a többi ajánlattevő ezekre az ornamentikákra, kivitelezésekre milyen szinten gondolt, hogy szerepelt a költségvetésükbe. Úgy gondolta, hogy most utólag az ilyen jellegű kérést, ha akceptálná a bizottság, nem jár el helyesen, ezért nem tudja ezt támogatni. Ezen kívül van még két tétel (700 és 600 ezer Ft) ami pluszként van számlázva.

Elmondta még, hogy a közbeszerzési ülésen mindig megkérdezik, hogy tisztában van-e az ajánlatadó azzal, hogy ez általány díjas szerződés, későbbi módosításokra nincs lehetőség. Olyan árat adjon, hogy a későbbiek folyamán a felmerülő plusz munkák beleférjenek az árba.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a VFKB ülésen két dolgot is jelzett még. Az egyik, hogy a közbeszerzési munkacsoport ülésein, hasonló témakörök tárgyalása sokkal nagyobb odafigyelést igényelne, a másik pedig, már többször felvetette, hogy hiányzik egy szakember tevékenysége, aki az ilyen jellegű munkáknál, mint független szakértő véleményt ad, vagy a pályázati kiíráshoz adja a nevét.

Problémája van a munkák előkészítésével, úgy gondolta, hogy az előkészítésből hiányzik a szakmai minőség, ami ezeket megfelelően tudja kezelni. Példaként említette, hogy az év végén beesett 300 M Ft-os pályázatnál jelezte, hogy problémája van azzal, hogy a „talált pénzek” mögé, komoly munkákat tesznek. Ez be is jött. Javasolta, hogy mindenki járja körbe az épületet, már most komoly sérülések vannak, pedig még csak 3 hónap telt el a kivitelezéstől. Ezért mondta az előzőekben azt, hogy a garanciával is kezdeniük kell valamit. Ha már 3 hónap után ilyen gondok vannak, mi van akkor, ha már beköltöznek, és akkor jönnek elő a súlyos hibák, akkor mit fognak csinálni.

Papp Péter elnök elmondta, korábban Székely Antal képviselő társa is jelezte, hogy az ilyen „*talált pénzeknél*” ilyen problémák előfordulnak. Ennek tudatában döntöttek arról, hogy a pályázatban részt vesznek.

Kérdése aljegyző asszonyhoz az volt - Jogilag mi az álláspontja, a vállalkozónak be kell-e vállalnia a munkát, vagy sem a pályázati kiírás szerint?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy az ajánlatkérés műszaki tartalma a pályázattal azonos volt, más elemekre egyik ajánlattevő sem tett ajánlatot, nem volt részre az ajánlatkérésnek sem.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy a csarnok építésénél milyen időpillanatban és készülségnél derült ki, hogy ami ott van, az nem ott van.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy amikor ki lett tűzve az épület. Másnap a VFKB-t a polgármesteri hivatal szakemberei a helyszíntre invitálták, hogy nézzék meg, hogy útban van az épület.

Sólyom Jöran bizottsági tag pontosításként elmondta, hogy a nyaktag volt útban. Erről döntött a bizottság.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ez akkor már a kitűzéskor is látható volt. Kérdése az volt, mi volt annak az akadálya, hogy a kitűzést ne oda tegyék?

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a meglévő sportcsarnokhoz van hozzátervezve az új rész, és ehhez képest van egy önálló építmény rész. Így nem lehetett volna az egészet arrébb vinni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy az eredeti terveken az épületnek funkciója volt, ami azért nem valósult meg, mert nem volt rá pénz. Ha ez benne van a tervben, hogy valósítja meg a kivitelező?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az eredeti tervben a nevesített funkció szerepelt a pincében, de a TAO pályázat ezt nem fogadta be. Nem adott rá támogatást, csak a sportcsarnok létesítésére. Így a közbeszerzési eljárásba nem lett beemelve.

Sólyom Jöran bizottsági tag ismételten elmondta, hogy az eredeti tervben benne volt. Kérdése továbbra is az volt, ha a TAO miatt nem kerül ki, akkor hogy van megépítve az épület?

Papp Péter elnök javasolta, hogy 1., 2. és 3. határozati pontról egybe szavazzanak.

A 4. és 5. pontot egészítsék ki azzal a szövegrésszel, hogy „*Utastíja a polgármestert a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át*”. A pontokat javasolta külön-külön megszavazni. A 6. pont így értelmét veszti.

Kérte, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2. és 3. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 1., 2. és 3. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
83/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések”
című előterjesztés határozati javaslata 1., 2. és 3. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2. és 3. pontját.

Felelős: Papp Péter elnök

Kérte, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról kiegészítve az „*Utasítja a polgármestert a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át*” című szövegrésszel.

A bizottság a határozati javaslat 4. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
84/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések”
című előterjesztés határozati javaslata 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját kiegészítve az „*Utasítja a polgármestert a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át*” című szövegrésszel.

Felelős: Papp Péter elnök

Kérte, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról az „*Utasítja a polgármestert a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át*” című szövegrésszel.

A bizottság a határozati javaslat 5. pontját **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
85/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések”
című előterjesztés határozati javaslata 5. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 5. pontját kiegészítve az „*Utasítja a polgármestert a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át*” című szövegrésszel.

Felelős: Papp Péter elnök

Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Németh Erika könyvvizsgáló elmondta, hogy a 2015. év könyvvizsgálata megtörtént, a könyvvizsgálói jelentés elkészült, holnap a képviselő-testületnek kiosztásra kerül. Könyvvizsgálói szempontból minden rendben van.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy 2015. áprilisától egy gazdasági szervezet látja el az önkormányzat intézményi könyveinek vezetését. Megvalósult az, hogy együtt tudnak dolgozni, ezért is készülhettek olyan anyagok az intézménynek részéről, hogy az áttekinthető.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
86/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a KLIK Tatabányai Tankerületének igazgatójától érkezett egy kérelem. A Tatabányai Tankerületnek szakmai alapdokumentumot kell módosítani, mert az Oroszlányi Tagintézmény vonatkozásában egy technikai hiba miatt az Eszterházy utca 102. szám alatti feladat ellátási hely törlésekor alapfeladatok kerültek törlésre. Ezek olyan alapfeladatok, amelyet a tagintézmény Asztalos János utca 4. számú feladat ellátási helyén továbbra is ellát. Ezért az alapdokumentumot módosítani kell, vissza kell helyezni az alapdokumentumba a feladatokat. A Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézményét Oroszlány Város Önkormányzata működteti, ezért a Képviselő-testületnek az átszervezést véleményeznie kell.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
87/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát.

Felelős: Papp Péter elnök

Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy hasonló módon szeretnék lebonyolítani a

rendezvénysorozat, mint a 60 éves városi rendezvénysorozat. Várják a javaslatokat. Szerdán ül össze a grémium és megkezdik a munkát.

Papp Péter elnök elmondta, hogy 5 M Ft van támogatásokra, 10 M Ft költhető a rendezvények finanszírozására. Ez a város 60 éves rendezvénysorozatnál is így volt. A munkacsoport legalább negyedévente tájékoztatja a képviselő-testületet a programterv megvalósításáról.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
88/2016. (IV.25.) PB határozata
a „Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából”
címmű előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Városi rendezvénysorozat előkészítése Oroszlány 90 éves sporttörténete alkalmából” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és annak kiegészítését.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a MOSB megtárgyalta az előterjesztést és többségében javasolta, hogy a gyermekek kapjanak kakaót is.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy az iskolatej program keretében jogosult az önkormányzat támogatást igényelni, számításaik szerint ez hozzávetőlegesen a vételár 35%-a, amit támogatásként igényelhetnek.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal és** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
89/2016. (IV.25.) PB határozata
az „Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben”
címmű előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Iskolatej és kifli biztosítása az oroszlányi köznevelési intézmények I-VIII. évfolyamán tanuló gyermekek számára az iskolagyümölcs-program kiegészítéseként a 2016/2017. tanévben” című előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát.

Felelős: Papp Péter elnök

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 17 óra 48 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**