

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

10/2016. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. április 25-ei, rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen voltak:** Sólyom Jöran elnök, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Gyuga Mihály, Torma Lajos bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Illeg Pál, Przygoczki Ferenc bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontját. Javasolta, hogy a képviselő-testületi előterjesztések közül az alábbiakat tárgyalják:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntésekről*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrész emelés)*
- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása*
- *Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
96/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. április 25-ei, rendkívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntésekről*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)*
- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása*
- *Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök javasolta, hogy az előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalják:

- *Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntésekről*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)*
- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a tárgyalás sorrendjéről.

A bizottság a tárgyalási sorrendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
97/2016. (IV.25.) VFKB határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. április 25-ei rendkívüli ülésén az 1. napirendi ponton belül az előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

- *Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából*
- *A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntésekről*
- *A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)*
- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések*

Felelős: Solyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. április 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából

Fazekas Endre, a Sourcing Hungary Kft. képviselője elmondta, hogy az előterjesztés elfogadása esetén az önkormányzat és a Sourcing Hungary Kft. sokadik alkalommal fog együttműködni a villamos energia közbeszerzésben. Maga az eljárás, a metodika hasonló a korábbi évekhez. Egy új eleme van az együttműködésnek – a jó kapcsolatra való tekintettel - felkéri Oroszlány Város Önkormányzatát, hogy a következő villamos energia közbeszerzés önkormányzati szintű csoportnak legyen a gesztora. Ez az együttműködésben plusz energiát, plusz pénzt nem igényel az önkormányzat részéről, viszont a marketing ereje nagy. Ez a gesztori szerepvállalás azt jelenti, hogy az oroszországi önkormányzat alá fognak becsatlakozni a kft. által verbuvált önkormányzatok. Elmondta továbbá, hogy mind az intézményi világítást, mind a közvilágítást egyaránt versenyeztetni fogják. A kiírás fontos újonsága továbbá, hogy a következő eljárásban 24 hónapra megy a verseny, tehát 2017. január 1-től 2018. december 31-ig szól majd a kiírás. Erre azért van szükség alapvetően, mert a villamos energia 100%-ban tőzsdei termék. A hazai villamos energia kereskedők az alapján áraznak, hogy a tőzsdén hol tartanak az árfolyamok. Az elmúlt években lefelé mentek az árak. A következő években lehet piacemelkedésre számítani korrekció formájában. A jelenlegi árakhoz képest is 1, 1,5, 2 Ft-tal tudnak jobb árat elérni. A 2 éves kiírással lehet az alacsonyabb piaci árakból nagyobb megtakarításokat kihozni és a későbbi áremelkedést ezzel lehet kivédeni. Az árkonstrukció nem változik, fix Ft/árat fognak versenyeztetni a szolgáltatókkal, ami KÁD tartalom nélküli, tehát a zöld energiát nem tartalmazhatja.

Az eljárás ütemtervét ismertette: májusban-júniusban megkezdik az önkormányzatok toborzását. A nyílt típusú közbeszerzési eljárás szeptember elején fog megindulni, a versenyeztetés novemberben lesz. December elején megkezdődhetnek a szerződés kötések az önkormányzatok és a nyertes szolgáltató között, és a vételezés 2017. január 1-jétől indul meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint a 13,74 Ft-os, illetve a 12,58 Ft-os árak kifejezetten kedvező árak. Tehát mindenképpen hasznos az együttműködés és az önkormányzat számára nagyon kedvező árakat sikerül így érvényesíteni. A csoportos közbeszerzésben továbbra is részt kell venni. A gesztori szerepvállalásra történő felkérést megköszönte.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
98/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

a „Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre a 2017. és 2018. évi villamos energia beszerzése céljából” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

14 óra 15 perckor Fazekas Endre, a Sourcing Hungary Kft. képviselő távozott a bizottság üléséről.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy helyben kiosztással kapták meg az előterjesztés kiegészítését. A határozati javaslat 3. pontja egészült ki a helyi televíziós műsorszolgáltatási tevékenység 2016. július 1. és 2016. december 31. közötti működési költségeinek fedezetére vonatkozó rendelkezéssel, illetve a költségvetésen történő átvezetésre vonatkozó polgármesteri felhatalmazással. Kérte, hogy ne a politikai oldalával foglalkozzanak az előterjesztésnek, hanem a belső műszaki tartalmával, illetve az ehhez kapcsolódó pénzügyi kérdésekkel.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy hol tartanak a kábelhálózatok tulajdonosaival történő tárgyalások? Ugyanis a múltkor azt az ígéretet kapták, hogy a mostani ülésig a tárgyalásokat lefolytatják és végleges nyilatkozatok is lesznek. Ezzel szemben az előterjesztésben az olvasható, hogy továbbra is folynak a kábeltelevíziós szolgáltatókkal az előkészítő tárgyalások.

Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője pontosította, addig, amíg nincs megbízva a LÜN Kft. a feladattal, addig előzetes tárgyalásokat lehet folytatni, illetve szándékokat lehet egyeztetni. Megállapodást akkor lehet kötni, ha a LÜN Kft.-nek erre megvan a felhatalmazása.

A Digi Tv-vel már megvannak a szóbeli megállapodás-tervezetek. Tudják biztosítani az 1 db csatornát a közszolgálati televíziós csomagban. A kft. szeretne egy digitális minőségű csatornát is kapni tőlük. Ennek gyakorlati akadálya van, ugyanis a digitális csatornának akkora a sáv szélesség-igénye, amit a Digi Tv az alapsomagban nem tud biztosítani, de a magasabb csomagban igen. Tehát az analóg csatorna rendelkezésre fog állni. Tudomása szerint az Oroszlányi Televízió Kft.-vel is megkezdődtek az egyeztetések, de azok nem a kft. szintjén folynak.

Sólyom Jöran elnök kiegészítésképpen elmondta, hogy az Oritel Kft. ügyvezető igazgatójával megállapodás született arról, hogy amennyiben lesz kivel szerződés kötni, akkor a szerződéskötésnek nincs akadálya. A Digi Tv-vel hasonló szinten tart az egyeztetés. Tehát ha a LÜN Kft. jogosítványt szerez arra, hogy ebben a témakörben szerződjön, akkor mind a két céggel lesz szerződés.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetésére – A Vértes Tv és a Digi Tv között élő szerződés van, és a Digi Tv Oroszlány területére csak egy Tv-vel szerződik. A Vértes Tv szerződése felbontásra kerül? - **Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy erről nincs információjuk, de ez a Digi Tv és a Vértes Tv szerződéses viszonya.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetette, hogy annak idején csak közszolgálati jellegű csatorna-használatot engedélyezett a Digi Tv a Vértes Tv-nek. Tehát kereskedelmi jellegű adást nem volt hajlandó befogadni. Az előterjesztésben viszont az szerepel, hogy szeretnék kibővíteni a lehetőséget a kereskedelmi célok irányába is.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a kereskedelmi jellegű műsorszolgáltatás nem a Digi Tv-n mint kábelszolgáltatón múlik. Médiajogászokkal is egyeztettek ebben a kérdésben is. Ez azon múlik, hogy az új tv milyen jellegű szolgáltatásra kér engedélyt a médiahatóságtól. Tehát meg kell jelölni, hogy közszolgálati vagy kereskedelmi tevékenységre kér engedélyt.

Gyuga Mihály bizottsági tag pontosította, hogy a Digi Tv a közszolgálati tartalomra ingyenesen bocsátotta a Vértes Tv rendelkezésére a csatornát, ha kereskedelmi jellegű szolgáltatás is végzett volna, akkor fizetnie kellett volna a csatornáért.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a közszolgálati tartalom ingyenes, de olyan köttöttségekkel jár, amelyeknek egy helyi, városi televízió nem képes megfelelni. Az új televízió nyilván közszolgálati televízió lesz, csak az engedélykérelemben lesz kereskedelmi jellegű műsorszolgáltatás.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel mind a működésre, mind a fejlesztésekre vonatkozó költségkeret. Kérdése az volt, hogy a beszerzésekre van-e valamilyen bevett módszer, eljárás, amit a kft. követni fog, vagy közbeszerzési eljárás lesz?

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a LÜN Kft.-nek kerül átadásra a beszerzésre szánt összeg, ezért a LÜN Kft. keretein belül történik a beszerzés. A kft. saját szabályzatában le van fektetve, hogy milyen értékhatároknál milyen eljárásrendnek kell megfelelni. Vélhetően ezek az eszközök több helyről lesznek beszerezve, előzetes árajánlat-bekérések már történtek. A LÜN Kft. alapesetben úgy próbál eljárni, mint az önkormányzat.

Sólyom Jöran elnök kérte, hogy a kft. az előterjesztésben szereplő értékben a megbontásoknak megfelelően legalább 3 ajánlattevő ajánlatát kérje be és ennek megfelelően történjenek a döntések. Kérte továbbá, hogy legalább a nagybeszállítókra vonatkozóan, ha van rá lehetőség, egy csomagba kerüljenek a beszerzések.

Torma Lajos bizottsági tag reményét fejezte ki, hogy a szakemberek, akik a becsléseket megtették, aránylag jól saccolták be az árakat. Nehogy fél év múlva újabb támogatást kelljen adni a kft.-nek.

Németh Gábor alpolgármester a beszerzendő eszközökre vonatkozó felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a LÜN Kft. pályáztatási szabályzatát a felügyelő bizottság is ellenőrizheti. Ilyen pályáztatási eljárás szerint intézik a GFT-vel kapcsolatos beruházásokat is. Célszerű azt az eljárásrendet alkalmazni.

Gyuga Mihály bizottsági tag támogatta Sólyom Jöran elnök kérését. Szívesen venne részletes információkat a beszerzési eljárásról. Javasolta ügyvezető úrnak, hogy kérje fel a hivatali közbeszerzési munkacsoportot a közbeszerzés lebonyolítására.

Tassi József ügyvezető jelezte, hogy erről már egyeztetett aljegyző asszonnyal.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
99/2016. (IV.25.) VFKB határozata
„A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati
döntésekről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Városi Médiacentrum létrehozásával és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntésekről” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)

Sólyom Jöran elnök jelezte, hogy az előterjesztés helyben kiosztással kiegészítésre került. A határozati javaslat a tevékenységi kör jelentős mértékű bővüléséről, a törzstőke megfelelő szintre történő emeléséről szól.

Gyuga Mihály bizottsági tag jelezte, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésen ennek a határozati pontnak a szavazását külön fogják kérni. Ugyanis a LÜN Kft. tevékenységi körének feladatai növekedésével összefüggő bővítése közül a múzeum integrálást el tudják fogadni, de a tevékenység-bővítésnél vannak olyan tevékenységi körök, amelyekkel nem értenek egyet. A határozati javaslat 3. pontjában szereplő törzstőke-emelést sem tudják támogatni. A mai ülésen a szavazásnál tartózkodni fognak.

Tassi József ügyvezető hozzátette, hogy attól, hogy a tevékenységi körbe felvételt támogatják, az nem jelenti azt, hogy megszavazzák magát a tevékenységet is. Tehát ha a határozati javaslat 3. pontjáról külön szavaznak, akkor tudnak dönteni.

Sólyom Jöran elnök ügyrendi javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 1.,2. és 3. pontjáról külön-külön, valamint a 4-5. pontjáról egyben szavazzanak. Kérte, szavazzanak ügyrendi javaslatáról.

A bizottság az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
100/2016. (IV.25.) VFKB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon ügyrendi javaslatot, mely szerint a bizottság „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2. és 3. pontjáról külön-külön, 4-5. pontjáról pedig egyben szavaz.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 1. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
101/2016. (IV.25.) VFKB határozata
„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 2. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
102/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslata 2. pontjának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 3. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
103/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslata 3. pontjának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, tőzrstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 4-5. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 4-5. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
104/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

**„A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)”
című előterjesztés határozati javaslata 4-5. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata módosítása (telephely felvétele, tevékenységi körök módosítása, törzstőke emelés)” című előterjesztés határozati javaslatának 4-5. pontját.

Felelős: Solyom Jöran elnök

A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem felújítása

Solyom Jöran elnök a frakció ülésen történeteket foglalta össze. Elmondta, hogy több irányból indult a hozzáállás az edzőterem felújításához.

Az első irány az volt, hogy az önkormányzat tulajdonán végzendő munkáknak mi a megközelítési módja.

A másik irány az volt, hogy a sportkoncepciónak a tükrében kellene döntést hozni. Az előterjesztés alapján el akarnak költeni közel 12 M Ft-ot. Addig amíg a sportkoncepcióban ezeket a dolgokat nem próbálják meg rendezni, addig ilyen jellegű költségeket nem célszerű bevállalni.

A 3. irány az volt, hogy az ipari park fejlesztésével kapcsolatosan az a terület előbb-utóbb ipari parki terület lesz. Kérdés, hogy a frakció akar-e ezzel a dologgal ilyen formán foglalkozni.

A vitának az lett a vége, hogy jelenleg azokat a munkákat kellene elvégezni, amelyek a kulturált működés feltételeit biztosítják (pl. női-férfi vizesblokk szétválasztása, stb.). A frakció maximálisan egyetértett abban, hogy ennél jelentősen komolyabb összeget kell erre a témakörre fordítani a jövő évben. Idén várhatóan novemberben el fogják fogadni a sportkoncepciót, amelyben vélhetően meg fog jelenni, hogy a sportszakosztályok elhelyezése hogyan képzelhető el. Azt is meg kell jeleníteni a sportkoncepcióban, hogy a jövő évben a súlyemeléshez kapcsolódó dolgokat mindenféleképpen tervezi a frakció.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésen levételre kerül a napirend. A bizottság meghatározza azt a minimális munkát, amit a súlyemelő terem felújítása kapcsán el kell végezni. Jövőre fog teljes mértékben ezzel a témakörrel foglalkozni a frakció.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy az ipari parki területhez csatolás már évek óta napirenden van, át is van minősítve a terület. De az épületrész szépen lehatárolható a többi területről. Tehát véleménye szerint ez a rész az ipari parki fejlesztést nem akadályozná, a tűzoltóságot sem tudják máshová áthelyezni, a tekepályát is felesleges lenne áthelyezni, ugyanis az is nemrégiben lett felújítva.

Jelezte, hogy az előterjesztés jelenleg a minimális felújítási szintet tartalmazza. Véleménye szerint a súlyemelés hosszú távon elképzelhető a jelenlegi épületegyüttesben.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az ipari parki esetleges hasznosítás már többször felmerült. Véleménye szerint a focipálya rész és a nagy zöld területek jöhetnek szóba e célra. Kérdése az volt, hogy amennyiben a bizottság meghatározza az általa támogatandó minimális funkciót, akkor azt az idei évben meg lehet-e még csinálni?

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy igen, ugyanis a jövő havi testületi ülés anyagaként képzelte el a frakció az előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester kiemelte, hogy nyáron lehet egy viszonylag hosszabb időszakot biztosítani, amikor elvégezhetőek ezek a munkák, és nem zavarják az edzéseket.

Hozzátette, hogy az egyesület is dolgozik egy fejlesztési koncepción, a tervezett rendezvénytermet nemcsak súlyemelés céljára képzelték el, hanem sportok által hasznosítható teremként is.

Gyuga Mihály bizottsági tag tájékoztatást adott arról, hogy az elmúlt ciklusban tervezett fejlesztések miért akadtak el.

Jelezte, hogy a felső focipályák ipari parkba történő integrálását nem támogatja. Legalább 15 évvel ezelőtti koncepció volt az, mely szerint Oroszlány város az ipari park és a város közötti elhatárolást a Mester út mentén képzelte el. A sporttelep területe zöldövezeti területként, védőterületként funkcionálhat. Az ipari park város felé történő beljebb hozását nem támogatta.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előterjesztés szintén helyben kiosztással kiegészítésre került. Felhívta a bizottság figyelmét, hogy az elmúlt alkalommal külön szavaztak a határozati javaslat 1., illetve 2-3. pontjáról.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
105/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

„Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslata 2., 3. és 4. pontjának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. pontját.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések

Bartalus László osztályvezető kiegészítésképpen elmondta, hogy a kivitelezési pályázati kiírásban szereplő, tényleges műszaki tartalmat, illetve a VFKB 2015. novemberi helyszíni szemléről készített feljegyzést használva egészítették ki az előterjesztés 2. pontját azzal, hogy a szolgáltató városközpont épületénél a polisztirol stukkó elhelyezése mindenképpen pótmunkaként kezelendő, tehát semmiféleképpen nem az általánydíjas szerződés része. Ennek tekintetében kérik a bizottságot, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzon újra és fogadja el a pótmunka-igényt.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, hogy nem volt benne az eredeti kiírásban, hogy ugyanolyannak kell lennie az új homlokzatnak, mint a réginek?

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a képviselő-testületnek megküldött előterjesztésben szerepel, hogy mi történt. Az eredeti műszaki tartalom ugyanaz lett volna, mint a tornaterem udvar felőli homlokzati részén, tehát nem volt előírva a stukkók megjelenítése. Kivitelezés közben jött az az információ, hogy védett utcai homlokzatról van szó. Az önkormányzat a kivitelezés közben lépett elő

egy többlet műszaki tartalommal és pótmunka-igénnyel. Ezt a kivitelező nem vállalta, ezért kerestek meg egy erre szakosodott céget.

Gyuga Mihály bizottsági tag elfogadta az előterjesztésben szereplő kronológiai leírást, de a pótmunka-igényt nem fogadta el. A vállalkozó vetette fel a problémát, aki szerződésben elvállalta ezt a munkát. Tudta, hogy milyen ablakok vannak. Ez az ő vállalási munkájának részét kellett, hogy képezze. A közbeszerzési munkacsoport feltehetően egy drágább ajánlatot utasított el azért, mert a nyertes vállalkozó alacsonyabb árajánlatot adott, miközben tudatában volt a munkáknak. A vállalkozónak saját pénzből kellene megbíznia egy másik vállalkozót, ha nem tudja ezt a munkát elvégezni.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye szerint az épület hátsónak nevezett része pont a város fele néz.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy ezt a rendelet szabályozza így. A rendeletben csak a Fürst S. utcai homlokzat van védve. Az Iskola utcai homlokzatot fel lehetett volna újítani az eredeti műszaki tartalomnak megfelelően, de szeretnék ezt a sarokrészt, ezt a két főhomlokzatot egységesen elkészíteni.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye szerint ez az épület akkor lett volna igazán szép, ha minden irányban egységes lenne a megjelenése.

Bartalus László osztályvezető hozzátette, hogy akkor lenne igazán szép, ha az egész épület egyszerre, egy időben, egy munkával lett volna elkészítve. Jelenleg megelőzik egymást a technológiák, ez szakmailag nézve nem jó. Sajnos a pályázati lehetőségek miatt történik ilyen módon az épület felújítása.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye szerint az előterjesztésben szereplő munkát meg kell csinálni. Arról lehet vitatkozni, hogy miért nem került bele az eredeti kivitelezési kiírásba ez a munka, illetve, hogy a vállalkozónak ezt tudnia kellett volna, vagy sem.

Gyuga Mihály bizottsági tag megismételte, a vállalkozó látta, hogy mit vállalt el. Oroszlányon egy-két ilyen autentikus épület van, amit meg kell védeni. A párizsi Notre-Dame székesegyházát említette példának.

Torma Lajos bizottsági tag kérte Gyuga Mihály bizottsági tagtársát, hogy az előterjesztésről beszéljen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a közbeszerzési eljárásokon is jelezte, hogy a „kapkodó jellegű” közbeszerzéseknek lesznek még olyan pontjai, aminek eredményeképpen néhány millió forintot kiszórnak az ablakon és következő problémákat generálnak. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a nem egészen 3 hónapja elvégzett felújítás után elfogadhatatlan sérülések vannak az épületen.

Jelezte, hogy a közbeszerzési eljárásokon az ülést vezető rákérdez az ajánlattevőtől arra, hogy sikerült-e teljes mértékig felmérnie az épülettel kapcsolatos tevékenységet és elvárást? Van-e tisztázatlan kérdése az ajánlat megtételével kapcsolatban? Erről határozott nyilatkozatot kell tennie szóban, illetve írásban a felolvasó lapon aláírásával meg is kell erősítenie.

Ezek alapján hasonló problémái vannak a szolgáltató városközponttal kapcsolatos pótmunkával, mint Gyuga Mihály bizottsági tagnak. Ezt a jövőben kezelni kell. Felvetődik az is, hogy mikor kell beletudniuk az ilyen jellegű munkákat az általán díjba, és mikor nem.

Elvben azt is el tudná fogadni, ha a vállalkozó azzal védekezett volna, hogy az ajánlat megtételekor a már helyreállított állapotot vette alapul, de ilyen érvelést nem hallott a vállalkozótól. Amikor kint járt a bizottság, ott a vállalkozó már szóban jelezte, hogy nem biztos, hogy az eredeti ajánlatba ez a munka belefér.

Egyetértett Gyuga Mihály bizottsági taggal abban, hogy ebben az esetben lehetséges, hogy egy másik vállalkozónak a korrekt ajánlatát utasították el az ár miatt. Ez a közbeszerzési eljárásaikra vonatkozóan, illetve a hivatal előkészítőinek kell, hogy tanulságul szolgáljon.

Kérdésként felvetette, hogy ha máshol is lesznek problémák, ki fogja a felelősséget vállalni azért, hogy nem jelennek meg ezek a problémák, és nem fognak még nagyobb kárt okozni a már használt épületben?

Jelezte, hogy a határozati javaslat pontjai nem változtak, viszont az előterjesztés belső szövege változott. Javasolta, hogy újra döntsenek. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
106/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a 92/2016. (IV.19.) VFKB és a 93/2016. (IV.19.) VFKB sz. határozatok
hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága hatályon kívül helyezi a 92/2016. (IV.19.) VFKB és a 93/2016. (IV.19.) VFKB sz. határozatait és a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés véleményezéséről új döntést hoz.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök ügyrendi javaslata volt, hogy a határozati javaslat 1-3., 4., 5., valamint 6. pontjáról külön-külön szavazással döntenek. Kérte, szavazzanak ügyrendi javaslatáról.

A bizottság az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
107/2016. (IV.25.) VFKB határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1-3., 4., 5. és 6. pontjáról külön-külön szavaz.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Ezt követően **Solyom Jöran elnök** Hermann Istvánné bizottsági tag kérésére röviden ismertette a határozati javaslat pontjait.

Solyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2. és 3. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 1., 2. és 3. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
108/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések”
című előterjesztés határozati javaslata 1., 2. és 3. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2. és 3. pontját.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 4. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
109/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés
határozati javaslata 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 5. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
110/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés
határozati javaslata 5. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 5. pontját.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 6. pontjáról.

A bizottság a határozati javaslat 6. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
111/2016. (IV.25.) VFKB határozata
a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés
határozati javaslata 6. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beruházásokkal kapcsolatos költségvetést érintő döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 6. pontját.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök jelezte, hogy helyben kiosztással a bizottság elé került a „Pályázat benyújtása a TOP-1.2.2-15 pályázati kiírásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum és környezetének fejlesztése érdekében” című előterjesztés. Kérte, szavazzanak az előterjesztés napirendre vételéről.

A bizottság a napirendre vételt **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
112/2016. (IV.25.) VFKB határozata
napirendre vételről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felveszi napirendjébe a „Pályázat benyújtása a TOP-1.2.2-15 pályázati kiírásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum és környezetének fejlesztése érdekében” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Pályázat benyújtása a TOP-1.2.2-15 pályázati kiírásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum és környezetének fejlesztése érdekében

Solyom Jöran elnök polgármester úr tegnapi jelzése alapján - a 700 M Ft-ra tervezett projekt 500 M Ft-ossá változott - kérdése az volt, hogy az 500 M Ft-os támogatás bruttó vagy nettó összeg-e?

Németh Gábor alpolgármester a pályázat előkészítésével kapcsolatban elmondta, hogy 1,5 éven keresztül azt kommunikálta a teljes közreműködő szervezet (megyei önkormányzat, irányító hatóság), hogy 700 M Ft-os maximális támogatási összeget lehet erre a pályázati kiírásra igénybe venni. Április közepén kijött egy módosítás, amely a maximális 700 M Ft helyett 520 M Ft-ra csökkentette a támogatást. Továbbá még egy szabályozást beletettek, amely alapján Oroszlány maximum 500 M Ft-os támogatásra pályázhat. Van arra lehetőség, hogy ne csak az önkormányzat pályázzon, hanem konzorciális együttműködés keretében pl. egy önkormányzati cég (jelen esetben a LÜN Kft.) beemelésre kerüljön pályázóként. Amennyiben ezt meglépik, akkor nem bruttó 500 M Ft-ra, hanem nettó 500 M Ft-ra pályázhatnak. Tehát így kb. 128 M Ft plusz támogatási forrást tudnak lehívni. Van rá mód, hogy nettó támogatási összegre pályázzon a pályázó. Ehhez az kell, hogy LÜN Kft.-t beemeljék konzorciális szerződés keretében. Ehhez az szükséges, hogy a LÜN Kft. legyen az üzemeltető, illetve hogy a kft. nevére szóljanak a kiállított számlák.

Tassi József ügyvezető hozzátette, hogy magának az üzemeltetésből származó bevételeknek is áfakörösnek kell lennie.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy üzemeltetés esetében a LÜN Kft.-nek nem önkormányzati támogatást nyújtanak, hanem a kft. számlát állít ki az önkormányzatnak, mert így lesz áfakörös az üzemeltetés.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére – A parkoló és a parkolóhoz vezető út (50 M Ft) melyik szakasz lenne? - **Németh Gábor alpolgármester** elmondta, mivel a 700 M Ft-os támogatási összeg lecsökkent, ezért léptek fel olyan műszaki tartalmak, amelyeket kiegészítő saját beruházásként meg kell valósítani az önkormányzatnak. Nem szabad önerőként beállítani a pályázati költségvetésben, mert az növeli a teljes projektköltségeket, ezzel viszont csökkenti a megyei keretet.

A parkoló és az ahhoz vezető út: a parkoló nagy befogadóképességű lenne, részben burkolt, részben zöld felületen kijelölve, és az ahhoz bevezető útról van szó. A parkoló a volt trafóház területén lenne. A gyűjtőút (U1) a csákvári úti csatlakozás a patak átvezetésénél a hídig megegyezik a jelenlegi nyomvonallal, onnan viszont elválnak a jelenlegi úttól és a töltésoldalba vezetődik tovább. Ez a rendezési terv szerinti gyűjtőút nyomvonala, a jelenlegi meglévő úttól arrébb helyezkedne el. A jelenlegi buszfordulót elkerülné.

Elmondta továbbá, hogy a bontás-tereprendezési munkákat a pályázattól függetlenül is el kell végezni. Arra kell törekedni, hogy az elbontásra kerülő épületek hasznosítható anyagát a helyszínen deponálják és a későbbiekben felhasználják, elsősorban útalapként.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, hogy a határozati javaslat 4. pontjában számszaki hiba van. A pályázaton kívüli megvalósítás nettó összege nem 91.447.280 Ft, hanem helyesen 96.322.280 Ft.

Németh Gábor alpolgármester hozzátette, hogy sajnos nem valósul meg a 100%-os támogatási intenzitás, hanem kb. 80-84%-os támogatásintenzitás hívható le erre a projektekre.

Hartyáni László bizottsági tag kérdésére – Miért csökkent 700 M Ft-ról 500 M Ft-ra a támogatás maximális összege – **Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a keret adott, viszont több pályázatot fogadtak be, máshol is vannak komoly elképzelések.

Torma Lajos bizottsági tag megjegyzésként hozzáfűzte, hogy ez a döntés is hozhat olyan helyzetet, hogy később az önkormányzatnak többletterhet kell bevállalni, és nem biztos, hogy 3 M Ft-os nagyságrendben.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ha a város forrásokat von el a saját működtetésétől azért, hogy valamilyen attrakció legyen a városban, az nem biztos, hogy jó út. Fel kell mérni, hogy a város költségvetése mennyit bír el.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy az attrakciókra szükség van. Kell, hogy legyen vonzereje a városnak.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
113/2016. (IV.25.) VFKB határozata**

a „Pályázat benyújtása a TOP-1.2.2-15 pályázati kiírásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum és környezetének fejlesztése érdekében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása a TOP-1.2.2-15 pályázati kiírásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum és környezetének fejlesztése érdekében” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 15 óra 41 perckor bezárta.

K.m.f.

**Sólyom Jöran
elnök**

bizottság tagja

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**