

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**12/2016. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. május 10-ei rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Hartyáni László, Torma Lajos, Illeg Pál, Gyuga Mihály, bizottsági tagok  
Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Przygoczki Ferenc bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
120/2016. (V.10.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. május 10-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület felújítása
2. Chudik Lajos Sportközpontban lévő súlyemelő edzőterem felújítása
3. Ady Mozi épületének állagmegóvása

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület felújítása

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a BAU Design Kft. képviselőjét megjelenteket.

**Svorcz Gábor a BAU Design Kft. ügyvezetője** kivetítő segítségével ismertette a terveket. Elmondta, a Petőfi udvar második épületéről van szó, az alap koncepcióban az volt, hogy a meglévő kialakítás megmarad, annyi különbséggel, hogy amik a Petőfi udvar 1-2. számú épületnél előjöttek problémák, azokat igyekeztek kiküszöbölni. Ennek köszönhetően a döntés az volt, hogy az összes válaszfalat ki fogják bontani, ugyanoda új falakat építenek, a meglévő burkolatokat leszedik. Az alagsorban nem egy falazattal lerekesztett önálló tárolók lesznek, hanem minden lakáshoz tartozni fog egy 2,5 m<sup>2</sup> kisebb tároló, a másik traktusban egy nagyobb térben nagyobb méretű tároló lesz kialakítva. Az előző épületnél tapasztalták, hogy vizesedés jelentkezett az alagsori helyiségekben, mert az épületnek külső talajnedvesség elleni szigetelése nincs, a terepszint és a földszint között van egy bitumenes lemezszigetelés, ami azt gátolja, hogy az alulról szivárgó

nedvesség felmenjen az emeleti szintekig, ettől függetlenül keletkezhet pára. Ezt kiküszöbölendő egy elszívós rendszert terveztek. A padlástéren egy sík tetőt alakítanak ki, itt egy padlásbejáratú ajtó kerülne kialakításra.

**Németh Gábor alpolgármester** kérte, hogy az általános helységkiosztásról is adjanak tájékoztatást.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, hogy az egyik helység nappali – étkező - konyha funkciót fog ellátni. A burkolat ennek megfelelően lesz kialakítva. A fürdőszoba csempeburkolatot kap, itt szerviz ajtónyílásokat nem alakítottak ki, mert minden mérőegység a lépcsőházi fő elosztó szekrényből indul, ide kerül elhelyezésre a négy villamos mérő, alatta a hőmennyiség és a vízmérő órák. Amit szükséges volt megtenni, ezek a strangok közvetlenül nem tudnak a falfülkénél lemenni, ezért a szobáknál egy szerelt előfal lesz, az összes gépészeti vezeték itt fog végigmenni. A belső ajtók utólag szerelhető tokos nyílászárók, a bejáratú ajtók műanyag nyírászárók, a főbejáratú ajtók alumínium ajtók, az ablakok 6 kamrás nyílászárók lesznek. A hőszigetelés 10 cm Baumit vakolatrendszerrel lesz kialakítva. A parkoló is felújításra kerül, 7 db parkolót alakítanak ki, a harmadik épületnél 36 parkolót szeretnének kialakítani.

**Ambrózy Attila egyéni vállalkozó** elmondta, hogy az épület távhővezetékekkel el van látva. A távhő és a használati meleg víz egy nyomvonalon kerül kivitelezésre, a vezetékek előre szigeteltek. A földszinten két mérőszekrény kerül kialakításra. A hő leadók acéllemez lapradiátorok, a fürdőszobában törölköző szárító radiátorok lesznek. A vezetékek nyomvonal vezetése egy csöves átfolyó szakaszos felfűzős rendszer, ez költséghatékony, és üzembiztos. A lépcsőház közlekedőjében van egy falfülke elhelyezve, ebben a szekrényben van hőmennyiség mérő és meleg víz mérő óra. A lakásokba padozaton keresztül történik a vezetékek bevezetése. A földszinten nem egy oldalon lettek elhelyezve a mérő szekrények. Az egyik szekrényben helyezték el a hőmennyiség mérőket, az ivóvízmérő a másik szekrényben kap helyet. Ezek a vezetékek is a padozaton keresztül lépnek be a lakásokba. 50-es és 110-es vezetékek lettek tervezve a lakások belső szennyvíz elvezetésénél. Az ivóvízzel kapcsolatban költség szinten előirányzott egy 28-as vörös rézcső vezeték párt előre szigetelve a dél-nyugati homlokzaton a hőközponti helységből indulva a padlástépig, hogy ne lehessen kizárni annak lehetőségét, hogy napenergiát lehessen alkalmazni az épületben. A szellőzés technikát egyszerű módon próbálták megoldani, ami pára csillapítása légcseré biztosításával. Az eszköz éjjel-nappal fog működni, friss levegőt vezetnek be két ponton az utcán. Elkészült a lakások direkt szellőztetési rendszerének terve is, központi elszívó rendszert terveztek.

**Bóhm Lőrincz egyéni vállalkozó** elmondta, hogy a villamos tervekkel kapcsolatban alapvető változás nem történt, hasonló beépített teljesítmény van, mint a Petőfi udvar 1-2-nél. Az érintésvédelem kialakításánál történt változás, a szabvány az, hogy a csatlakozó főelosztóban kell az érintésvédelmi hálózat kezdő pontját kialakítani, ez az E.on csatlakozási pontjánál kialakított csatlakozó betáplálási főelosztónál történik, mindkét lépcsőháznak 5 vezetékes táplálása van. Az épület alapvető érintésvédelmi rendszere a nullázás. A földszinten a fogyasztásmérők a lépcsőház két oldalán vannak elhelyezve. A csatlakozó főelosztóban egy nagyáramú túlfeszültség levezető lett betervezve. Az erős áramú hálózat kialakításánál a fogyasztásmérőben 5 vezeték van, és minden lakásnak egy fázisú táplálása van 3 vezetékekkel. Az E.on-nak van egy öntött vas tokozata, erre a berendezésre Hensel gyártmányú műanyag szekrényben kialakított csatlakozó főelosztót helyeznek, itt van biztosítva az épület központi leválasztása, illetve az épület egy kapcsolóval történő feszültségmentesítése. Mivel nem lehetett elhelyezni a közösségi fogyasztásmérést a földszinten, kénytelen volt ide betervezni. A lakáselosztókba be van tervezve egy áramvédő kapcsoló. A lakásokban a túláram védelem, és a zárlat védelem kis megszakítókval van megvalósítva. A lakások világítása a vizes helységekben védett kivitelű lámpatestekkel történik, a dugaszok csapózár fedelesek. A többi helységben egy egyszerű kivitelű lámpatestet terveztek. A padláson egy kapcsoló és egy dugaszoló alj lett tervezve. A közösségi energiaellátás táppontja a pincében van. A lépcsőházak, a pince és a padlás lámpái energiatakarékosak. Mivel a pincében közösségi rendszerről lesz táplálva a világítás, és nem lesz minden egyes helységben, a folyosón lévő világító testek ezt a feladatot ellátják. Az összes helységbe be lett tervezve egy-egy dugaszoló aljzat is. A pincébe szükségvilágítást is beterveztek. Minden egyes földszinti táppontból egy csővezeték az épület falához ki van vezetve, megkönnyítve telefon, internet vagy televízió hálózat bevezetését. A második emeleten a természetes világítás nem elegendő, ezért egy mozgásérzékelő lett ide tervezve. A villámvédelemnél, ha a régi szabványt nézik, az épület tetején egy 10 mm-es acél huzalt kell végig vinni, az épületnél valószínűleg körföldelés van, ezt fel lehetne használni, ehhez csatlakozna a villámvédelmi hálózat. A jelenleg hatályos 54/2014. Otsz. lehetőséget ad arra, hogy a villámvédelmet az új

szabvány szerint oldják meg, ez azt jelenti, hogy kockázatelemzéssel meg kell határozni, mekkora az épület villámvédelmi kitettsége. Javasolta, hogy a régi szabvány szerinti villámvédelmet építsék ki.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a padlason van egy dugaszoló aljzat. Kérdése az volt, hogy a pincében is megvan-e.

**Bóhm Lőrinc ev.** elmondta, hogy oda nem tettek, az elzárható részekben van csak.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy sokszor van az, hogy a társasház például lakatos munkákat végeztet, ehhez szükség van áramra.

**Bóhm Lőrinc ev.** javasolta, hogy egy zárható szekrénybe tegyenek egy dugaszoló aljzatot, lépcsőházanként egyet a földszintre.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a fürdőkben csapó fedeles konnektorok vannak, és relé is van beépítve a rendszerbe, a kettő együtt elég nagy védelmet ad.

**Bóhm Lőrinc ev.** elmondta, ez előírás, hogy freccsenő víz ellen védett kivitelben kell ezeket elhelyezni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése – Gondolkodtak-e váltókapcsolók elhelyezésén? - **Bóhm Lőrinc ev.** elmondta, hogy két alternatív kapcsoló van tervezve a lakásokba.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Petőfi udvar 1-2-nél azt tapasztalta, hogy az egyik szobában két csővezeték van, ezek egy fallal el lettek takarva, emiatt elvettek 20 cm-t a szoba szélességéből. Itt meg kéne próbálni, hogy ezt a két csövet máshol vezessék el. Továbbá elmondta, hogy a tervben a konyha és az étkező között van a fürdő, ezt nem tartja megfelelőnek.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, hogy van egy előírás, hogy minden lakóegységben kell egy 17 m<sup>2</sup>-nél nagyobb helyiségnek lenni, akkor nevezhető lakásnak. Ha az étkező – konyha egyben van, akkor 36 m<sup>2</sup>-nek kell minimum lennie annak a helyiségnek. Igazából az étkező megnevezésű helyiség az szoba.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a konyhaszekrény kijöhetne a fal végéig.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a Petőfi udvar 1-2-nél az a döntés született, hogy végig legyen a konyha vezetve, viszont az nagyon sokba került. Itt próbálták a költségeket csökkenteni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy szó volt arról, hogy úgy próbálják a pince szigetelést hiányosságait, illetve a párát megszüntetni, hogy levegő beszívásával átkeringteti a levegőt. Ez egy állandó hűtést jelent az alsó szintnek. A szigetelést meg lehetne oldani úgy, hogy lemennek egészen az alapig, és új vízszigetelő réteget képeznének.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, hogy az előző ütemekben a pince alsó szintje lett szigetelve. Mivel itt a gerenda és közte téglabetétes födémszerkezet van, alulról nehézkes a szigetelése. A földszint feletti padlósíkba betervezték egy 5 cm szigetelést, és a közbenső szintekre is van egy 3 cm szigetelés költségelve.

**Torma Lajos bizottság tag** kérdése az volt, hogy a pince falazatának szigetelésénél végeztek-e olyan számításokat, hogy azzal a technológiával, amivel fel lehet ragasztani a téglafal porózus szerkezetére, mennyivel növelné a költségeket.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, hogy konkrétan nem végeztek számításokat, de vélhetően nagyon magas a költsége. Az egész épület költségvetése 190 M Ft nettó, 242 M Ft bruttó összeg. Ebben az összegben nincsenek benne rejtett költségek. Van egy fejezet összesítő, ami azt jelenti, hogy a főbb munkarészeket külön választották, azért, hogy könnyebb legyen szétbontani a beruházást, ha alvállalkozókkal akarják elvégeztetni a munkákat. A tételek a következők: általános bontási munkák, lakások kialakítása, lépcsőház komplett felújítása, tető felújítása, homlokzat szigetelése, épület körüli munkák, elektromos munkák, parkolók kiépítése, alagsor kialakítása, padlástér kialakítása, erkélyek felújítása, fűtés

kialakítása, pince szellőzés kialakítása, lakáson belüli szellőzés kialakítása, vízellátás, csatornázás, központi fűtés, nap kollektor előkészítése.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy kell-e két bejárat az épületnek. Véleménye szerint egy bejárati kapu elég lenne.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, hogy lehetne kisebb ajtókat is berakni. Lesz egy parkoló, ott is sokan fognak bejárni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy szükség van-e az erkélyekre. Javasolta, hogy azokat bontsák le.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérte, hogy a tételek sorrendjét változtassák meg, a 19-20-21-es pontok önálló 1-2-3 pontként szerepeljenek, mint külső csatlakozó munkák.

**Svorcz Gábor ügyvezető** elmondta, meg fogja csinálni.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a pályázatával kapcsolatban az a döntés született, hogy a közbeszerzést lefolytatja az önkormányzat a Varikont Kft. nevében. Hogy a munkálatokat mennyire lehet szétszedni, azt a közbeszerzési törvény az egybeszámítási kötelezettség alapján meg fogja határozni.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a villámvédelemmel kapcsolatban egyetért annak teljes kiépítésével.

**Sólyom Jöran elnök** összegezte a tagok által tett javaslatokat. Javasolta, hogy először döntsenek arról, hogy a két bejárat közül a nagyobbikat megszüntetik. További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
121/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület nagyobb bejáratának a megszüntetését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy az erkélyek elhagyását megvizsgálják.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatról **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
122/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület erkélyeinek elhagyását vizsgálják meg.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek a szintenkénti szigetelésekről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
123/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület fűdémszerkezeteinek padlószerkezetein belül történő szigetelését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek arról, hogy a fűtés csövek elhelyezése a legkisebb területelfoglalással járjon.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
124/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület függőleges fűtés csöveit úgy helyezték el, hogy az a lakótereken belül a lehető legkisebb helyigénnyel járjon.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek a konyhabútor teljes hosszban való kibővítéséről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
125/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület konyhabútorainak – lehetőség szerint – a konyha teljes hosszára való kibővítését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek a konyha falán teljes hosszban hideg burkolat felhelyezéséről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
126/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület konyhafalain a konyha teljes hosszában hideg falburkolat felhelyezését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek egy-egy dugaszoló aljzat földszinti zárható szekrényben való elhelyezéséről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
127/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépületbe egy-egy dugaszoló aljzat földszinti zárható szekrényben való elhelyezését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek a villámvédelem teljes kiépítéséről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
128/2016. (V.10.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Petőfi udvar 6-7. szám alatti lakóépület villámvédelmének teljes kiépítését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 18 óra 29 perctől 18 óra 43 percig tartott.*

## SZÜNET

**2. NAPIRENDI PONT:** A Chudik Lajos Sportközpontban lévő súlyemelő edzőterem felújítása

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a helyszíni szemle során több felújítás is felvetődött. Jelezte, hogy bármelyik átalakítást fogja kérni az egyesület, azt támogatni fogja.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** támogatta a női öltöző vizesblokkjának kialakítását, az ablakcserét is szükségesnek tartotta, illetve a linóleum helyett a járólap lerakását. A fiúöltözőben is indokolt az ablakcsere, mert nem zárható az ablak, illetve a padló burkolatának cseréjét is indokoltnak tartja linóleumról járólagra.

**Torma Lajos bizottsági tag** jelezte, hogy azért nem vett részt a mai helyszíni bejárásán, mert egy héttel ezelőtt elnök úrral együtt bejárták a létesítményt és tájékoztódtak. Gyuga Mihály bizottsági taghoz hasonlóan minden olyan kérést, amit az egyesület kér, támogatott.

**Hartyáni László bizottsági tag** egyetértett a kért felújításokkal. Hozzátette, hogy minden helységben szeretné, hogy az ablakokat kicseréljék.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy több problémája is van az edzőterem felújításával. Az első problémája koncepcionális jellegű. Jelenleg ha nézi a város sporttal kapcsolatos dolgait, kifejezetten a felújításokra gondolva, akkor az a baja, hogy ha valahol nincs kötelező pályázati határidő, amit be kell tartani, akkor számára furcsa az, hogy az elkészítendő sportkonceptió előtt rá legyen bármire bízva. A múltkor ülésen a LÜN Kft. ügyvezetője három lehetséges helyet is megjelölt a súlyemelő edzőteremnek: az egyik a volt Gárdonyi iskola zenei része, a másik a volt Arany iskola testnevelő terme, a harmadik jelenlegi hely. Ebből az tűnik ki, hogy ezek a dolgok átgondolatlanok. Reméli, hogy a sportkonceptió a jelenleg működő sportágakat, a jelenleg a város által a sport számára biztosított tereket, ingatlanokat is górcső alá fogja venni és valamilyen jövőbeli fejlesztési irányt meg fog jelölni. Épp itt a baja, hogy úgy kezdenek el fejleszteni, pénzt fordítani felújításokra, hogy a sportkonceptióból még alapgondolatokat sem látnak. Ez óriási probléma.

A másik probléma, hogy minden sportágnak, akik versenysportban is utaznak, szerinte alapvető fontosságú, hogy megfelelő módon, méltó módon versenyeket rendezhessenek. Támogatta, hogy ha nem is minden sportágnak külön készítenek versenyekre alkalmas tereket, hanem valahol létrehoznak egy ilyen teret. Csak látszódnak, hogy van egy ilyen gondolat. Mivel a sportkonceptió még nem készül, ezért nem tudja azt mondani, hogy ebben az irányban várható valamilyen elmozdulás, valamilyen fejlődés. A versenyek rendezése alapvetően meghatározza az egyesületnek a megítéltségét a sportágon belül.

Problémája az is, hogy most 20-25 vagy 30 év után végre kapnának a súlyemelők egy kis pénzt és bárminek örülnék, amit kapnak, és nem mernek megfogalmazni normális célokat. Úgy érzi, hogy ha a bizottság ezeket a felújításokat most minden gondolkodás nélkül jóváhagyja, azzal kárt fog okozni. Tudniillik a most betervezett pénznél sokkal komolyabb összeget kellene ráfordítani ennek a sportágnak a működési körülményeire.

Múltkor elmondta, hogy a Chudik sportlétesítménynek az ipari parkkal kapcsolatban nagyon komoly várható változásai lesznek, nem tudja, hogy a felújításban érdemes-e így gondolkodni. Tehát addig amíg ezekre a kérdésekre nem kap választ, nem tudja ezt őszintén támogatni, de ezt tegnap az egyesület elnökével is megbeszélte. Ennél egy sokkal komolyabb fejlesztést kíván biztosítani. További problémája, hogy magának a létesítménynek a bérleti szerződéseinek felülvizsgálatát is meg kellene tenni, már csak azért is, mert változás állt be az ott lévő sporttevékenységekben. A helyiségek vonatkozásában érdemes lenne felülbírálni a sportlétesítmény hasznosítását. Kifejezetten az ebédlő résszel kapcsolatban fog még további lépéseket is tenni, mert azt nem tudja elfogadni, hogy az étterem részben többször rendeztek a súlyemelők versenyeket támogatókkal és most erre nem lesz lehetőség.

**Illeg Pál bizottsági tag** véleménye szerint edzés szempontjából jó állapotban van a terem, közepén lévő rész cseréje szükséges. A versenyeket a sportcsarnokban meg lehet rendezni.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, hogy a mostani versenyük úgy van meghirdetve, hogy még nem biztos, hogy hol fogják tudni megrendezni.

**Illeg Pál bizottsági tag** véleménye szerint ez csak a városon múlik.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy több, komoly eredményt elért súlyemelő véleményét is ismeri. Nekik nem volt problémájuk az elhelyezésükkel, az edzőterem minősége romlott le. Ezt a mostani felújítást meglesz, akkor nem keverné össze, hogy versenyt hol lehet rendezni. Ebben a város hozhat döntést, hogy hol biztosít helyet, ha megvan az éves versenytervük.

**Torma Lajos bizottsági tag** minden fejlesztést támogatott. A TSPBB jelentős támogatást adott az egyesület részére, ebben versenyek is vannak. Méltó edzőterem kell a súlyemelőknél. Véleménye szerint 1-2 éven belül nem lesz olyan pályázati összeg, amivel nagyobb volumenű felújításokat, beruházásokat lehet elvégezni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy ez az épület a városé. Ha ezen az épületen bármennyit is javítanak, nő az értéke. A következő verseny a IV. iskolában lesz. Az edzésnek megfelel az edzőterem, bár szívesen vennék, ha normálisabb körülmények közé kerülnének. A versenyekre a város biztosítsa nekik a helyeket.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint nincs kibékíthetetlen ellentét a vélemények között. Égető lenne egy komolyabb szintre emelni még más sportágakat, illetve a súlyemelést, illetve emelt szinten támogatni. A mostani edzőterem úgy tűnik, megfelelő a súlyemelők számára, jól érzik ott magukat, csak ez az épület erre a funkcióra nem tartható fent, mert régi. Le van élve. Most az adott problémát kell megoldani. Ebben konszenzus van, csinálják meg a felújítást.

**Németh Gábor alpolgármester** kérte, hogy a korábbi előterjesztéshez képest fogalmazzanak meg egyértelmű javaslatokat, hogy milyen egyéb fejlesztést tudnának támogatni az edzőterem felújításával kapcsolatban. Most eddig újdonságként elhangzott a fiúöltöző felújítása, meglévő vizesblokk felújítása.

**Sólyom Jöran elnök** három szintet jelölt meg.

1. szint: a létesítménynek azon szárnya teljes egészében a súlyemelőké legyen. Női öltöző, zuhanyzó, férfi vizes blokk, iroda, edzőterem felújítása.
2. szint: megvizsgálni egy egyéni sportágak versenyeinek rendezésére alkalmas tér kialakításának lehetőségét.
3. szint: A sportkoncepció felülvizsgálata, mely sportágnak mi a jövője, sportok támogatása, infrastruktúra működtetése, mit miért támogat a város.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** javasolta az irodahelyiség nyílászáróinak cseréjét, illetve a bérleti szerződések felülvizsgálatát.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** hozzátette, hasonló paralel városi, oktatási intézménynél tekintettek el elég komoly bérleti díjtól. Az ingyenesség mindenkit megillet. A fenti kis uszoda részt fel lehet újítani versenyek rendezésére. Át kell nyilván gondolni főleg az ipari parki fejlesztési irányokat is. Célszerű lenne a felújítást, a koncepció kapcsán a továbbiakat továbbgondolni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdésére - Mi indokolja azt, hogy ezt a napirendi pontot a rendkívüli ülésen kell tárgyalni és nem a rendes ülésen? - **Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy polgármester úr és jegyző asszony tud erre válaszolni. Szerencsésebb lenne, ha a május 31-ei testületi ülésre készülne az előterjesztés, mert a bizottsági ülésen még plusz műszaki tartalom került megfogalmazásra. Azt meg kell vizsgálni, be kell árazni. A másik vizes blokkra is kell kérni ajánlatot.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az előterjesztést a május 31-ei ülésre terjeszteni be, azzal a pár kiegészítő elemmel, ami itt elhangzott.

Alpolgármester úrtól kérdezte, hogy tud-e olyan okról, ami miatt ezt muszáj május 20-án tárgyalni? Tehát nincs mögötte olyan pályázati határidő, bármi olyan dolog, amiről ők esetleg nem tudnak?

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy nincs.



**Gyuga Mihály bizottsági tag** felvetésére arról egyeztettek, hogy mikor tartanak nyári szünetet a súlyemelők.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, szavazzanak arról, hogy a bizottság a május 31-ei képviselő-testületi ülésre javasolja beterjeszteni az előterjesztést a bizottság által felvetett kiegészítésekkel, a bérlet felülvizsgálata, szakasz teljes átadása ennek a csapatnak és teljes körű felújítás arra a részre.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
129/2016. (V.10.) VFKB határozata  
a Chudik Lajos Sportközpontban lévő súlyemelő edzőterem felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „A Chudik Lajos Sportközpontban lévő súlyemelő edzőterem felújítása” című előterjesztést a Képviselő-testület május 31-ei ülésén tárgyalja. Az április 26-án tárgyalt előterjesztést javasolja kiegészíteni az alábbiakkal: terembérlet felülvizsgálata, a teljes szakasz átadása a Súlyemelő Egyesület részére, és a teljes szakasz teljes körű felújítása.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Az Ady mozi épületének állagmegóvása

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy kiküldtek az Ady mozi épülete állagmegóvásának tervezett költségeivel kapcsolatosan egy előterjesztést. Ez a hivatal munkatársai által összeállított költségvetési táblázat. Az állagmegóvással kapcsolatosan azt rögzíti, hogy javasolt egy külső vakolás a levett téglafalás homlokzatokon, illetve egy teljes körű tetőszigetelés, mivel az nagyon rossz állapotban van.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** felvetésére a tetőszigetelés jelenlegi állapotáról egyeztettek.

**Bartalus László osztályvezető** jelezte, hogy a jelenleg javasolt állagmegóvási munkák költsége kb. bruttó 18 M Ft. Tehát el kell dönteni hosszú távon, hogy akarnak-e az épülettel olyan szinten foglalkozni, hogy legalább az állagmegóvást elvégzik ennyi összegért. Felvetődik, hogy érdemes-e a 18 M Ft-ot jelenleg rááldozni, hosszú távon terveznek-e további funkciót sokkal több költségért?

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint az elmúlt időszakokban történt megbeszélések, egyeztetések kapcsán azt tapasztalta, hogy abban lehetne konszenzus, hogy ezt az épületet táncművészeti iskolaként hasznosítanak. Ilyen jellegű felújításra fogadókészséget javasolt, és ezt ő is támogatta. Ha ennyit kell az állagmegóváásra fordítani és további jelentős költségeket, azzal egyetértett.

**Sólyom Jöran elnök** véleménye is az volt, hogy az az intézmény, az az épület előadó-művészeti célra rendkívül jó lenne, főleg akkor, ha az épületen kívüli parkos részt le tudnák keríteni, ott szabadtéri jellegű előadást is lehetne tartani. A bányász zenekarral, illetve a zeneiskola képviselőjével is beszélt erről. Mindkét csapatnak az volt a véleménye, hogyha ott ki lehetne alakítani a szükséges tereket, akkor szívesen vennék az ilyen jellegű hasznosítást.

Elmondta továbbá, hogy van egy probléma, amit meg akarnak oldani kb. 20 M Ft-ból és ezt a 20 M Ft-ot nem úgy hasznosítják, hogy egy jövőbeni célhoz közelebb kerüljenek, hanem egy állapotot próbálnak konzerválni ekkora összegből. Ezt ebben a formában nem tudja támogatni. Akkor igen, ha erre ez az elképzelés, van a két oldal között konszenzus. Lehet, hogy ebbe az irányba egy-két lépést kellene tenni.

**Bartalus László osztályvezető** jelezte, hogy folyamatosan romlik az épület állapota, miközben fotókkal illusztrálta a mozi jelenlegi, illetve 10-15 évvel ezelőtti állapotát.

**Torma Lajos bizottsági tag** ha van konszenzus a jövőbeni hasznosítás kapcsán, akkor ez a nagyságrend elfogadható. Javasolta, hogy költsenek rá most az épületre, mert a jövőben szeretnék a város számára valamilyen formában hasznosítani. Ezzel is egy lépéssel előrébb vannak, még akkor is, ha konkrétan per pillanat nincs meg a kimondott cél a hasznosításra. De ha nem teszik meg, akkor odáig fognak jutni, hogy le kell bontani az épületet.

**Németh Gábor alpolgármester** olvasva a legutóbbi statikai vizsgálatot, az abban foglaltakat, véleménye az, hogy ez az épület nem tehető rendbe. Fel kell valakivel méretni, hogy mennyire van átázva, milyen szinten használhatóak a különböző tartószerkezetek. Most találgatnak. Nincs szakértői vizsgálat, ami végiggondolja és megvizsgálja az épületet.

A freskó érték, azzal foglalkozni kell.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** példaként említette, hogy milyen állapotban voltak a majki kastély kiszolgáló épületei, ahhoz képest ez jó szerkezet. Műszakilag véleménye szerint kezelhető. Konzerválná és végig kell zongorázni a javaslatokat, mint a sörözőnél és döntsön a bizottság, hogy kellene továbbvinni. Ezt az épületet javasolta megtartani.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** véleménye szerint érzelmileg a város kötődik ehhez az épülethez.

**Hartyáni László bizottsági tag** javasolta, hogy mielőtt ráköltene az épületre, át kell gondolni, méressék fel, nézessék meg, hogy célszerű-e egyáltalán az állagmegóvás és találják ki a funkciót. Ezt az épületet fent is kell tartani. Addig még ne döntsenek az állagmegóváról.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, hogy van statikai vélemény. Első lépés a funkció megjelölése. Ez után a statikai vizsgálat célirányosan tud vizsgálandó. Javasolta, hogy rövid időn belül, hónap végéig politikai egyeztetéseket le kell folytatni, próbáljanak olyan dolgot elindítani, ami az épület használatának, funkciójának a hosszú távú lehetőségét konszenzussal meg tudná határozni. Ha ez megvan, akkor jöhetne a következő lépés, egy statikai vizsgálat. Amennyiben a statikai vizsgálat visszaigazolja, és a funkcióhoz ez használható, akkor azt mondani, hogy addig, amíg nincs meg a megfelelő összeg, ráköltetni a pénzt az állagmegóváásra, ami a funkciónak megfelel.

**Óváriné Szeglet Erzsébet ügyintéző** hozzátette, hogy ha elfogadnak egy funkciót, akkor egy tervezővel tanulmánytervet kell készíttetni.

**Hartányi László bizottsági tag** jelezte, hogy a műszaki egyetemmel van erre megállapodása az önkormányzatnak.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy egy ilyen tanulmányterv készítése belefér a költségvetésbe.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
130/2016. (V.10.) VFKB határozata  
az Ady Mozi épületének állagmegóvásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy első lépésben határozzák meg a volt Ady Mozi épületének jövőbeni funkcióját. A funkció meghatározása után készíttessenek egy statikai vizsgálatot. Amennyiben a statikai vizsgálat visszaigazolja és a tervezett funkcióhoz ez használható – amíg nincs meg a funkció kialakításához szükséges pénzügyi fedezet – az előterjesztés szerinti műszaki tartalommal el kell készíteni az állagmegóvási munkálatokat.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a helyi tévében riportot adtak le a szállító üzem területén lévő hulladékdeponálásról. Megdöbbenette, hogy a hölgy, aki ezzel az üggyel elkezdett foglalkozni, nem a hatóságokhoz, nem az önkormányzathoz, nem a Képviselő-testülethez fordult, hanem a médiához. Ebből azt a következtetést vonta le, hogy a hölgynek ezen intézményekben megrendült a bizalma.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint a dologgal foglalkozni kell. Hogy lehet megengedni, hogy úgy deponáljanak hulladékot, hogy 10-20 t kifolyik az épület falán az udvarra, ázik, rohad, bepatkányosodik?

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy ez a téma Szabó Mihály egy korábbi képviselő-testületi ülésen már interpellált, miszerint SRF anyagot tároltak ott. A hivatal munkatársai vizsgálatot folytattak, melyre a választ meg is adták, miszerint megállapították, hogy a jelzett telephelyen hulladék tárolást nem tapasztaltak.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy ebben a dologban foglaljanak állást. Kérte osztályvezetőt, hogy a város ezzel kapcsolatban hivatalos állásfoglalást kérjen.

**Bartalus László osztályvezető** javasolta, hogy a Vért illetékesét és a tevékenységet folytató céget hívják meg bizottsági ülésre és kérjenek tájékoztatást. Az engedélye megvan a tevékenység folytatására.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a bizottság kérje fel polgármester urat, hogy a két érintett szervezetet keresse fel.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
131/2016. (V.10.) VFKB határozata  
a szállító üzem hulladék deponálásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri Lazók Zoltán polgármester urat, hogy a szállító üzem hulladék deponálásával kapcsolatban az érintett feleket keresse fel, és kérjen tájékoztatást.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 19 óra 54 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran  
elnök**

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin  
jegyzőkönyvvezető**