

Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága

8/2016. PB ülés

## JEGYZŐKÖNYV

<b>Készült:</b>	A Pénzügyi Bizottság 2016. május 20-ai rendkívüli, nyílt üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalóterem
<b>Jelen vannak:</b>	Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Gyuga Mihály, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
<b>Távol volt:</b>	Elekes László, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Türi Bernadett bizottsági tagok
<b>Meghívottak:</b>	a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 13 óra 35 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, valamint ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérte, hogy szavazzanak „A Képviselő-testület 2016. május 20-ai rendkívüli zárt ülése előterjesztése megvitatása” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A bizottság a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását **nyílt szavazással 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
90/2016. (V.20.) PB határozata  
napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. május 20-ai ülésén a „Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházással (I. ütem) kapcsolatos döntések” című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról, továbbá javasolta, hogy zárt üléssel kezdjenek.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
91/2016. (V.20.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. május 20-ai rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. május 20-ai rendkívüli zárt ülése előterjesztése megvitatása
2. A Képviselő-testület 2016. május 20-ai rendkívüli nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

3. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** 13 óra 37 perckor zárt ülést rendelt el, mely 13 óra 42 percig tartott.

**2. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. május 20-ai rendkívüli nyílt ülése előterjesztése megvitatása:

*A 2016. évi költségvetés – 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
93/2016. (V.20.) PB határozata  
„A 2016. évi költségvetés – 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2016. évi költségvetés – 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Bartalus László osztályvezető 13 óra 45 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

*Döntés pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében a TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás keretében*

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán egyeztettek a megyei önkormányzat illetékes osztályával, a pályázat benyújtásához plusz adatlapot kell kitölteni, amit bölcsődei szakember kell, hogy ellenjegyezzen. Ezt készítik. Hétfőn van a pályázat benyújtásának határideje.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a VFKB ülésen felmerült, hogy a cégek külön igényeket fogalmaztak meg a bölcsődei igények fejlesztésére. A benyújtandó pályázat eszközbeszerzésre irányul. A bizottság osztotta azt az álláspontot, hogy a jövőben a létszámfejlesztési területek kerüljenek előtérbe, a bölcsődei férőhelyekkel kapcsolatban komoly felülvizsgálat indul, a jövőbeni igények számát próbálják felmérni. A bizottság megfogalmazott egy igényt, hogy amennyiben lehetséges, a Varikont Kft. ipari menedzseléssel foglalkozó ága gyűjtsön információkat, amely valódi, jelzett létszámadatokat tartalmaz, és ezeket át tudják adni a szakma részére.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy az ESZB a határozati javaslat első 1-3 pontjáról külön szavazott, az kimondottan a pályázattal foglalkozik. A 4. határozati javaslatot részletesen megtárgyalták, a bizottság véleménye a jegyzőkönyvben olvasható. Az a vélemény alakult ki, hogy a város nem kerülheti el a bölcsődei létszámfejlesztést, ennek szakmai alátámasztást kell adni. Több helyszínt is ajánlott a bizottság, a legkézenfekvőbb a Tánacsics úti óvoda területén létrehozott fejlesztés lehet. Ideális lenne egy olyan intézmény, ahol az óvoda és bölcsőde együtt tudna működni, de a törvényi szabályozás ezt nehezíti.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a VFKB az első 3 határozati javaslatról döntött, melyek egyhangúlag támogatásra kerültek.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
94/2016. (V.20.) PB határozata  
a „Döntés pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében a TOP-1.4.1-15 kódszámú  
felhívás keretében” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében a TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás keretében” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Beszámoló a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy kiegészítő anyagot kért ügyvezető asszonytól, (létszámadatok, bér, stb.), továbbá megtekintette a cég megbízási szerződéseit. A megbízási szerződésekben alacsony összegben szerepel az üzemorvosi szerződés, illetve a munka- és tűzvédelmi feladatok ellátása, az ár jóval piaci ár alatt van. Viszont kiugróan magas, mind a cég életében, mind az összes megbízási szerződés értelmében a jogi és ügyvédi tevékenység ellátása. A megbízott jogász a szerződés szerint nem vállal felelősséget az általa elvégzett jogügyletekért, ezt a felelősséget a Kft. ügyvezetőjére terheli. Jelezte ügyvezető asszonynak is, hogy a jogi munkát ellátva a megbízott jogi képviselő felelősséget is vállal, ezért kötik a megbízási szerződést. Elmondta még, hogy a Varikont Kft. Felügyelő Bizottsági ülése délelőtt volt, a mérleg fő számaint a bizottság a könyvvizsgálói jelentéssel egyhangúlag elfogadta.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy frakció ülésen tárgyalták az anyagot, egyhangú vélemény volt, és polgármester úr is akceptálta, amikor a cég a törvény által előírt beszámolói kötelezettségének eleget tesz, az a pénzügyi részre vonatkozik, illetve röviden nyilvánosságra hozza azokat a tevékenységeket, amit adott évben végzett. A két társaságnak az önkormányzat a tulajdonosa, ezért ennél a beszámolónál több információra van szüksége a tulajdonosnak. Többször állást foglalt már a bizottság, hogy a két szervezetnek időközönként be kellene számolnia. Ezt a Pénzügyi Bizottság is megerősítette, határozatot is hozott róla. Ennek ellenére hiányosnak érzi a két vállalkozás vezetőjének ezt a munkáját, ezért is támogatta azt a kezdeményezést, hogy a bizottságoknak komolyabb üzleti jelentést adjanak a cégek. A VFKB ülésen arra kérte a két vezetőt, hogy a júniusi ülésre készítsenek egy üzleti jelentést, részletes létszámadatokkal, tevékenységekkel, terv- és tényadatokkal. Nekik, mint tulajdonosoknak, jobban kell látni a cég működését, főleg hogy feladatokat adtak a cégnek, fejlesztést határoztak meg, létszámot rendeltek a céghez.

**Pap Péter elnök** egyetértett képviselő társával. Az ügyvezetők kérték - mivel üzleti beszámolót kellett készíteni-, hogy a két anyagot egy anyagba tehessék be. Ez azonban nem sikerült. A júniusi Pénzügyi Bizottsági ülésre a bizottság továbbra is kér egy részletes pénzügyi beszámolót.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérése az volt, hogy ne csak a bizottság elé, hanem a képviselő-testület elé is kerüljön az üzleti, pénzügyi beszámoló.

**Pap Péter elnök** elmondta, hogy a jelenleginél jóval részletesebb legyen a beszámoló és ezt kéri a LÜN Kft. vonatkozásában is.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre a cégvezető készítsen egy részletesebb beszámolót.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
95/2016. (V.20.) PB határozata  
a „Beszámoló a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre a cégvezető készítsen egy részletesebb beszámolót.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** rövid egyeztetést követően elmondta, hogy kérnek egy részletes jelentést az üzleti év lezárásakor, valamint év végén, külön kérésre pedig akkor, ha feladatot adnak át a cégnek.

*Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy kiegészítést kért ügyvezető úrtól (létszámadatok, bér, stb.), továbbá megtekintette a cég megbízási szerződéseit. Magasnak találta a strand és uszoda műszaki felügyeletének az ellátását. A strandszezonban a kettő együtt havi 700 ezer + ÁFA összeget tesz ki, véleménye szerint ez az összeg túl magas. A strand új berendezésekkel dolgozik, nincs amortizáció, az uszodában is volt egy műszaki felújítás, karbantartás. A cég feladatai néhány hónapja megnöttek, magas és kiugró a cég jogi ügyeinek az ellátása. Így lehet, hogy most több a feladat, de a megbízási szerződések korábban keletkeztek, mint a feladatok áthelyezése az OKÖ Zrt.-től. Problémásnak tartotta továbbá, hogy a jogi ügyek ellátásával megbízott szerződő partner itt sem vállal jogi felelősséget az elvégzett munkáért, az ilyen jellegű felelősség az ügyvezető igazgatót terheli.

*Székelly Antal bizottsági tag 14 óra 5 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő tagok száma 4 fő.*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a többi megbízási szerződést rendben találta, alacsony a munka- és tűzvédelmi feladatokkal ellátott vállalkozó díja, a megbízott piaci ár alatt látja el a feladatát.

*Székelly Antal bizottsági tag 14 óra 6 perckor visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő tagok száma 5 fő.*

**Papp Péter elnök** elmondta még, hogy a Felügyelő Bizottság megtartotta ülését. Az előterjesztésben lévő fő számokat kiegészítve a könyvvizsgálói jelentéssel a Felügyelő Bizottság egyhangúan támogatta.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** pontosításként elmondta, hogy a LÜN Kft. nem az OKÖ Zrt.-től, hanem az OSZ Zrt.-től vett át feladatokat.

*Bársony Éva osztályvezető 14 óra 7 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** támogatta, hogy mind két cég készítsen kibővített beszámolót a 2015. évet illetően. Annyi kérése volt a LÜN Kft. kapcsán, - mivel már 3 éve működik a felújított strand - hogy készüljön egy kimutatás a strand és az uszoda bevételeiről. Ezt már többször kérte, azonban ügyvezető igazgató úr véleménye az volt, hogy nem lehet szétbontani a strand és uszoda bevételeit. Véleménye szerint az év időszakának megfelelő arányban szét lehet bontani a strand és az uszoda bevételeit. A strandot le lehet választani a teljes éves mennyiségről, hogy az uszoda 8 hónapos üzemét ismerve

arányosítanak a 12 hónapra. A fennmaradó rész az uszoda bevétele. Ezt azért szeretné látni, hogy kiderüljön, mint városi fejlesztés milyen szinten hozta az elvárásokat, további fejlesztésre is lehet lehetőség, így látni szeretné, meddig lehet a fejlesztésekkel elmenni.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy képviselőtársa kérésének akkor lehet eleget tenni, ha a nyári időszakban a strand teljesen külön bejáráttal, külön személyzettel működne. Mindenki szándéka az, hogy a nyári szezonban a strand külön üzemeljen, ezt a feltételrendszert kell megteremteni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, lehet ilyen kimutatásokat készíteni, de senki nem fog belőle látni semmit. Döntés kérdése, hogy üzemeltetik, fejlesztik az uszodát, luxusnak tekintik, vagy hozzátartozik az egészséges élethez. Nem nagyon lehet szorítani, hogy nagyobb bevételt produkáljon, véleménye szerint ezek a beruházások nem térülnek meg.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, nagyságrendeket szeretne látni, véleménye szerint a támogatási összeg és a belépti díj fedezete arányban van egymással, közel fele-fele arányban állnak, ez nem rossz, hanem jó. Az a véleménye, hogy ez az arány a strandi szezonban javulhat is, ezt szeretné látni.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre a cégvezető készítsen egy részletesebb beszámolót.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**96/2016. (V.20.) PB határozata**

**a „Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre a cégvezető készítsen egy részletesebb beszámolót.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 14 óra 14 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter**  
elnök

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné**  
jegyzőkönyvvezető