

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

9/2016. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2016. május 30-ai munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távolság volt:** Metzger Gyula, Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 8 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, valamint ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
97/2016. (V.30.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. május 30-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. május 31-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök javasolta, hogy az 1. napirend keretében az alábbi sorrendben a következő előterjesztéseket tárgyalják:

- *A városi közétkeztetés minőségének vizsgálata*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Családi házak energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás az Otthon Melege Program keretében*
- *Tájékoztató az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos eddigi eredményekről, döntés a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyerésére irányuló pályázat előkészítéséről*
- *Oroszlány város belterületi járdáinak ütemezett felújítása I. ütem*
- *Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba történő integrálása*

- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem és a hozzá kapcsolódó létesítményrészek felújítása*
- *Állami fenntartásba került köznevelési intézmények munkáját segítő alapítványok támogatása*

Papp Péter elnök kérte szavazzanak az 1. napirendi pont keretében az előterjesztések tárgyalásának sorrendjéről.

A bizottság az előterjesztések tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
98/2016. (V.30.) PB határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. május 30-ai ülésén az előterjesztéseket az 1. napirendi pont keretében az alábbi sorrendben tárgyalja:

- *A városi közétkeztetés minőségének vizsgálata*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Családi házak energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás az Otthon Melege Program keretében*
- *Tájékoztató az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos eddigi eredményekről, döntés a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyerésére irányuló pályázat előkészítéséről*
- *Oroszlány város belterületi járdáinak ütemezett felújítása I. ütem*
- *Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba történő integrálása*
- *A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem és a hozzá kapcsolódó létesítményrészek felújítása*
- *Állami fenntartásba került köznevelési intézmények munkáját segítő alapítványok támogatása*

Felelős: Papp Péter elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. május 31-ei munkaterv szerinti ülése előterjesztéseinek megvitatása

A városi közétkeztetés minőségének vizsgálata

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy szakértő asszony az előző bizottsági üléseken és a holnapi képviselő-testületi ülésen sem vesz tud részt venni, ezért a mai ülésen tudják a kérdéseiket feltenni neki.

Dr. Dér Zsuzsanna szakértő elmondta, hogy más ügyben kereste meg az önkormányzat vezetése, azonban menet közben felmerült a közétkeztetés minőségének vizsgálata. Örömmel tett eleget ennek a feladatnak, korábban az ország legnagyobb közétkeztetéssel foglalkozó vállalatának igazgatója volt. A szakmán belül is specialitása a diák- és gyermekétkeztetés, valamint a munkahelyi étkeztetés.

Összességében pozitív tapasztalatai voltak. Jól felkészültek a közösségi étkeztetésben résztvevő kollégák, a konyhák állapota tiszta, látszik, hogy a dolgozók komolyan veszik a feladatokat, látszik, hogy ugyanazt a színvonalat, minőséget tartják, mintha a családjuknak főznének. Ezt fontosnak tartja, mivel sok helyen nem ez a tapasztalat.

A vizsgálat közben minden hiányosságról tájékoztatta a hivatal vezetőjét, és amikor legközelebb jött, addigra a problémák megoldódtak, ez is pozitívum. Ilyen hozzáállás mellett hosszú távon sem lesz gond.

Az anyagban leírt különböző jogszabályi megfeleléseket és hiányosságokat kéri, hogy az illetékesek vegyék komolyan. Letelt a türelmi idő, a felügyeletnek a hiányosságokat nem mérlegelhetik, hogy szankcionálják-e vagy sem, a törvény erejénél fogva kötelesek bírságot kiszabni. Így a még meglévő hiányosságokat pótolni kell.

A dolgozók kemény fizikai munkát végeznek, időnként, - a szociális szolgálatnál - kevés létszámmal, oda még 1 főállású szakácsra szükség lenne. Csak szakképzett szakács felügyelete mellett dolgozhatnak az ott dolgozók, hiába van gyakorlatuk, a jogszabály ezt előírja. Továbbá kéri a hivatal részéről, hogy a munkabiztonsági és élelmiszerbiztonsági előírásokat is ellenőrizzék. (lepotyogott csempék), a küszöbök léte, nem léte munkabiztonsági és élelmiszerbiztonsági aggályokat vet fel, a csatorna szemek vissza nem tétele munkabiztonsági szempontból fontos, komoly baleseti veszélyforrás. Apróságok vannak, amire oda kell figyelni. Dicséret illeti a szolgáltatást, ugyan olyan szép a konyhák állapota, mint amilyen szép a város.

Papp Péter elnök elmondta, a törvény szerint egy személy felelős a főzéséért. 90 ezer forintért senki nem fogja egy folyamatosan működő konyhában 400 fő személynek az étkeztetését törvényileg szavatolni. A mirelit termékek kerülésével kapcsolatban elmondta, hogy március-áprilisban egy 280 Ft-os ebédnél ezt nem tudják kikerülni, akkor még nincs zöldség és sokszor megfizethetetlen az ára. Viszont törvényileg elő van írva a közétkeztetőnek, hogy hányszor kell adni. Véleménye szerint ez egy olyan probléma, amit nem tudnak kikerülni. Elmondta még, hogy a szociális szolgálatnál legalább egy éve ki van téve az adagolási útmutató, meg is van sárgulva a papír, továbbá 16 év alatt fagyasztott szálkás, fás tökkel még nem találkozott. Ez lehetett véletlen is, hiszen a mirelit vállalatok megmondják a beszállítási időszakot, amikor átveszik a zöldséget, gyümölcsöt, kiszámítják melyik az az érettségi fok, amikor az jó.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, mi van akkor, ha a szakács elmeleg?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy beiskolázásra került egy szakács.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint meg kell keresni a pénzügyi hátterét annak, hogy megtartsák a dolgozót. Elmondta továbbá, hogy a kiszolgáláson kellene változtatni, mert az alsó tagozatosok nem tudják kezelni a dolgot.

Gyuga Mihály bizottsági tag példaként említette a vágsellyei iskolát, ahol digitális táblán előre nyilatkoznak arról, hogy milyen menü sort kérnek a következő hétre. Szakmailag érdemes lenne ezt átgondolni, és ha lehetséges adaptálni.

Dr. Dér Zsuzsanna szakértő elmondta, hogy a szakképesítésről szóló rendelet előírja, hogy kizárólag szakképzett szakács irányítása mellett dolgozhatnak a konyhán. Ha lehetséges, akkor béremeléssel kell ezt a dolgot megoldani, különben nem üzemelhet a konyha. A mirelit termékekkel kapcsolatban elmondta, hogy a sorozatos meg nem felelés esetén szállítót kell váltani, egy bölcsődés gyermeknél fulladáshoz is vezethet a fás termék. Elnézést kért, ha esetleg elkerülhette a figyelmét az adagolási útmutató. Egyetértett azzal, hogy egy alsós gyerek nem tudja szállítani a tálcán az ételt, sokszor az a reakció, hogy el sem veszik a levest, nehogy magukra öntsék. A pedagógus kell, hogy segítsen, a szolgáltató nem tudja megfizetni, hogy kiszolgálás legyen. Azzal kapcsolatban, hogy a gyerek válassza az ételt, elmondta, hogy lenne néhány étel, amit rendszeresen választanának, és sok lenne az az étel, amit soha. Nagyon sok az iskolákban a tej, a törvényi előírásnak csak akkor tudnak megfelelni, ha rendszeresen „becsempézik” az ilyen alapú ételeket. Táplálkozás-élettani szempontból helytelennek tartotta, hogy az 1-6 éves korig és 70 év felett sem szárnyas-, sem sertésszirt nem adhatnak. Vannak a rendelettel kapcsolatban szakmai fenntartásai, de a szakácsoknak ezt be kell tartani. Az új kutatások alapján az előírásokat felül kellene bírálni, sok olyan dolog van, ami a tudomány jelenlegi állásának nem megfelelő.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
99/2016. (V.30.) PB határozata**

**„A városi közétkeztetés minőségének vizsgálata”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A városi közétkeztetés minőségének vizsgálata” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. Dér Zsuzsanna szakértő 16 óra 30 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az anyag a 25. pontban említi a Vért Zrt.-vel kötött szerződést. Mivel két adásvételről volt szó, ugyanez a szerződés a másik ingatlannal miért nem történt meg, továbbá a MOSB-ot Tassi József ügyvezető tájékoztatta a volt Arany János iskola tornatermének felújításával kapcsolatban. Kérdése az volt, miről határozott a bizottság?

Gerenday Zsuzsanna osztályvezető 16 óra 32 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, azért nem lett részletesen megtárgyalva a tájékoztató, mert hiányzott a költség arra nézve, hogy mennyibe fog kerülni a gépészet és a fűtés. Azzal egyet értettek, hogy sport célra kell felhasználni a termet, nem szabad átalakítani. Olyan munkák lesznek, amire senki nem mert konkrét összeget mondani.

Dr. File Beáta jegyző a 25. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy ez nem arról a két ingatlan vásárlásáról szóló szerződés, hanem maga az út használatáról, az ott jelzett hrsz-ú ingatlan használatát ingyenesen biztosító szerződés. Magát az úthasználatot biztosítja a Vértesi Erőmű Zrt., a későbbiekben kerül sor az ingatlan igénybevételére, most csak az ingyenes használatot biztosítja. Ha a két ingatlan szerződése megtörténik, akkor az a bizottság elé fog kerülni. Ezen ingatlan vonatkozásában a használatba vételről volt egyeztetés, a megvásárlásról nem.

Elekes László bizottsági tag a 24-es ponttal kapcsolatban bővebb tájékoztatást kért.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy van egy megyei és egy helyi járási rendszer, ami azt jelenti, hogy oktatási intézményekkel, cégekkel, önkormányzattal és kormányhivatallal közösen kialakítanak egy kört, hogy a szakképesítéssel nem rendelkező munkanélkülieket vissza lehessen vezetni a munka világába. Igazolni kell, hogy a programba mennyi fejlesztés, képzés valósult meg, kik vettek részt benne. Vállalni kell egy adott teljesítést is. A Varikont Kft. foglalkozik az előkészítéssel, mivel neki vannak napi szintű kapcsolatai a helyi gazdasági szereplőkkel.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az inaktívak megszólításáról van szó, képzés, átképzés foglalkoztatás elősegítésének biztosítása, tájékoztatók készítése, börzék, munkáltatói klubok szervezése.

Németh Gábor alpolgármester elmondta még, hogy 215 M Ft-os pályázati keret van az Oroszlányi Járás, 215 M Ft az Esztergomi Járás és 86 M Ft a Kisbér Járás részére.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy utoljára a 90-es években volt Tatabányának ilyen paktuma, amikor az ottani ipari park fejlesztésére került.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 16 óra 39 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ez a dolog akkor érdekes, ha látják, hogy mik a kötelező elemei és milyen részekből áll, mennyit lehet és fognak költeni előtanulmányokra. Ilyenkor nem a szakképző intézetek és azok kerülnek előtérbe, akik ezt valóban csinálják.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy Oroszlányban már volt Start Munkaprogram, ahol 40 embert sikerült visszairányítani a munka világába, az Út a Munkába program, ahol kb. 70 főről volt szó, továbbá a Komplex Telep-program. Ezek drága programok, de véleménye szerint mindegy mennyibe kerülnek, ha 1-2 embert vissza tudnak integrálni, az már komoly eredmény. Ha ezen pénzek segítségével tudnak segíteni, az már pozitív és értékelendő.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, érdeklődéssel várja mik lesznek a feltételrendszerek, eszközök.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a megyében a munkaerő 20-25%-ának nincs 8 általános iskolai végzettsége és ezeken a felzárkóztatókon nem tudják azt megszerezni. Nem tudnak továbblépni. Példaként említette a gépi vakolókat.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a Szociális Szolgálat feladatellátása folyamatosan bővül. A központi épület 72 m²-ét foglalja el a Vöröskereszt. Felvették a Vöröskereszt helyi képviselőjével a kapcsolatot, és felajánlották neki a Fürst Sándor u. 3. sz. alatti volt gyermekorvosi rendelőt. Kiemelte, hogy az ügyfelek részéről a külső bejárat (nem lépcsőházon keresztül történő közlekedés) könnyen megközelíthető. Jelenleg egy nagyon régi megállapodás van a Vöröskereszttel az ingyenes használatra, csak rezsiköltséget fizetnek. A szervezet képviselője jelezte, hogy a felajánlott cseringatlan megfelelő, 1 hónap alatt el tudják hagyni az ingatlant, viszont a jelenlegi feltételekkel szeretnék az új szerződést megkötni. Az önkormányzati vagyonrendelet azonban szabályozza, hogy a képviselő-testület legalább 1 éves szerződéssel tudja biztosítani az ingyenes használatot. Jövő évben, ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor ismételten 1 éves szerződés megkötésére kerülhet sor.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a cserét a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Sólyom Jöran bizottsági tag köszönetét fejezte ki a 4. számú mellékletért.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az kiegészített előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
100/2016. (V.30.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Családi házak energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás az Otthon Melege Program keretében

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott mellékleteket.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést, ennek ellenére sok kockázati elemet fogalmaztak meg a napirend kapcsán. Kérte a hivatal dolgozóit és a projektben részt vevő kollegákat, hogy minden egyes elemre komoly ellenőrzéseket végezzenek. Ezt a támogatást nem hasonlítaná össze a közösségeknek nyújtott támogatással, egy közösség soha nem fog tudni abban a formában megszűnni, mint ahogy egy magánszemély.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

101/2016. (V.30.) PB határozata

a „Családi házak energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás az Otthon Melege Program keretében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Családi házak energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás az Otthon Melege Program keretében” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztató az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos eddigi eredményekről, döntés a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyerésére irányuló pályázat előkészítéséről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztés két nagy részből áll össze, részletesen tartalmazza, hogy hol áll az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos folyamat. A múlt hét folyamán három újabb ingatlan jelezte csatlakozási szándékát, így a 33-as szám emelkedett.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a díjhoz mit szólnak az ingatlan-tulajdonosok?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy volt, aki sokallta, de aki jelezte az igényét, az el tudta fogadni. Van néhány cég, aki még hezitál, kivár, a tulajdoni viszonyok is érdekesek, a többségi tulajdonban álló cégeknél a döntések nem biztos, hogy helyben születnek. A másik része az előterjesztésnek a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyeréséről szól. Részletesen le van vezetve, milyen előnyökkel jár ez a cím. Ez viszonylag újabb kategória, az elmúlt néhány évben kezdett kialakulni. A felsőoktatási intézmények, kutatási potenciával rendelkező cégek, a helyi gazdasági szereplők és a helyi önkormányzatok közös stratégiai szövetsége. Fontos, hogy élő kutatási együttműködések tudjon bemutatni a park. Az Ipari Parkok Egyesületével folytattak egyeztetéseket, rendelkeznek olyan referenciákkal, akik elindítottak ilyen programokat. Komoly kapcsolatrendszerrel rendelkeznek, a mellékletben látható hogy mit vállalnak. Polgármester úr is kifejezetten hasznosnak tartana egy ilyen lépést, a BorgWarner már érdeklődést mutatott, a GE-nél is komolyan felmerült a kutatás-fejlesztés kérdése.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy voltak az anyagban vitatható dolgok, de az eredmény az volt, hogy a VFKB egyhangú szavazattal ajánlotta a testületnek elfogadásra.

Elekes Lászlói bizottsági tag elmondta, hogy átnézte a megbízási szerződést, véleménye szerint ez egy furcsa szerződés. A szerződés aláírásával mindjárt ki kell fizetni 40%-ot. További 30-30%-ot megosztásban. A 9.3 pontja a szerződésnek kimondja, hogy akkor is jár részére a díj, ha a pályázat nem eredményes.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy jogi szempontból nem tud válaszolni, az aggályokat érti, a véglegesítés előtt újból megnézik a jogászok a szerződést. Az ajánlat ezt a szerződést tartalmazza, a pénzügyi teljesítés %-os aránya így épül fel. A pályázattal az első pillanattól kezdve munka van, ezért szeretnének egy háttérrel.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a 40% első olvasatra sok, de az anyag figyelmes átolvasása után kiderül, hogy vannak előre olyan munkák, amiket ők csinálnak helyettünk és annak a fedezetét

biztosítani kell, a 30-30%-os megosztást pedig vagy elfogadják, vagy nem.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

102/2016. (V.30.) PB határozata

a „Tájékoztató az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos eddigi eredményekről, döntés a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyerésére irányuló pályázat előkészítéséről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Ipari Park cím bővítésével kapcsolatos eddigi eredményekről, döntés a „Tudományos és Technológiai Park” cím elnyerésére irányuló pályázat előkészítéséről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Oroszlány város belterületi járdáinak ütemezett felújítása I. ütem

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a tavalyi évben fogadták el az utak, járdák, parkolók koncepciót. Befejeződött a posta mögötti terület, most kezdődik a Népek-Irinyi tengely, Dózsa Gy.-Népek b.-Április utca. A hosszabb szakaszú járdák helyretételében foglalt állást a bizottság, ezek nagy részben a Petőfi Sándor és Rosenberg utca, kapcsolódva a Népek-Irinyi tengelynél a Dózsa Gy. utcára merőleges két-két járda szakaszára. Vannak kisebb szakaszok is, azokat a fejlesztéseket a bizottság a II. ütemre hagyta.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a Kossuth Lajos utcai elhúzódo kivitelezésből kiindulva, mennyi időre vannak a munkák tervezve?

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy ott több olyan elem volt, ami nem a Varikont Kft.-n múlt, az idomokat le kellett gyártani. Az útszakasszal kapcsolatban elmondta még, hogy volt egy előzetes költségvetés, de szeretné látni a végösszeget is, hogy a Varikont Kft. által beárazott összeg mennyire fért bele a költségbe. Az útfelújással kapcsolatban elmondta, hogy a Varikont Kft. ütemezésében, a beruházási osztállyal egyeztetve megvannak a határidejei az egyes szakaszoknak.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

103/2016. (V.30.) PB határozata

az „Oroszlány város belterületi járdáinak ütemezett felújítása I. ütem” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város belterületi járdáinak ütemezett felújítása I. ütem” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba történő integrálása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy január 1-jétől a központosítás csökkenni fog, mert az oktatási intézmények üzemeltetési feladatait az állam átveszi, így a létszám is csökkenni fog.

A cél az volt, hogy valamennyi intézmény egy egységes, átlátható szabályozási rendszer szerint működjön. Ez gazdaságosabb volt, és a pozitív tapasztalatok ezt igazolták is. Egy kézben könnyebben ellenőrizhető, átlátható és szabályosabb. A szociális szolgálatnál csak a pénzügyi és munkajogi rész került tavaly április 1-jétől bevonásra. Most az üzemeltetési feladatok is átkerülnének az egységes rendszer megteremtése érdekében, ehhez kéri a bizottság támogatását.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy az ESZB egy hónappal ezelőtt is tárgyalta az előterjesztést, akkor nem támogatták a napirendet, ezért nem került a testület elé, most viszont a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ami a központból jól látszik és ellenőrizhető az alulról nézve nem ilyen, mert minden egyes központosított intézmény működése több akadályt szenved az által, hogy központosítva van. Annak a híve minden egyes esetben, hogy az autonómia (különösen a gazdasági) mindig szerencsésebb, jobb működést eredményez. Biztos abban, hogy ez a fejlődés záloga.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
104/2016. (V.30.) PB határozata
„Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba
történő integrálása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak a Polgármesteri Hivatalba történő integrálása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A Chudik Lajos Városi Sporttelepen található Súlyemelő Edzőterem és a hozzá kapcsolódó létesítményrészek felújítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, felmerült a VFKB ülésén, hogy az összeg nagysága miatt egy piaci megmérést megérdemelve, jó lenne, ha komoly előíráson menne át a projekt lebonyolítása.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy miért ez és miért pont így került ki a beruházási rendszerből? Mi lehet ennek az oka? Biztos van oka, de szeretné tudni, mert akkor felesleges mozgatni egy ekkora apparátust. Ha a LÜN Kft. is pályázta, akkor kétféle pályáztatás van egy önkormányzaton

belül?

Papp Péter elnök egyetértett képviselő társával, a hivatal nem egy építőipari vállalat, de vannak hozzáértő szakemberek. A LÜN Kft.-ben, - ha valaki megnézte a dolgozói létszám alakulására tett kiegészítést - nem talál szakembert.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a kft. is megbízhat szakembereket. Kérdése továbbra is az volt, hogy ez miért a LÜN Kft.-hez került, és miért csak ez az egy dolog.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a GFT-vel kapcsolatban a 100 M Ft-os nagyságrendnél ezeket már aggályként felvetette. Kérdése az volt, hogy tudja a LÜN Kft. szakmailag és anyagilag a korrekt pályázatát lebonyolítani, mikor a szakmai stáb jelenlétét a létszámban nem látják? Úgy gondolta, ha a város pályázatot, a kft. a pályázaton indulhat, ez lenne a legjárhatóbb és legkorrektebb út, így azokat az aggályokat kikerülhetik, amit a bizottsági tagok is említettek. Sajnálja, és nem érti, hogy az OSZ Zrt. keretén belül, a jól működő beruházási, fejlesztési csoportot polgármester úr megszüntette. A csoportot tudta támogatni és sajnálja, hogy nincs a LÜN Kft.-n belül ilyen csoport. Az is lehet feladat, hogy egy ilyen stábot létrehozzanak.

Papp Péter elnök elmondta, hogy módosító javaslata lesz, mert a 4-es pontot nem tudja támogatni. Nem szeretné, hogy összemossák legyen az egyesület, a LÜN Kft., az egyesület elnöke és annak ilyen jellegű cégével. Ezt nevezik „mutyinak”. Ezt meg kell pályáztatni.

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatásként elmondta, ha közbeszerzési eljárás lefolytatására kerülne sor, akkor az kizárná a LÜN Kft.-t, mivel a műszaki tartalom összeállításában ő vett részt, így kizárnák az önkormányzati céget a kivitelezés lebonyolításából.

Papp Péter elnök kérdése az volt, mi az alapja annak, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő és ilyen jellegű munkákban nem gyakorlott céget akarnak megbízni? Se szakembere, se apparátusa nincs a cégnek. Év elején kezdték felépíteni a céget, eddig évekig sportlétesítmény üzemeltetéssel és karbantartással foglalkozott.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy amikor a Varikont Kft. és a LÜN Kft. létrehozásra sor került, többször elmondta, nem érti, miért kell két városi tulajdonú cég. Akkor a polgármester úr meggyőzte, hogy a LÜN Kft. üzemeltet, a Varikont Kft. pedig fejleszti, működteti a várost. Ezek után továbbra sem érti, hogy az üzemeltetési cégre miért bíznak fejlesztési tevékenységet. Javasolta, ha a városfejlesztési bizottság jegyzőkönyve elkészül, ehhez a napirendi ponthoz tartozó részt olvassák el a bizottság tagjai. Ott is több kérdést tett fel a projekt várható lebonyolítását illetően. A LÜN Kft.-nek olyan közbeszerzési eljárási módszere van, mint a városnak, ez valamelyest megnyugtatta, de sok olyan választ kapott ügyvezető úrtól, ami nem nyugtatta meg. Nyugodtabb lenne, ha a város bonyolítaná le a közbeszerzési eljárást. A város honlapján az információk hozzáférhetőek, elég nagy számban el is jönnek a pályázók a tárgyalásra, így komoly reménye van, hogy a 24 M Ft a versenyztetéssel csökkenhet.

Papp Péter elnök elmondta, amikor korábban szó volt arról, hogy a Beatrix szálló újra városi intézmény lehetne, ki lehetne az üzemeltetője, akkor nem a LÜN Kft. került szóba, hanem a Varikont Kft. Miért oda akarták rakni? Kérdése az volt, hogy hol van a határvonal, melyik cégnek mi a feladata?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, amennyiben az a döntés születik, hogy ne a LÜN Kft. folytassa le a beruházást, annak pályáztatását, és ne az előzetes árajánlatok és helyszíni felmérés alapján, akkor meg kell tervezetni.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy a LÜN Kft. mire kért volna ajánlatot?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy felmérték a helyszínt, csak nem tervező által.

Papp Péter elnök példaként említette az óvodai járda beruházását, mikor a járda 30 %-kal olcsóbban készült el.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy már a 3-4 M Ft-os felújításokat is közbeszereztették, hogy átlátható legyen. Véleménye szerint köszönjék meg a LÜN Kft-nek az előkészítő munkát, azokat felhasználhatják a későbbi munkákhoz. Támogatja, hogy készüljön tervezetés, költségvetés és közbeszerzés eljárás lefolytatásra kerüljön sor.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, szeretné, ha mindig átlátható, egységes szabályok szerint mennének a beruházások. Véleménye szerint fontos a tervezői felelősség. Tartsák be a saját szabályaikat.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, tiszteletben tartja a jelenlevők véleményét. Sajnálatát fejezte ki, hogy a testületi ülés előtti utolsó napra jutott ez a vélemény kialakítás, hiszen az, hogy ez a határozati javaslat összeállhatott, annak volt előzménye. Továbbá nyilvánosságra került a munkák várható költsége, ha erről közbeszerzési eljárás keretében döntenek, az befolyásoló tényező, valamint meg kell határozni a menetrendet ezért a határozati javaslat 5. pontjában lévő dátum nem biztos, hogy tartható.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem zavarja, hogy nyilvánosságra került az összeg, hiszen a költségvetés nyilvános, abból lehet látni az adatokat. Korábban azt preferálták, hogy az oroszországi vállalkozókat hozzák helyzetbe, véleménye szerint viszont jobb, ha az országos értesítőben is megjelenik. Soha nem lehet tudni, hogy az ország mely részéről kapnak olcsóbb ajánlatot ugyanarra a minőségre.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, ha a grémium úgy dönt, hogy a határozati javaslat megváltoztatására javaslatot tesznek, annak nincs akadálya. A két momentumot azért vetette fel, mert ez a két dolog vetődött fel.

Székely Antal bizottsági tag ismételt elmondta, hogy nem kapott választ arra, hogy miért pont ez és miért pont így. Ha valaki meggyőzi, meg fogja szavazni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, az, hogy előzetesen nem volt jelzés, az nem felel meg a valóságnak. A bizottság egy hónappal ezelőtt kezdett foglalkozni az anyaggal, már akkor jelezték ügyvezető úrnak, hogy ezt a beruházást közbeszerzés formájában kívánják lebonyolítani. Ezt személyesen is többször jelezte. Ennek ellenére ügyvezető úr ezt az előterjesztést készítette, amivel ő akkor találkozott először, amikor a bizottsági ülés előtt hozzáférhetővé vált. Elmondta még, nem biztos, ha ezt megversenyeztetik, akkor az ár alacsonyabb lesz. Arra nincs garancia. Kérdése az volt, mi van akkor, ha a LÜN Kft. elvégzi a beruházást és nem jönnek ki 24 M Ft-ból? Ha valaki ajánlattevőként ad egy árat, ismerve a műszaki tartalmat, akkor az ajánlatával felelősséget vállal arra. Itt ki vállal felelősséget?

Papp Péter elnök ismertette a munkálatok várható költségeit és azok munkanemeit. A múltkori közbeszerzési ülésen a munkacsoport megjegyezte, hogy nem elég részletesek a pályázati kiírások, most pedig elfogadnánk egy ilyen ajánlatot.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az interneten nyilvánossá tett anyag be van árazva, lehet, hogy az ajánlattevők ilyen árban fognak gondolkodni. Ez lehet egy veszélyforrás is, nem biztos, hogy az a törekvés, hogy olcsóbban jöjjenek ki, sikerül.

Papp Péter elnök elmondta, nem arról van szó, hogy olcsóbb legyen az ár, hanem arról, hogy ezt az árat nem tudják elfogadni, tételenként egy-egy speciális szakembert hívtak és az ő árazásuk szerepel. Példaként említette a Brunszvik óvoda szellőző berendezését, melyet 30 M Ft-ra áraztak be és a végösszeg 2,5 M Ft lett. Véleménye szerint első lépésben meg kell tervezetni a beruházást.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, ahhoz, hogy egy egzakt műszaki tartalom mehessen ki a közbeszerzési eljárásra, ahhoz tervezettni kell.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a bizottság egyetért a terem felújításával, ezzel eddig is egyetértettek, a megtervezéssel, közbeszerzés kiírásával, forrás biztosításával.

Rajnai Gábor alpolgármester tiszteletben tartja az elhangzott véleményeket, ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni, most kell összeállítani egy határozati javaslatot.

Papp Péter elnök javasolta, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre a határozati javaslatot fogalmazzák meg azokkal a javaslatokkal, amit a bizottság javasolt.

A bizottság az alábbiakat javasolta:

Egyetért az edzőterem felújításával, a fejlesztés megtervezésével, a beruházáshoz szükséges bruttó 25 M Ft forrás biztosításával a „Céltartalék beruházási, felújítási kiadások” sor terhére, a forrás átvezetésével a következő költségvetés módosításakor, valamint közbeszerzési eljárás lefolytatásával. A kivitelezés határideje: 2016. október 31.

Papp Péter elnök kérte szavazzanak a bizottság javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
105/2016. (V.30.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja azon módosító javaslatot, mely szerint egyetért az edzőterem felújításával, a fejlesztés megtervezésével, a beruházáshoz szükséges bruttó 25 M Ft forrás biztosításával a „Céltartalék beruházási, felújítási kiadások” sor terhére, a forrás átvezetésével a következő költségvetés módosításakor, valamint közbeszerzési eljárás lefolytatásával. A kivitelezés határideje: 2016. október 31.

Felelős: Papp Péter elnök

Állami fenntartásba került köznevelési intézmények munkáját segítő alapítványok támogatása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a MOSB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az alapítványoktól érkezett igényeket megpróbálják a kért összeggel támogatni.

Sólyom Jöran bizottsági tag felhívta a figyelmet arra, hogy rövid időn belül végig kellene a képviselő-testületnek és a szakbizottságnak gondolni, hogy amennyiben az intézmények üzemeltetését átveszi az állam, akkor hogy fogják működtetni a diáksportot. Javasolta, hogy képviselő asszonnyal tárgyaljanak a rendszer átalakításával kapcsolatban.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a vagyon a mostani elképzelések szerint tulajdonban marad, csak annak kezelését fogja az állam átvenni. Tehát pénzt nem fognak adni rá, ha megengedik, akkor tehetnek bele. Ezzel nem ért egyet, ez az önkormányzatiság felszámolásának egyik fontos lépése. Ez nincs benne a Magyar Állam költségvetésében, nem politikai, hanem gazdasági kérdés.

Németh Gábor alpolgármester javasolta, hogy a 4. számú mellékletben a 3. pontban lévő cél megjelölésénél az „informatikai eszközök, oktatási szoftverek” szövegrészt vegyék ki, mert csak aszalok, székek, iratszekrények vannak az eszközök között a táblázatban.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

106/2016. (V.30.) PB határozata

**az „Állami fenntartásba került köznevelési intézmények munkáját segítő alapítványok támogatása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Állami fenntartásba került köznevelési intézmények munkáját segítő alapítványok támogatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

107/2016. (V.30.) PB határozata

önkormányzati szerződésekről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a bölcsőde bővítéssel kapcsolatban megvizsgálta az ideai születésszámot. A tavalyi évben 195 gyermek született és kérdés volt, hogy ez egy véletlen kiugrás volt-e vagy ez már egy folyamat. Idén május 30-ig 70 gyermek született és év végéig 126 csecsemő születése várható. A születésszám növekvő tendenciát mutat az előző évek 140-150 születésszámához képest.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 18 óra 10 perckor bezárta.

K. m. f.

Papp Péter
elnök

bizottsági tag

Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető