

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

10/2016. ESZB

## **JEGYZŐKÖNYV**

<b>Készült:</b>	Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2016. június 23-ai munkaterv szerinti, nyílt üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Polgármesteri Hivatal II. emeleti tanácsterem
<b>Jelen voltak:</b>	Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Hezler Gabriella, Süli Ildikó, Torma Lajos bizottsági tagok Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
<b>Távól voltak:</b>	Módi Miklós, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
<b>Meghívottak:</b>	A mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Mátics István elnök** köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 17 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontokat. Javasolta, hogy a 2-es napirendi pontot ne külön napirendként tárgyalják, tekintettel arra, hogy a Bölcsődei Szakmai Program része a Bölcsődei Szabályzat. 2. napirendi pontként tárgyalják az Időskorúak szociális ellátási igényeinek felmérésére irányuló kérdőív megtárgyalása című napirendet és 3. napirendi pontként a Címzetes főorvosi cím adományozásáról szóló javaslatot.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A bizottság nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
103/2016. (VI.23.) ESZB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2016. június 23-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2016. június 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Időskorúak szociális ellátási igényeinek felmérésre irányuló kérdőív megtárgyalása
3. Címzetes főorvosi cím adományozásáról szóló javaslat megvitatása

*Zárt ülés:*

4. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. június 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása*

**Dr. Mátics István elnök** ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy az eddig meghozott pénzügyi döntések átvezetése történik meg a rendeletben.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a lakásalap támogatás előirányzat 8 M Ft-tal meg lett emelve, ezzel a módosítással remélhetően többen fognak támogatáshoz jutni.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
104/2016. (VI.23.) ESZB határozata  
„A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelemi helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a márciusban szabályozásra került lakbértámogatás feltételei kerülnek módosításra. A lakbérek nagyon megemelkedtek, és azzal a feltétellel, amit a rendelet előírt, kevesen tudták igénybe venni a támogatást. Megemelték az egyedül élők, egyedülállók esetében a jövedelemhatárt, illetve a lakbértámogatás mértéke az 1 főre jutó jövedelem arányában került meghatározásra. Bizik abban, hogy így többen tudják majd a támogatást igénybe venni. Továbbra is feltétel maradt, hogy szerződéssel kell rendelkeznie a kérelmezőknek.

**Dr. Mátics István elnök** kérdése az volt, becsülhető-e, hogy mennyivel fog emelkedni a jogosultak száma?

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy jelenleg kb. 41 főt támogatnak ebben a formában. A jövőbeni támogatás függ attól, hogy kinek milyen szerződése van, illetve van-e egyáltalán. A bérbeadók sokszor nem kötnek szerződést.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** kérdése az volt, hogy ki van-e kötve az, hogy határozatlan idejűnek kell lennie a szerződésnek?

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a rendeletben az szerepel, hogy határozott szerződés esetén annak lejártáig, de legfeljebb december 31-ig. Ha határozatlan idejű a szerződés, akkor is megszűnik a támogatás december 31-én.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
105/2016. (VI.23.) ESZB határozata**

**„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelmi helyi szabályairól szóló  
4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelmi helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

*A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a családok támogatásánál a jövedelem határokat emelték meg úgy, hogy a családban élők esetében - 142.750 Ft-ra, gyermekét egyedül nevelő szülő esetében 199.500 Ft-ra emelték a maximumot. Törlésre kerül a 30 %-kal való önerő rendelkezés feltétele. Az önkormányzatnak elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre, és minden esetben adás-vételi szerződés kell.

A letelepedési támogatásnál eddig feltétel volt, hogy a munkáltatónak is lakáscélú támogatásban kell részesítenie a kérelmezőt. Készült egy tanulmány amiből kiderült, hogy a cégek 19 %-a adott ilyen támogatást, ez nagyon kevés, ezért kevesen tudták a támogatást igénybe venni. Feltételként megmaradt, hogy oroszlányi munkahellyel kell rendelkezni a kérelmezőnek, 1 M Ft-ra szabályozzák a letelepedési támogatás összegét, a visszafizetés időtartamát pedig 10 évre emelik. Bízunk abban, hogy a módosításokkal többen veszik majd igénybe a támogatást.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor jobban meg lehet tervezni a támogatás mértékét, hiszen a mostani változtatások kedvezőbbé teszik a támogatás elérését.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy az első félévben már többen vették igénybe a támogatást, mint tavaly, ez köszönhető a CSOK-nak is.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
106/2016. (VI.23.) ESZB határozata**

**„A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.)  
önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

**Dr. Mátics István elnök** ismertette az előterjesztést.

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, hogy a képviselő-testület előző ülésén döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatalba kerülnek a Szociális Szolgálat üzemeltetési feladatai, ezért a munkavállalói létszám 22,5 álláshellyel csökken, ami 24 főt jelent, ennek az átvezetése került be a SZMSZ-be.

A bölcsődei telephely szakmai programját azért kellett módosítani, mert a Felvételi Szabályzat tartalmaz olyan részt, aminek a megállapodásban szerepelnie kell, a megállapodás pedig a szakmai program része. A bölcsődei felvételi szabállyal az eddig is használt szabályoknak az írásba foglalása történt meg, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy mi az, amit a bölcsőde, mi az, amit a szülő vállal.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta még, hogy a szabályzatba rögzítésre került az az igény, hogy a nevelési év közben a bölcsődei telephelyvezető amennyiben indokoltnak látja, bármikor kérheti a munkaviszony fennállásának igazolását. Eddig szeptemberben mindig kérték, de ha időközben felmerül a gyanú arra vonatkozóan, hogy a szülő nem dolgozik, akkor kérheti a munkaviszony fennállásának igazolását. Kiegészítésre került még a bölcsődei ellátás megszüntetése annyiban, ha a térítési díjat felszólítás ellenére sem fizetik, megszűnik az ellátás.

Ezért kellett a szakmai programot módosítani, a szakmai program része pedig az SZMSZ.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** javasolta, hogy a 3. mellékletben azt a részt, ahol a változás bekövetkezését 15 napon belül jelezni kell, vastagítsák ki, hogy minél figyelemfelkeltőbb legyen.

**Dr. Mátics István elnök** kérdése az volt, hogy a 3. mellékletben a bölcsődei ellátás megszűnésénél lévő f) pont mit jelent?

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, ha a szülő nem jelzi a nevelőnek vagy a telephelyvezetőnek, hogy a gyermekét miért nem hordja bölcsődébe, a helyet viszont foglalja.

**Dr. Mátics István elnök** kérdése az volt, mi számít igazolásnak?

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, például ha beteg a gyermek, és orvosi igazolást visz a szülő, vagy egy hétre kiveszi a gyermeket a bölcsődéből és ezt időben jelzi az intézménynek.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

**107/2016. (VI.23.) ESZB határozata**

**„Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Időskorúak szociális ellátási igényeinek felmérésre irányuló kérdőív megtárgyalása

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, már többször felmerült, hogy Oroszlány városában nincs olyan intézmény, amely tartós elhelyezést nyújtana. Jelenleg egy átmeneti otthon van, ahol 10 fő két éven túli ellátott van. Havi hosszabbítgatással próbálják elérni, hogy az ott tartózkodásuk jogszerű legyen. Van egy jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, mint szolgáltatási forma, aminek 4 évvel ezelőtt megszűnt a normatívája, de ha igény lenne rá, akkor át kéne gondolni, hogy ezt az ellátást nyújthatná a város. Azért készítették a kérdőívet, hogy felmérjék, hogy a városban élő idősök mit tudnak a szociális ellátásokról a városban.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy két kérdőív készült, egy rövidített és egy bővebb változat. A bizottságnak kellene eldönteni, melyik kerüljön kiküldésre, vagy további javaslatot tenni. A cél az, hogy felmérjék, van-e arra igény, hogy egy tartós otthont létrehozzon az önkormányzat. Polgármester urat már többen megkeresték azzal, hogy beköltöznének egy ilyen otthonba.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** javasolta, hogy a kérdőívben, ahol a jövedelemre és a havi kiadásokra kérdeznék rá, meg kellene határozni tól-ig összegeket, vagy akár magasabb összeget is. Abból azt is ki tudnák szűrni, hogy aki kellő anyagiakkal rendelkezik, az ellátásért hajlandó-e lenne fizetni is. Véleménye szerint az emberek nem szeretik pontosan leírni a jövedelmüket.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy az első kérdésnél „Kapnak-e segítséget, ha igen, akkor kitől?”. Anyagi vagy fizikai segítségre gondolnak-e?

**Torma Lajos bizottsági tag** véleménye szerint itt mindenre gondolnak, a felmérés célja az, hogy mindenre kapjanak választ. A kibővített kérdőívet támogatja. A kérdőív kitöltésének határidejét meghosszabbítaná, tekintettel a nyári időszakra.

**Dr. Mátics István elnök** kérdése az volt, hogy történik a kérdőív kitöltése?

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, hogy kérdezőbiztosok nem lesznek, erre nincs kapacitásuk. Jegyző asszonnyal történt egyeztetés során olyan lehetőségek merültek fel, hogy egyrészt postai úton juttatnák el a célszemélyekhez, felvonnák a civil szervezetekkel a kapcsolatot és az ő segítségükkel juttatnák el kérdőívet, továbbá a szociális szolgált által nyújtott szolgáltatást igénybe vevők körében is szétosztanák a kérdőívet.

**Dr. Mátics István elnök** kérdése az volt, hogy mitől lesz a felmérés reprezentatív? Nem a megkérdezettek számától, hanem a megkérdezettek összetételétől lesz reprezentatív egy felmérés. Elkapkodottnak tartotta ezt a fajta elgondolást, véleménye szerint meg kellene határozni, hogy milyen körben és milyen létszámban szeretnék a kérdőíveket kiosztani, ezt kérdező biztosok nélkül nehéz lesz végrehajtani.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** elmondta, előállhat az a helyzet, hogy a szociális szolgálat szolgáltatását igénybe vevők köréből sokkal több kérdőív érkezik vissza, mint azoktól, akikkel nem állnak kapcsolatban. Véleménye szerint a gondozottakról (egészségi állapot, betegségek) vannak információik. Így torzul a mérítés. Valóban át kell gondolni, hogy milyen módon kerülnek a kérdőívek kiosztásra.

**Szemző Ildikó osztályvezető** véleménye szerint valamennyi háztartásba el kellene juttatni a kérdőívet.

**Torma Lajos bizottsági tag** véleménye szerint is minden háztartásba el kellene juttatni a kérdőívet, nem biztos, hogy csak a 65 év felettieknél indokol a szociális ellátás igénybevétele, lehetnek fiatalabbak is. 100 %-os biztonságot adó információjuk nem lesz, de lesz egy olyan felmérés, amire építkezni lehet. A határidőt is ezért tolná ki, hogy minél szélesebb körből jöhessenek vissza az adatok.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** a formával kapcsolatban elmondta, hogy a betűméretet nagyobbra kellene tenni, és a válaszadásra is több helyet kellene biztosítani.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a 65 éves kor lehetne egy határvonal, úgy gondolta, ha a hivatalból kapnának egy kérdőívet, és még egy válaszboríték is lenne mellékelve, akkor biztosan visszaküldenék, de ha csak úgy kiküldik minden háztartásba, abból kevés jönne vissza. Véleménye szerint meg kellene határozni egy határvonalat, melyik az a korosztály, akiket megcéloznak a kérdőívvel.

**Dr. Mátics István elnök** elmondta, meg kell célozni a közönséget, ez pedig - véleménye szerint - kérdezőbiztosok nélkül nem megy.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a jogszabály nem engedi meg, hogy életkorra, lakcímre leszűrjék a lakosságot.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy ha most nem tudják végleges formába önteni a felmerült javaslatokat, a határidőt mindenképpen szeptember végére ki kell tolni, hogy érdemi információhoz jussanak. Javasolta, hogy a bővítettebb változat kerüljön kiküldésre.

**Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy ragaszkodni kell ahhoz, hogy reprezentatív mintát kapjanak. Csak akkor mondhat lakossági véleményt. Arra szeretné kérni a bizottságot, ha már csinálnak egy ilyen felmérést, akkor annak legyen eredménye is. Ha pénzt kell rá, akkor meg kell találni hozzá a forrást. Csak azért, hogy csináljanak valamit, annak nincs értelme. Szakmailag legyenek igényesek.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, azt kell eldönteni, hogy 2 hónap alatt meg lehet-e csinálni a felmérést, ha kikötik a korosztályt, vagy pedig ha teljes körű felmérést akarnak, akkor szeptemberig, esetleg októberig tolják-e ki a határidőt. Kérdezőbiztosokkal hatékonyabb lenne a kutatás.

**Szemző Ildikó osztályvezető** ismételt elmondta, hogy a jogszabály nem teszi lehetővé, hogy legyűjtsék a címeket.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** elmondta, hogy a piachoz, postához is ki lehetne állni és megkérni az embereket, hogy töltsék ki a kérdőívet.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, ha most elindítanák az információgyűjtést, és minden címre eljuttatnák a kérdőívet, akkor a szeptemberi bizottsági ülésre már lenne információjuk.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** elmondta, hogy a jelenlegi formába ne álljanak neki. Gondolják át a kérdőívet és a célközönséget is. Az elképzelés jó, szükség van ezekre az információkra, csak biztosabb formába.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy a levelek kihordását meg lehetne oldani a júliusba érkező diákmunkásokkal, ha addig elkészülne a végleges kérdőív, úgy a kihordás megoldott lenne.

**Dr. Mátics István elnök** javasolta, hogy most ne döntsenek, legkésőbb a szeptemberi ülésre készítsen a szociális szolgálat egy olyan anyagot, amiben leírják a kérdéseiket, mellékelve egy szociológus általi szakmai véleményt arra vonatkozóan, hogy a kérdések megfelelnek-e a felmérés követelményeinek, alkalmasak-e arra, hogy véleményt formáljanak. Szakmailag indokolt, megalapozott és törvényes legyen. Ha erre pénzt kell áldozni, akkor forrást kell keresni hozzá.

**Hezler Gabriella bizottsági tag** javasolta, hogy legyenek alternatív megoldások is, pl. ha céggel vagy ha a város végezné a felmérést mennyibe kerülne?

**3. NAPIRENDI PONT:** Címzetes főorvosi cím adományozásáról szóló javaslat megvitatása

**Dr. Mátics István elnök** a helyben kiosztott listáról ismertette a címzetes főorvosi címre jogosult orvosokat.

Háziorvosok: Dr. Markó Tímea, Dr. Bíró Mária Magdolna, Dr. Antal József, Dr. Nagy Jenő, Dr. Török Endre

Gyermekorvosok: Dr. Lakatos Klára, Dr. Szenczi Julianna, Dr. Gieszer Zsuzsanna, Dr. Hegedüs Ferenc, Dr. Kucsera Edit

Fogorvosok: Dr. Radics Ágnes, Dr. Orbán Gábor

Nyugdíjba vonult orvosok: Dr. Vesztergomi Helén, Dr. Kovács Márta, Dr. Kőszegi Mária, Dr. Buholcz Antal, Dr. Mátics István

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy 100 E Ft-ot, oklevelet és emléklakettet adományoz a város, melynek átadására a Semmelweis napon kerül sor.

**Dr. Mátics István elnök** javasolta, hogy Dr. Magyar Zoltán, Dr. Bíró Gábor és Dr. Czinszky László esetében vizsgálják meg, megvan-e a 20 éves munkaviszonyuk az alapellátásban.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
108/2016. (VI.23.) ESZB határozata  
címzetes főorvosi cím adományozásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága:

1. Egyetért a címzetes főorvosi cím adományozásával:  
Dr. Markó Tímea, Dr. Bíró Mária Magdolna, Dr. Antal József, Dr. Nagy Jenő, Dr. Török Endre, Dr. Lakatos Klára, Dr. Szenczi Julianna, Dr. Gieszer Zsuzsanna, Dr. Hegedüs Ferenc, Dr. Kucsera Edit, Dr. Radics Ágnes, Dr. Orbán Gábor, Dr. Vesztergomi Helén, Dr. Kovács Márta, Dr. Kőszegi Mária, Dr. Buholcz Antal, Dr. Mátics István orvosok részére
2. Javasolja, hogy Dr. Magyar Zoltán, Dr. Bíró Gábor és Dr. Czinszky László esetében vizsgálják meg, hogy az alapellátásban fennáll-e a 20 éves munkaviszonyuk.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **Dr. Mátics István elnök** 18 óra 18 perckor a bizottság nyílt ülését bezárta és zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**Dr. Mátics István  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**

