

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport  
Bizottsága**

**8/2016. MOSB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2016. június 22-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen voltak:** Székely Antal elnök, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc bizottsági tagok  
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Farnadi Lászlóné, Szabó Mihály bizottsági tag
- Meghívottként jelen voltak:** a mellékelt jelenléti ív alapján

**Székely Antal elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Jelezte, hogy van két helyben kiosztott előterjesztés, a városi ösztöndíjjal, és a kitüntetésekkel kapcsolatos rendeletmódosítás. A Képviselő-testület előterjesztései közül a bizottság hatáskörébe tartozó előterjesztéseket javasolta tárgyalni az alábbiak szerint:

- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- A városi gimnáziumi, szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása
- Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- Az Oroszlányi Sportegylet támogatása

Ezt követően a kérdés, interpelláció következik. Jelezte továbbá, hogy zárt ülés keretében kerül sor a városi kitüntetési javaslatok elbírálására.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, fenti javaslata alapján szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
50/2016. (VI.22.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2016. június 22-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2016. június 27-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása*
  - *Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata*
  - *Az Oroszlányi Sportegylet támogatása*
2. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

3. Középfiskolai ösztöndíj kérelmek elbírálása
4. A Képviselő-testület 2016. június 27-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása

**Felelős:** Székely Antal elnök

*16 óra 7 perckor Dr. File Beáta jegyző megérkezett a bizottság ülésére.*

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. június 27-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, hogy a tavalyi évben pár napos csúszás volt a pedagógus naphoz képest, mire a pedagógusok a célzott, város által biztosított pénzüsszeget megkapták. Idén ez több hetet vett igénybe. Javasolta megfontolni, hogy a jövőben más formát találjanak ki erre.

*16 óra 8 perckor Papp Péter PB elnök megérkezett a bizottság ülésére.*

**Dr. File Beáta jegyző** jelezte, hogy mindent előkészítettek, az aláírt szerződésre vártak a kollegák.

**Dr. Radványiné Varga Andrea intézményvezető** megerősítette, hogy az ő igazgatói megbeszélésükön is elhangzott ez a probléma. Az önkormányzat maximálisan előkészítette ezt az utalást, csak köszönni tudják a pedagógusok. Nyilván mire átutalásra kerül, ott hosszú időt tesz meg a pénzt.

**Székely Antal elnök** kérdésére – A hivatal mikor indította el az utalást? - **Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy abban a pillanatban, amikor megjött az aláírt támogatási szerződés a KLIK-től. A 3 szerződés 3 különböző időpontban érkezett vissza az önkormányzathoz. Sajnos nem a pedagógus napon tudtak utalni, hanem utána kb. egy héttel. Hozzátette, hogy 2 hónappal ezelőtt elküldték a szerződést a KLIK-nek.

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, hogy az önkormányzat szándéka az, hogy pedagógus napon kapják meg a pedagógusok ezt az elismerést. Jelezte továbbá, hogy a 80 E Ft-ból 39 E Ft-ot kaptak meg a pedagógusok. Ráadásul az adózási különbségek miatt méltánytalan helyzet alakult ki, ugyanis aki családi adókedvezményben részesül, az 49 E Ft-ot kap kézhez. Az önkormányzat célja az volt, hogy egyforma mértékben ismerje el minden pedagógus munkáját.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint a pedagógusokat erről egy levélben kell értesíteni. Azt is bele kell írni, hogy miért nem kaphatnak utalványt, illetve hogy miért nem kapják meg a pénzt a pedagógus napon. Ugyanis ezt sokan nem tudják.

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** javasolta, hogy a tanévnyitó értekezletre írják meg ezt a levelet, ott az igazgatók tájékoztathatják a pedagógusokat e levél alapján.

**Székely Antal elnök** ismételten kérte, hogy kapjanak erről egy tájékoztató levelet a pedagógusok.

*A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása*

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** ismertette az előterjesztést. Az eltelt egy évben, amióta a városi szakiskolai, szakközépiskolai és gimnáziumi tanulmányi ösztöndíjrendeletet megalkotta a Képviselő-testület lettek gyakorlati tapasztalatok. Két rendeletben került szabályozásra a tanulmányi ösztöndíj, illetve utazási támogatás. A könnyebb értelmezhetőség és a könnyebb kezelés miatt célszerűvé vált ezt egy egységes rendeletbe foglalni és a mellékleteket egyszerűsíteni. Jelezte, hogy augusztus 15-ről szeptember 15-ére módosították az ösztöndíjkérelem beadási határidejét. A II. félévnél a beadási határidő február 15. A kérelmek benyújtásánál 15 napos jogvesztő határidőt tettek a rendeletbe. Az sem volt életszerű, hogy tárgyhó 10-éig megtörténjenek az utalások, ebből rengeteg probléma volt. Az új szabályozás alapján a tárgyhót követő hónap folyamán kapják meg a gyerekek az ösztöndíjat és az utazási támogatást. Továbbá új elnevezéseket használtak az új rendeletben, ugyanis szeptember 1-jétől új iskolatípusok lesznek (gimnázium, szakgimnázium és szakközépiskola). A rendeletek mellékleteit is egyszerűsítették.

**Dr. Radványiné Varga Andrea intézményvezető** kérdésére - Lehet-e külön kezelni a két középfokú iskola adatait? – **Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** elmondta, hogy nem, a pénzügyi osztály egyszerre jelent a MÁK-nak. Hozzátette, hogy a rendeletben szerepel a tárgyhó 5. napjáig történő jelentési kötelezettség.

**Dr. Radványiné Varga Andrea intézményvezető** visszajelzést kért az intézmény nevében arról, hogy milyen fordulóponttal, hogy történt meg az utalás.

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** elmondta, hogy mindig meg szokta írni a koordináló pedagógusoknak az utalás napját. Tehát az összekötő pedagógus kapott egy jelzést, hogy az eredeti kérelemnek megfelelően történt-e az utalás, vagy pedig volt-e változás.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
51/2016. (VI.22.) MOSB határozata**

**„A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**Székely Antal elnök** felvetésére **Papp Péter PB elnök** elmondta, hogy összesen 7 M Ft támogatásról van szó az előterjesztésben. 6 M Ft-ot kért az OSE csapaterősítésre, 2 fő leigazolására, 1 M Ft-ot pedig a jutalmazásra.

**Székely Antal elnök** alapvető problémája az az előterjesztéssel, hogy van az önkormányzatnak egy elismerési, jutalmazási rendszere, ez pedig ezen teljesen kívül esik. Másik problémája maga az összeg nagysága. Nem támogatta az előterjesztést.

**Papp Péter elnök** hozzátette, hogy az önkormányzat írja elő, hogy mire adja a támogatást. Az első 4 között kell végeznie a csapatnak. Ha ez nem történik meg, akkor felülvizsgálják a szerződést.

**Molnár István bizottsági tag** felvetette, ha azt a logikát követik, hogy a magyar bajnokság B csoportjának II. helyén történő végzés megér 6 M Ft, akkor az EB bajnok bokszoló fiúnak hány milliárd forintot kellene adni.

Ráadásul 6 M Ft-ból csapatot fejleszteni bármelyik sportegyesület (dzsúdósok, úszók, stb.) tudna. Nem tartotta indokoltnak ezt. A többi sportszervezet szempontjából, az általuk elért eredmények miatt diszkriminatívnak tartotta ezt a támogatást.

**Papp Péter PB elnök** véleménye szerint a többi sportszervezetet nem szerencsés belekeverni ebbe az előterjesztésbe, ugyanis semelyiktől nem vették el ezt az összeget. A Képviselő-testületnek 3 évvel ezelőtt volt egy olyan határozata, hogy kiemelt sportágként kezeli a focit és a kosárlabdát azért, mert a városban ez a két Tao-sportág létezik. Ez a két sportág tud évente 30-40 M Ft-ot bevonni az állami pénzekből. Amikor erről döntött a testület, az összes többi sportszervezetnek felemelték a támogatási összegét több mint a duplájára. Tehát kompenzálni próbálják ezt is. Oroszlányban az OSE az egyetlen olyan sportegyesület, amely a költségvetésének 2/3-át más forrásból szerzi be. Az összes többi sportegyesületnél kb. a költségvetésük 90%-át teszi ki az önkormányzati támogatás, kivéve a labdarúgókat. Hozzátette, hogy az OSE éves költségvetése idén meghaladja a 100 M Ft-ot.

**Dr. File Beáta jegyző** jelezte, hogy jelenleg nincs olyan önkormányzati rendelet, amely alapján ilyen csapatnak a jutalmazása megoldható lenne. Jelenleg korlátozott a városi kitüntetések adományozása esetén a létszám. A bruttó 1 M Ft-os összeggel az OSE NBI/B 2. helyét és a HEPP Kupa 2. helyét jutalmazná a Képviselő-testület.

A 6 M Ft-tal kapcsolatban elmondta, hogy már ennek az évadnak a végén is olyan pluszköltségek keletkeztek a rájátszási időszakban, ami növelte az OSE költségeit. A következő évadban pedig borzasztó nehéz lesz a verseny. Ahhoz, hogy ebben a versenyben teljesíteni tudják a támogatási szerződésben szereplő feltételt (első 4-ben bent tudjanak maradni), szükséges a további támogatás.

Az országos szinten eredményes kosárlabda csapatok önkormányzati támogatásaihoz képest az oroszlányi csapat támogatásának mértéke *a középmezőny alján van.*

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy támogatásra azért van szükség, hogy a csapat eredményeket hozzon. Ez a csapat hozott eredményeket, ezért meg is érdemlik a támogatást. Ahhoz, hogy feljebb tudjanak lépni, támogatni kell, csapatot kell erősíteni, jutalmazni kell az elért eredmények alapján. Épül a sportcsarnok, melyet akkor tudnak méltóképpen használni, ha eredményes a csapat.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy attól függ, hogy mi a cél. Akkor 220 M Ft-ért kell venni játékosokat és akkor garantált az eredmény.

**Jugovics József bizottsági tag** elmondta, hogy ha egy csapat feljut, akkor vagy vállalják, vagy nem az A csoportban való indulást, aminek óriási költségvonzata lenne. Ugyanis a csapat kb. 60%-át kellett volna kicserélni ahhoz, hogy esélyük legyen a csoportban való bennmaradásra. Ez nagyon komoly költséget jelent.

Most a B csoport átalakulóban van. Vélhetően átigazolásokat kell kezdeményezni ahhoz, hogy újra esély legyen arra, hogy az OSE feljebb kerüljön az A csoportba, vagy hasonló eredményt érjen el, mint idén.

Hozzátette, hogy egy csapat sincs a magyar NBI-ben, ahol sok hazai játékos van. Ez üzlet, és pénz kérdése. Soha nem lesz olyan, hogy oroszlányi játékosok fognak alkotni egy oroszlányi NBI-es csapatot. Ezt tudomásul kell venni.

Mindenesetre a kosárlabda népszerűsége nagyon megnőtt Oroszlányban. Ez ad arra reményt, hogy az új csarnokba még kétszer ennyien fognak bemenni ezekre a mérkőzésekre.

Megismételte, hogy a pénz döntő szerepet játszik abban, hogy jövőre milyen eredményt tud elérni ez a csapat, amelyik a költségvetése nagy részét máshonnan szerzi. A 36 M Ft-os támogatás nem olyan nagy összeg a többi város költségvetéséhez képest.

**Molnár István bizottsági tag** javasolta, hogy az oroszlányi körülményekhez, a kötelező önkormányzati feladatokhoz hasonlítsanak, illetve, hogy mire lehetne közpénzt adni és ez alapján ítélik meg, hogy sok-e ez az összeg, vagy sem.

**Papp Péter PB elnök** elmondta, hogy nem hasonlíthat össze senkit, az előterjesztés nem erről szól. Az előterjesztés arról szól, hogy van Oroszlányon egy másodosztályú kosárlabda csapat, amiért 3000 ember volt megörülve az utóbbi hetekben. Annak, hogy az OSE versenyben tudjon maradni és a szerződésben rögzített önkormányzati feltételeknek meg tudjon felelni, 6 M Ft az ára.

*Ezt követően a jelenlévők a TAO-s támogatási rendszerről mondták el véleményüket.*

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
52/2016. (VI.22.) MOSB határozata  
„Az Oroszlányi Sportegylet támogatása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Sportegylet támogatása” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

*Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata*

**Orbán Ferenc bizottsági tag** jó ötletnek tartotta a díszpolgári kártya adományozását. Felvetette, hogy minden olyan intézményben, helyen, ahol beléptetés van, fogják-e tudni a dolgozók, hogy ez hivatalos? Mennyiben lesz ez a kártya hivatalos?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy amennyiben elfogadásra kerül a rendelet-tervezet, akkor azokat az intézményeket, szervezeteket, akiket az ingyenes használati jogosultság érint, értesítik.

Elmondta, hogy első alkalommal augusztus 20-án kerülne átadásra a díszpolgárok részére ez a kártya. ehhez természetesen egy tájékoztatót is mellékelnek mind a díszpolgár, mind az érintett szervezetek számára. Jelezte, hogy a bizottság részére kiosztásra került a díszpolgári kártya tervezete.

**Molnár István bizottsági tag** javasolta, hogy a kártya arculatára írjon ki az önkormányzat pályázatot.

**Dr. File Beáta jegyző** jelezte, hogy elfogadás esetén augusztus 20-án át kell adni ezeket a kártyákat.

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy bízzanak meg egy grafikust, akinek ez a szakmája.

**Molnár István bizottsági tag** kérdése az volt, hogyan lesz ez a kártya biztosítva hamisítás ellen?

**Székely Antal elnök** az intézményeknek, szervezeteknek megadják a díszpolgárok nevét és fényképét.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
53/2016. (VI.22.) MOSB határozata**

**„Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről  
szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 2 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Székely Antal  
elnök**

**bizottság tagja**

**Kelemen Gabriella  
jegyzőkönyvvezető**