

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

12/2016. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi Bizottság 2016. szeptember 5-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
Az ülés helye:	Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen voltak:	Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
Távolságok:	Németh Ferenc, Túri Bernadett bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, valamint ismertette az ülés napirendi pontjait. Elmondta, a bizottsági tagok javaslatára a meghívóban szereplő 3 napirendi pont kiegészül az Egyebek napirendi ponttal. Javasolta, az 1. napirend keretében az alábbi sorrendben a következő előterjesztéseket tárgyalják:

- *Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-vel fennálló sportlétesítmény üzemeltetési szerződés módosításáról a Krajnyik Akác András Sportszarnok új létesítményrészének üzembe helyezésére tekintettel*
- *Oroszlány város táv-hőellátásának hosszú távú biztosítására irányuló tanulmányterv bemutatása*
- *2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)*
- *Az Oroszlány, Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházáshoz kapcsolódó döntések*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása*
- *A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása*
- *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*
- *Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2015/2016. évi tevékenységéről*
- *Ingatlan vásárlással és vétellel kapcsolatos döntések*
- *Pons Danubii támogatás megelőlegezése*
- *Pályázat benyújtása elektromos töltőpontok létesítésére Oroszlány város területén*
- *Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat részvételéről a szociális gondozó és ápoló szakképzés megszerzéséhez kapcsolódó gyakorlati képzésben*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

136/2016. (IX.5.) PB határozata
a napirendről és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. szeptember 5-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. szeptember 6-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-vel fennálló sportlétesítmény üzemeltetési szerződés módosításáról a Krajnyik Akác András Sportcsarnok új létesítményrészének üzembe helyezésére tekintettel*
 - *Oroszlány város táv-hőellátásának hosszú távú biztosítására irányuló tanulmányterv bemutatása*
 - *2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)*
 - *Az Oroszlány, Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházáshoz kapcsolódó döntések*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása*
 - *A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása*
 - *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*
 - *Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2015/2016. évi tevékenységéről*
 - *Ingatlan vásárlással és vétellel kapcsolatos döntések*
 - *Pons Danubii támogatás megelőlegezése*
 - *Pályázat benyújtása elektromos töltőpontok létesítésére Oroszlány város területén*
 - *Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat részvételéről a szociális gondozó és ápoló szakképzés megszerzéséhez kapcsolódó gyakorlati képzésben*
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció
4. Egyebek

Felelős: Papp Péter elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. szeptember 6-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-vel fennálló sportlétesítmény üzemeltetési szerződés módosításáról a Krajnyik Akác András Sportcsarnok új létesítményrészének üzembe helyezésére tekintettel

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kontschán Flórián Jenő az OSZ Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy az önkormányzat és az OSZ Zrt. között egy széles körű üzemeltetési szerződés van, amely a sportlétesítményeket, és az uszodát tartalmazza. Ez a szerződés kiegészül egy új sportlétesítmény üzemeltetésével. A korábbi is annak a figyelembe vételével készült, hogy ez a bővítmény is az OSZ Zrt kezelésébe lesz adva. A számukra ez új feladat, nincs megfelelő tapasztalatuk egy ilyen típusú létesítmény működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatban, a kollégák más létesítmények üzemeltetési tapasztalatainak figyelembe vételével alakították ki. Nehéz a valós költségek meghatározása, a létesítményt nem lehet minden célra bérbe adni. Elsősorban annak a célnak kell alárendelni, amilyen célra létrejött. Hogy ne legyen abból vita, hogy kinek milyen áron adja bérbe, amikor önkormányzathoz tartozó intézmények rendezvények megtartásáról van szó, célszerű lenne egy javaslatot készíteni, hogy ezt az OSZ Zrt. hogyan hajtsa végre. Nem túl széles a bevételi lehetőségek köre, az ez évi költségek nem fognak teljes kört felölelő ismereteket adni, de a jövő év januárjában már lesznek számadatok, hogy ez az összeg megfelelő-e, de egyelőre ezeket a költségeket reálisnak tartja.

Papp Péter elnök elmondta, dupla megállapodás köttetik, a beruházó az maga a sportegylet, és az

üzemeltetési szerződés az önkormányzat és az OSZ Zrt. között kötötték.

Beck Ferenc elmondta, ezt a megállapodást el kell küldeni a szövetségbe, hogy vállalja az önkormányzat az üzemeltetését az intézménynek. Tudomásuk van arról, hogy a Tao keretén belül az üzemeltetésekre valamilyen rendszerben támogatást fog adni. Mindkét termet szeretnék használni, kora délutántól késő estig betöltik a sportcsarnokot.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a nettó díjakról az anyagban havi bontás van. Kérése az volt, hogy a holnapi ülésre egy 3 oszlopos táblázatot készítsenek, abban jelenjen meg, ami a két csarnokrészre együtt vonatkozik, legyen a régi csarnokról, az újról és a kettőről együtt.

Tassi József ügyvezető elmondta, a régi csarnoknak bruttó 1.168 E Ft a költsége, ahhoz jön hozzá a másik, de lehetőséghez mérten elkészítik a táblázatot.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, más egyéb bevételi lehetőségek ott nem lesznek. Kérdése az volt, ezt hogy kell érteni.

Kontschán Flórián vezérigazgató elmondta, lesz szabad idő a csarnok használatára. Olyan típusú rendezvényekre lehet felhasználni, ami a csarnok állapotát nem veszélyezteti. Érdekük is, hogy bevétele legyen a sportcsarnoknak. A kiegészítő megállapodásban meg van határozva százalékos arányban, hogy hány napot lehet egyéb igénybevételre felhasználni, ez egy szabályozott keret, szűk a mozgásterük.

Tassi József ügyvezető elmondta, más eseményeknek is helyt ad a csarnok.

Papp Péter elnök kérdése az volt, százalékos arányban az alap megállapodásban benne van-e, hogy milyen más rendezvényekre kötelező felhasználni a csarnokot.

Kontschán Flórián vezérigazgató elmondta, százalékos arányban és napok arányában, kötöttségek vannak a szerződésben az üzemeltető részére, nem tehet azt, amit akar.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, azért kérdezte, mert a testületi anyagban benne van, hogy a MOSB fog javaslatot tenni arra, hogy milyen egyéb hasznosításra lehetne a csarnokot kijelölni, ezt a felkérést nem fogják teljesíteni, mert ennek így nincs értelme. Nem tudja elfogadni, hogy elválik a tulajdonos, a beruházó, a működtető és a használó, ugyanakkor nem veszik figyelembe az esetleges bevételi lehetőségeket. Mikor a régi csarnok működött, ott azzal az ürüggyel utasították el a szervezőket, hogy oda nem lehet koncertet hozni, mert tönkre teszi a parkettát. A koncert szervezői vállalták volna a felelősséget, de soha nem kaptak lehetőséget.

Papp Péter elnök elmondta, elő van írva törvényileg, hogy hány százalék, amikor csak a kosárlabda használhatja, de nem használhatja 100 %-ban.

Tassi József ügyvezető elmondta, az anyagban az van benne, hogy a MOSB jelölje ki azok körét, akik kedvezményesen használhatják a létesítményt.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy milyen alapon mondja ezt meg a MOSB.

Kontschán Flórián vezérigazgató elmondta, nem feltétlenül muszáj, hogy erről bárki is javaslatot tegyen, de úgy gondolták, célszerű lenne, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy ezeket az egyesületeket, társadalmi szervezeteket támogatja, hogy valamilyen kedvezményel használhatja a létesítményt, vagy az OSZ Zrt., ha ilyen támogatást nem kap, akkor piaci alapon fogja mindenkinek odaadni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, akkor lesz, aki ingyen használja, vagy kedvezményel, lesz, aki piaci alapon, a kosárlabdázók ingyen használják.

Tassi József ügyvezető elmondta, hozott egy olyan döntést a városvezetés, hogy minden sportszervezet azt a létesítményt, ami az otthona, kedvezményesen veheti igénybe. Ez a sportcsarnok központi

létesítmény, azért gondolták, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy bizonyos együttesek, iskolák évi egy rendezvényt ingyen vagy kedvezményesen vehetnek igénybe.

Papp Péter elnök elmondta, a törvény leírja, hogy az adókedvezményben megépült beruházásoknál az elkövetkezendő 15 évben sportcélú ingatlant iskolai és diák, főiskolai, egyetemi sportesemények, szabadidő események, és más közösségi célú, különösen kulturális események lebonyolítása céljából. Éves és havi szinten kinek köteles átadni a kosárlabda egyeslet használatra a csarnokot.

Kontschán Flórián vezérigazgató elmondta, hogy az önkormányzatnak el kell jutni addig, hogy valamennyi sportlétesítmény hasznosításának módját vagy piaci alapokra helyezi, vagy nem. Lehet azt is, hogy a város tekintetbe veszi, hogy az ő polgáraitól van szó, az ő létesítményeit használják, ebben a testületnek állást kell foglalnia.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, minden egyes szervezet is valamilyen módon hozzájárul az egyes létesítmények működéséhez. Kérdése az volt, hogy az itt látható hasznosítási bevételben az OSE által befizetett díjak is benne vannak-e. A különböző területek nagysága, üzemideje alapján a sportkoncepció valamilyen javaslatot fog tenni arra vonatkozóan, hogy milyen javaslattal élne, milyen működtetési feltételeket szab az önkormányzat számára.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem szeretné, hogy a költségek és az árak oly módon térjenek el, hogy ne lehessen ellenőrizni. Ahogy az intézményeknél előírás volt, hogy a bérbeadásnál nem lehet eltérni az alapvető minimális rezsiköltségtől. Itt is megvan egy rezsiköltség, ki lehet számítani, innen kéne elindulni, a többit oldja meg vagy a használó, vagy az üzemeltető.

Papp Péter elnök kiegészítésként elmondta, nem tudja, mikor készül el a bérbeadáshoz kapcsolódó tervezet, de ott rezsüzemeltetésre nem lehet alapozni, a szerződés azt mondja, hogy 1 év próbaidő van.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem azt gondolta, hogy előre mondják meg, de január 1-ére egészen pontos adatok lesznek.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, ezt a létesítmény-üzemeltetést úgy hívják, hogy becsült rezszi költség, azt nagy valószínűséggel meg lehet mondani, azt kell korrigálni. Ezeknek a létesítményeknek alapvetően az a tulajdonsága, hogy a bevétel rapszodikus. Nem mindegy, hogy mikor használják, a napi időszakok eltérései nagyok. Azt tartja jónak, hogy a fő használó kezébe adják a döntési jogosítványt, azzal a kitételrel, hogy használói szerződést kell kötni. A kosárlabda csarnokot a kosárlabda egyesületre bízna. Gyakorlatból tudja, hogy ez a legjobb megoldás. Ha a törvény előírja, hogy például néptáncra kell biztosítani 20 órát havonta, azt a használói szerződésbe be lehet írni. El kell döntenie, hogy milyen mértékű támogatást képes vállalni az önkormányzat. Ki kell kötni, ki az, aki térítésmentesen, kedvezményesen használhatja. Ha ingyen adják ki a létesítményt, és abban, akik a rendezvényt szervezték, belépőt szednek, a nyereség egy részével csökkenteni kell a rezsiköltséget. Fontos, hogy jól lássák, mibe kerül a használónak a sportág teljes működtetése, és ne hozzanak olyan döntéseket, amivel kellemetlen helyzetbe hozzák a fő használót.

Gyuga Mihály bizottsági tag idézett az előterjesztésből: „A Sportegyesület, mint beruházó és az Önkormányzat, mint a korábban már fennállt sportlétesítmény-rész, illetve a fejlesztéssel (építési beruházással) érintett ingatlan tulajdonosa a fentebb már hivatkozott együttműködési megállapodás szerinti megállapodásban is rögzített módon működtek együtt...”. Kérdése az volt, ez mit jelent.

Papp Péter elnök elmondta, ez arról szól, hogy az önkormányzat területén épült egy felépítmény, ami az OSE tulajdona. Az ingatlan át fog szállni Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonába.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, épp ezért mondta, hogy nem a bizottságnak kell megmondani, hogy ki használhatja. Nem kellene belevenni több személyt ezekbe az egyeztetésekbe, szeretné, ha az egyesület szervezné ezt.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, továbbra is az a véleménye, hogy idegen tulajdonon elvégzett értéknövelő beruházás részt aktiválja, utána az alap tulajdonosnak visszaadja azt, amit végzett. Lehet,

hogy az OSE végezte a beruházást, de azt Oroszlány város tulajdonán végezte, ez nem jelenti azt, hogy az a tulajdon rész automatikusan az ő tulajdona.

Bársony Éva osztályvezető hozzátette, tulajdon jogot nem szerzett az OSE.

Beck Ferenc elmondta, hogy a versenynaptárban meg van határozva előre a fél éves program, ez annyival bővül, hogy hétvégi programok is vannak, fél éves ciklusban tudják meghatározni, mikor használják a termet. Ha mindenképpen együtt kell működni a társadalmi szervezetekkel, meg lehet oldani.

Kontschán Flórián vezérigazgató elmondta, ez lényeges kérdés, azzal nem ért egyet, hogy a sportegyesület alkudozzon a társadalmi szervezetekkel. Ebben az OSZ Zrt-nek kell központi szerepet vállalnia. Ha az OSZ Zrt. kap az önkormányzattól bármilyen iránymutatást, azt figyelembe veszi, ha nem kap, saját érdeke szerint fog eljárni.

Beck Ferenc elmondta, meg van a saját programjuk, de igazítani tudják a versenynaptárt, pár alkalommal a civil szervezetek igényeit is figyelembe kell venni.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, azért a fő használónak érzi legjobbnak a rendelkezési jogot, mert ha egy MB 1-be benevez egy csapatot, befizetik a nevezési díjat, biztosnak kell lenni abban, hogy ezt az időnyt végig tudják játszani. A nevezés beadásakor tudni kell, hogy a csarnok egész évre rendelkezésre áll.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
137/2016. (IX.5.) PB határozata**

a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-vel fennálló sportlétesítmény üzemeltetési szerződés módosításáról a Krajnyik Akác András Sportcsarnok új létesítményrészének üzembe helyezésére tekintettel” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-vel fennálló sportlétesítmény üzemeltetési szerződés módosításáról a Krajnyik Akác András Sportcsarnok új létesítményrészének üzembe helyezésére tekintettel” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a frakciójuk állást foglalt abban, hogy a sport koncepciónak milyen szakaszai legyenek. Három szakaszra lett bontva, az első szakasz határideje lejárt. Kérdése az volt, ezzel kapcsolatban van-e írásos anyag,

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a következő MOSB ülésre megpróbálja elkészíteni az anyagot.

Oroszlány város táv-hőellátásának hosszú távú biztosítására irányuló tanulmányterv bemutatása

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy Oroszlány Város Önkormányzata tavaly decemberben hozott egy olyan határozatot, amelyben egyrészt a Vértesi Erőművet, másrészt az OSZ Zrt-t kérte fel arra, hogy a saját területére vonatkozó városi távhő ellátással, illetve a Vért telephely hasznosításával kapcsolatban adjon számot. Úgy ítélték meg, hogy az önkormányzat által meghatározott áprilisi határidőre nem lehet elkészíteni, ezért kezdeményezték, hogy a szeptemberi testületi ülésre készüljön el az anyag. A hosszú távú koncepciónak a fő indító oka az volt, hogy a Vért bezárását

megelőzően a korábbi szándékuktól eltérően az MVM más irányú lépést tett, a biomasszas fűtőműre vonatkozó építési szándékát félretéve gáz üzemű fűtőművet valósított meg, amellyel biztosítani tudja a város hő ellátását 2020-ig. Eddig szól a hosszú távú értékesítési szerződés, az ezt követő időszak a szerződést figyelembe véve bizonytalan. Egy valamit nem tehetett meg az önkormányzat akkor, hogy figyelmen kívül hagyja ezt a bizonytalansági tényezőt. Valamilyen típusú iránymutatást kellett volna az önkormányzatnak adnia. Elkészítették az Oroszlány hő ellátására vonatkozó hosszú távú stratégiát. Az anyag elkészítésére a Reál-Energo Kft. kapott megbízást. A tanulmányterv készítői figyelembe vették az összes energiaforrást, ami Oroszlány közelében elérhető, és azokat a műszaki megoldásokat vették figyelembe, amelyek a távhő szolgáltatás területén meglévő működő gyakorlati tapasztalatokkal rendelkeznek. Ezek alapján határoztak meg öt energiahordozót, szén, földgáz, biogáz, biomassza, a napenergia felhasználási lehetősége elvetésre került. Az anyag a földgáz és a biomassza együttműködésében találta meg a fő lehetőséget. Ebből is két fajta változat került kidolgozásra, az egyik, hogy a város önállóan létesít valamilyen fűtőművet, vagy párhuzamos üzemeltetést, a gáz fűtőmű megmarad csúcs üzemű fűtőműnek, e mellett egy biomasszas fűtőmű kerülne telepítésre, ennek a kapacitás igénye 32-36 MW teljesítményű. Ebből a leggazdaságosabb hő ár úgy hozható ki, hogy a gáz kazánházaknál 25 MW kapacitást vesznek figyelembe és egy 10 MW biomassza kapacitás létesülhetne. Ez a beruházás 10 éven belül megtérülne.

Székely Antal bizottsági tag 17 óra 1 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma 6 fő.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, az anyag vizsgálja, hogy ez a 32-36 MW az év néhány napján szükséges, az év jelentős részében 10-12 MW, a nyári 6 hónapban pedig 2,5 MW teljesítmény igény van. Összességében ez a fő változat, amely a legjobb eredményt hozza, 18 különböző összetételű technikai megoldása került kidolgozásra. Egyenlőre úgy tűnik, hogy a gáz ára nem fog változni jelentősen, a biomassza árban kismértékű csökkenés várható. Az anyag vizsgálta azt is, hogy hol lehet ilyen fűtőművet létesíteni, hat helyet jelöl ki a tanulmány. A legkedvezőbb a BorgWarner és a Wescast közötti ipari terület. Mind a hat telephely esetében vizsgálja a tanulmány azt is, hogy mennyivel növeli meg a beruházási költségeket, hogy ezt a fűtőművet össze lehessen kötni a városi hálózattal. A Bokodi lakóteleppel is foglalkozik a tanulmány, ha a gázüzem felszámolásra kerül, akkor ott a távfűtés lehetőségének is vége van, ha a gázüzem marad, akkor úgy megy tovább, mint most. A Bokodi hálózat hő vesztesége 45 %-ot meghaladó mértékű, ilyen távfűtési rendszert már nem lenne szabad fenntartani. A legegyszerűbb és legolcsóbb megoldás a mostani távfűtés felszámolása lenne, 67 M Ft-ba kerülne, az ott lévő lakóépületeket központi fűtésű lakássá alakítanának át, egy-egy gázkazánt kapnának, ez a legrövidebb megtérülési lehetőség.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a VFKB egyhangúlag elfogadta az anyag szakmai javaslatát.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
138/2016. (IX.5.) PB határozata
„Oroszlány város táv-hőellátásának hosszú távú biztosítására irányuló tanulmányterv
bemutatása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Oroszlány város táv-hőellátásának hosszú távú biztosítására irányuló tanulmányterv bemutatása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)

Németh Gábor alpolgármester elmondta, az anyag egy több körös egyeztetést követően kialakult javaslat, amit az ÉDV Zrt. készített. A meglévő rendszerrel kapcsolatban kell szemlélni a felújítások és pótlások tételeit, egyrészt a szennyvíz telep, másrészt a jelenlegi hálózat vonatkozásában. Az összesítésben látható, hogy a 2017-re tervezett bérleti díj 125 M Ft + Áfa, ez mindig az előző év tisztított szennyvíz mennyiségéből kerül kimutatásra. A felújítási munkákon és a tervezett pótlási munkákon kívül, ami 54.600 E Ft, illetve 48.500 E Ft. Van még két sor, az egyik a fejlesztési terven belüli felújításokra és a pótlásokra, 6 M Ft + Áfa, és van egy közel 16 M Ft nettó összeg, ami az éves bérleti díjban képződő tartaléknak tekinthető, ezt az önkormányzat akár teljesen új hálózati elemek kiépítésére is használhatja, de csak és kizárólag szennyvízelvezetésre és kezelésre.

Székely Antal bizottsági tag 17 óra 14 perckor visszajött az ülésre, a bizottsági tagok száma 7 fő.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, 445 E Ft volt a centrifugánál a csapágycsere. Kérdése az volt, hogy ugyanaz a centrifuga lesz-e kicserélve, ami 20 M Ft-ból lett felújítva.

Tassi József ügyvezető elmondta, ennek a karbantartásának a kapcsán derült ki, hogy jelentősebb beavatkozásra van szükség.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** ismertette a határozati javaslatot, majd kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Pénzügyi Bizottsága

139/2016. (IX.5.) PB határozata

a „2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. Antal József háziorvos 17 óra 16 perckor megérkezett az ülésre.

Az Oroszlány, Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházáshoz kapcsolódó döntések

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy szakmai részét részletesen megvitatta a szakbizottság. A Vízmű bejelentkezett azzal, hogy a párhuzamosan fektetett ivóvíz vezetékek részét ki kéne cserélni egy közös konstrukcióban, ő megcsinálja a szakmai részét, az önkormányzat vállalja be a földmunkák elvégzését. Az a probléma, hogy nem tudta a Vízmű engedélyeztetni a beruházás lebonyolítását. A Mindszenti úti beruházással kapcsolatban már tájékoztatták a szakbizottságot, hogy itt egy keretösszegről van szó az ivóvíz vezeték kiváltásával kapcsolatban, aminek az egyeztetése a mai napig zajlott. Holnapra ígért egy olyan számot, illetve a Vízmű talán meg tudja mondani, hogy jelen vannak-e az önkormányzat munkaterületén, amennyiben 300 m-en nem lesznek érintettek, abban az esetben ez a keretösszeg jelentősen csökken. Másik tétel a műszaki ellenőrök ajánlati összege. Harmadik rész az ingatlan rendezéssel kapcsolatos döntés, melyben a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szomszédos ingatlan kisajátítási eljárás megindítására.

Németh Gábor alpolgármester kiegészítésként elmondta, a Vízmű nem tudja megmutatni, hol mennek a vezetékei, és milyen mélyen. Megkérték a Vízművet, hogy tárják fel ezeket.

Székely Antal bizottsági tag javasolta, hogy a város, amikor ilyen közművekkel találkozik, legalább saját magának csináljon egy közmű térképet.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a 2015. december 15-ei határidő hogy valósulhatott volna meg, a többszöri egyeztetés után miért nem tudott akkor elindulni a beruházás.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a 2015. december 15-ei határidő a szennyvízberuházás kapcsán a felpályás út helyreállítására kitűzött határidő volt, nem pedig a teljes 7 m szélességű út határideje.

Papp Péter elnök elmondta, a kálvária 2015. december 30. óta húzódik.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az a tanulság, hogy az állami tulajdon mindig olyan esetek elkerülésére jön létre, amik egyébként fel sem merülnének.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
140/2016. (IX.5.) PB határozata
„Az Oroszlány, Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházáshoz kapcsolódó döntések” című
előterjesztés véleményezéséről.**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlány, Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházáshoz kapcsolódó döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tassi József ügyvezető 17 óra 29 perckor elhagyta az ülést.

Papp Péter elnök szünetet rendelt el, ami 17 óra 30 perctől 17 óra 45 percig tartott.

SZÜNET

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök elmondta, a határozati javaslat 2. d) pontjában van pénzügyi fejezet, a Bursa Hungarica pénzügyi fedezetét, illetve keretösszegét, 1. 900 E Ft-ot a képviselő-testület 2017 évi költségvetésében lehetőség szerint biztosítja.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, az ESZB tárgyalta, és egyhangúlag elfogadta.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, el kell döntenet, hogy csatlakozik-e az önkormányzat, mert október 5-ig kell visszaküldeni a csatlakozási szerződést és ki kell írni a pályázatot.

Papp Péter elnök elmondta, minden döntésnél meg szokták hozni, hogy a lehetőséget kihasználva csatlakoznak, de pénzügyi elkötelezettséget a számok ismeretének hiányában még soha nem hoztak.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy az előterjesztés 19. pontjában az Oroszlányi Szolgáltató Zrt-nél a szervezet átalakítás milyen főbb elemeket érint.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, erről készült egy anyag, a holnapi testületi ülésen röviden beszámol róla.

Gyuga Mihály bizottsági tag idézett az előterjesztés 29. pontjából: „A közszolgáltatás ellátására a Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel és a VERTIKÁL VKSZ Zrt.-vel, megkötött konzorciumi szerződés, valamint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással megkötött közszolgáltatási szerződés alapján a szolgáltatási területen a közszolgáltatás jogosultja a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. .” Kérdése az volt, hogy miért lett ez a mondat beletéve az előterjesztésbe.

Papp Péter elnök elmondta, a konzorciumi szerződés megkötésekor ezekkel az engedélyekkel csak a Vertikál Zrt. rendelkezett, ezért kellett velük megkötni a szerződést.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
141/2016. (IX.5.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, áttekintették a költségvetés alakulását, a felhasználásokat augusztusig, illetve próbáltak az év hátralévő feladataira is biztosítani összegeket, ilyen például a népszavazás költségei. Tavaly ilyenkor 150 M Ft-tal tudták emelni az iparüzési adó bevételeket, az idei évben csökkenteni kell, ezeket az előirányzat változásokat tartalmazza a költségvetés-módosítás.

Papp Péter elnök elmondta, legutóbbi ilyen eset 2014-ben történt. El tudja fogadni a módosítást, nem borítja fel a költségvetést.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
142/2016. (IX.5.) PB határozata**

„A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, a meglévő rendelet aktualizálására került sor, 2014. július 1-én lépett hatályba az új anyakönyvi eljárásról szóló törvény, ennek alapján módosították a rendeletet. Ugyanazok a szabályok kerültek beillesztésre ebbe a rendeletbe is, egy-két kiegészítéssel. Maga a házasságkötésért fizetendő díj nem változik, viszont az anyakönyvvezetőnek járó díj meg lett emelve 5000 Ft-ról 8000 Ft-ra.

Papp Péter elnök kérdése az volt, a törvény szabályozza-e, hogy a helyi anyakönyvvezető hol és milyen időszakban anyakönyvezhet.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, benne van a törvényben.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy a munkaidőn túli időpont szabályozva van-e.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, annyi van szabályozva, hogy ünnepnapokon nem dolgozhat az anyakönyvvezető.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy eltérő gyakorlat-e az, hogy a házasságot előtte a Polgármesteri Hivatal épületében meg kell kötni, és utána a kihelyezett helyszínen a házasságkötést megerősítik.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy nincs kettős házasságkötés. A házasulandók kötelessége, hogy az anyakönyvvezetőt kiviszik és vissza is hozzák.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az kiegészített előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

143/2016. (IX.5.) PB határozata

„A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek „A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy az ESZB tárgyalta az előterjesztést.

Szemző Ildikó osztályvezető kiegészítésként elmondta, a térítési díjak nem emelkedtek, csak megbontásra kerültek, erre azért volt szükség, mert a jogszabály változott.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
144/2016. (IX.5.) PB határozata**

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztatás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2015/2016. évi tevékenységéről

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, 2017. január 1-től ingyenes kezelésbe kerülnek bizonyos önkormányzati vagyon elemek, több vagyontárgyunk fog átkerülni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központba. Véleménye szerint a középfokú kollégiumot nem kéne átadni. El kéne azon gondolkodni, hogy milyen megoldást lehetne alkalmazni arra, hogy ez az épület a jelenlegi funkciójától megszabadítva továbbra is Oroszlány város kezelésében maradjon.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, működik két intézmény az épületben, a fő baj, hogy ha ezeket a gyerekeket ebből az épületből kiveszi az önkormányzat, és ugyanezt az ellátást próbálja biztosítani, akkor az új előírásokkal az új építési feltételek miatt mai áron 60-80 M Ft-ba fog kerülni. A másik, el kell helyezni a szolgálatot is, ami ott működik. A harmadik, továbbra is az önkormányzat tulajdonában marad az épület, de ahhoz, hogy ezeket az intézményeket kitegyék az épületből, a KLIK hozzájárulása szükséges, ez fél évnél hamarabb nem fog megvalósulni. Továbbra is az a problémája, hogy a város marad a tulajdonos, a vagyonhasznosítást a KLIK fogja végezni, a jogi procedúráját decemberig nem tudják végig vinni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, ha egy tevékenységet át szeretnének tenni máshová, csak a tanév végén tudják megtenni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, abban az esetben, ha ez vagyonhasznosításra kerül, a városnak a továbbiakban más célja lenne az épülettel, bármikor megteheti, az épület tulajdonjoga nem kerül az államhoz.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a célból kezdeményezte ezt a gondolatébresztőt, mert rendkívül fontos lenne a munkás szállásoltatás kérdésével újra foglalkozni, ez az épület egy ilyen jellegű vagyon lehetne.

Papp Péter elnök elmondta, a PÜB javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kollégium épületének más irányú hasznosítását vizsgálja meg, az abban folyó tevékenységek elhelyezését vizsgálja felül a szakbizottságok javaslatai alapján.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
145/2016. (IX.5.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kollégium épületének más irányú hasznosítását vizsgálja meg, és az abban folyó tevékenységek elhelyezését vizsgálja felül a szakbizottságok javaslatai alapján.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
146/2016. (IX.5.) PB határozata**

a „Tájékoztatás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2015/2016. évi tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztatás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2015/2016. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Ingatlan vásárlással és vétellel kapcsolatos döntések

Papp Péter elnök elmondta, időközben még négy szerződéskötés elkészült.

Rajnai Gábor alpolgármester 18 óra 22 perckor elhagyta az ülést.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, 99 E Ft, 352 E Ft, 219 E Ft, és 791 E Ft az újabb négy terület vételára.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
147/2016. (IX.5.) PB határozata**

az „Ingatlan vásárlással és vétellel kapcsolatos döntések” című előterjesztések véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Ingatlan vásárlással és vétellel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Bársony Éva osztályvezető hozzátette, hogy egy 5.500 E Ft összegű értékesítés is van.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az adásvételi szerződésről.

A bizottság az adásvételi szerződést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
148/2016. (IX.5.) PB határozata
adásvételi szerződésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5.500 E Ft összegű adásvételi szerződést.

Felelős: Papp Péter elnök

Pons Danubii támogatás megelőlegezése

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, holnap 10 órára jön a Pons Danubii elnöke a pályázattal kapcsolatos egyeztetésre, erről be fog számolni.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
149/2016. (IX.5.) PB határozata
a „Pons Danubii támogatás megelőlegezése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pons Danubii támogatás megelőlegezése” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Pályázat benyújtása elektromos töltőpontok létesítésére Oroszlány város területén

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, ma reggel volt az E.on-nal az egyeztetés, a partner a 2 x 15 W-os töltőt nem javasolja, mert e között és a 2 x 22 kW-os között túl nagy árdifferencia nincs. A két helyszín megvalósítható, az E-on holnap fog még információt küldeni. Kiderült, hogy önrészt kell vállalni, ez 450-500 E Ft, ez a terület kitáblázása, festése, illetve a hálózatfejlesztés költsége. 900 E Ft lesz egy-egy állomás költsége. A fenntartási költsége a két állomásnak 30 E Ft lesz havonta. Ez azért van, mert azok az árak, amiket a pályázat támogat, azokból az árakból maga a töltőállomás kijön, de a terepmunka, és a transzformátor állomás munkálatait be kell vállalni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a C változattal kapcsolatban a pályázati kiírásban prognosztizált ár, ami 2 M Ft, a valóságban ennek a négyszerese.

Bársony Éva osztályvezető kérdése az volt, hogy a hálózatfejlesztést meg kell-e csinálni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy ennek a telepítése 7-8 hónap.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal,** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
150/2016. (IX.5.) PB határozata
a „Pályázat benyújtása elektromos töltőpontok létesítésére Oroszlány város területén” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása elektromos töltőpontok létesítésére Oroszlány város területén” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

4. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Dr. Antal József házi orvos elmondta, hogy 1960 és 1990 között a KSH adatai szerint a fogyasztói árindex 4,5-szörösére emelkedett, míg 2011-ig 50-szeresére, az energiaárak 34-szeresére emelkedtek, ezen belül egy HVG-s cikk alapján az egészségügyben az áremelkedés 30-szoros volt. Akkor Szákszenden dolgozott, és a MÁK-hoz írt egy levelet, megkérdezte, hogy egy önkormányzat által kötelezően ellátandó feladat ellátása közben célzottan megkapott összegből az önkormányzat iparüzési adó cím alatt miért von el. Választ nem kapott, de a jegyző tájékoztatta, hogy felhívták a MÁK-ból és azt mondták, hogy az önkormányzat az iparüzési adótól nem tekinthet el, mivel az orvosnak egyéb bevételei is vannak. 2004-ben jött át Oroszlányba, Rajnai Gáborral kezdtek egy egyeztetést, miután megtudta, hogy az oroszlányi kollégákat is foglalkoztatja ez a kérdéskör. Végül 2013-ban Takács Károly polgármester úr aláírásával született meg az a szerződés-módosítás, amely lehetőséget biztosított a támogatás folyósítására, amivel kezdetben az iparüzési adót szerették volna kompenzálni. Ez a támogatás lehetőséget ad minden alapellátó orvosnak arra, hogy a kisebb elhasználódott eszközeit pótolja. A váróban a kellemetlenségek oldására gondolta azt, hogy megkísérelhetné egy betegirányító rendszer kiépítését. A rendelő 3 fő helyeségből áll, a nővér és az orvos szobája külön-külön közelíthető meg, ez lehetőséget adna arra, hogy a betegforgalom sorszám alapján előre választhatóan a nővérhez vagy orvoshoz menjen. A rendszer lehetőséget biztosít arra, hogy előjegyzés alapján szintén egy bejelentkezett időpontban fogadni tudják az igénylőt. A kijelzés egy 32 colos monitoron történne. Kért egy árajánlatot, akkor derült ki, hogy a rendszer megvalósítása lényegesen nagyobb pénzügyi hozzájárulást igényel, így egyedül ezt nem tudja megvalósítani. Ha az önkormányzat vállalná a támogatás értékállóságát a ciklus végéig, ez a terv megvalósítható egy banki hitelen keresztül. Ez nem jelentene plusz terhet az önkormányzat részére. A másik kérése az volt, hogy a banki bizonylatokat a PÜB fogadja be a támogatás terhére.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, a doktor úr kérésével már hónapokkal ezelőtt foglalkozott az ESZB, szakmai részéről azt mondták, támogatható, a többi nem a bizottságukra tartozik. Az idei támogatás az biztos, amit a doktor úr kér, az a következő évek költségvetésére vonatkozó elkötelezettség.

Papp Péter elnök elmondta, az előző önkormányzat 4 évvel ezelőtt vállalta a helyi ellátásra egy kötelezettség vállalást ezek támogatására, ezen mit sem változtatott a két évvel ezelőtti választás sem. A pénzügyi háttere ennek, hogy nem tehetnek ilyen elkötelezettséget. Erős elkötelezettségben vannak akkor, amikor a PÜB illetve a Képviselő-testület hoz egy olyan határozatot, hogy a következő évi költségvetésében lehetőség szerint az orvos támogatást tervezi. Ezek a képviselő-testületi döntések az új

költségvetés tervezésekor prioritást élveznek, ezek kerülnek az első sorba. A Képviselő-testület hozzáállását látva a ciklus végéig nem hogy folyósítják, hanem növelni is fogják ezeket a támogatásokat.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a most szeptemberben kötendő támogatási szerződésbe be lehet tenni egy olyan mondatot, hogy ez a számla felhasználható a kifutásáig. Ahogy a következő évi költségvetések lehetővé teszik, eleve beemelik ezt a támogatási lehetőséget, akkor ezek a támogatási összegek felhasználhatók arra a számlára irányulva, amit a doktor úr benyújt. Ez nem jelenti azt, hogy ha 3 év múlva történik valami változás a költségvetés tartalmi elemeiben, akkor érvényesíteni tudja ezt az összeget, ez nincs biztosítva.

Metzger Gyula bizottsági tag 18 óra 48 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma 6 fő.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, szeretne konkrétabb tartalmat, egy teljes összeget látni, és ha ez bemenne egyeztetésre a bizottságok elé, el tudná fogadni.

Dr. Antal József házi orvos elmondta, a támogatás mértéke nem változna, hitelt szeretne felvenni erre az eszközre a ciklus végéig, az is lebomlana négy évre.

Papp Péter elnök elmondta, ha történik közben egy törvényi változás, azzal nem tudnak mit kezdeni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, minden szerződésben van olyan klauzula, ha olyan törvényi változás van, ami miatt a szerződés nem léphet életbe, akkor természetesen ez megváltozik. Azért különleges ez a dolog, mert az önkormányzat a következő évi költségvetésére a képviselő-testület nem hozhatna döntést.

Metzger Gyula bizottsági tag 18 óra 55 perckor visszajött az ülésre, a bizottsági tagok száma 7 fő.

Dr. Antal József házi orvos elmondta, ha a PÜB kijelenti, hogy vállalja, hogy lehetőség szerint ezt a támogatást ebben a formában megőrzi, akkor átgondolja.

Papp Péter elnök elmondta, olyan javaslatot tudnak tenni a Képviselő-testület felé, hogy a PÜB egyetért a házi orvosi támogatás ciklus végéig történő fenntartásával, és ajánlja a képviselő-testületnek, hogy a házi orvosi támogatást 2017. évi költségvetésébe lehetőség szerint tervezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
151/2016. (IX.5.) PB határozata
Dr. Antal József házi orvos betegirányító rendszer iránti kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága egyetért a házi orvosi támogatás ciklus végéig történő fenntartásával, és ajánlja a képviselő-testületnek, hogy a házi orvosi támogatást 2017. évi költségvetésébe lehetőség szerint tervezze.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. Antal József házi orvos 19 óra 01 perckor elhagyta az ülést.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. szeptember 6-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat részvételéről a szociális gondozó és ápoló szakképesítés megszerzéséhez kapcsolódó gyakorlati képzésben

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ma készült el az előterjesztés egy múlt heti kérelem alapján. 2015. októberben a szakképző iskola megkapta az engedélyt, hogy szociális gondozó és ápoló képzést indítson. Az iskola megkereste a Szociális Szolgálatot azzal, hogy mivel eddig Tatabányán, Tatán, Kecskéden történt a gyakorlati oktatás, most történhetne helyben. Az a lehetőség adódott, hogy a közel 500 E Ft-ra lehet támogatást igényelni. Az oktatás elindult 15 fővel. Maga a gyakorlati oktató hely regisztráció és a támogatás megítélése mindig az igénylés benyújtását követő hónaptól kezdődik. Ha most szeptemberben be tud regisztrálni, akkor október 1-től válik jogosulttá a támogatás megigénylésére. A Szociális Szolgálatnak szeptembertől meg kell kötni a hallgatói szerződéseket, de csak akkor tudja megkötni, aminek a tartalma az ösztöndíj fizetése, ha a pénzügyi fedezetét meg kapja. A szeptember hónapot fel kell vállalni az önkormányzatnak, hogy kifizeti. Készített a Pénzügyi Osztály egy megelőlegezést, aminek összege a 15 főre szeptembertől december 31-ig 856 E Ft lenne. Ha ez a támogatási összeg visszaérkezik, akkor a költségvetés általános sorára kerülne átvezetésre. Ezután havonta megkapná a Szociális Szolgálat a támogatási összeget.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, ilyen gyakorlati szakképzés helye volt az Ápolási Intézet is. Ahhoz, hogy a Szociális Szolgálat csatlakozzon ehhez, az ellen nincs kifogása. Kérdése az volt, a Szociális Szolgálat felkészült-e arra, hogy szakszerű gyakorlati oktatást tudjon nyújtani.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, felmerült, hogy a gyakorlati oktatásnak jogszabályi feltételei vannak maga az oktató képzettségére vonatkozóan, azért építették bele a 2. pontba, hogy akkor ad felhatalmazást a Képviselő-testület az intézmény vezetőjének a hallgatói szerződések megkötésére, ha a szükséges nyilvántartásba vétel megtörténik. Egy felsőfokú végzettséggel rendelkezőnek kell lenni, aki irányítja és koordinálja a tanulókat. 5 olyan ápoló van, akik mellé odarendelné a Szociális Szolgálat a gyerekeket a mindennapos munka oktatására.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, javasolja a támogatást, egyrészt ez hiányszakma, másrészt bővül a gyakorlati lehetőség, másik területen is bővülnének a tanulók ismeretei.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, ő is egyetért a támogatással.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
152/2016. (IX.5.) PB határozata
a „Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat részvételéről a szociális gondozó és ápoló szakképesítés megszerzéséhez kapcsolódó gyakorlati képzésben” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat részvételéről a szociális gondozó és ápoló szakképesítés megszerzéséhez kapcsolódó gyakorlati képzésben” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
153/2016. (IX.5.) PB határozata
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

4. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Papp Péter elnök javasolta, hogy tartsanak szeptember 26-án rendkívüli bizottsági ülést, melyen a streetball pálya helyével kapcsolatos döntési mechanizmusról, a Szociális Szolgálat pénzügyi problémáiról, a sátor, kivetítő döntési mechanizmusáról tárgyalnának.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ezek a városi rendezvények, ünnepekhez kapcsolódó nagy rendezvények, amiknek pénzügyi vonatkozásai vannak, azt szeretné, ha pénzügyileg is szabályozva lennének. A döntési mechanizmust is szabályozni kéne, a városi rendezvényeket kinek van joga megrendezni, végrehajtani. A MOSB egy keretet szabott meg ezzel kapcsolatban, a bizottság nem szól bele, hogy kit hívnak meg. Legyen szabályozva, kinek mi a dolga.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, itt volt az EB-hez kapcsolódó rendezvény, akkor mindenki elmondta, hogy ezzel kapcsolatban mi volt az alapvető probléma, de semmi nem változott. Arról volt szó, hogy szétválasztják a sátorhoz és a szolgáltatásokhoz kapcsolódó dolgokat. A szolgáltatáshoz kapcsolódó dolgoknak az lenne a lényege, hogy minél több vállalkozás jelenjen meg, nem pályáztatni kéne, hanem közölni, hogy milyen feltétellel lehet megjelenni a rendezvényeken, nem ez lett. A Mindszenti úti és más közbeszerzésekkel kapcsolatban felvetődött bizottsági, közbeszerzési üléseken, hogy milyen módon folynak le ezek az eljárások. A közbeszerzési munkacsoport vagy tízszer jegyzőkönyvezte, hogy minél nagyobb körből kell a vállalkozásokat bevonni a rendszerbe, és ezeknek az eljárásoknak a lefolytatása ez előtt a grémium előtt kell, hogy végbemenjen. Kérdése az volt, van-e lehetőség arra, hogy a Mindszenti úthoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásba betekinthessenek, kimehetnek-e a LÜN Kft.-hez, betekinthetnek-e a dokumentumokba.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, nyilvánosak az adatok, egyeztessenek egy időpontot a LÜN Kft-vel.

Papp Péter elnök kérte, ha elmennek és megvizsgálják a dokumentumokat, akkor számoljanak be erről a rendkívüli bizottsági ülésen.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, megcsinálhatja-e a közbeszerzési munkacsoport, hogy a város 100 % tulajdonában lévő cégek bizonyos összeghatár fölötti pályáztatásait vonja saját hatáskörbe, lehet-e egy rendelet szintű gyakorlatát ennek meghonosítani, pl. 5 M Ft felett a cégeknek kötelessége lenne a város hatáskörébe visszaadni egy-egy ilyen közbeszerzést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az várospolitikai döntést igényel, hogy a közbeszerzések hogyan történjenek. El kell dönteni, hogy a saját cégek végezhetnek-e közbeszerzést, vagy minden a Képviselő-testület hatáskörébe kerül. A Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy megváltoztatja a testület struktúráját, akár úgy, hogy két-három bizottságból létrehoz egy másikat, vagy a VFKB-hoz vagy a PÜB-hoz telepíti ezt, kibővítve azokkal a szakemberekkel, akik ebben még részt vesznek. Meg kell gondolni azt, hogy az önkormányzati törvény szerint többségben csak képviselők lehetnek, nekik kell egy plusz feladatot

vállalni, hogy benne vannak a bizottságban olyan számban, hogy külső szakértőket is tudjanak bevonni a munkába. Arra a kérdésre válaszolni, hogy miért egyik-másik cég végzi a közbeszerzést, és miért nem teheti meg egy intézmény, ezt nem fogják megtalálni az önkormányzatnál, mert adhoc módon működik. Ebben lehetne egy helyi jogszabályt hozni, a nagyobb beruházásoknál célszerű lenne.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, mindegyik önkormányzati cégnél van felügyelő bizottság, az ő dolguk, hogy reflektáljanak a testület vagy a bizottságok felé.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az, hogy egy intézményvezető kötelezve van arra, hogy bekérjen árajánlatokat, az nem biztos, hogy jó.

Elekes László bizottsági tag 19 óra 35 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma 6 fő.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, más az, hogy egy intézmény saját költségvetésén belül megold valamit, vagy rábíznak egy közbeszerzést. Az önkormányzat tulajdonában vannak cégek. A cégek beruházásait hol a város végezteti, hol odaadja a cégeknek. Mitől függ ez. Nem összegtől, mert az nincs szabályozva.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, amikor a két városi tulajdonú cég beszámolt, óriási problémák voltak a beszámolóikkal. Amikor a VFKB megfogalmazta, hogy milyen beszámolót kér, az egyik tudta teljesíteni, a másik nem. Az a szervezet, amelyik a saját feladatairól nem tud érdemben beszámolni, az hogy tud egy 100 milliós nagyságrendű beruházás körüli dolgokat elvégezni.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, az OSZ Zrt-nek volt szabályzata.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, nem tudja elfogadni, hogy egy ilyen rendszer 100 M Ft-ról dönt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy továbbra is fennáll az a kérdése, hogy ki dönti el, hogy egy beruházás a hivatalnál, vagy a cégnél indul.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a közbeszerzési tervet a testület fogadja el.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a testület hozott egy döntést a Mindszenti úttal kapcsolatban, hogy a LÜN Kft. bonyolítja le a beruházást.

Papp Péter elnök javasolta, hogy a szeptember 26-ai rendkívüli PÜB ülésre a városi tulajdoni cégekre az önkormányzatéhoz hasonló egységes közbeszerzési szabályzatot készítsenek.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, tesznek erre egy javaslatot.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a 26-ai PÜB ülésre meghívják a városi cégek képviselőit, azzal a napirendi ponttal, hogy a közbeszerzési eljárások egységesítése.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 19 óra 49 perckor bezárta.

K. m. f.

Papp Péter
elnök

bizottsági tag

Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető