

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**11/2018. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

<b>Készült:</b>	A Pénzügyi Bizottság 2018. október 15-ei, munkaterv szerinti üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
<b>Jelen voltak:</b>	Papp Péter elnök, dr. Mátics István, Elekes László, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Székely Antal és Túri Bernadett bizottsági tagok Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
<b>Távol voltak:</b>	Gyuga Mihály és Sólyom Jöran bizottsági tagok
<b>Meghívottak:</b>	a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
157/2018. (X.15.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. október 15-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Oroszlányi kommunális hulladéklerakó bérleti és üzemeltetési szerződése
2. A Képviselő-testület 2018. október 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
4. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** ismertette a 2. napirendi ponton belül tárgyalandó előterjesztések sorrendjét, tekintettel a meghívott vendégekre. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a 2. napirenden belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a 2. napirendi ponton belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
158/2018. (X.15.) PB határozata  
a 2. napirendi ponton belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*
- *Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben*
- *Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása*
- *Döntés a TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről*
- *Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések*
- *Döntés fogorvosi székek (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről*

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. október 16-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
159/2018. (X.15.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** jelezte, hogy az „Oroszlányi kommunális hulladéklerakó bérleti és üzemeltetési szerződése” napirendi pontot az ülés végén tárgyalják, tekintettel a jelenlévő vendégekre.

*Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
160/2018. (X.15.) PB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben*

**Boros György szakosztályvezető** elmondta, idén tavasszal adott be az egyesület tao pályázatát az MLSZ felé, miszerint a Chudik Lajos Sportlétesítmény területén elhelyezkedő régi uszoda területén infrastrukturális fejlesztést szeretnének végrehajtani. Hogy ez miért is lenne jó? Jelenleg a szakosztály 7 utánpótlás csapattal működik, kb. 140-150 gyermekről van szó. Ehhez a létszámhoz 4 öltöző, 1 vizesblokk, 1 fürdő, 1 szertár és 1 irodahelyiség van. Ez a létesítményi helyzet minimálisan felel meg, és az állapot is hagy maga után kívánnivalót. Július 1-je óta vette át az irányítást az egyesületnek és új szakmai tervet dolgoztak ki az utánpótlás feljavításához. Felállítottak egy új programot, melynek első pontja a tömegesítés. Megnézték, kik azok a gyerekek, akik korábban Oroszlányban futballoztak, megkeresték őket, az iskolákban informálódtak, onnan is próbálták gyermekeket hívni, valamint vidékről is. A pár hónap alatt 40 utánpótlás korú gyermek került az egyesülethez, mely pozitívum. Így most egyik korosztályban sem szenvednek létszámban hátrányt. A Bozsik programon belül a KEMLSZ látta a fejlődést és egy kisbéri csoportot rakott a programba. Régen Oroszlány alközpont volt, ezt 2 évvel ezelőtt elvették. Jelen pillanatban a kisbéri csoporttal együtt rendeznek tornát. Tornánként 11-13 éves korosztályban kb. 140 gyermeket mozgatnak 2 hetente. Maga a létesítmény (4 öltöző, 1 vizesblokk) erre nagyon kevés, női wc-t sem tudnak biztosítani és egy ilyen torna tekintetében sok szülő, hozzátartozó van. Ezt eddig csak úgy tudták megoldani, hogy miután egy csapat felöltözött, kivitték a csomagjaikat a lelátóhoz, ez azonban csak addig működik, amíg jó idő van. Ha a létesítmény létrejönne, ezt a problémát megoldanák. Megpróbálnak egy olyan közösséget alkotni, amiben a gyerekek jól érzik magukat, jó edzőket próbálnak foglalkoztatni, tervbe van egy egységes edzőfelszerelés létrehozása is. Mi lehet még vonzó? Egy olyan létesítmény, amibe szívesen jönnek a gyerekek és megfelelően tudják a kiszolgáló helyiségeket biztosítani. Példaként említette a kosárlabda csarnokot. Ezért úgy gondolta, ha ezt a labdarúgásban meg tudja teremteni, vonzóvá tehetik a gyerekek számára ezt a sportot is.

Jelen pillanatba a környező települések előrébb járnak mint Oroszlány, előbb kezdték el a pályafelújítást, lelátó és kiszolgáló helyiségeket felújítani. Példaként említette Vértessomló települését. A vidéki sportlétesítmények vonzóbbak, mint Oroszlányé. Tömegesítéssel kezdtek, de nem tudják a létszámot megtartani, ha a gyerekek elvágódnak egy jobb környezetbe, létesítménybe. El kell érni, hogy hasonló, jó körülmények közé integrálják a gyerekeket, főleg ha a vidéki gyerekeket továbbra is szeretnék bevonni az egyesületbe. Ez megfelelő kiszolgáló létesítmény nélkül nehéz lesz.

*15 óra 20 perckor Gyuga Mihály bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő.*

**Boros György szakosztályvezető** elmondta még, ha marad ez az állapot, a szövetség dönthet úgy, hogy Kisbér legyen a tornarendező, akik már felújították a labdarúgó központjukat. Létszámban minden gyerek számít. Az utánpótlás korosztály legnagyobb ellensége a virtuális világ, sok időt töltenek a számítógép előtt. A tömeg vonzza a tömeget, utána jön a minőség, bízik abban, hogy 2-3 éven belül az utánpótlás csapatok újra az NB-s bajnokságban tudnak versenyezni. Ezen dolgoznak, ehhez kér segítséget. De most a gyerekekről van szó, nekik épülne a kiszolgáló helyiség, és a városnak, aki büszke lehetne a csarnokra. A tao adta lehetőség szerint most van rá lehetőség, csak dönteni kell, ehhez kérte a támogatást.

**Papp Péter elnök** kérdésére válaszolva - Az összes korosztály hány főt takar? - **Boros György szakosztályvezető** elmondta, hogy kb. 170 főt. **Papp Péter elnök** további kérdése az volt, hogy - Az alközponti címet miért vették el? - **Boros György szakosztályvezető** elmondta, hogy szakmai hiányosság és nem megfelelő létesítmény miatt.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, a 130 millió forintos tao összeget honnan kapják meg?

**Boros György szakosztályvezető** elmondta, tavasszal lett beadva a tao, azt nem ő adta be. A Megyei Labdarúgó szövetség elnöke felajánlotta segítségét a tao pénzek gyűjtéséhez.

A pályázatot az MLSZ befogadta. Ha a Megyei Labdarúgó szövetség elnöke nem hitt volna ebben, nem különített volna el 200 M Ft-ot.

**Elekes László bizottsági tag** kérdése az volt, a megyei szövetség ígérete mennyire biztos?

**Boros György szakosztályvezető** elmondta, komolyan kell venni, nekik az a feladatuk, hogy a megye bővüljön és gazdagodjon. Ha Oroszlány nem tudja felhasználni ezt az összeget, akkor a jövőben nem biztos, hogy kap akkora támogatást, amit megigényel. A megyei szövetség rendelkezik olyan üzleti kapcsolattal, aki ezt tudja támogatni.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy a megyei szövetség nem pénzt ad, arról dönt, mely egyesületek mekkora taos támogatást kaphatnak. A taos összegeket a cégektől gyűjtik, és a megye osztja ki a labdarúgó szövetségek között.

*15 óra 25 perckor Székely Antal bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Boros György szakosztályvezető** elmondta, ha ez nem jönne létre, ez az összeg nem marad itt, hanem visszakerül az MLSZ-hez.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, mi van akkor, ha ez az épület úgy marad ahogy van, és a labdarúgás fejlesztési struktúráját a pályák irányába eltolva komplexebb infrastrukturális fejlesztést valósítanak meg? Erről már korábban tárgyaltak és egy vázlatot is született. A jelenlegi edző pálya lenne a verseny pálya, és fordítva. A lőtéri bekötőúttól lenne a parkoló, vendégszurkolók fogadására kialakított hely, a felső pályánál lenne kialakítva egy olyan öltözősor, konferencia terem, irodák, ami fölé pedig fel lenne húzva egy kb. 500-1000 fő befogadására alkalmas lelátó, hasonlóan mint a siófoki labdarúgó pálya. A régi tribün maradna a vendég szurkolóknak, maga a teljes alsó rész megmaradhatna az ökölvívóknak, tekéseknak, súlyemelőknak. A vietnámi kaputól bal rész felől lenne a vendégparkoló. Képviselőtársainak elküldte ezt az anyagot, melyet komplexebbnek érez. Nagyon szeretné, ha a labdarúgás olyan szintre emelkedne, mint régen. Azzal azonban, ha most a régi uszoda épületét átépítik, soha nem lesz olyan mintha egy átgondolt, minden igényt kielégítő kiszolgáló rendszert építenének. A parkolókat jól tudnák kezelni, amiről egyébként az anyag alig tesz említést. Javasolta, gondolják át ezt a variációt is, sokkal komplexebb, egységesebb fejlesztés valósulhatna meg, ez egy 3-4 évre eltolt komoly fejlesztés lehetne, ezt tudná támogatni. Alapvetően egy gondja van a jelenlegi fejlesztéssel, hogy a tervező is görcsölt rajta, érezni, hogy ezt a tervet megszenvedte a tervező. Nem tudott szabadon, csak az átalakításban gondolkozni. Javasolta, jöjjön be a bizottságok elé egy újabb koncepció és az mentén kezdjék el felépíteni a labdarúgás fejlesztését, mert ezt nem érzi komplexnek. A lelátó kérdését sem kezeli úgy, ahogy kéne.

**Elekes László bizottsági tag** elmondta, 200 M Ft szól az I. ütemről. Kérdése az volt, mennyibe kerülne a többi ütem.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy Gyuga Mihály képviselő úr által felvázolt terv 1,5 Mrd Ft körüli összegről szól, a KEM Szövetség évi 200 M Ft körüli összeget tud fordítani a fejlesztésre 4 évig. Az a fajta koncepció, amit képviselő úr vázolt fel, annak az összegnek a felét lehetne lefinanszírozni.

*15 óra 39 perckor Papp Péter elnök elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.*

**Tassi József ügyvezető** elmondta még, hogy évente 200 M Ft-nyi fejlesztés képzelhető el, a következő 2-3-4 ütem kezelné a fenti pálya, lelátó, wc, büfé, raktár, parkoló kérdését. A meglévő lelátóval is kezdeni kell valamit. Az 1-es ütem tervezési folyamatról szól, ami magába foglalja a 2-3-4 ütemet, hogy jövőre a képviselő-testület tudjon arról dönteni, hogy kívánja-e folytatni a többi ütemet. Az 1-es ütem ebben az épületben valósulhatna meg. A többről nem tud tájékoztatást adni, mert nincs megtervezve. Ha az 1-es ütemről nem döntenek, akkor a pénz nem kerül elköltésre, így az is lehet, hogy a megye kevesebbet fog kapni jövőre, és akkor vélhetően már nem fogják az oroszlányi elképzeléseket komolyan venni. 2022-ig áll fenn ez a tao rendszer, ez egy utolsó perces lehetőség.

*15 óra 40 perckor Papp Péter elnök visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Papp Péter elnök** elmondta, az az információja, ha ezt két héten belül nem hívják le, akkor 200 M Ft biztos elveszik.

**Németh Ferenc bizottsági tag** elmondta, lehet támogatni ezt a dolgot, hogy milyen mértékben az majd a terveknek megfelelően később alakul ki. Egy dologról nem szól az anyag, ha elkészül a fejlesztés, ki fogja üzemeltetni és milyen költségei lesznek, rentábilis lesz-e a beruházás üzemeltetési oldalról. Mekkora költséget fog ez jelenteni a városnak?

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy a Chudik Lajos Sportlétesítmény területén helyezkedne el. Annak van egy éves díja, lesz egy plusz 500 m<sup>2</sup>-nyi fedett, fűtött, világított terület. Ennyivel lesz több az üzemeltetési költség. A pályák most is ott vannak. A fűtés és az energia kerülhet szóba.

**Papp Péter elnök** elmondta, a tao rendszer úgy lesz átalakítva, hogy 2022-ben megállnak a fejlesztések, ha ehhez uniós engedélyt kapnak, a támogatások átalakulnak működési támogatássá.

**Németh Ferenc bizottsági tag** megjegyezte, akkor elvileg lesz rá forrás.

**Elekes László bizottsági tag** elmondta, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy lehetőség szerint 30 %-os önerőt biztosítsanak a 2019. évi költségvetésben, de még a költségvetési koncepció sincs meg. Ígérni lehet, de az annyit is ér. Véleménye szerint Oroszlányban a sport támogatására az elkövetkezendő években annál többet, mint amennyit most fordítanak, nem hiszi, hogy többet tudnak. Ha többet akarnak adni, valakitől el kell venni.

**Metzger Gyula bizottsági tag** véleménye szerint a bizottsági ülésen a műszaki problémákat nem tudják eldönteni. Bontsák ketté az ügyet, hogy ítéli meg a testület a labdarúgást, Oroszlánynak fontos-e vagy sem.

**Papp Péter elnök** elmondta, van egy képviselő-testületi döntés arról, hogy a városban két kiemelt sportág van, ez a kosárlabda és a labdarúgás.

*15 óra 50 perckor Székely Antal bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

**Metzger Gyula bizottsági tag** elmondta, azt most kimondani, hogy erre a fejlesztésre 2-3 Mrd Ft összejönne, az elképzelhetetlen. Azzal kell élni, ami jelenleg van. Ha ezt a pénzt meg lehet fogni, ne hagyják elveszni. A reális elképzelés az, hogy apró lépésekkel haladjanak előre és kitűzhetik a további célokat. Az a baj, hogy ezek a programok nem igazodnak az önkormányzati mentalitáshoz. Érvként elhangzott, hogy költségvetési koncepció sincs, nem szokás hogy a képviselő-testület előre elígérje a pénzeket. Itt tulajdonképpen támogató szándéknyilatkozatot kell elképzelni, hogy ne vesszen el a pénz és lássák, hogy megvan a szándék arra, hogy folyamatos fejlesztés lesz, és a város megpróbálja ezt is támogatni. A kérdés az, hogy meddig nyújtózkodhatnak.

*15 óra 52 perckor Sólyom Jöran bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.*

**Metzger Gyula bizottsági tag** elmondta, a problémát abban látja, hogy több helyen a város nyakába szakadt az üzemeltetés, ez viszont nehéz. Minél nagyobb a létesítmény, annál nagyobb az üzemeltetési költség. Felvetődik az is, hogy az infrastruktúrára is egyre többet kellene a városnak fordítania. Véleménye szerint, egy mértékadó fejlesztés reálisan elképzelhető. Ha lehet annak érdekében tenni, hogy épüljön egy stadion, kezdjék el.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a mostani koncepció megoldja a játékosok öltözését, edzők és játékvezetők helyiségét, de nem kezeli a nézőket, a nézők kiszolgáló részét, nem kezeli a büfét. Ha azt szeretnék, hogy egy komolyabb tömegesítés legyen, akkor azt a kiszolgáló egységet, ami olyan fontos, hogy a nézők kulturált helyiségben legyenek, ez az épület nem oldja meg. Majd újra elkezdik ezt alapozni, elő fog jönni, hogy újabb 200 M Ft kell arra, ami együtt kezelhető lenne. A komplex együttkezelés hatékonyabb lenne, és nem átalakítás történne. Komoly érv az, hogy messze vannak a jelenlegi öltözők, messze vannak a pályáktól, de ez számára nem érv, az viszont érv, hogy az egész kifutó folyosó 15 m-re van a pálya felétől, és onnan ki tudnak futni a játékosok, játékvezetők. A félidőben pedig vissza is tudnak menni, és pár méteren belül el tudják érni a saját öltözőiket. Említette, hogy most még parkoló sincs, csak felállnak az út két oldalára. A fejlesztés támogatható, örül is neki, de ez nem az a kategória, ez megfelel a megye I-nek, de ez nem NB.

**Papp Péter elnök** a határozati javaslatra hívta fel a figyelmet. Első körben arról van szó, hogy a 140 gyereknek nincs hol öltöznie, zuhanyoznia, egy wc van, ezzel indul a fejlesztési koncepció, hogy ezt megoldják. Most csak arra kötelezik el magukat, hogy megkezdődhessen a tao pénz begyűjtése, ráadásul a koncepció csak az utánpótlással foglalkozik.

**Metzger Gyula bizottsági tag** elmondta, hogy egy tervezői konferencián szívesen részt venne. Véleménye szerint a két pálya is kevés. Kérdése az volt, volt-e műszaki vizsgálat arra vonatkozóan, hogy milyen állapotban van a tetőszerkezet?

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a színvonalat és az eredményességet tekintve másik módszerrel lehetne ezt megvalósítani, de arról nem szól az előterjesztés hogy annak az anyagi alapjai honnan vannak. Példaként említette a felcsúti csapat összetételét, több külföldi nevet sorolt fel. Lehet, hogy a 200 M Ft-ból több külföldi játékost is lehetne igazolni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az előterjesztésben hármas cél van megfogalmazva. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megszavazta azt az igényét döntés előtt, kerüljön kifejtésre, mik a kötelező fejlesztések, hogy mérlegelni lehessen, mi az, amit a város azonnal támogat és mi az, amit nem. Erre nem kaptak választ. Felvetődött az is, hogy nyár elejéhez képest mi az a drasztikus változás, ami más koncepció megváltozását célozza. A harmadik dolog a pályázat körülményei. Többször kérdezett rá arra, hogy a pályázat be van nyújtva vagy nincs. Ötödik kérdésére kapott választ, hogy be van nyújtva, de hiánypótlásra visszaküldték. Ugy került benyújtásra egy állami pályázat, hogy a 60 M Ft-os forráshoz utólag járulna hozzá a város. Az, hogy a város forrásai felhasználásának a prioritásai milyenek, abba már bele sem ment, ő más prioritást állítana fel, de majd a képviselő-testület eldönti, melyek helyesek. Viszont felvetődött benne, hogy akkor bármilyen civil szervezet pályázhat és jöhet az önkormányzathoz a 30 %-os önrészért. Véleménye szerint nem feltétlen ilyen módszerekkel kellene forrásokhoz hozzájutni. A bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot elutasította.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, itt most arról van-e szó, hogy a gyerekek tudjanak hol öltözni, tisztálkodni, wc-re menni? Ehhez kell a fejlesztés?

**Boros György szakosztályvezető** elmondta igen, az I. ütem erről szól.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az előterjesztésben az MLSZ-t, mint előterjesztőt nem látja. Az előterjesztőket kérdezte meg, hogy a különböző célok megvalósításához milyen fejlesztések szükségesek. Az előterjesztőnek kell ezt alátámasztania, nem az MLSZ az előterjesztő. Ha az előterjesztő az MLSZ szabályzataira hivatkozik, ha úgy látja ez meg az veszélyben van, akkor az előterjesztő meg tudja határozni, hogy mik szükségesek, és ha a veszély elhárul, mehet tovább a dolog.

16 óra 12 perckor Turi Bernadett bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdésére - Hány csapat van egy időben egy edzésen? – **Boros György szakosztályvezető** elmondta, hogy 5 csapat edz egyszerre, 3-szor van egy héten edzés. További kérdésre válaszolva elmondta, hogy 6 utánpótlás és 2 felnőtt öltözőre lenne szükség.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, ha 6 öltöző elég lenne, az mellékhelyiséggel mennyibe kerülne? Ezt szeretné látni, de az, hogy megígérnek 200 M Ft-ot, az vagy megérkezik, vagy nem, megtervezik a költségvetésben a 30 %-ot, és aztán nem kerül felhasználásra, nem tartotta komolynak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye az volt, nem lehet különválasztani a mostani fejlesztést a jövőbeni fejlesztésektől. A teljes fejlesztést komplexen kell vizsgálni. Meg kellett volna vizsgálni az épület átalakítását, de meg kellett volna vizsgálni azt is, hogy mibe kerülne az általa felvázolt komplex fejlesztés, lelátóval, parkolóval stb. Ezt hiányolta az anyagban, véleménye szerint lett volna idő ezt kidolgozni. Ennek ellenére maximálisan támogatja az oroszlányi labdarúgás teljes átalakítását.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**161/2018. (X.15.) PB határozata**

**„Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Boros György szakosztályvezető 16 óra 18 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

*Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása*

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, volt már egy döntése a képviselő-testületnek az ingatlanhasználat rendezésével kapcsolatban. Az a határozat úgy szólt, hogy ennek a költségeit az önkormányzat fogja állni. Az átalakulási munkálatok lezajlottak, kiderült, hogy ez az átalakítás nem került annyiba, amennyiről májusban szó volt.

Olyan kockázatokat tártak fel, hogy az az álláspont alakult ki, célszerű lenne, ha direktbe az NK MOSZ Zrt.-nek nyújtana pénzeszközt az önkormányzat a fejlesztésre. Ebben a viszonyrendszerben nem kerülne számla kiállításra, és amennyiben pénzeszközátadás történik, akkor ez ÁFA mentes. Ebben az esetben 32.002.580 Ft-ban kerülne az átalakítás. Amennyiben ezt a képviselő-testület támogatni tudja, erre vonatkozóan kerülne kidolgozásra a megállapodás, ezt követően pedig a korábbi megállapodást kölcsönösen semmissé teszik.

16 óra 21 perckor Metzger Gyula bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta még, hogy hosszas egyeztetésen vannak túl az NKM Zrt.-vel. Múlt héten kapott a központtól visszajelzést arra vonatkozóan, hogy ez működőképes konstrukció a részükről. Az önkormányzatnak ezt a megállapodást meg kell vizsgáltatnia a Támogatásokat Vizsgáló

Irodával a Pénzügyminisztériumnál. Számla még nem került kiállításra, úgy tűnik, egy kedvezőbb konstrukcióval kiváltható a döntés.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
162/2018. (X.15.) PB határozata  
„Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Döntés a TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről*

*16 óra 24 perckor Metzger Gyula bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy az augusztus 16-ai képviselő-testületi ülésen adtak tájékoztatást arról, hogy az anyagi fedezet a kecskédi rész esetében úgy áll rendelkezésre, hogy az oroszlányi projekt költségvetésében tervezett anyagi fedezet a kivitelezési ajánlat szerint magasabban lett betervezve mint szükséges. Lehetőség adódott arra, hogy a 28 M Ft erejéig a kecskédi részre kerüljön átcsoportosításra a fedezet, ehhez a pénzügyi utalványozási folyamathoz kérik a pénzügyi bizottság véleményezését, hogy ez a fedezet visszautalásra kerülhessen az MÁK-hoz abból a célból, hogy ezt az összeget a kecskédi projektartalomra fordíthassák.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, ami különbözet marad, azzal mi történik?

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, az projekten belüli átcsoportosítás, ez Környe esetében volt, kb. 74 M Ft. Arra augusztus 16-án megszületett a döntés, a központi költségvetésből többlettámogatást igényelnek. Mindkét önkormányzat arról döntött, hogy amennyiben elutasításra kerülne a többletigény, akkor azt az összeget a 2019-évi költségvetésben tervezik.

**Papp Péter elnök** kérdésére válaszolva – Arról még nincs döntés? – **Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, még nincs.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
163/2018. (X.15.) PB határozata  
a „Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti  
kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, ha a kivitelezésnél plusz munkák merülnek fel, aminek a finanszírozását később biztosítani kell, akkor mi lesz?

**Papp Péter elnök** elmondta, azt majd az önkormányzatnak kell fizetnie, csak az eddig felmerült költségekre adtak be kérelmet. Még az is kérdés, hogy azt megkapják-e.

*16 óra 29 perckor Tassi József ügyvezető és Németh Gábor vezérigazgató elhagyták a bizottság ülését.*

*Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, a szakbizottság áttekintette azon problémákat, amiket kezelni kell.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
164/2018. (X.15.) PB határozata  
a „Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

SZÜNET  
16:34 -16:45

*Metzger Gyula bizottsági tag a szünet után nem tért vissza a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

*Döntés fogorvosi szék (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről*

**Papp Péter elnök** elmondta, a kiválasztási munkacsoport javaslatot tett két fogorvosi kezelőegység beszerzésére.

**dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyöntetűen támogatta két fogászati kezelőegység beszerzését. A fogászok szerint az amerikai szék megfelel a Chiranának. A bizottság nem mondott véleményt, azt a szakmai véleményt fogalmazta meg, amit a fogászokkal egyeztettek, hogy megfelel a gép azoknak a követelményeknek, ami ma Magyarországon az ellátáshoz szükséges.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, a táblázatban az ajánlatok is alátámasztják azt, hogy 2 db kezelőegység vásárlása esetén kedvezőbb darabár érhető el, ezért gazdaságossági szempontból javasolt, hogy a képviselő-testület különítsen el forrást. A műszaki tartalom és a nyertes ajánlat kiválasztása a munkacsoport ülésén lesz, amit e hét péntek 9 órától tartanak. A meghívók ezt követően kerülnek kiküldésre.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az amerikai gépnek van-e Magyarországon szerveze, vannak-e referenciái?

**dr. Mátics István elnök** elmondta, köteles a szállító biztosítani a garanciát.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye az volt, ugyanolyan kellene beszerezni, mint tavaly, így egy cég szervizelné.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, a Chirana Cheese kezelőegységekre tavaly az Aladdin Medical Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot, ő is szállította le őket, most arra a műszaki tartalomra nem a tavalyi szállító tette a legkedvezőbb ajánlatot, hanem a Medi-Cont Kft. Ha azt a típusú kezelőegységet választaná a munkacsoport, akkor sem ugyanaz a gazdasági szereplő lenne az, aki az önkormányzattal kapcsolatban állna.

**Papp Péter elnök** egyetértett Gyuga Mihály képviselőtársával, de nem tudja, hogy tudnák ezt közbeszerzésnél érvényesíteni.

**dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, a fogorvosok dolgoznak a székekkel, ők mondták, hogy egyenértékű a Chimával. A gép karbantartását és egyéb költségeit a fogorvos állja, nem vetetne olyan gépet, amire sokat kellene fizetnie a karbantartásra. Ezek a gépek az amerikai hadseregnek készültek, strapabíró készülékekről van szó. Azzal is egyetértett, hogy vegyenek Chiranát, de az árlejtésnek ez ellentmondana, egy drágábbat kellene megszavazniuk.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
165/2018. (X.15.) PB határozata  
a „Döntés fogorvosi székek (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés fogorvosi székek (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi kommunális hulladéklerakó bérleti és üzemeltetési szerződése

**Papp Péter elnök** elmondta, a végső döntést a jövő havi testületi ülésen hozzák meg, de várják a javaslatokat.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, a szakbizottságnak az volt a véleménye, hogy ugyanazért az összegért plusz területet ne adjanak az üzemeltetőnek. Felvetődött az is, hogy a szerződést vizsgálják felül.

**Papp Péter elnök** egyetértett azzal, hogy ha plusz területet igényelnek, akkor a szerződést ne ugyanazon az áron kössék meg. Javasolta, hatalmazzák fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Vertikál Zrt.-vel.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, már folytatott tárgyalást a két fél. Úgy néz ki, hogy másik ajánlatot tesz a Vertikál Zrt.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy polgármester úr olyan ajánlattal is élt, hogy ugyanarra az árra kössenek szerződést, de akkor fizessék ki az összeget előre.

Miután további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak arról, felkéri a polgármestert a tárgyalások lefolytatására a teljes árra vonatkozóan, a terület bérleti díja ne legyen alacsonyabb mint a jelenlegi, továbbá vizsgálja meg a polgármester a kifizetés időszakát is. Ne szerződésmódosítás, hanem új szerződés kötéssék. Az előkészített szerződést a novemberi képviselő-testületi ülés előtt a két szakbizottság tárgyalja.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
166/2018. (X.15.) PB határozata  
az Oroszlányi kommunális hulladéklerakó bérleti és üzemeltetési szerződéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága:

1. Felkéri a polgármestert, hogy a Vertikál Zrt.-vel folytasson tárgyalást a kommunális hulladéklerakó bérleti és üzemeltetési szerződésére vonatkozóan.
2. A bizottság javasolja, hogy a terület bérleti díja ne legyen alacsonyabb mint a jelenlegi, vizsgálják meg a kifizetés időszakát, valamint új szerződés kötéssék.
3. Javasolja, hogy az előkészített szerződést a novemberi képviselő-testületi ülés előtt a két szakbizottság tárgyalja.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
167/2018. (X.15.) PB határozata  
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, a szakbizottság kérése az volt, hogy a parküzemeltetéssel kapcsolatos üzemeltetési sort bontsák ketté a 2019. évi költségvetésben.

Külön soron kerüljön kimutatásra a tényleges parküzemeltetés és a gondozatlan területek. Parlagfűnek nevesítették a sort, de az minden olyan területet tartalmaz majd, ahol az egészségre káros növényzetek irtására sor kerül.

A költségvetési sor kettébontásával a Pénzügyi Bizottság is egyetértett.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 03 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter**  
elnök

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné**  
jegyzőkönyvvezető