

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

13/2016. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2016. november 16-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tanácsterem
- Jelen voltak:** Székely Antal elnök, Farnadi Lászlóné, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Szabó Mihály bizottsági tag
- Meghívottként jelen volt:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a megküldött meghívóban szereplő napirendi pont keretében a Képviselő-testület 2016. november 22-ei ülése előterjesztései közül elsősorban az „Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója” című előterjesztést vitassák meg. 2. napirendi pontként javasolta az Egyebek napirendi pont tárgyalását, és zárt ülés keretében ösztöndíjkérelem elbírálását.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
74/2016. (XI.16.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2016. november 16-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. november 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
- *Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója*
2. Egyebek
Zárt ülés:
3. Középiskolai ösztöndíjkérelem elbírálása

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2016. november 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója

Székely Antal elnök megköszönte a koncepció elkészítését. Frakciójuk javaslata, hogy első körben a bizottságok tárgyalják meg a sportkonceptiót, majd készüljön a kiegészítésekkel egy másik előterjesztés a Képviselő-testület decemberi ülésére. Tehát decemberben döntsön róla a Képviselő-testület, hogy a sportkonceptióban mik szerepeljenek. Indoklásként elmondta, hogy szeretnék

szigorúbb logikai sorrendbe szedni a koncepció mondanivalóját, kivenni belőle bizonyos részeket, illetve választ kell adni több olyan kérdésre, amely jelenleg nem szerepel a koncepcióban, pedig koncepcionális kérdés. Példaként említette, hogy az óvodánál szükség lenne egy óvodai tornacsarnokra.

16 óra 3 perckor Dr. File Beáta jegyző megérkezett a bizottság ülésére.

Székely Antal elnök elmondta továbbá, hogy hiányzik a koncepcióból a finanszírozás elméleti része. Az anyagból kiderül ugyan, hogy az idei évben több mint 120 M Ft-ot költött az önkormányzat a különböző sportlétesítmények üzemeltetésére, és ebben az összegben nem szerepel az iskolai tornatermek üzemeltetése, illetve az új sportcsarnok üzemeltetése. Hiányzik az, hogy milyen elvek szerint történjen a finanszírozás, illetve, hogy milyen fontossági sorrend van. A koncepcióban szerepeltetni kell, hogy mi az, amit kötelezően elfogad és támogat a város, és mi az, amit önként magára vállal. Ezen kívül probléma, hogy egyáltalán nincs meg a helye és a lehetősége például az atlétikának.

Elmondta, hogy az állam elveszi az oktatási épületek működtetését is az önkormányzatoktól. Szólni kell a koncepcióban arról is, hogy az iskolai sportot a továbbiakban hogyan tudja támogatni a város. A KLIK-kel nehéz megegyezni, így akár még sérülhet is a gyerekek sportolása.

Hartmann József elmondta, hogy valóban vaskos anyag került a bizottság elé. Ha a koncepcióhoz Székely elnök úr által felsoroltakat hozzáteszik, akkor ennél sokall vaskosabb anyag került volna a bizottsági tagok elé. Véleménye szerint minden olyan területet érint a koncepció, amit elnök úr előbbi hozzászólásában felsorolt.

Az OBSK időszakában a bánya finanszírozott mindent, az 1990-es évektől egyre inkább az önkormányzat vette át ezt a területet. Jól látszik a koncepcióból, hogy mennyit költ rá az önkormányzat. Igaz az is, hogy lehetne rá többet is költeni. Az elvek is szerepelnek a koncepcióban. Néhány évvel ezelőtt meghatározták, hogy a város a labdarúgás és a kosárlabda területén országos szintű eredményeket próbál elérni. Természetesen a többi sportág is szépen fejlődik és kiváló eredményeket érnek el. Ennek a dotálására a sportcélú pályázatok adnak lehetőséget, melyek elbírálásakor a bizottság meghatározza, hogy mire költhetik az egyesületek, szakosztályok az elnyert támogatást. Évek óta hangsúlyozzák, hogy az edzők bérét bele kellene építeni ebbe a dotációba.

Az atlétikával kapcsolatban elmondta, hogy a Hunyadi iskolában épített atlétikai pálya alapszinten biztosít lehetőségeket, de az OBSK-nál működött külön atlétikai szakosztály, több edzővel, ez volt a háttér. Most a városban tudomása szerint két atlétikai szakképzéssel rendelkező ember van. A lehetőség az adott, az iskolák alapképzésében az atlétika mint alapsportág bent van a tantervi anyagban. Évek óta hangsúlyozza, hogy az iskolai versenyrendszerben részt kellene venni minden korosztályban a versenyben. Ez adná az alapját ennek.

Mindig az igényeknek és a lehetőségeknek megfelelően alakult a város sportja. Kb. 30 különböző sportból választhatnak Oroszlányban a gyerekek, van olyan sportág, ahol két egyesület is van. Ez is gondot jelent. Gondot jelent az is, hogy ahány egyesület van, annak mindegyiknek külön gazdasági-adminisztrációs tevékenységet kell ellátnia. Lehet, hogy ezt is meg lehetne oldani logikusabban. Ha egységes finanszírozás lenne az edzőknél, beépülhetne a sportkoncepcióba. Erre egyébként van utalás a koncepcióban.

Mindenképpen javasolta, hogy járja körbe a Képviselő-testület, hogyan tudja még jobban, még hatékonyabban finanszírozni a város sportját. A koncepcióból kiderül az a megdöbbentően nagy számadat is, hogy mennyi az aktív, igazolt versenyző, illetve mennyi azoknak a száma, akik rendszeresen részt vesznek valamelyik egyesületben a mindennapi edzőmunkában. A támogatást lehet erre alapozva bővíteni.

Két fontos megoldandó feladat: a küzdősportoknak terem biztosítása (a volt Arany János iskolában). A délelőtti időszakban nyugdíjas, vagy fogyatékos sportnak is lehetőség nyílna ebben a teremben. A másik megoldandó feladat a Vért 5 szakosztálya elhelyezése. A legfontosabb a kajak-kenu szakosztály elhelyezése. Ez a megkezdett beruházások további folytatását is jelenti. Így a terem- és eszközfeltételek biztosítottak lennének.

Az iskolai sporttal kapcsolatban elmondta, azáltal, hogy az intézmények pályázhatnak a TSPBB által kiírt pályázatokon, az eszközfeltételek biztosítottak az iskolákban, de ez kevés. Ezt meg lehet a továbbiakban is oldani úgy, hogy az önkormányzat akár pályázat útján, akár pályázat nélkül, továbbra is biztosítja csoporthétszámra vetítve a támogatást.

A lényeg az, hogy ha van pénze az önkormányzatnak, akkor azt el tudja osztani megfelelő elvek alapján. Ha nincs pénz, akkor az összes terület – köztük a sport területe is – hátrányt szenved. A támogatási, pénzügyi oldal odaítélésében és a szabad pályázati lehetőségek felhasználásnak módjában látja a hatékonyabb és dinamikusabb fejlődést.

Székely Antal elnök elmondta, hogy a koncepcióban a kajak-kenu helyzetének megoldására megjelenhetne a bokodi vízmű területe 9 ha tóval együtt. Meg kell vizsgálni, hogy lehetne-e ott egy vizibázist építeni. Példaként említette továbbá, hogy vizsgálni kellene a sportkoncepcióban, hogy a két középiskola udvarán el lehet-e helyezni egy atlétikai pályát. A koncepcióban hosszasan szereplő jogszabályi hivatkozásokat lerövidítené.

Molnár István bizottsági tag szintén jó alapnak tartotta az elkészített koncepciót. Nagyobb hangsúlyt helyezne a TAO-s finanszírozással kapcsolatos kérdésekre. Van olyan sportszervezet, amely jogosult a TAO-ra és a van olyan, amelyik nem. Meg kellene vizsgálni, hogy ezt miképpen lehet kompenzálni. Ugyanis a TAO-s támogatás következménye, hogy a szponzori támogatások gyakorlatilag lenullázódtak. Ezt kellene beépíteni egy olyan pályázati rendszerbe, amelyiken minden sportszervezet indul. Ugyanis diszkriminatívnak tartja, hogy vannak olyan sportszervezetek, amelyeknek több millió forint támogatást ad az önkormányzat és utólag kell beszámolniuk arról, hogy mire költötték a támogatást. És vannak olyan sportszervezetek, amelyeknek előre kell leadniuk a költségvetésüket és az alapján kapják a támogatást. Azt támogatná, ha minden sportszervezet előre megmondaná, hogy mire költi el azt a közpénzt, amelyet az illetékes bizottság odaítél számára.

Az egyesületekben szép számmal működnek utánpótláscsapatok, viszont az iskolában végzett tömegsportot mélyebben vizsgálná. Meg kell nézni, hogy jelenleg milyen körülmények között tornáznak a diákok. Ezeket a problémákat is fel lehetne tární a koncepcióban.

Véleménye szerint a mindennapos testnevelésre muszáj lesz külön forrást odatenni a következő 5 éves időszakban. Az állami vagyonkezelésbe került intézmények kapcsán az Eötvös iskola műszaki állapotáról beszélt.

Székely Antal elnök hozzátette, hogy a fenntartó több mint 60 millió forinttal többet kér a várostól az épületek üzemeltetésére, mint amennyit eddig a város ráfordított. De azt nem mondta meg, hogy mire. Elmondta, hogy a tornatermek építésére/kialakítására is ki kell térni a koncepcióban.

Hartmann József elmondta, hogy a sportkoncepció és a finanszírozás kapcsán óhatatlanul felmerülnek társadalmi és politikai kérdések is. Az intézményekre valóban óriási összegeket kellett volna folyamatosan költeni. Számos esetben felmerült, hogy hogyan lehetne a mindennapos testedzés feltételeit megteremteni az oktatási intézményekben. A gyerekeknek minden nap szüksége van mozgásra. A sportkoncepcióban szerepel, hogy az iskoláknál bővíteni lehet a lehetőségeket. A tatai jégpályát említette példaként. Így meg lenne az iskoláknak és az óvodáknak is a feltételrendszere. Ez szerepel a koncepcióban, ebbe az irányba javasolják a fejlesztést.

Hozzátette, hogy az orosz lányi gyerekekkel a városnak kell foglalkozni függetlenül attól, hogy ki a fenntartó és a ki a működtető. Fontos lenne a költségvetésben a folyamatos felújítás, karbantartás összegét betervezni.

A bizottság további javaslatait várják.

Molnár István bizottsági tag felvetésére – a street workout parkokat is bele kell írni a koncepcióba – **Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy benne van, sőt két helyszínre az önkormányzat be is adta a pályázatot.

Székely Antal elnök és **Hartmann József** az intézmények önkormányzat által történő, jövőbeni támogatásáról fejtették ki véleményüket.

Hartmann József hozzátette, hogy a központi irányítás fogalma alá tartozna a központi pályázati kezelés is. Egyszerűbb lenne, mert nem minden szervezet tudja megfelelőképpen alátámasztva kitölteni az adatlapokat. Egyetértett azzal, hogy az egyesületek arra költsek a támogatást, amire kérték. Tehát ezt előre le kell fektetni.

Jogosnak tartana legalább 80 E Ft edzői bért adni mindenkinek, aki munka mellett vállal edzőséget. Ez is több millió forintos támogatás lenne.

Székely Antal elnök elmondta, hogy azért találták ki azt a módszert, hogy korábban induljon a pályázati rendszer, így már a költségvetés készítésénél lehet látni, hogy milyen igények vannak.

Jugovics József bizottsági tag elmondta, hogy miután megfuttatják a sportkonceptió tervezetét minden bizottságnál, a sportfinanszírozás dolgában reméli, hogy konszenzusra fognak jutni. Inkább a képviselő-testületnek van nagyobb hatásköre, illetve több lehetősége arra, hogy olyan javaslatot tegyen, amit a sporttársadalom is el fog fogadni. A támogatásokat igazságosan elosztani nehéz, de ki lehet olyan rendszert találni, amely mindenkinek elfogadható lesz.

A kajak-kenu kapcsán nem tartotta jó ötletnek a felvetett területet, ugyanis oda nincs tömegközlekedés. Maga a hely nagyon jó lenne, de nagyon távol van a várostól. Felvetette, hogy a Nyúldombon kellene felépíteni egy bázist a kajak-kenusoknak.

Az iskolai testneveléssel kapcsolatban elmondta, hogy hiba volt belemenni a heti 5 óra testnevelésbe olyan körülmények között, amelyek nem megfelelőek.

A diáksportra visszatérve elmondta, hogy az atlétikai létesítmény nagyon hiányzik a városban. A diáksport szövetségnek nívós versenyek rendezése lenne a dolga. Ez mára szinte teljesen ellaposodott. Tehát atlétikai pálya építését is bele kell venni a koncepcióba.

A finanszírozással kapcsolatban elmondta, hogy nem mindenkinek tetszik, hogy két szakosztály (labdarúgás és kosárlabda) kapja meg a támogatások nagy részét. De a TAO-ból jön a pénz. Minden szakosztály fejlődött Oroszlányban, országos szintű eredmények vannak. Ezek az eredmények mindegyike egy-egy edzőhöz köthető. Ezért fontos az edzői fizetés. Tájékoztatásul elmondta, hogy a kosárlabda utánpótlás-edzők bére 29-30 E Ft. A sportkonceptióban is meg lehetne jeleníteni, hogy az edzők bérezésével foglalkozni kell.

Javasolta, hogy próbálják meg begyűjteni azokat a szempontokat, amit a bizottság kritizált, vegyék sorba és azt a sorrendet tartsák be a koncepció véglegesítésénél.

Véleménye szerint ez a koncepció jó. Kiegészítésre szorul, de jó. Javasolta, hogy hozzák össze úgy, hogy a sportról legyen szó benne és ne a pénzről. A pénz a képviselő-testület dolga. Igényeket lehet támasztani. Hozzátette, hogy el kell fogadni azt, hogy csak oroszlányi erőből, csak oroszlányi résztvevőkkel nem tudnak magasabbra lépni.

Javasolta, hogy a támogatók a Képviselő-testület határozza meg a célokat, a támogatott számoljon el a pénzzel, vagy előre mondja meg, hogy mire akarja felhasználni. Azzal nem értett egyet, hogy kap valaki több millió forint támogatást, elkölti arra, amire akarja és utána elszámol.

Torma Lajos TSPBB elnök elmondta, hogy a társadalmi és sportcélú pályázatok benyújtásakor a pályázónak ki kell töltenie az adatlapokat, meg kell jelölnie a célokat. Az elbírálást követően elutalják a megítélt támogatást, és a leadott célok alapján számolnak el az egyesületek.

A koncepcióban szerepeltetni kell, hogy mely prioritások élveznek elsőbbséget a városfejlesztés során. Mekkora pénzüsszeget tudnak egy adott évben fejlesztésre fordítani. Ez nyilván a költségvetés összeállításakor realizálódik.

A kajak szakosztály elhelyezését a Vérttel való helyzet tisztázódását követően tudják tárgyalni.

A koncepcióban fontossági sorrendet kell meghatározni.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy az ülés elején rendkívül pesszimista hangnemben folyt a tárgyalás, pedig a koncepció használható, alaposan összeállított anyag. Természetesen ki lehet és ki kell bővíteni, pontosítani. Nem tudja, hogy miért érzik úgy egyesek, hogy borzalmas a helyzet.

Felvetette, hogy az intézményeknél állami fenntartás 2013 óta van. Nem ez alatt a 2-3 év alatt rohadtak le az iskolák, a tornatermek. 30 évvel ezelőtt is voltak ilyen problémák. Elmaradtak a folyamatos fejlesztések, karbantartások, felújítások. Véleménye szerint az állami fenntartás kapcsán nem lesz rosszabb a helyzet, mint eddig.

Tudomása szerint az atlétika az alapja minden sportnak. Kérdése az volt, hogy ki volt az a pihent elme, aki a pályát felszántatta, tönkretette? Ezt miért engedték, ki engedte? Most itt a nagy probléma.

Kiemelte, hogy 2011. évben az akkori városvezetés 120%-kal megemelte a sporttámogatásokat. Tehát 10 M Ft-ról 22 M Ft-ra emelték meg a sporttámogatások összegét. Ezért tartanak most ott, ahol tartanak. 2011-ben a Képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, hogy két kiemelt sportág van a városban, amelyek hagyományainál, lehetőségeinél fogva előre törhet. Ez a két sportág a labdarúgás és a kosárlabda. És bevált, bejött a tervük, ez a két kiemelt sportág nagyobb támogatással, TAO-s támogatással, szponzorokkal szép fejlődésnek indult. Ennek vonzata lett a most elkészült sportszarnok,

továbbá a műfüves pályák. Ha ez a 2011-es emelés nem lett volna, akkor ezek a fejlesztések sem lettek volna. Ezzel együtt annak érdekében, hogy a többi egyesület ne kerüljön hátrányos helyzetbe 10 M Ft-ról 22 M Ft-ra emelték a sporttámogatás összegét, így a többi szakosztálynak is többet adtak, lehetőséget biztosítottak.

A kajak-kenuval kapcsolatban egyetértett azzal, hogy figyelembe kell venni azt, hogy a gyerekeknek messze van a bokodi vízműtől megvett terület. Viszont tudomása szerint a Vért eladásra kínálta a mostani kajakházat. Azt kellene az önkormányzatnak megszerezni, bár hatalmas összegért kínálja a Vért.

Javasolta, hogy a sportkonceptiót minden bizottság véleményezze. A város lehetőségeitől függ, hogy anyagilag mennyi támogatást tudnak biztosítani a sportra. Véleménye szerint jelenleg a város költségvetése bízható.

Székely Antal elnök 17 óra 4 perckor szünetet rendelt el, mely 17 óra 18 percig tartott.

SZÜNET

Németh Gábor alpolgármester megköszönte a koncepció összeállításában a kollegák munkáját, továbbá a bizottság hasznos hozzászólásait. Az elhangzottak beépíthetők, és konkrétan kifejezhetők a koncepcióban. Az atlétikapálya kérdésével valóban foglalkozni kell. A finanszírozási alapelvek nagyon fontosak, ki kell alakítani konkrét elvárást, prioritási sorrendet. Egyetértett azzal, hogy minden egyesület adja le előre az elképzelését, a támogatási igényét, viszont akkor a folyamatba be kell építeni azt is, hogy az elszámoláshoz is konkrét irányelveket adjon meg az önkormányzat a tartalomra, a formára vonatkozóan.

Benne van az anyagban a sportreferens foglalkoztatása. Központibb segítségnyújtás, mind az adminisztrálásban, mind a pénzügyi folyamatok áttekinthetőségében segít. Az egyesületek működését is jobban tudja prezentálni. A sport fontos terület a gyerekek, a jövő miatt, és az önkormányzati források nagysága miatt is.

Székely Antal elnök elmondta, hogy az atlétikai pálya megszüntetése hosszabb történet, melynek részleteit szívesen elmeséli bizottsági ülésen kívül, ha valakit érdekel. Hozzátette, hogy a mai viszonyokat nem lehet összehasonlítani a régebbi viszonyokkal. Véleménye szerint a sportkonceptióban nem kell azzal foglalkozni, hogy mi volt. Azzal kell foglalkozni, hogy milyen alapok vannak, mire lehet építkezni. Vannak továbbá a koncepció-tervezetben olyan, a múltra vonatkozó állítások, amelyek nem igazak.

A pályázati pénzekkel kapcsolatban elmondta, hogy ha valaki a kiírás szerint adja le a pályázatát, akkor tulajdonképpen egy költségvetést is lead. A támogatás elszámolásánál a megjelölt és elfogadott célok teljesítését ellenőrzik.

Elmondta, hogy a koncepció alapján hiába kiemelt sportág a labdarúgás és a kosárlabda, ezen egyesületeknek is előre le kellene adni, hogy mire szeretnék felhasználni azt a támogatást, amit az önkormányzattól kapnak. Ugyanis az elmúlt években ezen egyesületek támogatása külön soron szerepelt a költségvetésben, tehát nem vettek részt a társadalmi és sportcélú pályázatban.

A másik probléma az országos pályázati rendszer. Amikor kiírnak egy kedvező pályázatot, akkor azt mindenki csinálni akarja függetlenül attól, hogy ennek később milyen következményei lesznek, vagy mitől veszik el a pénzt és az erőt. A koncepcióban ezért kell lefektetni, hogy milyen pályákat szeretnének, milyen sportot szeretnének támogatni, stb.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről az alábbiak szerint: A bizottsági ülésen elhangzottakkal kiegészített sportkonceptiót vitassák meg a Képviselő-testület bizottságai. A Képviselő-testület a sportkonceptiót decemberi soros ülésén tárgyalja meg.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
75/2016. (XI.16.) MOSB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja, hogy az „Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója” című előterjesztés kerüljön kiegészítésre a bizottsági ülésen elhangzottakkal. Javasolja továbbá, hogy a kiegészített Sportkonceptiót a Képviselő-testület bizottságai véleményezzék és a Képviselő-testület a decemberi soros ülésén tárgyalja meg.

Felelős: Székely Antal elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** zárt ülést rendelt el és a bizottság nyílt ülését 17 óra 26 perckor bezárta.

K.m.f.

**Székely Antal
elnök**

bizottság tagja

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**