

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

7/2019. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2019. július 5-ei rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tanácsterem

Jelen volt: Sólyom Jöran elnök, Székely Antal, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc bizottsági tagok

Távol volt: Gyuga Mihály, Illeg Pál bizottsági tagok

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 8 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Javasolta „Egyebek” napirendi pont felvételét.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
150/2019. (VII.5.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2019. július 5-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. Az „*Oroszlány, új kajak-kenu csónakház építés*” tárgyú vázlattevé ismertetése
2. Egyebek

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javasolta, először a 2. napirendet tárgyalják.

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Székely Antal bizottsági tag elmondta, volt a Rosenberg úti lakóknak egy közgyűlése, ahol azt kérték, hogy a Rosenberg u. garázs felőli oldalán lévő kis játszóteret kerítsék be. Mivel úgy tűnik, hogy a Kossuth L. u. megemelt gyalogátkelőhely kialakítása nem fog kijönni a képviselői keretéből, arra gondolt, azt a kerítést meg lehetne abból csinálni, és javasolta, ne csak azt a területet, hanem nagyobbat kerítsenek be, hogy később újabb játékokat is el lehessen helyezni.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, Bartalus Lászlónak eljuttatott egy e-mailt, melyben jelezte, a régi zöld tömb helyén kialakítottak egy parkolót zúzott kőből, az megsüllyedt, fel kéne tölteni. Kérte osztályvezető urat, mérjék fel, mennyi zúzott kő kell, mert ezt a képviselői kerete terhére szeretné megcsináltatni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, kérte az OIH Zrt.-t, hogy vizsgálják meg és tegyenek ajánlatot.

Németh Gábor az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, tegnap ezt a kérést megkapták, megnézik.

Kristóf Norbert a SZIGNUSZ Mérnökiroda Kft. ügyvezetője 8 óra 8 perckor megérkezett az ülésre.

1. NAPIRENDI PONT: Az „Oroszlány, új kajak-kenu csónakház építés” tárgyú vázlattevé ismertetése

Sólyom Jöran elnök elmondta, a Magyar Kajak-Kenu Szövetség és Oroszlány Város Önkormányzata közös forrás biztosításával megvalósítandó kajakház tervbemutatója következik. Első bizottsági döntésük a témával kapcsolatban egy könnyű szerkezetes épület létrehozása volt, a bizottság bizonyára látta, hogy a jelenlegi tervek nem erről szólnak. Kérte a tervezőt, hogy ennek okaira térjenek ki. Az eredeti jóváhagyott konstrukció szerint a kivitelezés egy másik koncepcióra készült, a jelenleg megküldött anyagban egy kétütemű fejlesztés van. Kérdése az volt, mi volt az ok, amiért ez a koncepció megváltozott.

Kristóf Norbert a SZIGNUSZ Mérnökiroda Kft. ügyvezetője elmondta, hogy ebből a pénzből, ami rendelkezésre áll, úgy gondolták, lehet magasabb minőségű épületet is csinálni. A város méltó lenne ilyen színvonalas épületre. A két lépcsős megvalósulás úgy alakult ki, hogy többszöri egyeztetés alapján megbeszéltek, ezt az igényt vetik fel.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, kivel egyeztettek.

Kristóf Norbert ügyvezető elmondta, a kajak szövetséggel.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy az önkormányzattal egyeztettek-e.

Kristóf Norbert ügyvezető elmondta, az nem történt meg. Ez a két épület átváltoztatható könnyűszerkezetesre is. Kivétítő segítségével ismertette a terveket. Elmondta, az épület első része az egy szolgáltató épület, ahol megtalálható egy csónak tároló rész, van egy iroda, a központi közlekedőből lehet elérni a főbb helyiségeket, van egy közösségi tér, lenne női, férfi öltöző, WC, zuhanyzó, ez lenne az 1. ütem. A 2. ütem ennek az épületnek a tükrözésével egy sportolásra alkalmas épület lenne, fitness és konditeremmel, illetve csónaktároló lenne itt is. Az épület a tó felé van tájolva, korszerű építőanyagokkal készülne, lemez fedéssel, faburkolatokkal, a fal vakolt fehér felület lenne.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, az 1. ütemnél mekkora a csónak tároló lehetőség.

Kristóf Norbert ügyvezető elmondta, 24,5 m² terület.

Kozák Sándor a Vértesi Erőmű Sportegyesület szakosztály vezetője elmondta, ez eredetileg műhely lenne, ami hajójavításra lenne alkalmas.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, akkor hol lesz a csónaktároló.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, az lett megbeszélve, hogy egyelőre a jelenlegi helyen maradnak a csónakok. Négy éve, mikor elkezdtek, úgy indult, felállítottak egy koncepciót, hajótárolóval együtt egy kétszintes épület volt, amit az akkori vállalkozó beárzott 110-130 M Ft-ra, ezt nem fogadta el senki. Most ott tartanak, eltelt négy év, az a pénz, amit akkor befektettek volna, most a harmadát éri. Az MKKSZ-szel kötöttek egy szerződést a várossal karöltve, hogy ez a fejlesztés a kajak-kenu szakosztály fejlődését fogja hozni. Ez abból áll, hogy az épületben több szolgáltatást tudnak nyújtani a gyerekeknek, tiszta épületet, létszámban tudnak bővülni, a szakmai országos eredményeket szolgálná. Ha most ezt nem tudják végrehajtani, nem lesz akkora a terület, hogy a szakmai vállalatokat megvalósítsák. Nem tudja, a szövetségnek mi lesz a hozzáállása ezzel kapcsolatban, de nekik van minden év elején egy értékelésük, minden év végén el kell mondani a vállalásaikat, fejlesztéseiket, és ők minden évben elmondják, hogy adtak pénzt, már valamit lépni kell. A létszámuk stagnált, egy edző elment, nem tudnak több gyereket vállalni, amíg nem jön valaki a helyére. Évek óta mindig csak a halogatás megy, most ott tartanak, próbáltak kitalálni valamit, az első koncepcióban minden benne volt, azt elvetették. Most egy épületen vitatkoznak, nincs út, parkoló, kerítés, hajótároló, és ebből a 60 M Ft-ból egy épületen vitatkoznak. Nincs jövőképe ennek a projektnek, ha nem próbálnak úgy gondolkodni, hogy a jövő évi ütemben legalább azt meg tudják csinálni, hogy a fejlesztéseik 60-80 %-át megvalósítják. Azt az ígéretet kapták a várostól, hogy amíg áll a faház, addig hajótárolóként funkcionálhat.

Sólyom Jöran elnök elmondta, 4 éve folyik ez a fejlesztés. Kérdése az volt, az önkormányzat és a kajak szövetség között mikor született meg a szerződés.

Bartalus László osztályvezető elmondta, március-áprilisban lett véglegesítve a szerződés.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha ez a két finanszírozó márciusban kötött szerződést ennek a projektnek a megvalósítására, véleménye szerint most júliusban még időben vannak. Amíg egy tervhez nincs forrás biztosítva, nem érzi, hogy az egy komoly terv. A 30 M Ft-os hozzájárulással kapcsolatban, ha az

önkormányzat ehhez hozzájárult, akkor ezt biztosítani is fogja. A bevezető kérdése azt a célt szolgálta, hogy megértse azt, hogy egy eredetileg a bizottság által már tárgyalt, elfogadott, és az elképzelések alapján megkötött szerződés alapján elkészített tervek miért nem azt a lehetőséget tükrözik vissza, amiben a bizottság már döntött, miért van akkor értelme bármi dolognak a végig járására, ha a bizottság döntése és a kialakuló végeredménynek köze nincs egymáshoz. Jelen pillanatban olyan tervet látnak, amit el tud fogadni, de lesz pár kérdése. Abban a pillanatban, ahogy ez a jelenlegi terv el fogja költeni a 60 M Ft-ot, fognak kapni egy induló bázist, ami a közösségi, szakmai munkájukat is támogatni fogja, de nem az valósul meg, amire eredetileg gondoltak. Ha 30 M Ft-ot beletesz a szövetség és 30 M Ft-ot az önkormányzat, akkor az önkormányzattal nem ártott volna a tervezés során egyeztetni.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, van-e arra biztosíték, hogy egy hónap múlva nem jönnek új tervek, mennyire lesz komoly ez a terv.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, 100 %-ban komoly a terv.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, amikor hallott erről a 30 M Ft-ról, arról volt szó, ha ez rendelkezésre áll a szövetségnél, meg fogják kapni, de nem jött át egy forint sem. Sok olyan beruházást látott, amire nem volt meg a teljes fedezet, belevágtak úgy, hogy majd lesz valahogy, azzal millió baj volt.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, amikor elkezdték az egyeztetést, egyhangú vélemény volt a város részéről és a szövetség részéről is a 3 modulós építésről. Belementek ebbe, most ott tartanak, hogy nincs 3 modul, mert már a 2. modulnál is problémák vannak. Nem látják a végét, építenek egy szép házat, de nem tudja, meddig jutnak vele. Az MKKSZ valamilyen szinten rugalmas, próbálja ezeket a fejlesztéseket befejezni, viszont most azzal az indokkal léptek vissza, hogy 2020 az olimpia éve, arra akarnak investálni. Ki tudja, nem lesznek-e drágábbak az árak. A finanszírozással nem lesz gond, annyi kérés volt a város felé, hogy 15 évig kajakházként funkcionáljon az épület.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, a kivitelezésre van-e szerződés.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, nincs.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a tervezési szerződés szerint 3 üteme van a tervezésnek, egy látványterv készítés, egy engedélyezési tervdokumentáció és a kiviteli tervek elkészítése. Ha a bizottság mégis az előző bizottsági ülésen hozott döntéshez ragaszkodik, a tervező annak megfelelően folytatja az engedélyezési tervek elkészítését, szerződés szerint mennek, határidők vannak a tervfázisok elkészítésére, a kivitelezési közbeszerzést kora ősszel el tudják indítani.

Kristóf Norbert ügyvezető hozzátette, egy épületnél ne a szerkezetről beszéljenek, amit látnak, megépíthető bármilyen építő anyagból. Maga az eredeti koncepció két szintes épület volt, emeleten volt a magasabb funkció, alul tárolták volna a csónakokat. Mivel az egy kész koncepció, az adaptálása hamar menne.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint két szempontot kell figyelembe venni, az egyik, hogy megvalósulhasson időben, a másik, mivel ez nem egy évre készül, esztétikai funkciója is van.

Kristóf Norbert ügyvezető hozzátette, a könnyű szerkezetes épületre több rossz példa van.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ez egy frekvenciált hely, nem mindegy, hogy néz ki, látványként tetszik neki a terv, azt nem tudja, mennyire tudják ezt megvalósítani, attól tart, amikor ez megvalósul, akkor ez a pénz el is fog fogyni. Legalább az első ütem kezdődjön el, a gépészetet, közműveket meg lehessen csinálni.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, arra van-e becslés, hogy mennyi a beruházás járulékos költsége.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a szerződésben alapfeltétel, hogy a 60 M Ft-ból mindennek meg kell valósulnia.

Sólyom Jöran elnök elmondta, akkor a 60 M Ft-ból egy üzemképes működtethető lezárt területen kell egy építményt létrehozni.

Kristóf Norbert ügyvezető hozzátette, ez az első épületre vonatkozik.

Bartalus László osztályvezető elmondta, az jó, hogy most bemutatják, hogy a 2. ütem hogy lesz az elsőhöz képest, de most az 1. ütemről beszélnek. Az épület megjelenésével kapcsolatban ez sokkal elfogadhatóbb, mint egy könnyűszerkezetes. A téli üzemmódnál, ha megfelelő módot találnak, hogy az épület fűthető legyen, akkor komfortosabb lesz. A kollégákkal való egyeztetés után szakmailag támogatható az 1. ütem. Utána, ha az MKKSZ hajlandó lesz még több összeget rá áldozni, folytatni lehet.

Hermann Istvánné bizottsági tag hozzátette, a csónakház területe jogilag nincs rendezve. Kérdése az volt, ez mikorra várható.

Bartalus László osztályvezető elmondta, az MVM tulajdona, a végső jóváhagyás nem történt meg.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, ha elindul a megvalósítás, a régi csónakház nem lesz-e útban.

Bartalus László osztályvezető elmondta, nem, a régi csónakház külön telken van. Az önkormányzati tulajdon, ahova tervezik az 1. ütemet, ha meglesz a tulajdona a régi csónakháznak, nem lesz útban senkinek, ha lesz pénz, felújítják.

Németh Gábor vezérigazgató kérdése a tervező úrhoz az volt, ez a két ütem mekkora beépített alapterületet érint, milyen alapozással készülne, valamint, ha az első ütem megvalósul, a 2. ütem helye ki lenne-e alakítva.

Kristóf Norbert ügyvezető elmondta, az alapozási módot nem tudja, a talaj mechanikai szakvélemény a jövő héten várható, valószínűleg egyszerű sávalapozás lesz, ha rossz a talaj minősége, akkor kútgyűrűket kell elhelyezni, reméli, ennél többet nem kell rá költeni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a helyszínrajzon fel van tüntetve, 500 m² a kettő együtt, plusz a köztes rész.

Kristóf Norbert ügyvezető hozzátette, úgy gondolták, jól jönne egy fedett terasz, és ha egybe nyitják, rendezvényeket is lehet tartani.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, több mint 20 éve annak, hogy ezekkel az MVM területekkel nem lehet kezdeni semmit, mert minden évben leállítják valamilyen indokkal az eladást. A helyi vezetők ebben nem tudtak semmit tenni. Kérdése az volt, felmerült-e a bérlet lehetősége, mert idén még biztos, hogy nem kerül a tulajdonukba.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, a használati jog hogy van rendezve.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, az MVM nem kér semmit érte, addig használhatják, amíg akarják.

Sólyom Jöran elnök elmondta, két dolog kell ahhoz, hogy ezt az ülést eredményesen le tudják zárni. Jelen pillanatban minden szempont alapján az 1. ütem kivitelezése az, ami megvalósul, ebben elhangzott az egyesület részéről, hogy az itt lévő műhelynek használandó terület nem lesz kajaktároló, kérte, a szakosztály nyilatkozzon, hogy az 1. ütemben megvalósuló épület az ő jövőbeni funkcionális működésüket biztosítja, Ha a működésüket nem biztosítja, hogy az 1. ütem megépítése és a meglévő kajakház tároló céljára való alkalmazása nem biztosított, akkor komoly a probléma.

Kozák Sándor szakosztály vezető elmondta, a működésüket biztosítja.

Sólyom Jöran elnök elmondta, erre kér egy nyilatkozatot. A másik, a látványterv elfogadható, de szeretne volna, hogy a háttér a valóságos környezet lett volna. Ha a nyilatkozat is elhangzik, az 1. ütem tovább tervezése folytatódhat.

Kristóf Norbert ügyvezető elmondta, azért nem készült el a teljes terep lemodellezése, mert a geodéziai anyag csúszott.

Sólyom Jöran elnök kérte Kozák Sándor szakosztály vezetőt a nyilatkozat megtételére.

Kozák Sándor szakosztály vezető nyilatkozatában elmondta, ez a fejlesztés a tovább élésüket mindenképp szolgálja.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ragaszkodik ahhoz, hogy az hangozzon el, a működésüket garantálja.

Kozák Sándor szakosztály vezető nyilatkozta, hogy a további működésüket mindenképpen kiszolgálja, előrelépés lesz a szakosztálynak.

Sólyom Jöran elnök kérte, aki a bemutatott tervek alapján az 1. ütem részletes továbbtervezését a meglévő kajakház elhangzottak szerinti hasznosításával támogatja, igennel szavazzon.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
151/2019. (VII.5.) VFKB határozata
az oroszlányi új kajak-kenu csónakház építéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a bemutatott tervek alapján az oroszlányi, új kajak-kenu csónakház építése 1. ütemének továbbtervezését a meglévő kajakháznak a későbbiekben tárolóként történő hasznosítása mellett.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Súlyom Jöran elnök** a bizottság ülését 8 óra 54 perckor bezárta.

K.m.f.

**Súlyom Jöran
elnök**

bizottság tagja