

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport  
Bizottsága**

**15/2016. MOSB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2016. december 8-ai, rendkívüli, nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácsterem

**Jelen voltak:** Székely Antal elnök, Jugovics József, Molnár István, Orbán Ferenc, Szabó Mihály bizottsági tagok  
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Távolt voltak:** Farnadi Lászlóné és dr. Mátics István bizottsági tagok

**Meghívottként jelen volt:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

**Székely Antal elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt.

*16 óra 1 perckor Farnadi Lászlóné bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalják:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2016. december 13-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve*
  - *Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója*
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *A 2017. évi költségvetés előkészítése*

*Zárt ülés:*

2. Arany János Tehetséggondozó Programra érkezett pályázat elbírálása
3. Városi tanulmányi ösztöndíj- és utazási támogatási kérelmek elbírálása

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
81/2016. (XII.8.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2016. december 8-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2016. december 13-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve*
  - *Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója*
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *A 2017. évi költségvetés előkészítése*

*Zárt ülés:*

2. Arany János Tehetség gondozó Programra érkezett pályázat elbírálása
3. Városi tanulmányi ösztöndíj- és utazási támogatási kérelmek elbírálása

**Felelős:** Székely Antal elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. december 13-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése*

**Balogh Gábor, a KLIK Tatabányai Tankerületének referense** jelezte, hogy Vereckei Judit tankerületi igazgató asszony kapott meghívást a mai bizottsági ülésre. Tankerületi igazgató asszony nem tudott személyesen eljönni, mert 19 önkormányzattal zajlanak jelenleg az egyeztetések, és olyan önkormányzatok meghívásának tett a mai napon eleget, amelyeknél képviselő-testületi ülés van.

*16 óra 4 perckor Gerenday Zsuzsanna osztályvezető megérkezett a bizottság ülésére.*

**Szabó Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy jól értelmezte-e a megállapodás részleteit, az oroszlányi önkormányzatnak kell fizetnie azért, hogy bizonyos részei az ingatlanoknak az önkormányzat tulajdonában maradjanak? Ez hogy lehetséges? További kérdése az volt, hogy milyen előnyökkel jár ez az újabb átszervezés a város és az iskolák számára?

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy az egész jelenlegi folyamat egy törvényi változás következménye, egy törvényi előírás végrehajtása. Valamennyi, a KLIK által fenntartott köznevelési intézmény működtetése január 1-től az intézményfenntartó központhoz, illetve az annak jogutódjaként létrejövő tankerületi központokhoz kerül. Tehát megszűnik az a korábbi kettős helyzet, hogy az intézmények egy részét az önkormányzatok, kisebbik részét pedig a KLIK működteti. Ez egy ingyenes vagyongazdálkodási jog. Ez azt jelenti, hogy a KLIK-hez kerülő intézmények esetében valamennyi közüzemi, karbantartási, felújítási költséget az intézményfenntartó központnak kell viselnie. Felvetődhet, hogy esetleg átszámlázzák olyan ingatlanrészek közüzemi költségeit, ahol a közüzemek az egész ingatlanra vonatkozóan vannak kiépítve, de az adott terület, épületrész a funkcióját tekintve nem kerül a KLIK vagyongazdálkodásába, mert nem köznevelési feladatot lát el. Példaként az iskolákban található főző-, melegítő- és tálaló konyhákat említette, hiszen az étkeztetés az önkormányzati feladat marad. Ezért ott mind a két félnek a saját ingatlanrészére eső közüzemi költséget vállalnia és viselnie kell.

Szabó Mihály bizottsági tag második kérdését hipotetikusnak tartotta. Nem tudja, hogy mi járhatott a jogszabályalkotó fejében, amikor úgy gondolta, hogy ez az egységes rendszer jobb lesz. Ebben a tekintetben a KLIK is végrehajtó, tehát jelen pillanatban nem a miérteket vizsgálják, hanem azt, hogy eleget tudjanak tenni ennek a feladatnak. Természetesen bíznak benne, hogy a tankerület forrásai olyanok lesznek, hogy az állami működtetés az intézményeknek hosszabb távon a javára fog válni, nem pedig a kárára.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy a költségvetési koncepció elkészítésében az olvasható, hogy a működtetés a tavalyi évhez képest 64 M Ft-tal többbe kerül az önkormányzatnak. Kérdése az volt, hogy van-e ennek konkrét oka?

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy van egy olyan koncepció, hogy bizonyos kulcs szerint az önkormányzatoktól elvonás történik, de ennek a részleteit nem ismeri.

**Székely Antal elnök** hozzátette, hogy ez azért érdekes Oroszlány számára, mert a város az iskoláit teljesen felújította. Véleménye szerint ha ilyen kulcsszámokkal dolgoznak egyesek, akkor hasonló lesz a kimenetele ennek az állami működtetésnek, mint ami a szocializmusban is volt.

*16 óra 11 perckor Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője megérkezett a bizottság ülésére.*

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy a szerződésben szereplő szövegszerű megfogalmazást nyilván a törvény írja elő, de választ szeretne arra kapni, hogy miért kerül ez az oroszlányi önkormányzatnak 64 M Ft-tal többbe? Mit takar ez az összeg?

Kérdése az volt, hogy kihez forduljon ezzel a kérdésével?

**Balogh Gábor referens** tudomása szerint ez egy központi elvonás, aminek a visszaosztása majd megtörténik a tankerületek részére, de nem tudják, milyen kulcs, milyen leosztás szerint. 58 tankerületi központ jön létre az országban. Tehát, hogy ki mekkora részt fog kapni, nem tudják.

**Molnár István bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a létrejövő tankerületi központnak van-e költségvetési koncepciója? Van-e felújítási, karbantartási alap?

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy van költségvetési koncepciójuk, de amíg azt a felügyeleti szerv nem hagyja jóvá, addig az csak koncepció. Elmondta, hogy természetesen felújításra és karbantartásra is történt tervezés.

**Szabó Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az intézmények mikor fognak konkrét tájékoztatást kapni? Az önkormányzatnak december 15-ig kell a személyi átadásokat közölni az intézményekkel. Kérdése az volt, hogy ez mikor fog megtörténni? Tudomása szerint elsejétől ott kell alkalmazni az így átadott dolgozókat, technikai személyzetet.

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy az átadás a működtetési, technikai feladatot ellátókat érinti. A megállapodásban részletezik, hogy a tájékoztatási kötelezettségeknek a felek milyen módon és mikor tesznek eleget.

Előzetes tájékoztatási kötelezettség van az átadó fél részéről, és utólagos tájékoztató kötelezettség van az átvevő fél részéről. Az egyik az átszállást megelőző 15. napig kell, hogy megtörténjen, a másik pedig az átszállást követő 15 napon belül.

**Molnár István bizottsági tag** felvetette, hogy jelenleg az önkormányzat alkalmazásában álló technikai dolgozók kapnak béren kívüli juttatást is. Kérdése az volt, hogy ez a juttatás megmarad-e?

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy ezt a KLIK központtal egyeztetik. Ez adható juttatás, tehát garantálni nem tudják. Szándékuk van rá, ha a központtól jóváhagyást kapnak, hogy ezt legalább részben megpróbálják kompenzálni, de a felettes szervtől erre még végleges választ nem kaptak.

**Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** a tájékoztatással kapcsolatban elmondta, hogy jegyző asszony mint munkáltató két körben küldött ki előzetes tájékoztatást. Először az előterjesztés 3. mellékletét képező levél megérkezése előtt. Majd mikor megkapták azt a levelet, amelyben körvonalazódott, hogy milyen formában gondolja a KLIK a személyi átvételt, arról külön tájékoztató készült a dolgozóknak, és ez is kiküldésre került legkésőbb a tegnapi nap folyamán. Az önkormányzat mint jelenlegi munkáltató megtette a kötelezettségét.

**Szabó Mihály bizottsági tag** kérdésére – Lehet-e tudni, hogy a munkavállalók közül hányan vállalták a továbbiakban a munkát? – **Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy van, aki nyugdíjba megy, és ezáltal nyugdíjas álláshely üresedik meg. Egyéb visszajelzéseket nem kapott, hogy nem vállalnák a munkát. A nyugdíjasok vonatkozásában a második levél tartalmazott olyan eshetőséget, amelyben már benne volt, hogy a KLIK-nél vállalják a foglalkoztatásukat.

*16 óra 20 perckor Hartmann József megérkezett a bizottság ülésére.*

**Székely Antal elnök** kérdésére – A vagyonhasznosítási szerződések elkészítésére mennyi idő volt? Kik tudták ezt az önkormányzatnál megtárgyalni? (Ugyanis talált benne néhány érdekességet.) – **Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy ez munkaanyag. Nem volt sok idejük a szerződés elkészítésére.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint egy ekkora mennyiségű vagyon átadásának, átvételének megtárgyalására egy délután nem elég. Túl hosszú és túl sok a jogi szöveg. El van rejtve néhány olyan dolog, amit nem is ért. Ismételten megkérdezte, hogy mikor kezdődött a folyamat?

**Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy kb. 3-4 hete készült a tervezet. Tegnap lett végleges.

**Tóth Gábor igazgató** a dolgozók átvételével kapcsolatban elmondta, hogy az átadási dokumentumokban nem látja, hogy ha a dolgozók nem fogadják el az átállást, illetve a december 31-ével nyugdíjba menőknél ki gondoskodik arról, hogy legyen munkába álló ember január 3-án? Intézményénél 7-8 álláshelyről van szó, tudomása szerint 3 kinevezett dolgozó van. Érti, hogy jegyző asszony kiértésíti a dolgozókat, érti, hogy január 15-éig a KLIK vezetője egyeztet a dolgozókkal, de arról, hogy ki fog január 3-án munkát kezdeni, kinél nyilatkoznak a dolgozók? Nem látja biztosítottnak azt, hogy január 3-án ki tudja nyitni az iskolát, mert akik közmunka programban ott vannak, azok képzést kezdenek, és munkaidőben járnak képzésre, az üres álláshelyekre pedig embert kell felvenni. 3 emberrel nem tudja kinyitni az iskolát. Ennek leegyeztetésében kért segítséget, tehát hogy a dolgozó elfogadta-e, és kezd-e január 3-án. Mikor tudja meg azt a névsort, hogy január 2-án kik állnak munkába?

**Székely Antal elnök** elmondta, nem volt véletlen az a nagyon régi szabály, sőt törvény, hogy az oktatási intézményeket semmilyen módon nem lehet átszervezni tanév közben. Ezt a mostani átadást lehetetlen tanév közben megszervezni, mert senki nem tudja mennyibe kerül. Biztonság kedvéért az önkormányzattól kérnek +64 M Ft-ot, a nem tudja mire. Nem tudják az emberek, hogy mi lesz velük, az önkormányzat nem látja, hogy mit ad át, és annak mi lesz a következménye. Felhívórónak tartotta ezt az eljárást.

**Balogh Gábor referens** jelezte, hogy a dolgozók átvétele az ex lege, tehát a törvényből kifolyólag következik be. Tehát ilyen módon sem a dolgozónak nincs mérlegelési lehetősége, hogy át akar-e menni, sem a KLIK-nek nincs mérlegelési lehetősége, hogy az érintett dolgozókat átveszi-e. Tehát ezt egy munkáltató személyében bekövetkező változásként definiálja a köznevelésről szóló törvény. A nyugdíjasok vonatkozásában több megoldás is elképzelhető. Jegyző asszonynak írt levelükben jelezték, hogy a feladatellátás zavartalansága miatt mindenképpen szeretnék legalább megbízási szerződéssel legalább június 30-ig tovább foglalkoztatni őket. Az is egy lehetőség, amennyiben az önkormányzat mint munkáltató ebben partner, mivel itt a munkatörvénykönyve szerinti dolgozók átvételéről van szó, hogy ha az önkormányzat vállalja, hogy a technikai dolgozók munkaszerződését június 30-ig meghosszabbítja, úgy is átveszik őket. Tehát a KLIK arra törekszik, hogy a tanév közben ilyen jellegű törés ne legyen.

**Székely Antal elnök** nem értette, hogy miért nem lehet ezzel megvárni szeptember 1-jét. Ilyen jellegű vagyont átadásához, annak megvizsgálásához hosszú tárgyalásokra lenne szükség. Biztos abban is, hogy aki átveszi ezt a vagyont, az még nem is látta.

**Balogh Gábor referens** elmondta, mivel most a járási tankerületek is be fognak olvadni a tankerületi központba, lesznek olyan kollegáik is, akik eddig az oroszlányi tankerületben dolgoztak. A törvény definiálja azt, hogy mi minősül intézményi átszervezésnek. 2013. január 1-jén a KLIK is a költségvetésváltáshoz igazodva jött létre. Feltételezte, hogy ennél az átszervezésnél is a költségvetési szempontokat vették alapul. Megismételte, hogy a KLIK végrehajtó, tehát azt kell megoldaniuk, amit a törvény előír. A technikai dolgozók foglalkoztatásában partnerek abban, hogy a tanévet vegyék alapul, és ne legyen törés a tanév közben.

**Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató** jelezte, hogy a Hunyadi iskolában 4 állandó álláshelyű takarítónő van. Neki sem szólt még egy technikai dolgozó sem, hogy nem vállalja el az átvételt. Viszont a takarítónők kíváncsiak arra, hogy milyen bért fognak kapni. A költségvetés elfogadásakor fog kiderülni, hogy azt a béren kívüli juttatást, amit ez az önkormányzat biztosítani tudott számukra és jelentős volt, megkapják-e. Amit Tóth Gábor igazgatótársa jelzett, a Hunyadi iskolában is félő. Egy 624 gyereklétszámmal rendelkező iskola nem maradhat ellátatlanul.

**Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy ezzel a feladattal dolgoztak eddig és nem volt egyszerű. Kérte jegyzőkönyvbe venni, hogy a december 31-ével lejáró, határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező dolgozók munkaszerződésének 2017. június 30-ig történő meghosszabbításához a KLIK hozzájárul. Ezzel a feltétellel átveszi a KLIK ezeket a dolgozókat.

**Balogh Gábor referens** elmondta, hogy amennyiben a munka törvénykönyvének hatálya alá tartozó dolgozókról van szó, akkor igen. A KLIK számára is megnyugtató az, ha az ő munkaszerződésük 2017. 06. 30-ig meghosszabbításra kerül. Ez vonatkozik a most nyugdíjasként dolgozókra is.

**Székely Antal elnök** kérdésére – A béren kívüli juttatásokat is megkapják az önkormányzattól? - **Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy ezen dolgozóknak a törvény által 2017. január 1-jétől a munkáltatója a KLIK. Tehát a béren kívüli juttatásokat nem kapják meg az önkormányzattól.

Jelezte továbbá, hogy a gimnáziumnál nem történt még meg a telekalakítás, a nagy díszterem átvezetése van folyamatban. Az E.onnal kell egyeztetni. Ezt szeretné a végleges vagyongazdálkodási szerződésben, illetve megállapodásban rögzíteni. Kérte a 6. pontot kiegészíteni az alábbiak szerint:

„...Átvevő tudomásul veszi, hogy a 2840 Oroszlány, Kossuth Lajos utca 2. szám alatti 873 hrsz-ú ingatlan természetbeni valós állapotának ingatlan-nyilvántartási és térképi rendezése szükséges, mely érinti az önkormányzat tulajdonában lévő 869/2 hrsz-ú ingatlant és a 872 hrsz-ú E.ON tulajdonában lévő transzformátor állomás megnevezésű ingatlant is.”

**Balogh Gábor referens** holnapig kért határidőt arra, hogy a szerződésen az utolsó simításokat megtegyék.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** kérdése az volt, hogy hol található az az adat, hogy az iskolák átadása után 64 M Ft-tal többre kerülne az intézmények működtetése?

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy a pénzügyi osztálytól kapta ezt az adatot. A KLIK-nek adja át az önkormányzat ezt a pénzt.

**Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató** az önkormányzat és a KLIK között kötött szerződéssel kapcsolatosan megjegyezte, hogy január 1-től úgy lesz, hogy ha kiadnak egy termet, akkor a bevétel egy részével az intézmény gazdálkodhat. A Hébé iskolának 2016-os szerződése van, amely szívességi használati szerződés. 32 testnevelés órát tartanak a tornatermekben, és a rajz, az öltöző, illetve a mellékhelyiségek használata is benne van. Ez mellett 18 órát egyéb sportegyesületek vesznek igénybe. Ez azt jelenti, hogy fél 7-ig, 7-ig leterheltek a tornatermek.

*16 óra 42 perckor Dr. Molnár Miléna aljegyző távozott a bizottság üléséről.*

**Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató** kérte, hogy az önkormányzat és a KLIK közötti szerződéskötésnél figyeljenek oda erre a részre, hogy egyenlő feltételekkel indulhassanak e tekintetben. A másik pedig a nyitott udvar program, mely a Hunyadi iskolát érinti a nyári szünetben. 300 napközis van, és egy-egy játszótéri eszköz beszerzése, beszerelése, karbantartása jelentős költség és sok idő. Az önkormányzat alkalmazásában álló karbantartó-takarító összeszedi mindennap a szemetet, ez nyilván később is feladata lesz valakinek. Jelezte, hogy minden évben a gimnázium dísztermében szokta tartani a Hunyadi iskola alapítványa is az alapítványi bálját, mely jelentős bevétele az iskolának, amelyet fejlesztésekre tudnak fordítani. Kérte, hogy ők is bekerülhessenek a felsorolásba az ingyenesen használók közé.

**Molnár István bizottsági tag** eléggé viccesnek tartotta, hogy az önkormányzatnak a saját tulajdonára bérleti díjat kell fizetnie, ha ott rendezvényt akar csinálni. A saját bevételekkel kapcsolatban elmondta, hogy amióta az Eötvös iskola állami kezelésbe került, kétszer kaptak ígéretet arra, hogy a bevételük 80%-át elkölthetik, de eddig még egy forintot sem tudtak elkölteni.

**Balogh Gábor referens** hozzátette, hogy az önkormányzat számára, céljára természetesen továbbra is ingyen kell, hogy biztosítsák. Részükről az volt a kérés, hogy ami nem kimondottan önkormányzati, hanem például iskolai alapítvány igénybevétel, az kerüljön felsorolásra. A kapott listát be is emelték, részükről nincs akadálya, hogy a Hunyadi iskola alapítványával ezt a felsorolást kiegészítsék. A nyitott udvarról is rendelkeztek a szerződésben.

**Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, hogy a Szülők és Pedagógusok a Gyermekekért Alapítvány bekerül a szerződésnek azon pontjába, ahol az óvoda, a tűzoltók és a Bakfark alapítványa szerepel.

**Székely Antal elnök** megjegyezte, hogy az utolsó években a legutóbbi PISA-mérés szerint nem csökkent, hanem zuhant a tanulók teljesítménye. Ennek többek között az egyik oka az, hogy megszűnt az intézményi autonómia.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
82/2016. (XII.8.) MOSB határozata**

**„Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezerkezési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezerkezési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

*16 óra 49 perckor Gerenday Zsuzsanna osztályvezető, Balogh Gábor referens, Nagyné Batin Erika igazgató, Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató és Tóth Gábor igazgató távoztak a bizottság üléséről.*

*Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve*

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy a programok összeállításában a tavalyi évhez hasonlóan arra törekedtek, hogy a 3 legnagyobb állami ünnep kerüljön kiemelésre, és a többi ünnep valamilyen várospolitikai megfontolásból szerepeljen ebben a programtervben. Természetesen lesznek mindenféle napok, melyek a művelődési központnak lesznek a rendezvényei.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
83/2016. (XII.8.) MOSB határozata**

**az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
84/2016. (XII.8.) MOSB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

*Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkoncepciója*

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy az elmúlt ülésen részletesen tárgyalták a koncepciót. Az előterjesztést alpolgármester úr jegyzi. Átvezették az új előterjesztésbe azokat a kéréseket, amelyeket az előző ülésükön megfogalmaztak.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy igyekeztek átvezetni az észrevételeket, javaslatokat. Megköszönte a munkát, a segítséget a koncepció összeállítóinak és a bizottság javaslatait. Nyitottak a további javaslatokra, felvetésekre.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy az előző bizottsági ülésen két személy részéről is elhangzott az a javaslat, hogy a két kiemelt sportágat töröljék a költségvetés külön soráról. Ő ezzel ellentétben azt feszegette, hogy 2011-ben nem véletlenül emelte ki és minősítette kiemelt sportággá ezt a két sportágat az akkori testület. Olyan javakhoz jutott ez a két kiemelt sportág, ami feltétlen előnyére vált a városnak és előnyére vált az oroszlányi sportnak. Nemcsak a két kiemelt sportág kapott plusz, kiemelt támogatást, hanem a többi sportszervezetnek is 120%-kal megemelték a támogatását. Az ő fejlődésükön is látható ez. Ez nem jelent meg a koncepcióban. Csak az, hogy a labdarúgást és a kosárlabdát ki kell külön költségvetési sorról venni. Felvethető a kérdés, hogy mely országos egyesületek, illetve szakágak támogatták, támogatják az oroszlányi városi sportot? A labdarúgás 2 sportpályát kapott, a kosárlabda sportcsarnokot kapott, tehát országosan is támogatva lett. Az önkormányzat támogatásának is meg vannak az eredményei. Az összes sportág, illetve a két kiemelt sportág eredményei is igazolják, hogy érdemes volt őket támogatni.

A tegnapi sport 90-es rendezvényt végigülve az járt az eszébe, hogy Oroszlányban olyan eredmények, teljesítmények vannak, ami a megyének elegendő lenne. Ezt a város nem fogja tudni kellőképpen támogatni. Vagy elvesznek a nagyobb támogatásból a két kiemelt sportágtól, és szétesztják, annak az lesz a következménye, hogy lehet, hogy valaki fejlődik, és lehet, hogy valakik visszaesnek. Ha kiveszik a két kiemelt sportágat a külön sorról és nem kapnak más elbírálást, annak az lesz a következménye, hogy a kiemelt sportágak támogatása csökkentve lesz, a többieké pedig valamivel emelve. Vagy nem. Nem lehet tudni. Ha nincs fő csapásirány, akkor az a csapás mellé mehet, vagy nem lesz elég hatékony. Véleménye szerint ez a két sportág (kosárlabda, labdarúgás) hagyományainál fogva érdemes arra, hogy őket fejlesszék és kiemelten kezeljék.

Ez a két sportág nem 20 fős, 7 fős, 15 fős. A labdarúgóknál 229 igazolt versenyző van, utánpótlás versenyző 172 fő. A kosárlabdázóknál 331 igazolt versenyző van, utánpótlás 229 fő. Ha már megépült a sportcsarnok és a műfüves pályák, használják ki azokat.



Megismételte, hogy ez a két sportág az, amely vette a fáradságot, utánajárt, elérte az eredményeket. Igaz, hogy kiemelték és taos támogatásokhoz is hozzájutnak. Azért nem kell elvenni tőlük, mert a többi nem kap ilyet. Javasolta, hogy maradjanak kiemelten, külön soron a költségvetésben, támogatásuk annak megfelelően történjen, ahogy városi szinten meg is érdemlik.

Az NBI/B-ben lévő kosárlabdacsapatnak véleménye szerint fel kell jutni az NBI/A-ba, erre meg van a lehetőség. A labdarúgók is szépen araszolgassanak felfelé magasabb osztályba.

A koncepció többi része jó, elfogadható. De az nem, hogy letompítsák ezt a két „húzó” sportágat (560 fő összes igazolt játékos). Javasolta, hogy hagyják meg továbbra is kiemeltnek ezt a két sportágat. Ha nincsenek kiemelve, akkor visszasüllyednek oda, ahol voltak.

A többi sportág megfeledezett arról, hogy 10 M Ft-ról 22 M Ft-ra emelték a támogatásukat. Kivétel nélkül mindegyik mikrobuszt kér, ami kielégíthetetlen.

**Székely Antal elnök** pontosította, hogy senki nem mondta azt, hogy a kosárlabdások, illetve a labdarúgók ne kapják meg a pénzt, még azt sem mondták, hogy a külön sorról vegyék le őket. Az hangzott el, hogy a támogatást ne előre adják oda, és utólag számoljanak el, hanem ugyanúgy induljanak a pályázaton, mint az összes többi egyesület. A pályázati rendszerben előre meg kell adni a versenysport éves költségvetését részletesen. Azzal nem értenek egyet, hogy valakinek odaadnak 35 M Ft-ot, illetve 18 M Ft-ot és majd év végén elszámol vele.

**Molnár István bizottsági tag** megerősítette, hogy nem az összeg csökkentése volt a cél, hanem a sportszervezetekkel való egyenlő bánásmód. Tehát ha az egyik szervezettől megkövetelik azt, hogy a támogatási kérelemmel együtt konkrét költségvetési tervezetet adjon le, akkor minden szervezettől ezt követeljük meg. Az utólagos beszámolóban voltak olyan tételek, amik kifogásolhatóak.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy a koncepcióban ez úgy szerepel, ahogy elnök úr és Molnár úr elmondta. Azt kérte, hogy legyen meg a két sportág külön kiemelt soron a költségvetésben. A beszámolóban szereplő módon pályázzon és számoljon el. Ezzel egyetért. De azt kéri, hogy ne vegyék ki őket a külön sorról.

**Székely Antal elnök** kérte, hogy a konkrét támogatást ne keverjék össze a koncepcióval.

**Hartmann József szakértő** elmondta, hogy a tegnapi sporttörténeti rendezvényen kapott könyvből lehet látni, hogy ez a város hihetetlen energiákat fordított a sportra. Ha az OBSK pénze itt lenne most, akkor nem vitatkoznának, de sajnos ez a rendszer megszűnt. A sportkoncepció tárgyalja a jelenlegi elosztási viszonyokat, lehetőségeket. Megmutatja, hogy a kosarasok mintát mutatnak abban, hogyan el kell számolni egy felhasznált összeggel. A koncepció tartalmazza ezt, azt szeretnék elérni, hogy mindenki megkapja a megfelelő támogatást. Örült, hogy nem zárkóznak el attól, hogy a kiemelt összeget a két kiemelt sportág megkapja.

Be kell kérni az egyesületektől a költségvetési terveket, hogy folyamatos támogatásban meg tudják kapni és a költségvetésben már lehessen fogadni ezt az összeget. Ez nem okozhat problémát. Az viszont gondot jelenthet, ha ezt az összeget folyamatában nem kapják meg ezek az egyesületek.

Nincs olyan támogató, mint régen volt. Akkor adnak majd a cégek támogatást, ha NBI/A-s lesz a kosárlabda, addig az önkormányzatnak kell szponzorálnia.

*17 óra 10 perckor Székely Antal elnök elhagyta az üléstermet, az ülés vezetését átadta Jugovics József korelnöknek. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**Hartmann József szakértő** elmondta, hogy a koncepció tartalmazza azt, hogy mindenkinek van lehetősége fejlődni. 600 gyerek sportol a két kiemelt sportág keretein belül, tehát létszámarányosan mindenki egyforma támogatást kap. Egy elindult folyamatot ne hagyjanak megtörni, megakasztani. Folyamatos költségek vannak. Be kell kérni tőlük egy tervezetet, de maradjanak külön soron.

*17 óra 11 perckor Takács Tímea intézményvezető távozott a bizottság ülésről.*

**Székely Antal elnök** visszatért az ülés terembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy nem arról van szó, hogy mekkora a támogatás. Az elszámolás rendszeréről van szó. Legyen egységes rendszer. Ha valaki önkormányzati pénzt akar, írja le egy költségvetésben, mire kéri. Erről van szó.

**Hartmann József szakértő** elmondta, hogy ez szerepel a sportkoncepcióban.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a koncepcióban meg van fogalmazva az, hogy melyek a kiemelt sportágak és hogy ezek miért tudnak így haladni. Az állam által is nagyobb lehetőségekhez jutnak. Az is szerepel a koncepcióban, hogy fogalmazzák meg előre az igényeiket, elképzeléseiket, és ezt adják be ugyanúgy, mint a többi egyesület. Az is benne van, hogy a hivatal dolgozza ki azt az egységes elszámolási kritériumrendszert, amit konkrétan számon lehet kérni.

**Székely Antal elnök** hozzátette, hogy a pályázat mellékletei ott vannak, amit a többi szervezetnek is ki kell töltenie. Az elszámoláshoz a kritériumrendszer megvan.

**Szabó Mihály bizottsági tag** egyetértett azzal, hogy külön kell választani azt, hogy a koncepcióról, vagy a költségvetésről beszélnek. A koncepcióban azt kellene meghatározni, hogy ezek a támogatások hol szerepeljenek. A TSPBB döntsön ezekről, vagy költségvetési tételként szerepeljen. Javasolta, hogy a többi sportág is kerüljön be a költségvetésbe. Előre nyújtsa be minden sportszervezet a költségvetését. Így egy bizottsági munkát, egy bizottságot meg tudnak spórolni. 100 M Ft-os összegről beszélnek, amelynek tárgyalása nagyobb nyilvánosságot érdemel. Úgy egyenlítően ki az erőviszonyokat, hogy minden sportszervezetet beemelne a költségvetésbe, de csak úgy kerülhetnének be a szervezetek, ha előre beadják a költségvetési igényüket. A képviselő-testület pedig eldönti, ki milyen arányban részesül. A sportágak kiemelését a támogatási összeg nagyságával lehet kifejezni. A kosárlabdát mindenki kiemelten kezeli, a labdarúgásról viszont már vitatkozna. Az elmúlt 5 évben komolyabb eredményt nem tudtak felmutatni, tehát esetükben nem látja indokoltnak a kiemelt támogatási összeget. Kiemelten kezelné a kosárlabdát, de azzal, hogy minden egyesület szerepeljen külön költségvetési soron. Azzal tisztában van, hogy a működéshez egy sportegyesületnél is előre látni kell, hogy mekkora összeggel gazdálkodhat.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint a sport nem termeli a pénzt, hanem viszi. Ezért állandó viták vannak és a sok eldöntendő kérdés közül az egyik az, hogy legyen egy városnak profi sportja vagy ne. Véleménye szerint a Szabó Mihály által felvetett javaslat sem a koncepció része.

**Hartmann József szakértő** elmondta, az a lényeg, hogy egy bizottság dönt ebben és előterjeszti a testület felé. Ebben nincs igazság, ebben nem lehet konszenzusra jutni. Véleménye szerint a sport az egészség oltárán hozza a pénzt. A két sportág támogatásának összegéről, kiemeléséről nincs különösebb vita, a koncepcióban pedig le van írva, hogy mindenkinek be kell nyújtania a költségvetését.

**Gyuga Mihály képviselő** elmondta, hogy a két kiemelt sportágat külön költségvetési soron kell szerepeltetni, mert ez a két sportág „ezredfüggetlen”, tehát a hadosztályhoz tartozik. Ezért a képviselő-testület szintjén kell kezelni ennek a két egyesületnek a kérdését. Az összes többi egy bizottsági munka által ellenőrzött és pályázati rendszerben megfuttatott támogatás. A két kiemelt sportágat a képviselő-testület a saját, kiemelt elvárásai alapján, a kiemelt feladatnak megfelelően támogatja annak függvényében, hogy az év folyamán mennyi taos támogatás jön be. Nem lehet ugyanabba a kosárba tenni a két kiemelt sportágat és a többi egyesületet. A lobbierő miatt a közös rendszer a „kicsiknek” lenne hátrányos, tehát őket is védik. Az anyagban is az van, hogy az OSE Lions-ról kell példát venni, mert tavaly is ők számoltak el a legkorrektebben. Arról nem is beszélve, hogy a sportszarnok építését, a teljes beruházást ők vitték végig. Megismételte, hogy külön kell kezelni ezeket az egyesületeket.

**Székely Antal elnök** elmondta, az lehet, hogy a kosárlabdások jól elszámoltak. Megismételte, hogy a probléma az, hogy kaptak pénzt, és utólag számoltak el vele. Ezt mindenki meg tudja csinálni. Kérdése az volt, hogy van-e valakinek javaslata a koncepció megváltoztatására?

**Gyuga Mihály képviselő** javaslata az volt, hogy akár minden egyes egyesület kapja meg előre azt az igény szintet, amit elvárnak tőlük és annak fejében adjanak nekik egy adott összeget. Számoljon be minden egyesület az év végén, de elvárásokat szeretne megfogalmazni.

Székely Antal elnök úr azt kéri egy ekkora egyesülettől (OSE Lions), hogy az egyesület tört részét képező városi támogatási összegről tételesen számoljon el.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy nem így van. Azt szeretné, azt kéri, hogy mindenféle elvekkel egyezzen meg az, hogy aki közösségi pénzt kér, az mondja meg, hogy mire kéri. Mert az nem igazságos, hogy valaki megkapja a támogatás és utólagosan számol el.

**Molnár István bizottsági tag** logikailag nem tudta összetenni a két dolgot. Abban egyetértés van, hogy minden egyesületnek előre meg kell határozni azt, hogy hova szeretne fejlődni. Ezt a pénzt, ami a költségvetésben szerepel a két sportág támogatására, betenné a TSPBB alapba, mert ha a költségvetésben elfogadja, de a TSPBB-nél előre el kell számolni, az visszas. Ha egyetértenek azzal, hogy pályázni kell, akkor be kell tenni az alapba és bizonyítsa be minden egyesület azt, hogy arra jogosult. Tehát felesleges ez a két sor a költségvetésben. Továbbá a streetball soron elkülönített összeget is be kellene tenni a TSPBB alapba.

**Jugovics József bizottsági tag** megköszönte, hogy ezt a koncepciót összehozták. Olyan koncepciót nem lehet csinálni, ami mindenkinek tetszik. Véleménye szerint a jelenlegi koncepció megalapozott és jó. A két kiemelt sportágnak ott kell szerepelnie a költségvetésben kiemelt soron. Az elszámolással, az elképzeléssel egyetértett. Elmondta, hogy például a Judo Szakosztály ki tudja számítani a buszköltségeit egy évre. Ugyanis a Judo Szakosztálynak van egy versenynaptárja. Tudják, hogy mikor, hol lesz verseny, hova fognak utazni. Ez a csapatsportoknál másként van. 10-12 csapatot utaztatnak. Utólag tudják a km-t. Ugyanis ezeket a csapatokat különböző bajnokságokba nevezik be, vagy elfogadják a nevezésüket, vagy nem. A beosztás után jön meg egy bajnokság-lebonyolítási rend. Akkor tudja megmondani az egyesület, hogy mikor hova fog utazni. Tehát előre ezt nem lehet tudni. A bírói költségeket sem lehet kiszámítani előre. El kell számolni, az tény és való. Vannak bizonyos dolgok, például a buszköltség, amivel konkrétan nem lehet előre tervezni a csapatsportoknál.

**Székely Antal elnök** jelezte, hogy nem véletlen, hogy a TSPBB az egyharmadát az összegnek minden évben visszatartja. Más egyesületeknél is van ilyen, hogy év közben adódnak költségek.

**Gyuga Mihály képviselő** jelezte, hogy ilyet csináltak a két kiemelt sportágnál is. Szeptemberben felülvizsgálták, hogy eljutottak-e arra szintre, amit elvártak.

*17 óra 36 perckor Tóth Gábor igazgató és Benyiczki Ágota óvodavezető távoztak a bizottság üléséről.*

**Székely Antal elnök** kitért azon véleménye mellett, mely szerint mindenkinek előre pályázni kelljen. Le kell írni pontosan, hogy mit kér az egyesület. Ez minden pályázatnál így van, ugyanis azt tudják számon kérni. Ha változik valami menet közben, azt lehet jelezni.

**Hartmann József szakértő** elmondta, hogy leadja a költségvetését a két nagy szakosztály, hogy mire fordítja a támogatást, amit kap. Ezt meg lehet szavazni a költségvetésben külön soron, és év végén el lehet számolni. Ugyanis a koncepcióban szerepel, hogy két kiemelt sportág van.

**Székely Antal elnök** kérdése az volt, hogy a koncepcióhoz van-e valakinek szövegszerű javaslata?

**Szabó Mihály bizottsági tag** jelezte, hogy a hátrányos helyzetű sportolók sportoltatása kapcsán működik a Lehetőség SE és a Kajak Szakosztály. Ez a két egyesület az egyesületi felsorolásba (táblázat) kerüljön bele.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** javasolta, hogy a két kiemelt sportág, a labdarúgás és a kosárlabda továbbra is maradjon kiemelt külön soron.

*17 óra 40 perckor Hartmann József szakértő távozott a bizottság üléséről.*

**Orbán Ferenc bizottsági tag** hozzátette, hogy ha nem kerül ki a koncepcióból az, hogy a két kiemelt sportágat ki kell venni a külön sorról, tehát ha nem lesznek külön soron, akkor módosító javaslatot fognak előterjeszteni és azt is javasolni fogják, hogy a civil- és sporttámogatások keretét 3 M Ft-tal emeljék meg.

**Szabó Mihály bizottsági tag** javasolta, hogy a versenysportágak támogatását a költségvetésben költségvetési forrássoron kellene kezelni, egységesen minden sportszervezetre vonatkozóan. Tehát minden sportszervezet külön soron kerüljön a költségvetésbe.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint ez nem a sportkoncepcióhoz tartozik. Ez költségvetés.

**Jugovics József bizottsági tag** jelezte, hogy a sportorvosi ellátáson változtatni kellene. Ugyanis 1 sportorvos van, nagyon szűk keretek között, kevés rendelési idővel. Van olyan, hogy a gyerekek nem tudnak elmenni versenyre, mert nem jutnak el a sportorvoshoz.

**Székely Antal elnök** elmondta, a koncepcióban szerepel, hogy biztosítani kell a sportorvosi ellátást.

**Farnadi Lászlóné bizottsági tag** megköszönte, hogy a TSPBB megszavazta a gyógyúszóversenyre a támogatást.

Hozzátette, hogy büszke az oroszlányi sportra, rengeteg érmet hoznak az oroszlányi sportolók.

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** felvetette, az egyik sportvezető jelezte neki, hogy nagy elismerés lenne, ha a kosármecsek szünetében bemondanák a hangosbemondóban az adott hónapban legnagyobb sikereket elért sportolók nevét, sportágát.

**Székely Antal elnök** a vitát bezárta.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy az elhangzott javaslatok benne vannak a koncepcióban a 21-22. oldalon. Benne van az is, hogy kiemelten kezelendő a kosárlabda és a labdarúgás. Szerepel az is, hogy célszerű az egységes bánásmód, erre kell törekedni, előre fogalmazza meg az elképzeléseit az összes egyesület.

A ma elhangzott javaslatokat előterjesztőként befogadta. A pénzügyi bizottság a költségvetés véglegesítésénél eldönti, hogy melyik soron szerepelteti az összegeket.

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy ha ellenkeznek egymással az itt elhangzott javaslatok, akkor A és B variáció szerepeljen a koncepcióban és a képviselő-testület majd dönt róla.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről az előterjesztő által befogadott módosítási javaslatokkal.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
85/2016. (XII.8.) MOSB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkoncepciója” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkoncepciója” című előterjesztést az előterjesztő által befogadott módosítási javaslatokkal.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**Gyuga Mihály képviselő** kérdése az volt, hogy a kosárlabda csarnokban a régi termet el lehet-e nevezni „A” teremnek, az új termet „B” teremnek?

**Jugovics József bizottsági tag** elmondta, hogy minden egyes plakáton oda van írva, hogy régi vagy új terem. A kérést továbbítani fogja az OSE elnökének.

*Orbán Ferenc bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a hétfői pártközi egyeztetésen elhangzott, hogy a LÜN Kft. felhatalmazást kapott a súlyemelő terem felújítására.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a VFKB azt javasolta, hogy a leírt elképzelés szerint ne induljon el a felújítás, hanem legyen megterveztetve. A dokumentáció elkészült a nyár folyamán, de addigra olyan költségvetési helyzetbe került az önkormányzat, hogy le kellett lassítani a beruházásokat. Az a döntés született, hogy a már futó beruházások ne kerüljenek veszélybe, így azokat a beruházásokat, amelyek még nem indultak el, nem is indították el. A 2017. évi költségvetés koncepciójába be van építve a súlyemelő terem felújítása.

**Gyuga Mihály képviselő** elmondta, hogy nem bizottsági szintre jött vissza ez a kérdés, hanem kabinet szinten lett eldöntve.

**Székely Antal elnök** a döntés az volt, hogy meg kell tervezettni, hogy mit kell csinálni. További döntés volt, hogy közbeszerzés legyen.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a közbeszerzés nem került kiírásra.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** zárt ülést rendelt el és a bizottság nyílt ülését 17 óra 50 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Székely Antal**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kelemen Gabriella**  
jegyzőkönyvvezető