

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

16/2016. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2016. december 5-ei rendkívüli, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Papp Péter elnök, Sólyom Jöran tanácsnok, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Németh Ferenc bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 10 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
190/2016. (XII.5.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. december 5-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. december 13-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása
 - A 2017. évi költségvetés előkészítése
 - *Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében*
 - Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve
 - Környezetvédelmi referens alkalmazása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. december 13-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy minden átvezetésről testületi döntés szünetet, illetve már megvalósult pénzügyi események

kerültek átvezetésre.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
191/2016. (XII.5.) PB határozata
„A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2017. évi költségvetés előkészítése

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy az anyag jó részét csak saccolni lehetett. Pontos számokat meghatározni nem tudtak, mert az iparüzési adó még nem folyt be teljesen, így emiatt a koncepcióban a jövő évi iparüzési adó eléggé nyomott számmal szerepel. Ha az idei évi tervezett összeg beérkezik, akkor a sort lehet emelni, illetve látszik, hogy a tavalyihoz hasonlóan nagy tartalékkal terveznek, ami kell is, hogy a költségvetés szinkronban maradjon. Jelenleg 1 Mrd Ft mínuszban áll a tervezett költségvetés, tavaly is kb. ekkora szám volt az első koncepció végén, amit a bizottságok szakszerű hozzáállásával és a pénzügyi osztály kellő átcsoportosításokkal eltüntetett. Úgy gondolta, hogy a jövő évi költségvetés már másfél hónap múlva úgy fog alakulni, hogy a beérkező top pályázatokkal együtt egy minimum 1,5 Mrd Ft-os fejlesztési alap fog képződni a város költségvetésében. Fejlesztéssel számolhatnak.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az adóbevételeket nyomottan tervezték, ennek az az oka, hogy a ténylegesen befolyt adó lényegesen elmarad a tervezettől, holott annyit terveztek, ami az előző évben befolyt. Bízna abban, hogy december 15-én ez nagyobb lesz, és ha nagyobb lesz, az egyenesbe javítja a költségvetés bevételeit. Valóban magasak a tartalékok, azonban már most javaslatot tesz módosításra, aminek több oka van. Egyrészt Szabó Mihály képviselő úrtól kapott jegyző asszony egy javaslatot a köztisztviselői illetményalap emelésére. Másrészt sok jogszabályi változás történt, ezért összességében tenne egy javaslatot a Pénzügyi Bizottságnak arra, hogy a köztisztviselők, illetve az önkormányzat valamennyi intézményénél dolgozók bére hogy felelhet meg a változásoknak. Egyrészt a jogszabályi előírások jelentős mértékben fogják emelni az önkormányzat kiadásait, hiszen mind a minimálbér, mind a garantált illetményalap jelentősen nőtt. Arra tesz javaslatot, hogy a köztisztviselői illetmény alap 45 ezer Ft-ban kerüljön meghatározásra. Azt is látni kell, ha ezt a rendelkezést hozzák, nagyon sokan nem fognak semmilyen emelésben részesülni a dolgozók, hiszen akiknek el lett térítve a javadalmazása, adott esetben nem emelkedne a bérük. Így javasolta még, hogy az illetményalap emelése mellett egy 10 %-os jövedelem-emelést garantáljon az önkormányzat. Úgy gondolta, hogy ezt az önkormányzat valamennyi intézményénél biztosítani kellene. A fizikai dolgozóknál a garantált illetményalap majdnem megoldja a problémát, de nem mindenkinél, így ott is a 10 %-ot, mint felső határt javasolta. Ha ezt a bizottság elfogadja, akkor kérése az, hogy a pénzügyi osztály ezt számolja végig. Elsődleges adatai vannak, mely kb. 55 M Ft-ot jelentene. Ezt az összeget az általános tartalék terhére biztosítanák, de a pontos számot az osztálytól kérné kidolgozni.

Papp Péter elnök javasolta, hogy a tűzoltóság dolgozóit is illesse meg a 10 %-os emelés, hiába nem önkormányzati intézményként működnek.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a tűzoltók bérét is emelnék.

Papp Péter elnök elmondta, akkor elsődlegesen az általános tartalék, ami 123 M Ft-ra volt tervezve, változna kb. 75 M Ft-ra a készülő költségvetésben. Elmondta továbbá, hogy egyetért a javaslattal, hiszen kb. 5 évvel ezelőtt térítették el a hivatali béreket, a felsőfokú végzettségűeknél 20%-kal, a középfokú végzettségűeknél pedig 10 %-kal. Azóta a bérek nem változtak.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy tárgyalni fogják a külterületi lomhulladék módszertanát, a konkrétan javasolt megoldásban szerepel, hogy átalakítanák a begyűjtés módszerét, illetően a konténerektől a zsákos megoldásra térnének át. Ennek azonban vannak feltételei, pl. a megfelelő hulladékudvar rendelkezésre állása, illetve a kamera rendszer fejlesztése. A kamerarendszer szerepel az anyagban, de a hulladékudvarra vonatkozóan csak tervezési elemet lát a 9-es táblában. Mivel április 1-től tervezik az átállás egy részét a Bokodi tópart környékére vonatkozóan, ezért felmerül annak kérdése, hogy ezt biztonságosan egy hulladékudvarral tudnák kezelni. Javasolta, hogy ne csak a tervezés, hanem a megvalósítás is szerepeljen a tervezetben.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy szeretné, ha a hivatali feladatok mellett lenne a lakosságnak is lehetősége arra, hogy az ilyen jellegű problémáit is megoldja. Nő azon helyek száma, ahová a lomokat lepakolják. A városban már meglévő helyi vállalkozásokkal kellene egy szerződést kötni, hogy ők befogadják és továbbkezeljék a lomot, vagy pedig ezzel együtt elő kell készíteni egy olyan törmelék és lom lerakó megvalósítását, hogy ne kelljen 30-40 ezer Ft-os konténerrel Tatabányára szállítani a szemetet. Egyrészt ezt nem mindenki hajlandó, másrészt pedig nem mindenki tudja felvállalni. Az nem megoldás, hogy csak hatósági ellenőrzést és büntetést tesznek a feladat mellé, ez akkor tisztességes, ha van a lakosságnak erre más módja is. Ezt kellene vizsgálni, hogy ugyanaz a lom, ahol máshol a szemétkerületbe kerül, az még hasznosítható lenne. Szeretné, ha a költségvetésben jutna a megvizsgálásra, a tervezésre és a kezdeti megvalósításra pénz.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a tervezés szerepel a tervezett költségvetésben, az elhatározás a testületben megérett. Mivel ez hulladék, olyan területet kell keresni, amire engedélyt is kapnak, mert a hulladékkezelésre engedély kell. A beruházási céltartalék ebben a költségvetésben 250 M Ft, ez biztos fedezetet nyújt arra, ha a terv elkészül, tovább tudjanak lépni. A tervet kell hamar elkészíteni, ha az megvan, lehetőség van arra, hogy a céltartalékból mellé tudják rendelni az összeget. Nem gondolná, hogy ez 60-70 M Ft-nál többbe kerülne.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a tervezés a költségvetésben nevesítve van költség nélkül, de kérése az volt, hogy nevesítsék a fejlesztések között magát a megvalósítást is.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a 9-es napirend foglalkozik a pályázattal, ami a hulladék hasznosításával foglalkozik, azonban ez a pályázati konstrukció nem tartalmazza a hulladékudvar kérdését. Aljegyző asszony utána járt, hogy miért nem, és a holnapi napon tájékoztatja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot. A hulladékudvar egy másik pályázati konstrukcióhoz fog kapcsolódni. Az információk alapján el lehet majd indulni, hogy induljon a tervezés a költségekre.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ha kitesznek egy franciaágyat az utcára, az vagy használt bútor, vagy hulladék. Ha használt bútor, azt, mint használt iparcikket kell kezelni, nem mint hulladékot. Valamit ki kell találni, nem jó megoldás, ha várnak egy nagyobb projektre. A hulladék napról napra növekszik a városban és a külső területeken is. Ezt mindenképpen meg kell előzni, nem tudják másképp megoldani, csak pénzzel. Ezt hatósági eszközökkel nem lehet megoldani.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a költségvetés-tervezet pont ezt a gondolatot takarja, ezzel nem lehet várni. A 8-as napirendben elindítják a zsákos folyamatot. A maradó konténereket kamerával szeretnék megfigyelni, a hulladékudvar kialakításának tervezésére konkrét sor van. Egyetértett azzal, hogy jelenjen meg, még összeg nélkül a beruházások között a hulladékudvar. Tegyenek meg mindent meg annak érdekében, hogy a lehetőségekhez képest ezt meg tudják oldani. Véleménye szerint ebbe az irányba megy a költségvetés tervezése is.

Papp Péter elnök összefoglalta a javaslatokat, a dolgozói illetményalap és 10 %-os illetményemelés, ami kb. 50 M Ft plusz kiadást jelent, valamint a hulladékudvar esetleges megvalósítása.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetésére **Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a költségvetési koncepció 3. mellékletében gyűjtötték össze azokat a feladatokat, amik bekerülhetnek a költségvetés 9-es mellékletébe. Ezekre várhatóan a VFKB fog javaslatot tenni.

Dr. Mátics István bizottsági tag javasolta, hogy a tervezett beruházások közé vegyék fel a Várdomb utcát.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a 3-as mellékletben a Várdomb utcára létezik egy fejlesztési terv, azt viszont felül kell vizsgálni. Amennyiben a terv megfelel, akkor a kivitelezés bekerülhet a 9-es tábla megvalósítás részébe.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ezt a fejlesztést már elkezdték, a tervek megvannak, sajnálja, hogy nem tudták tovább vinni, de örülne, ha előtérbe kerülne. Elmondta, hogy területvásárlás címszó alatt 80 M Ft összeg van beállítva. A Felső telepi kiskertek jelentős része már felvásárlásra került, a tervezett összeg tört része fog felhasználásra kerülni. Kérdése az volt, hogy a fennmaradó összeget mire szánja a városvezetés, milyen területet kíván felvásárolni?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy területvásárlás címen még mindig élnek a Vértesi Zrt.-vel kapcsolatos elképzeléseik, ha sikerülne megegyezniük az utakról, telkekről, amikre a városnak szüksége van. Ezek a fő gondolatok, de ha a topos pályázatban is döntés születik, akkor a Tesco-val is meg kell egyezniük, a kerékpárúthoz kapcsolódó ingatlanokat is meg kell vásárolják, a csákvári úti kikötést is belegondolva ott is ingatlanokat kell még felvásárolni. De még Felső telepi kiskertek is jelentős számban vannak.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy van néhány olyan utca, ahol nincs járda, pl. Béke utca, a temetőhöz vezető utca, stb. Véleménye szerint ezért a következő évben olyan átfogó járda és parkoló építési koncepciót kellene készíteni, ami foglalkozik azzal, hogy Oroszlányon több mint 7 ezer autó van. Az autók száma nem fog csökkenni, hanem növekedni fog. Nem fogják tudni kikerülni, hogy bizonyos területeken a parkok, a zöldfelületek rovására parkolókat alakítsanak ki. Erre kellene egy átfogó koncepció, ami sorra veszi, hogy ezt hogy oldják meg.

Papp Péter elnök egyetértett a javaslattal, de a többségi politika mondta, hogy így legyen. Mert ahol egy 300 M Ft-os nagy beruházás megvalósul, ott azután a kicsire nem marad pénz.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, ha valaki megnézi a Népek-Irinyi tengely fejlesztését, ott jelentős mennyiségű parkolót hoznak létre a nagyon régen nem használt területek hasznosításával. A fejlesztésnek része a Bánki Donát útra merőleges épületek előtti szakaszokon – a zöld terület rovására – parkolók létrehozása. De úgy gondolta, hogy arra a területre érezhető az az elv, amit sokszor hangsúlyoz, hogy az adott területen lévő lakások számához kell igazítani a parkolók számát. Elmondta még, hogy a jövő évben mindenféleképpen gondolniuk kell a volt zöld tömb területén és a Malomsori óvoda melletti területen, a bitumenes részen parkolók létrehozására. Ott gyorsan, minimális ráfordítással lehet parkolót kialakítani. De támogatja Székely Antal bizottsági társa által korábban felvetetteket is, a párhuzamos parkolók megteremtését az utak két oldalán.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy voltak olyan parkoló területek, amit kifejezetten a lakók kérésére, tűzoltás jelleggel, akár murvás kialakítással, ideiglenes használat keretén belül megpróbáltak megoldani. Nem kell mindjárt 20-30 M Ft-os parkoló építésbe fogni. Később tovább lehet fejleszteni a területet.

Papp Péter elnök felkérte a pénzügyi osztályt, hogy a költségvetési koncepciót dolgozza át, a VFKB-ra helyben kerüljön kiosztásra, a MOSB és ESZB tagoknak pedig kerüljön kiküldésre az anyag. Az anyagban szerepeljen polgármester úr és Szabó Mihály képviselő által javasolt bérrendezés, a hulladékudvar kialakítása a tervezésen felül, a Várdomb utca felújítása, a Fürst Sándor utcai volt zöld tömb helyén, valamint a Malomsori óvoda melletti területen parkolók kialakítása.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, kérte szavazzanak a koncepcióról a fenti módosításokkal.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
192/2016. (XII.5.) PB határozata
„A 2017. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2017. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy az illetményalap és a 10 %-os illetményemelés kerüljön beépítésre az anyagba, továbbá kerüljön beépítésre a hulladékudvar kialakítása a tervezésen felül, a Várdomb utca felújítása, a Fürst Sándor utcai volt zöld tömb helyén, és a Malomsori óvoda melletti területen parkolók kialakítása.

Felelős: Papp Péter elnök

Lazók Zoltán polgármester 16 óra 52 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB az anyagot már korábban tárgyalta, a stratégia alapján kötnek most szerződést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
193/2016. (XII.5.) PB határozata
a „Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
194/2016. (XII.5.) PB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Környezetvédelmi referens alkalmazása

Papp Péter elnök ismertette az önálló képviselői indítványt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, indítványában ismertette, miért tartja fontosnak egy környezetvédelmi referens alkalmazását, valamint a szakember miért a hivatal alkalmazásában álljon. Nem látná szerencsésnek, ha ki lenne szervezve önkormányzati cégnek, vagy bármilyen más cégnek. Arról is volt polémia, hogy ezt meg lehetne oldani megbízási szerződéssel is.

Véleménye szerint itt az ideje, hogy a megelőzést és a szemléletformálást segítse elsősorban egy ilyen munkatárs, aki jó kapcsolatokat ápol, és jó kezdeményezéseket indít el az iskolákban, a művelődési központban, civil szervezeteknél, egy másfajta szemlélettel közelítene az önkormányzat és a hivatal is a környezetvédelem ügyéért.

Papp Péter elnök elmondta, jó dolognak tartja, hogy az előterjesztésben szerepel az iskolai végzettség, hiszen az utóbbi időben, a hivatalban szakirányú álláshelyeket nem megfelelő végzettséggel töltenek be. Így tudja támogatni az előterjesztést, ha szakfeladatra vesznek fel valakit, akkor az szakvégzettséggel rendelkezzen. Nem tartotta jónak, ha valaki nem szakirányú végzettséggel tölt be egy álláshelyet, és az ezzel járó anyagiakat pedig az önkormányzat fizeti, holott a betöltendő álláshelynek nincs köze a diplomájához.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, úgy érzi, hogy a mostani és a korábbi eljárásokban a hatóságok és a vállalkozások nem igazán veszik komolyan az önkormányzatot. Azt várná el a szakembertől, hogy a megfelelő szakismerete okán a cégekkel a napi szintű kapcsolattartásból össze tudná szedni azokat a jövőbeni lehetséges veszélyforrásokat, amiket már akkor tudnának kezelni, mielőtt probléma lenne belőle. Ezeket megismerve a hatóságok figyelmét felhívhatná abból a szempontból, hogy kimondott területeken kéri a vizsgálatok elvégzését. Ha ezt egy megfelelően képzett szakember, megfelelő kommunikációs stílussal tudja egyeztetni, a hatóság komolyan veszi és a munkák összehangolása könnyebben fog menni. Olyan információk beszerzését várja el a jövőben, amely a jövőbeni környezethez kapcsolódó döntéseiket jobban megalapozzák. Elmondta még, hogy évente egyszer van környezetvédelmi állapotfelmérés, véleménye szerint az elmúlt 5 évben szinte semmilyen programot nem fogalmaztak meg. Ezért az évente begyűjtött információkat nem csak évente egyszer gyűjtenék be, hanem folyamatosan értékelnék, és ahol tendenciát látnak, azt kezelnék.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, úgy gondolta, hogy a beruházási osztályra felvett kollégánál környezetvédelmi feladatokat is el fog látni. Most meglepődve látja, hogy ezen felül további környezetvédelmi referenst akarnak alkalmazni. Véleménye szerint a hölgy rendelkezik alapképzettséggel ezen a téren, és egy szakmai továbbképzéssel nem kéne külön embert felvenni erre a posztra.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, hogy az alkalmazottat részmunkaidőben foglalkoztatnák-e?

Papp Péter elnök elmondta, hogy a hivatal állományát növelve teljes munkaidőben foglalkoztatnák.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy az elképzelés jó, de úgy gondolta, hogy főállásba nem jönnének el önkormányzathoz dolgozni, viszont egy jó szakember 4 órában is többet tud elérni, mint egy kevésbé jó szakember napi 16 órában. Ezt megfontolásra ajánlotta.

Papp Péter elnök elmondta, hogy Székely Antal előterjesztő a megbízásos jelleget elutasította.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy aki hivatalban van és hivatali alkalmazott, annak kapcsolata van a hivatali döntések előkészítésével. Ebből a szempontból nagyon fontosnak tartja a megelőzést. Csak akkor tudja valaki jól ellátni ezt a feladatát, ha van elegendő információja.

Nem gondolná, hogy valaki megbízásos jogviszonyba, 4 órában megfelelő kapcsolatokat tudna kialakítani az iskolákkal, óvodákkal, civil szervezetekkel. A pályázatok figyelését, a pályázatok levezénylését, szervezését már nem is említi. Száz olyan esetet tudna mondani, amivel eddig a város a saját érdekeivel szemben nem foglalkozott. A szakembernek ez lesz az egyik feladata. Ha rendeletet, helyi jogszabályt szeretne hozni a képviselő-testület, azt meg is kell alapozni. Van sok dolog, ami nincs rendben, ilyen a hulladékszállítás, hulladékkezelés, de ilyen a patakok állapota, Haraszt-hegy is.

***Papp Péter elnök** 17 óra 16 perckor elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő*

Székely Antal bizottsági tag elmondta még, hogy sok tájidegen faj van Oroszlányban, például a fáknál és a bokroknál, és azok majd ki tudja milyen problémákat okoznak. Elmondta, hogy parképítésnél nem keresnek meg szakembert, nem keresnek meg senkit, és nem biztos az sem, hogy neki kell ilyen kérdésekben egyedül döntenie, de ő tudja megszervezni a döntést, ezért fontos, hogy bent a hivatalban dolgozzon, és csak ezzel foglakozzon. Legyen egy jó pályáztatás, ami ezért a pénzért biztos nem lesz egyszerű. Ha megnézik, hogy az ipari parki cégek, nagyvállalatok mennyi pénzért foglalkoztatnak környezetvédelmi mérnököt, nagyjából 2-3 szoros a különbség a bérek között.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy egy 20 ezres város, mint Oroszlány, ha a hivatali szervezetét megtekintik, jellemzően irodákat foglalkoztat 2-3 fővel, a komolyabb helyeken osztály van rá külön szervezetben.

***Papp Péter elnök** 17 óra 18 perckor visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő*

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta még, hogy az a fogalom, ami a környezetvédelmet is magában foglalja, az a biztonságtechnikai mérnök, ez az alapképzettség, ezen belül 27 ág van, amiből az egyik a környezetvédelmi mérnök.

***Papp Péter elnök** 17 óra 19 perckor elhagyta a bizottság ülését, a bizottsági ülés vezetésére felkérte **Sólyom Jöran tanácsnokot**. A jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.*

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, azt kellene felismerni, hogy a környezetvédelem jelentősége rendkívüli mértékben megnőtt. A kormányhivatalokba 8-10 környezetvédelmi szakembert keresnek. Korábban, amikor még VFKB elnök volt, sok mindennel kellett volna foglalkozniuk, amivel nem tudtak elég hatékonyan, mert nem volt kellő tanácsadó a hivatal részéről. Akkor a környezetvédelmi témák nagy részét ő találta ki, és mint elnök próbálta rábeszélni a tagokat, hogy mivel foglalkozzanak. Példaként említette az Orvicon ügyét. Nem csak a lakosság, hanem a közéleti emberek szemléletét is formálnia kell valakinek. A megelőzés mindig olcsóbb, mint amikor a károkat orvosolni kell. Példaként említette a „gumis” ügyet. Az önkormányzat azt jelezné, hogy komolyan veszi a környezetvédelmet, felismerte, hogy szakértő módon ezzel foglalkozni kell. A környezet egyre jobban szennyeződik.

Ezt követően a bizottság tagjai a környezetvédelemről egyeztettek.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, ha valakit felvesznek erre az állásra, bármilyen szituációt, általa tapasztalt esetet minősíthet-e haváriának, lesz bármilyen jogi, törvényi szankciója? Nem. Ugyan úgy, a környezetvédelmi hatósághoz fordul. Hiába alkalmaznak bárkit, az illetőnek nem lesz jogköre, hatásköre.

Sólyom Jöran tanácsnok lezárta a vitát, majd kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
195/2016. (XII.5.) PB határozata
a „Környezetvédelmi referens alkalmazása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Környezetvédelmi referens alkalmazása” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran tanácsnok

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Solyom Jöran tanácsnok ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Solyom Jöran tanácsnok a bizottság nyílt ülését 17 óra 38 perckor bezárta.

K. m. f.

Papp Péter
elnök

bizottsági tag

Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető