

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága

14/2019. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2019. november 20-ai rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tanácsterem

Jelen volt: Sólyom Jöran elnök, Szanyi Gábor, Gyuga Mihály, Molnár István, Szabó Ferenc, Kindl Attila és Przygoczki Ferenc bizottsági tagok

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
229/2019. (XI.20.) VFKB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2019. november 20-ai rendkívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. Oroszlány város Településfejlesztési Konceptiója

Felelős: Sólyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: Oroszlány város Településfejlesztési Konceptiója

Takács Eszter települési főépítész elmondta, ez az anyag egyrészt egy településszerkezeti eszközöknek az első fejezete, ez alapján lehet egy új településszerkezeti és szabályozási tervet készíteni. Az előző szerkezeti terv nagyon jó, csak át kell vizsgálni. Másrészt a településfejlesztési koncepció a város több megalapozó fejlesztési programjához képest egy utolsó állomás, ami már területi vizsgálatokon alapszik. Kivetítő segítségével ismertette az anyagot. Elmondta, a koncepció 3 részből épül fel, az első rész a megalapozó vizsgálatok, utána egy helyzetértékelés, majd maga a településfejlesztési koncepció következik. A mostani bemutatandó anyag az leginkább a megalapozó vizsgálatokat tartalmazza, és minimálisan térne ki a helyzet értékelésére. A koncepció rész jelenleg nem képezte a megbízást, az a következő etapban lesz. Kiindulásként kiterjedtek a vizsgálatok az országos fejlesztési tervekre. A specifikus célok meghatározásához az eddigi városi koncepciók nagyon jól illeszkednek, ezekből ki is emeltek néhányat, ilyenek pl. az ágazatok fejlesztése, munkahely teremtés, autópálya, szakképzés, közösségi élet fejlesztés, ezek az eddigi koncepcióban is szerepeltek. Az új Közép-Dunántúli innovatív megoldások régiója, ez is egy felvett projekt volt, ebben is van sok olyan megoldás, ami a koncepcióban is tovább vihető. A Közép-Dunántúli területfejlesztési koncepció, környezetorientált vidékképzés, szakképzés, kommunikációs és közlekedés hálózatok fejlesztése, ez mind aktuális a városon belül. Azért emelte ki, mert sok uniós pályázati segítséget adhatnak. Innen kezdve a térségi vizsgálatok, területi vizsgálatok következnek. A város részben a fővároshoz, részben a többi autópálya fejlesztési központhoz kapcsolódik, de sokkal inkább a fővároshoz, a közlekedési kapcsolatok Tatabányán keresztül vezetnek. Az OTRT-ben több dolog van megfogalmazva, amit át kell vinni a szerkezeti tervre, ezek a kelet-nyugati irányban átmenő gyorsvasút, elkerülő út Bokodnál, nagyfeszültségű vezeték a város keleti részén. A kollégák kidolgozták ezen elemek elhelyezését az alaptérképre. Látható, hogy a belterületnek nagy bővítési lehetősége van, nagyon közel kerül a déli gyorsvasút. Elkészült a területi megféleltetés, a további térségi megféleltetésnél betette az erdőterületeket. A városnak van összeszedett

koncepcionális előképe a fejlesztésről, de ezeknek a célrendszere megtartandó, követendő, akár kiegészítendő lehet. A fő célrendszer az ITS-ben az iparfejlesztés, az életkörülmények javítása, infrastruktúra, környezet- és természetvédelem, turizmus. Az nem érdekes, hogy utat, járdát kell építeni, viszont, hogy hely legyen, az igen. Az infrastruktúránál a kerékpárutat emelte ki, mert az már megvalósult. A környezet- és természetvédelemnél a védőerdősávot ki lehetne venni. A tényleges vizsgálatok a demográfiai és társadalmi összefüggésekkel kezdődnek. Az odavándorlók és elvándorlóknál látható, hogy megnőtt az idevándorlók aránya, az elvándorlók aránya kisebb. A szegregáció is fontos tényező. Az iskolai végzettségnél a kistérség, megye szempontjából jól áll Oroszlány, van megfelelő munkaerő, csak szakképzett kevesebb van. A vizsgálatok kiterjedtek a gazdasági összefüggésekre is, megfelelő iparüzési adó van, de ez valójában nem elég a fejlesztésekre, eddigi pótlások pályázati pénzekből történtek. Az ingatlan árak a környékhez képest magasabbak, fővároshoz képest alacsonyabb. A tulajdonviszonyokkal kapcsolatban a déli területeken látni, hogy az Ipari park környezetében van pár jó ingatlan. Az ITS-hez hasonlóan vizsgálat készült különböző városrészekre. Az épített és természeti értékeket annyiban egészítik ki, hogy a Bokodi tó környékét és a bányatavakat be lehetni tenni. A jelenlegi településszerkezeten látható, a jelenlegi beépítésre szánt területeknek a jó része nem épült be. A keleti oldalon nagy területet tettek hozzá.

Auer Jolán a TÁJOLÓ-TERV Kft. ügyvezetője elmondta, a tájhasználat vizsgálatát olyan részletezéssel próbálták elkészíteni, hogy majd a fejlesztési koncepció elfogadását követően készülő településszerkezeti tervnek is kellő alapot nyújthat. Az egyik védettségi kategória az ökológiai hálózat területei, ezeket az Országos Területrendezési Terv határozza meg. A táj- és természetvédelemmel kapcsolatban tájvédelmi körzet is van a közigazgatási területen. Bemutatta a nemzetközi természetvédelmi lehatárolásokat, Natura 2000 van a közigazgatási területen, kétféle, itt ez egybeesik. Az ökológiai folyosón az újonnan beépítésre szánt területek kijelölhetősége korlátozott. Az erdőterületeken is végeztek vizsgálatot, összevetették a településszerkezeti tervvel, hogy vannak-e olyan területek benne, amelyek tervezett erdőterületen helyezkednek el, és ezeknek mi a felhasználása, a koncepciónál is előjöhethet, hogy ezekkel mi legyen. A korlátozó lapon láthatók az alábányászott területek, bányatelkek. Az összefoglaló vizsgálati tervlapon azt értékelték, hogy a táj a tájhasználatban mely területek értékesek. Ehhez a részletes anyagban lesz egy táblázat. Értékelték azt is, hogy az Országos Területrendezési Tervben milyen területfelhasználások tervezettek, illetve a most egyeztetések alatt álló KEM tervnek az elhatározásait is megnézték, és a jelenlegi besorolásokat is. A KEM egyeztetési anyagával való összevetett táblázatra azért hívta fel a figyelmet, mert szóba került, hogy van egy véleményezési anyag, a hivatalos egyeztetése nem indult meg, de ez kiindulási támpont lehet. Végig vizsgálták azokat a területeket is, amelyeket a korábbi településszerkezeti terv idegenforgalmi hasznosításra javasolt. Képezték egy olyan összefoglaló kategóriát, amelyek természeti érték szempontjából erősen korlátozott területek.

Takács Eszter települési főépítész elmondta, a víziközműnél a védőtávolság probléma.

Auer Jolán a TÁJOLÓ-TERV Kft. ügyvezetője hozzátette, az egy B védő idom, jogszabály alapján meghatározott, hogy mely tevékenységek nem folytathatók, vagy csak bizonyos feltételekkel.

Takács Eszter települési főépítész elmondta, ugyanezt megcsinálták energia közművekre is. A közvilágítási problémákat is feltárták, az energia jövőbeni útjával is foglalkoztak, itt a legnagyobb kérdés a Vért, hogy mi lesz vele. Ismertette a probléma térkép vázlatát. Az ábrán megjelenik az elkerülő út, az előző szerkezeti tervnél a keleti elkerülő út volt javasolva, az egy nagy kérdés, hogy a koncepció azon az oldalon induljon el, hogy az előző szerkezeti terv útvonala továbbra is megmaradjon, vagy Bokod felé menjen el, és az erőmű előtt menjen fel észak felé. Ami a városszerkezetben probléma, hogy északon és nyugaton is nagyon közel van a külterületi határhoz. A SWOT analízissel kapcsolatban készült egy táblázat, kérte a bizottság tagjait, hogy a kiosztott táblázatban szereplőkből vagy húzzanak ki, vagy tegyenek hozzá. Ismertette az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket, veszélyeket.

Sólyom Jöran elnök észrevétele az volt, ha kaptak volna egy előzetes prezentációt, annak segítségével a bizottság tagjai, a jelenlévő szakemberek jobban informálódhattak volna. Sokan vannak, akik a város szakmai életében jelen vannak, a bizottság tagjai zömében újjak, számukra ez olyan mennyiségű információ, hogy nem tudnak érdemben ezzel mit kezdeni. Az egész anyagnak az elkészültében nem ártana, ha a város elképzelései, valamint mind a bizottságnak, mind a város képviselőinek az egyeztetett dolgai megjelenének a végső anyagban, több információra lenne szükség.

Takács Eszter települési főépítész elmondta, ez a koncepció első szakasza, arról volt szó, hogy itt beszéljék meg, mi az, ami felmerül az anyaggal kapcsolatban. Itt egy helyzetértékelés is kapcsolódik a helyzetelemzéshez. A megalapozó vizsgálatok tény jellegűek. Most egy indító beszélgetés lett volna.

Gyuga Mihály bizottsági tag tájékoztatást kért a közlekedési rendszerekről.

Szücs Gergely közlekedés-szakági tervező elmondta, a város három nagyobb részre osztható, északon vannak a kereskedelmi egységek, van a városközpont, és délen az Ipari Park. A legközelebbi fő ér az M1-es. A városon belül is van fő mozgás. Napi 600 teherautó megy át a városon. Tatabányán kétféle lehetőség van, hogy eljussanak az M1-re. Ha térségi szemszögből nézik a hálózatot, annak az útvonalnak lehet egy olyan fejlesztési lehetősége, ami a teherautók vonzását segíti. A város életében fontos kérdés, hogy a keleti vagy nyugati oldalon történjen meg ez a tehermentesítés. A kerékpáros forgalom is növekszik. A nyugti elkerülőnek annyi lehetősége van még, hogy továbbfejlesztési lehetőség is van Mór irányába, ezeket le kell egyeztetni.

Takács Eszter települési főépítész hozzátette, Bokod felé a meglévő út átépítésével lehetne egy elkerülő út, ami elmegey az erőmű előtt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, erre készült egy terv. Bármely kitörési pontot nézik, mindenféleképpen Környén kötnek ki. Addig, amíg a környei körgyűrű nem épül meg, addig ez marad. Ez egy olyan fejlesztési terv volt, amely Pápa-Mór-(Oroszlány)-Tata irányába lett volna, ez hosszútávú koncepció, ezt kéne beépíteni.

Szücs Gergely kérte, ezt az anyagot küldjék meg neki.

Molnár István bizottsági tag elmondta, megfigyelhető, hogy a Tatabányáról Oroszlányba közlekedők közül egyre többen választják azt az útvonalat, hogy Vértessomló irányába elkerülik Környét, ez plusz 3 km, de időben jobb.

Gyuga Mihály bizottsági tag kifejtette, az a gondja a környei észak-nyugati elkerülővel, hogy a 600 teherautó forgalom egy részét lekezeli, de a kisebb teherautó forgalom továbbra is megmarad. A déli elkerülő jobb lenne, Környe mellett eljönne, arra ki tudnának csatlakozni. Az északi elkerülő út semmit nem fog csökkenteni, a déli elkerülő út szimpatikusabb.

Sólyom Jöran elnök elmondta, volt egy olyan beszélgetés, hogy az Ipari Parknál jelen pillanatban a Mindszenti úton nem a Rákóczi F. u. felé menne tovább a forgalom, hanem a vasúttal párhuzamosan, és a város északi részén visszafordulna.

Bartalus László osztályvezető elmondta, az északi elkerülőre való kijutás a vasúttal párhuzamosan lenne.

Takács Eszter települési főépítész hozzátette, az a problémája, hogy az a tér, ami a vasútállomás előtt van, illetve a felső tó környezete sokkal értékesebb lenne egy lakóterület fejlesztés szempontjából.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a vasútállomásnál a mostani előírások szerint a kötött pálya kivezetése a Bokodi útig rögzített. Leveleztek évekig a MÁV-val, hogy bontsák vissza a vasutat, azt mondták nem lehet. Ehhez képest a Bokodi út másik oldalán a magántulajdonos felszedte az összes sánt. Innen kezdve a kötött pálya megléte sem igaz, de az a fajta kikötés, hogy a Mindszenti útnak a tovább folytatása a város északi határáig, ez egy lehetőség.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy ennek a Mindszenti útnak a tovább folytatása képezhet-e későbbi alternatív városközponti utat.

Takács Eszter települési főépítész elmondta, ha nincs alternatíva az Ipari Park forgalmával kapcsolatban, akkor ez elzárja a két városrészt egymástól.

Szücs Gergely hozzátette, a vasútállomás kihelyezés nem jó, de az átalakítás igen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, lesz egy hét gondolkodási idő az anyaggal kapcsolatban. Kérdése az volt, hogy jelen pillanatban ez az anyag hogy áll.

Takács Eszter települési főépítész elmondta, két hét múlva rendes anyaggá válik.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a bizottság a tájékoztatót tudomásul vette, kérése az volt, hogy az ülésen ismertetett anyagot szeretné megkapni.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 15 óra 24 perckor bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja