

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

13/2019. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2019. december 9-ei, munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Kontschán Flórián Jenő elnök, Hermann Istvánné, Kramarics Róbert, Molnár István, Papp Péter Attila, Elekes László, Feczko Rita bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Kontschán Flórián Jenő elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a 7 fő bizottsági tagból 7 fő jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett a „Tájékoztató önkormányzati szerződésekről” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására. Kérte, erről szavazzanak.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
178/2019. (XII.9.) PB határozata
zárt ülésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2019. december 9-ei, munkaterv szerinti ülésén a „Tájékoztató önkormányzati szerződésekről” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Kontschán Flórián Jenő elnök javasolta a meghívóban kiküldött napirendi pontok tárgyalását azzal a kikötéssel, hogy a Képviselő-testület előterjesztései közül ne tárgyalják a 2., 9., 10., 11., 15., 17., 18., 19., 21. előterjesztéseket.

Miután más javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
179/2019. (XII.9.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2019. december 9-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2019. december 10-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi önkormányzati támogatásának elszámolása

Zárt ülés:

3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

1. **NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2019. december 10-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Papp Péter bizottsági tag véleménye szerint a 18., „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztést kellene tárgyalni a bizottságnak, annak pénzügyi vonzata miatt.

Kotschán Flórián Jenő elnök elfogadta a javaslatot és kérte, szavazzanak az előterjesztés tárgyalásáról.

A bizottság a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztés tárgyalását **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
180/2019. (XII.9.) PB határozata**

a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztés tárgyalásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2019. december 9-ei, munkaterv szerinti ülésén tárgyalja a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztést

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakberek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra

Németh Gábor OIH vezérigazgató elmondta, hogy az előző héten a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Humán Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A korábbi változathoz képest egy kicsit próbálták konkrétabban megfogalmazni a határozati javaslatot. Ismertette azon 5 nagy témát, amit felvetettek.

1. Az üzemeltetési költségekről szóló rész. A rendszer működtetését alapvetően a befolyó lakberekből, a befizetett közmű szolgáltatói díjakból és az önkormányzat által fizetett lakbértámogatásokból fedezik. A jövő évi kalkulációk alapján kiegészítést szeretnének kérni. Ennek oka egyrészt a Petőfi udvar 4-5. sz. tömb felújítása, ami nagyrészt jövőre történik majd. Ott addig nem lesz bevétel, viszont az árak folyamatosan mennek fel. Kétféle megoldást javasoltak. Az egyik szerint 2.371.393 Ft önkormányzati támogatást kérnek, illetve a támogatás elutasítása esetén javasolják, hogy a jelenlegi a bérlakás kategóriákat egyszerűsítsék, csökkentsék le azok számát nyolcra ötöre, valamint emeljenek a lakbér díjakon.
2. Szerződések meghosszabbítása. Eddig mindig év végéig kötöttek szerződést a bérlőkkel, de van 4 olyan bérlő, akikkel a fizetési morál és a társas együttélés szabályainak nem betartása miatt nem javasolják a szerződésük hosszabbítását.
3. Szerződéskötések maximális száma. Annak ellenére, hogy a szerződések évente újrakötetnek, javasolják, szabjanak korlátot, hogy csak 5 alkalommal lehessen maximum újrakötni.
4. Szerződéskötés időpontja. Javasolják, hogy ezentúl mindig június 30-ig kössenek szerződést, azért hogy olyan esetekben, ahol ki kellene lakoltatni a lakót, ne ütközzenek a kilakoltatási moratóriumba, megtehessek azt.

5. Javasolják, hogy a bérlakás rendszer átalakításával összefüggő tevékenységek ellátására 3,5 M Ft keretet tervezzenek a költségvetésben.

Papp Péter bizottsági tag a maximum öt éves szerződéskötés módjának pontosítását kérte.

Németh Gábor OIH vezérigazgató válaszában elmondta, hogy jelenleg 1-1 évre kötnek szerződést, mindig bemutatták a bérlőkkel kapcsolatos helyzeteket és az alapján tettek javaslatot a hosszabbításra. Most az a javaslatuk, hogy egy bérlő, egy adott lakás bérlését maximum ötször hosszabbíthassa meg.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy ha nem problémás lakó, akkor miért kell kitenni.

Németh Gábor OIH vezérigazgató indoklásában elmondta, hogy túl sok a jelentkező, szeretnének másoknak is esélyt adni. Ez talán ösztönözné a bérlőket, hogy elmozduljanak ebből az állapotból. Vannak, akiknek évek óta bent van az igényük. Ezzel a megkötéssel a problémás bérlőktől is könnyebb lenne megszabadulni.

Papp Péter bizottsági tag nem értett egyet a javaslattal. Példaként említette, hogy amennyiben adott egy ötgyerekes család, akik probléma nélkül fizetnek, miért tegyék ki őket egy kétgyerekesért, akik nem biztos, hogy fizetnek. Véleménye szerint a lehetőség így is meg van arra, hogy a nem fizető bérlőt kitegyék. További példaként említette, hogy lehet szó egy nyugdíjas, idős házaspárról is és nem biztos, hogy a jelentkezők között van rászorultabb, aki nem is biztos, hogy rendszeresen fizet. Megismételte, nem ért egyet a szociálisan rászoruló, de becsületesen fizető bérlők kitevésével.

Sólyom Jöran VFKB elnök észrevétele a határozati javaslat 2. és 3. pontjával kapcsolatban az volt, hogy a 2. pont négy bérlőt érint, akik közül kettő lakáshasználó, érdemi szerződéssel sem rendelkezik, a másik kettőben olyan bérlők vannak, akik örökélet garanciális bérleti szerződéssel rendelkeznek. Összesen pedig hat olyan bérlőről van szó, akik vagy nem szabályozottan, vagy örökösként vannak bent az ingatlanban. Jól érti-e, hogy a határozati javaslat 3. pontja mind a hat bérlőt érinti-e. Véleménye szerint az ő esetükben jogi problémák is vannak az etikai kérdésen túl.

Árva Ferenc OIH csoportvezető elmondta, hogy 4 ingatlant nevesítettek, ebből 3 átmeneti elhelyezésre került a petőfi udvar 4-5. sz. tömbből. Egyiküknek még a Petőfi udvarra volt határozatlan idejű szerződése, 2 lakáshasználó, a negyediknek még szerződése sincs. Az első háromnak december 31-ig, átmeneti elhelyezésre szóló szerződése van, de nem javasolják meghosszabbítani.

Sólyom Jöran VFKB elnök jelezte, nem erre vonatkozott a kérdése. Jelenleg a Népekbarátsága u. 18. földszint 2-es lakásában van egy bérlő határozatlan idejű szerződéssel, ha jól érti, csak azzal az egygel van baj.

Németh Gábor OIH vezérigazgató válaszában elmondta, neki van olyan szerződése, amit már régről hoz magával és a vele egy háztartásban élőkre is vonatkozik, így értendő a jog öröklődése.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a júniusi szerződés hosszabbításokat mikortól vezetnék be, mi lesz azokkal, akikkel december 31-én nem akarnak újra szerződni.

Németh Gábor OIH vezérigazgató válaszában elmondta, most mindenkivel június 30-ig kötnek meg a szerződést, azután pedig már beállna az egy év, csak nyári fordulóval. Akivel most nem kötnek meg a szerződést, az szerződés nélküli lakáshasználó lesz, de április 30-ig nem lehet kitenni az utcára.

Hermann Istvánné bizottsági tag nem értett egyet azzal, hogy csak ötször lehessen valakivel szerződést kötni.

Elekes László bizottsági tag kérdésére, hogy ez az öt év az adott bérleményre vonatkozik-e és más bérleményre lehet-e kötni, Németh Gábor OIH vezérigazgató válaszában elmondta, hogy a kikötés a bérlőre vonatkozik és nem a bérleményre.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, várhatóan okoz-e gazdálkodási, elszámolási költségnövekedést, problémát a szerződések elcsúsztatása.

Németh Gábor OIH vezérigazgató nemleges választ adott.

Németh Gábor OIH vezérigazgató Kontschán Flórián Jenő elnök kérdésére válaszolva elmondta, nem kívánja pontosítani a határozati javaslatot, de felhívta a figyelmet arra, hogy az első pontban két opció közül lehet választani.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy amennyiben az egyes pontnál a bérleti díjak nem változnak, azaz támogatást kérnek, akkor annak mértéke megegyezik-e a bérleti díj növeléséből származó plusz bevétel mértékével.

Árva Ferenc OIH csoportvezető elmondta, hogy a javasolt díjemelés mintegy 5 M Ft bevétel emelkedést eredményezne, de javasolják egy felújítási alap létrehozását, ahová a befolyó bérleti többletbevétel 50 %-át elhelyeznék.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése a 4. pontban szereplő 3,5 M Ft-os költséggel kapcsolatban az volt, hogy készült-e számítás arról, hogy mely lakások értékesítéséből származik, vagy csak becsült összeg.

Németh Gábor OIH vezérigazgató válaszában elmondta, hogy az összeg nem értékesítéssel függ össze, hanem két lakás visszaadásra kerül, azok felújítását fedezné az összeg.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy hány olyan önkormányzati bérlakás van még, aminek a komfortfokozatát emelni lehet.

Németh Gábor OIH vezérigazgató válasza: kettő.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy vizsgálták-e, hogy a 3,5 M Ft elegendő-e a két lakás komfort fokozatának emelésére. Mivel igenlő választ kapott, úgy vélte, a határozati javaslatban nevesíthető a cél.

Németh Gábor OIH vezérigazgató hozzátette, egy lakásnál 500-600 E Ft a komfortfokozat növelésének díja, így az összegbe beleférhet még a lelépési díj is.

Sólyom Jöran VFKB elnök összegezte, hogy elvileg lehetőség lenne dönteni a komfortos fogalom kivételére kerüléséről és ezután már csak összkomfortos bérlakások lennének. Kérdése az volt, támogatnák-e ezt az elképzelést.

Németh Gábor OIH vezérigazgató igenlő választ adott.

Kontschán Flórián Jenő elnök véleménye szerint a bérleti díjak mértékét alátámaszthatja, hogy 2-4 éve nem került sor emelésre. Az ingatlan árak és az albérleti díjak is emelkedtek azóta. Kicsit indokolhatja az emelést a munkabérek, jövedelmek emelkedése és a szociális rendszer módosítása is, hiszen az magasabb támogatást tesz lehetővé. Nem érti, hogy ha piaci bérlakásaik vannak, akkor miért nem piaci a bérleti díj. Egyetértett azzal, hogy a komfortos lakásokat szüntessék meg, ezzel a kategóriák is és a támogatási rendszer is egyszerűsödne. Javasolta az üzemeltető által javasolt felújítási hányad végiggondolását úgy, hogy az összes lakás esetében képezzenek ilyen tartalékot, hiszen miből fognak felújítani egy esetleges bérlőcsere esetén. Véleménye szerint nem az a legjobb megoldás, ha az amortizációból származó bevételeket a cég gyűjtögeti, inkább tőkevédett befektetésekbe kellene fordítani azokat. Ez így pangó pénz, felújításra is lehetne fordítani. 2020. végére mintegy 20 M Ft keletkezne így, nem hagyná alacsony kamaton heverni, befektetné. A 2. ponttal kapcsolatban elmondta, valóban lehetnek olyan szerződések, melyeket meg kell szüntetni. A 3. pont véleménye szerint nehezen elfogadható, mert nem ez volt a cél a bérlakások kialakításakor. A 4. ponttal egyetértett.

Németh Gábor OIH vezérigazgató a 3. ponttal kapcsolatban elmondta, se a kollégák, se ő nem érzéketlenek, de kevés a lakás, valamiféle dinamizmust, ösztönzést próbálnak belevinni a rendszerbe, de ez valóban nehéz kérdés.

Gyuga Mihály József települési képviselő elmondta, a közmeghallgatáson is szóba került a Népekbarátság utca 18. szám alatti lakók ügye, akinek határozatlan idejű, örökölhető szerződése van. Kérdés, mi ösztönzi őt arra, hogy betartsa a szabályokat. Kérdés, hogy építi be az önkormányzat a saját tulajdonának a védelmét, erre megoldást kell találni. Nem hagyhatják, hogy egy egész lakótömb szenvedjen az önkormányzati bérleményben élő lakó miatt.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a kifejezetten piaci besorolású bérlakások között öt olyan is van, akik komoly önkormányzati támogatást kapnak, ami véleménye szerint furcsa megoldás. Észrevételezte, hogy az önkormányzat vegyes tulajdonba eső bérleményei között 6 olyan bérlemény van, ahol a tulajdonos megfizeti a közös költséget, viszont ez nincs elszámolva a bérlő felé. Javasolta, hogy ez jelenjen meg, a testületi ülésen javasolni is fogja.

Papp Péter bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 3. pontját töröljék.

Sólyom Jöran VFKB elnök értve a kezelő problémáját, azt javasolta, hogy a mobilitás megőrzésének érdekében fontolják meg, hogy a jövőben legyen néhány olyan ingatlan, ami maximum öt évre bérelhető és a bérlővel már eleve ezzel a feltétellel kössenek szerződést.

Miután több kérdés, hozzászólás, más módosító javaslat nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, szavazzanak Papp Péter bizottsági tag módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
181/2019. (XII.9.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek *„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra”* című előterjesztés határozati javaslata 3. pontjának törlését.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Kontschán Flórián Jenő elnök javasolta, hogy pontonként szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának megmaradt 3 pontjáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
182/2019. (XII.9.) PB határozata
pontonkénti szavazásról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága *„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra”* című előterjesztés határozati javaslata pontjainak elfogadásáról pontonként külön-külön dönt.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Kontschán Flórián Jenő elnök kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában szereplő azon alternatíváról, hogy „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi bérleti díjai mértékét a 2019. évben hatályos mérték szerint (változatlanul) állapítja meg. A bérlakás üzemeltetés bevételeiből az üzemeltető részére, meg nem térülő kiadásaira 2.371.393 Ft megtérít, melyet a 2020. évi költségvetésben betervez.”

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában szereplő első alternatívát **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 nem szavazattal** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
183/2019. (XII.9.) PB határozata

„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának első feléről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának következő részét:

1. Az önkormányzati bérlakások 2020. évi bérleti díjai mértékét a 2019. évben hatályos mérték szerint (változatlanul) állapítja meg. A bérlakás üzemeltetés bevételeiből az üzemeltető részére, meg nem térülő kiadásaira 2.371.393 Ft megtérít, melyet a 2020. évi költségvetésben betervez.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Kontschán Flórián Jenő elnök kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában szereplő azon alternatíváról, hogy „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi bérleti díjai mértékét 2020. február 01. napjától a következők szerint állapítja meg:

- piaci elven, valamint a költség elven hasznosított összkomfortos lakások bérleti díja 900 Ft/m²
- piaci elven hasznosított komfortos lakások bérleti díja 720 Ft/m²
- szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott összkomfortos lakások bérleti díja 750 Ft/m²
- szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott komfortos lakások bérleti díja 600 Ft/m²”

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában szereplő második alternatívát **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
184/2019. (XII.9.) PB határozata

„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának második feléről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának következő részét:

Az önkormányzati bérlakások 2020. évi bérleti díjai mértékét 2020. február 01. napjától a következők szerint állapítja meg:

- piaci elven, valamint a költség elven hasznosított összkomfortos lakások bérleti díja 900 Ft/m²
- piaci elven hasznosított komfortos lakások bérleti díja 720 Ft/m²

- szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott összkomfortos lakások bérleti díja 750 Ft/m²
- szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott komfortos lakások bérleti díja 600 Ft/m²

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Kotschán Flórián Jenő elnök kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
185/2019. (XII.9.) PB határozata

„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 2. pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Kotschán Flórián Jenő elnök kérte szavazzanak az előterjesztés eredeti határozati javaslatának 4. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
186/2019. (XII.9.) PB határozata

„Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslata 4. pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása

Szemző Ildikó osztályvezető ismertette az előterjesztést, indokolta a támogatási kérelmet a megnövekedett költségekkel, a növekvő gyermeklétszámmal, valamint az OEP regresszív támogatásával, mely szerint minél több gyermeket látnak el, annál kevesebb a támogatás. Tájékoztatást adott a Humán Bizottság döntéséről, melyben havi 200 E Ft támogatást javasoltak.

Gyuga Mihály József települési képviselő a regresszív támogatás miatti kiesés mértékének kifejtését kérte.

Dr. Gieszer Zsuzsa házi gyermekorvos válaszában elmondta, hogy nagy összegről van szó. Általában 1000 gyerekekkel számolnak, de neki most mintegy 1600 gyereket kell ellátnia, de az 1000 fő fölötti ellátást nem is nagyon fizetik. Hozzátette, a megelőző oltások beadása is nagy adminisztrációs terhet és túlmunkát jelentenek.

Hermann Istvánné bizottsági tag tájékoztatást adott arról, hogy a Humán Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
187/2019. (XII.9.) PB határozata
„Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása” című
előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről

Papp Péter bizottsági tag megkérdezte, az előterjesztő csinált-e közvélemény kutatást az ügyelet átköltöztetésével kapcsolatban, mert korábban nagy felháborodást keltett a környéken lakók körében, amikor egy falusi házba akarták áttenni a szolgáltatást. Felhívta a figyelmet a napi 5-6 szirénázó mentőre, emberek esetleges újraélesztésére. Véleménye szerint nem biztos, hogy szerencsés a város közepén kialakítani a szolgáltatás új helyszínét csak azért, mert költséghatékony. Kérdéses az is, hogy jó-e ennek a rendszernek a bolygatása, amikor jelenleg pont ott van mellette a szakorvosi ellátás.

Dr. Gieszer Zsuzsa házi gyermekorvos megerősítette, hogy a szakmai állásfoglalás is az, hogy jó helyen van az orvosi ügyelet a jelenlegi helyén, esetleg a védőnőket kellene költöztetni. Valóban működik az átjárás és konzultáció a szakorvosi és az ügyeleti rész között.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése az volt, hogy mi indokolja a 300 E Ft bérleti díjat, ami eddig 200 E Ft volt az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zrt. számára úgy, hogy az még a telefonhasználatot is tartalmazta.

Dr. Gieszer Zsuzsa házi gyermekorvos ígéretet tett arra, hogy továbbítja a gazdasági igazgatónak a kérdést, mert ő ebben nem kompetens. Írásbeli választ fognak küldeni.

Kontschán Flórián Jenő elnök megismételte Papp Péter bizottsági tag kérdését arról, hogy készült-e tanulmány arról, hogy költöztetés esetén az új környezetbe beillik-e a tevékenység.

Dr. Molnár Miléna aljegyző nemleges választ adott.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy a bérleti díjat a szolgáltatás ellátója fizeti-e.

Kontschán Flórián Jenő elnök válaszában elmondta, hogy jelenleg igen, de januártól az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet az önkormányzattal szeretne szerződést kötni.

Papp Péter bizottsági tag megjegyezte, hogy ez esetben a jelenlegi telefonszámlához nincs közük. Emlékeztetett az önkormányzat két lakossági felháborodást keltő próbálkozására, az egyik az orvosi ügyelet faluban történő elhelyezése, a másik pedig a hajléktalan szálló elhelyezése. Utóbbi rossz döntés volt.

Hermann Istvánné bizottsági tag emlékeztetett rá, hogy korábban már megpróbálták a védőnőket onnan elköltöztetni, de ők nem akarnak költözni. Megjegyezte, ezt az előterjesztést nem támogatja a havi 300 E Ft-os bérleti díj miatt.

Gyuga Mihály József települési képviselő kérdése az volt, hogy miért nem lehet alkudni, hiszen eddig 200 E Ft volt a havi bérleti díj, most 300 E Ft-ról szól az ajánlat, de senki nem vett fel alku pozíciót. Véleménye szerint tárgyalniuk kellene, az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zrt. számára kifizetendő szolgáltatási díj összegét pedig csökkenteni kellene a bérleti díj összegével.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet képviselői a Humán Bizottság ülésére nem jöttek el, így nem tudtak konzultálni, de Székely Antal elnök úr véleménye szerint figyelembe lehetne venni, hogy több éve az önkormányzat költségén nyírják az intézmény körüli park fűvét, fizetik a közvilágítást, rendezik az intézmény területét.

Papp Péter bizottsági tag nem értett egyet a hozzászólással. Mint mondta, jelenleg egy ügyeleti rendszer kiajánlásáról van szó, nem közterület karbantartásról.

Gyuga Mihály József települési képviselő egyetértett Papp Péter bizottsági tag azon felvetésével, hogy nem jó a kormányhivatal épületébe átköltöztetni a szolgáltatást. Megismételte az egyeztető tárgyalásra vonatkozó javaslatát.

Papp Péter bizottsági tag rávilágított, hogy az 1. melléklet egy nyilatkozat, nem egy szerződés, amiben túl nagy tárgyalás nem történt. Véleménye szerint a jó szerződéssel mind a két fél jól jár, de ez csak egy nyilatkozat, nem kell rögtön pakolni és költözni és egy milliós költségű felújításba belemenni.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy az önkormányzat kérte-e ezt a nyilatkozatot, vagy csak úgy küldték.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, az önkormányzat kérte. Hozzátette, az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zrt.-nek december 31-ig szól a szerződése a jelenlegi helyre, az új szerződés megkötéséhez tisztázni kell, hogy továbbra is rendelkezésükre áll-e a jelenlegi hely. Erre a kérdésükre érkezett válaszként a nyilatkozat.

Kontschán Flórián Jenő elnök rávilágított, hogy az önkormányzat nem kérte, hogy ő szeretne szerződni az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zrt. helyett. Nem érti, miért küldött olyan nyilatkozatot az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet, amiben velük szeretne szerződni, miért akarnak szerződést kötni egy olyan ügyben, amiben eddig nem is voltak szerződéses viszonyban. Véleménye szerint az Intézet hozzáállása sem teljesen egyértelmű.

Papp Péter bizottsági tag egyetértett az észrevétellel, de nem értette, hogy önkormányzat miért kereste meg az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézetet.

Dr. Molnár Miléna aljegyző indoklásában elmondta, azért, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevők esélyegyenlősége biztosítható legyen. Az árképzésnél ez egy tényező és minden egyes ajánlattevőnek ugyanazzal az összeggel kell kalkulálnia. Mivel be kell építeniük a szolgáltatási díjba, ezért kellett a kérdést még a közbeszerzési eljárás megindítása előtt tisztázni.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte az önkormányzat által kiküldött levél pontos tartalmának ismertetését.

Szabó Mihály alpolgármester felolvasta a levelet, melyből kiderült, hogy a nyilatkozatban a bérleti díj részletező alátámasztását is kérte az önkormányzat.

Sólyom Jöran VFKB elnök összegezte a bizottsági tagok véleményét, miszerint nem kaptak kielégítő választ, mert csak egy összeget mondtak, de nem részletezték, holott ez lett volna a kérés.

Kontschán Flórián Jenő elnök véleménye szerint, ha abból a nézőpontból nézik a kérdést, hogy választ nem kaptak, csak egy kisebb helyre vonatkozó nagyobb díjról szóló ajánlatot, érthető, hogy az önkormányzat más irányba kezdett keressélni. Véleménye szerint a közbeszerzési eljárás megindításához ez egy bizonytalan árajánlat, a saját tulajdonú létesítmény biztosabbnak tűnik, azzal együtt is, hogy lesznek költségei. Kérdés az ott lakókra gyakorolt hatása.

Papp Péter bizottsági tag megjegyezte, nem csak az ott lakókról van szó, hiszen az egy irodaház, arra is lett tervezve. Nem hibáztatja senki az önkormányzatot, de ez egy hosszú távú döntés, kell még köröket futni, nem szabad indulatból dönteni. Egyébként egy ekkora helyiségnél, ha csak a fűtés költségét figyelembe vesszük, nem is olyan nagy összeg marad.

Kontschán Flórián Jenő elnök megjegyezte, ezt annak kellett volna megírnia, aki az ajánlatot adta. Mivel ez a korábbi bérleti díjhoz 50 %-kal magasabb összeg, had kérdezzék meg, hogy miért ennyi.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy meg lett-e kérdezve még egyszer a Szakrendelő Intézet, hogy miért ennyi bérleti díjat kérnek.

Gyuga Mihály József települési képviselő a csökkenő négyzetméterrel kapcsolatban rávilágított, hogy az a költözés esetén állna fenn. Amennyiben a költöztetés mellett döntenek, akkor a 300 E Ft-os bérleti díjat az új hely kiépítéséig átmenetileg fizetni kell.

Papp Péter bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy ne hozzanak döntést az ügyeleti ellátás helyszínére vonatkozóan és haladéktalanul keressék meg az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézetet, hogy tegyenek árajánlatot a nyilatkozatukban szereplő 300 E Ft + ÁFA bérleti díj megfelelő részletezésével.

Miután több kérdés, hozzászólás, más módosító javaslat nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, szavazzanak Papp Péter bizottsági tag módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
188/2019. (XII.9.) PB határozata
módosító javaslatról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem véleményezi a „Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontját, egyúttal javasolja az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet haladéktalan megkeresését azzal a kéréssel, hogy tegyenek árajánlatot a nyilatkozatukban szereplő 300 E Ft + ÁFA bérleti díj megfelelő részletezésével.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

SZÜNET 16:22-16:30

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelettervezet

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, felülvizsgálták az étkeztetési díjakat. Szembetűnő, hogy az óvodákban és bölcsődében alig van olyan, aki fizet az ellátásért, összesen 65 fő. A pénzügyi osztály által készített számításból kitűnik, hogy ebből csak 5 M Ft bevétel származik, ezért felvetődött a teljes

térítésmentesség biztosításának gondolata. Hozzátette, a díjak ÁFA tartalmát az államnak mindenképpen meg kell fizetni, ezért esetleg lehetne 10 Ft a térítési díj/fő/nap. Kérdés, hogy ez megoldható-e.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor nem tudta megválaszolni, hogy jogszabályok szempontjából mennyire aggályos a javaslat, de elmondta, hogy a Kormányhivatal hagyja jóvá a térítési díjakat, amit pontosan kell jelenteni. Nem tudta megmondani, hogy ÁFA kivetés szempontjából mennyire járható a javaslat, de megerősítette, hogy az ÁFA tartalmat minden esetben ki kell fizetni. Hozzátette, az esetleges változtatást a szociális rendeleten kell átvezetni.

Szabó Mihály alpolgármester ismertette a pontos adatokat: 617 főből 589 fő 100%-os támogatást élvez, 28 fő teljes díjat fizet. Amennyiben általános lenne a teljes támogatás, akkor az a bölcsődénél a bevétel kiesés 2.313.432 Ft lenne és 528.000 Ft ÁFA teher jelentkezne, az óvodáknál pedig a kiesés 1.820.459 Ft lenne és 500.000 Ft ÁFA teher jelentkezne. Javasolta, terjesszék ki a támogatást.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor hozzátette, a bölcsődénél és az óvodáknál ezután is ugyanúgy kell adminisztrálni mindent, mintha fizetnének. Pénzügyi téren ez nem nagy tétel, de a közép fokú intézményeknél már igen. Megjegyezte, hogy a kicsiknél önbevallás alapján történik a fizetés, nincs kereseti kimutatás, a jogszabályoknak megfelelő módon. Az általános iskolák alsó tagozatosainál is vannak önbevallás alapján számított dolgok, ilyen például az, hogy hány gyerek van egy háztartásban.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy a díjmentességek után is a teljes díj adótartalmát kell-e megfizetni az állam felé.

Bársony Éva osztályvezető igenlő választ adott.

Szabó Mihály alpolgármester megismételte javaslatát a 100 %-os támogatás bevezetéséről.

Sólyom Jöran VFKB elnök összegezte, hogy mintegy 4 M Ft-ról kell dönteniük.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy a szociális étkeztetés Kecskédre történő házhoz szállítással együttes költsége valóban 15 Ft-e és mennyit visznek ki.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor válaszában elmondta, 100-120 fő körül szokták igényelni, az Önkormányzati Szociális Szolgálat a saját gépkocsijával, saját állományában szereplő dolgozóval viszi ki az ételeket, annak a költsége ennyi.

Kontschán Flórián Jenő elnök következő kérdése a gyermekétkeztetést biztosító szolgáltató 10 %-os költségnövekedési igényére vonatkozóan az volt, hogy ez miért 10 % egyes esetekben, máshol pedig majdnem 20 %. Ez a különböző konyhák miatt van-e így.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor válaszában elmondta, nem a konyhák miatt van eltérés, hanem a Bakos és Társai Bt.-től vásárolt élelmiszer 10 %-os növekedése az alsó- és közép fokú intézmények szolgáltatását érinti. A 15-20 %-os emelkedés a saját működtetésű ellátásnál van, az Önkormányzati Szociális Szolgálat, a bölcsőde, óvodák esetében.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy miért van ekkora különbség.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor válaszában elmondta, hogy a Bakos és Társai Bt. már korábban is kért áremelést, az Önkormányzati Szociális Szolgálat viszont több éve nem.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Kecskéd és Oroszlány közötti 15 Ft-os, kiszállításhoz adódó költségkülönbségbe bele van-e kalkulálva az áremelkedés, az autó amortizálódása, a munkadíj emelkedés, a konyha amortizációja. Hangsúlyozta, ez egy szolgáltatás, amit Kecskédnek nyújtanak. Véleménye szerint a 15 Ft nem fedi le a plusz költségeket. Következő kérdése az volt, hogy a többmillió diétás konyha az óvodában mennyi adagot gyárt le, mert annak idején száz fős igényről volt szó, amit ő túlzásnak tartott. A közbeszerzési eljárásban nyert Bakos és Társai Bt. által kért újabb 10 %-os emelésről megjegyezte, hogy az idén egyszer már kértek, tehát így összesen 20 %-ról van szó. Kérdése az volt, hogy

milyen nyersanyagok áremelkedése indokolja ezt, mert van, ahol semmilyen emelés nem volt. Aggályosnak tartotta, hogy egy lefolytatott közbeszerzési eljárásnál 20 %-os eltérést valósítsanak meg. Az sem szerepel az előterjesztésben, hogy ez éves szinten mennyibe kerül az önkormányzatnak.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor a kecskédi kiszállítással kapcsolatos költségekre nem tudott válaszolni, mert az Önkormányzati Szociális Szolgáltatól nem kap erre vonatkozó adatokat. Ő csak a nyersanyag árra tud javaslatot tenni. A diétáskonyha kialakítása 2.750.000 Ft-ba került, de kötelező feladat az ellátás biztosítása. Korábban vásárolták ezt a szolgáltatást és sajnos szeptembertől újra vásárolni kell munkaerőhiány miatt. Jelenleg 12 fő ellátásáról van szó. Komoly erőforrást igényel minden nap átmenni Környére, akikkel az eredeti szerződés maximum 10 főre szól. Kapacitás hiányában Környe is csak olyan esetekre vállalja a szolgáltatást, amikor vészhelyzet van. Most beteg lett a szakács. Elmondta, hogy két nap nem tudták hozni az ételt Környéről és egyből levelet kaptak a szülőktől, mert az önkormányzatnak kötelessége biztosítani az ellátást. Valamivel olcsóbb lenne egy ételszállító céggel szerződni, de azok csak napi egy kiszállítást vállalnak, a bölcsődében viszont napi 4-szeres, az óvodákban pedig napi háromszoros étkeztést kell biztosítani. A konyha egyébként 25 főre van kialakítva a jogszabályoknak való megfelelés miatt. A Bakos és Társai Bt.-vel kapcsolatos kérdésre válaszul elmondta, hosszú távú szerződésük van és volt olyan időszak, amikor nem volt akkora infláció. A nyersanyag árakban nagy változások vannak. Kevés olyan beszállító van, aki ekkora mennyiséget tud hozni és megbízható. Nehezen tudnak jó minőségű, megfelelő ételt biztosítani. A Bakos és Társai Bt.-nél is volt 3-4 olyan év, amikor nem volt emelés, ezért ha visszszámolnak több évre, akkor összességében nem volt inflációtól eltérő az emelés, ezt 2019. elején ki is számolták.

Papp Péter bizottsági tag elfogadta az emelés mértékét a 2019. év elejéig, de megjegyezte, hogy most csak mintegy 3 % infláció várható, ezért a jelenlegi 10 %-ot sokallja.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor a munkadíjak és az előírások változásával (például szigorúbb munkaruha előírások) indokolta a magasabb emelést.

Papp Péter bizottsági tag megismételte kérdését, hogy éves szinten mennyibe kerül az önkormányzatnak az emelés.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor válaszában elmondta, 2019. és 2020. között a költségvetésbe kb. 5%-ot épített be. A bevétel viszont növekszik, mert más a gyermekösszetétel, kevesebb az ingyenes étkező. **Papp Péter bizottsági tag** ismételt kérdésére válaszolva elmondta, éves szinten 5 M Ft-tal több fedezetre van szükség. **Papp Péter bizottsági tag** újabb kérdésére válaszolva elmondta, egy évvel ezelőtt 9 M Ft plusz forrás biztosítására volt szükség.

Papp Péter bizottsági tag összegezte, hogy két év alatt 14 M Ft-tal többet kell szánni a feladat ellátására. Megkérdezte, Kecskéd esetében be van-e építve az árba az amortizáció költsége.

Bársony Éva osztályvezető nemleges választ adott.

Papp Péter bizottsági tag megjegyezte, az önkormányzat ráfizet a szolgáltatás nyújtására. Hozzátette, a szerződéskötéskor 20-30 főről volt szó, most viszont már a négyszereséről, több konyhai berendezést használnak.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor megjegyezte, Kecskédre mindenképp el kell menni, mindegy mennyi adagot visznek.

Papp Péter bizottsági tag elmondta, hogy 30 adagnál még csak elment a dolog, de amikor eljutnak 100-ig és annak amortizációját Oroszlány Város Önkormányzata az oroszlányi adófizetők pénzéből fizeti, azért, hogy jól ebédeljen a kecskédi önkormányzat nyugdíjasa, az elég lehetetlen dolog.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor ismertette az Önkormányzati Szociális Szolgálat és a kecskédi önkormányzat közötti szerződést, mely szerint az étkezés tényleges költsége, a normatíva bevétel és a térítési díj bevétel korrekciója során, ha a kecskédi önkormányzatnak plusz bevétele származna, azt az oroszlányi önkormányzat kiszámlázza számára, ami folyamatosan meg is történik.

Papp Péter bizottsági tag megjegyezte, egy komoly konyhai berendezés sokkal többbe kerül.

Kontschán Flórián Jenő elnök észrevételezte, hogy az étkeztetés költsége valamennyi adagra van kalkulálva. Amennyiben minden adagban megjelenik minden költség, akkor Oroszlány és Kecskéd között csak a szállítás lehet a különbség. Amennyiben viszont nincs beépítve, akkor erre a problémára vissza kell térni.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor megjegyezte, a szociális étkeztetés nem piaci étkeztetés. A vendég ebéd árában mindent figyelembe kell venni, de a jogszabály előírja, hogy a szociális étkeztetésnél csak nyersanyagdíjat és bérköltséget lehet beszámítani, ezért van normatív támogatás.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy a kecskédi is szociális étkeztetés-e és az utána járó támogatást az oroszlányi önkormányzat kapja-e meg.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor igenlő választ adott.

Papp Péter bizottsági tag megismételte véleményét, hogy az eredeti 20-30 adag helyett bevállaltak egy 100-120 adagos étkeztetést úgy, hogy az Kecskédnek semmiben nem kerül, holott az oroszlányi konyha teljesen leromlott, nincs pénz a felújításra. Bevállalják a 120-as adagot, holott nem találnak dolgozót a konyhára. Így még előbb tönkre megy az oroszlányi konyha, Kecskéd pedig ügyesen egy fillér nélkül megússza.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor megismételte, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat és a kecskédi önkormányzat között van szerződés. Mivel Kecskéd nem tudja biztosítani az ellátást, ezért már régen kötötték a megállapodást.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
189/2019. (XII.9.) PB határozata**

**„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló
rendelettervezet” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelettervezet” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívásra

Adorján Anett pályázati referens ismertette a Malom-tó megújulását szolgáló pályázati lehetőséget. Mint mondta, ez egy előkészítő szakasz, áprilisban várható döntéshozatal és a tényleges tervezés.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy a mintegy 100 M Ft-os lehetőség és a mintegy 5 M Ft-os önrész mennyire biztos költségbecslés. Amennyiben támogatják az előterjesztést, várható-e a tényleges szerződés megkötésekor nagyobb önrész, hiszen voltak már erre példák. Véleménye szerint a cél támogatható, csak az önrész kérdéses.

Adorján Anett pályázati referens válaszában elmondta, hogy a végeleges költség nem prognosztizálható, de az megfigyelhető, hogy a beruházások költségei a megvalósítás 24 hónapja alatt emelkedhetnek, de nem tudni milyen mértékben.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy elő-, vagy utófinanszírozott a pályázat.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, előfinanszírozott.

Sólyom Jöran VFKB elnök pontosítást kért arra vonatkozóan, hogy a szerződéskötés után lehívható-e a támogatás, nem történhet-e olyan baki, mint a játszótér esetében, illetve a pályázat folyamatának ismertetését kérte.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, december 17-én, 14 óráig kell feltölteni a pályázatot. Ez a hat településből álló konzorcium pályázata. Azt a tájékoztatást kapták, hogy júniusban várható a döntés, ezután kell benyújtani a tervezési dokumentumokat. Sikeres pályázat esetén őszre tervezhető a szerződéskötés. Jelenleg költségbecslést kell benyújtani. A versenyzetetésre alkalmas dokumentációt a nyertességről való döntés után kell elkészíteni, ezután indítható a közbeszerzési eljárás.

Sólyom Jöran VFKB elnök felvetette, hogy korábban növényzet gyérítés szerepelt az anyagban, most faültetés. Kérdése az volt, hogy megegyezik-e a két elem.

Adorján Anett pályázati referens válaszában elmondta, összevonásra és kiegészítésre került kettő elem.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy a keletkező 20 M Ft-os vagyont ki fogja üzemeltetni, kiállja majd az üzemeltetés költségét.

Adorján Anett pályázati referens válaszában elmondta, javasolható, hogy az, aki most is üzemelteti a tavat.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, jelenleg van egy üzemeltetője és két használója. Megismételte az üzemeltetésre vonatkozó kérdését.

Kontschán Flórián Jenő elnök véleménye szerint ezt figyelembe kell venni, el kell rajta gondolkodni majd akkor, ha a pályázatot megnyerik. Jelenleg csak arról kell dönteni, hogy részt vesznek-e benne. Ezek feltételes kérdések.

Papp Péter bizottsági tag elmondta, a pénzügyi bizottság egy ekkora befektetés mellé hosszú távú költségbecslést tettek, már a legelején.

Kontschán Flórián Jenő elnök megjegyezte, helyben kiosztásra került egy költségbecslés.

Papp Péter bizottsági tag egyet értett Sólyom Jörannal, ez egy olyan beruházás, aminek jelentős kihatásai lesznek hosszú távon.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése az volt, hogy az előterjesztés tartalmán lehet-e változtatni. Szeretné beletenni a kajakház bővítés második ütemét a csónakbérlet helyett, hiszen arra már készült egy terv és amúgy is egy helyen lenne a kettő. További kérdése az volt, hogy a fejlesztési koncepció mikor készült, mert azóta jelentős eltérések vannak az árakban.

Kontschán Flórián Jenő elnök válaszában elmondta, két éve készült a terv.

Adorján Anett pályázati referens a terv változtatásával kapcsolatban elmondta, az valamennyire lehetséges, de úgy gondolja, a kajakház építése nem fér bele.

Papp Péter bizottsági tag javasolta, hogy a kajakháznak csónakház legyen a neve.

Szabó Mihály alpolgármester egyetértett. A csónakoknak is kell ház, valahogy össze kellene vonni a kettőt.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
190/2019. (XII.9.) PB határozata
a „Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívásra” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívásra” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az Oroszlányi Ingatlanhasznosító Zrt.-vel történő szerződés módosítási javaslatot.

Sólyom Jöran VFKB elnök felhívta a figyelmet arra, hogy az előző ciklusban is már többször kérték, hogy ne a tájékoztatók között legyenek az ilyen tételek, hanem külön előterjesztésként.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
191/2019. (XII.9.) PB határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Bársony Éva osztályvezető megjegyezte, az 5 M Ft értékhatár fölötti szerződésekről mindig önálló előterjesztés készül.

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
192/2019. (XII.9.) PB határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy a korábban zárt ülés anyagából miért lett nyílt ülés.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, megvizsgálták, hogy sértené-e a nyilvános tárgyalás az önkormányzat érdekeit. Az a döntés született, hogy nyilvánosan megjelenhetnek a határozati javaslatban szereplő adatok.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, nem értette a zárt ülés indokait.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, beazonosítható ingatlanokról van szó, melyeknek az értéke is megjelenik.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, Dorsich úr tett ajánlatot, az önkormányzat csináltatott egy értékbecslést, nem alkudoztak. Elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által tárgyalt előterjesztésben még 3 pont szerepelt, de mindhármat egyhangúlag elfogadták.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
193/2019. (XII.9.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
194/2019. (XII.9.) PB határozata

az „Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése” című előterjesztést.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Dr. Molnár Miléna aljegyző kiemelte az új bizottságok átvezetését, illetve a lakástámogatás módosítását.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kotschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
195/2019. (XII.9.) PB határozata
az „Egyes önkormányzati rendeletek módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyes önkormányzati rendeletek módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

A 2020. évi költségvetés előkészítése

Bársony Éva osztályvezető elmondta, minden év decemberében elkezdik a következő évi költségvetés megalapozását. Ilyenkor még az egyenleg óriási. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság próbálta összefoglalni az igényeket. A bevétel és kiadás oldal közötti óriási különbséget kell leküzdeni februárig.

Kotschán Flórián Jenő elnök elmondta, hogy máris nagy egyenleg javulás történt. Az önkormányzat fejlesztési célú terveinek forrásában van hiány. A bevételek konszolidáltak megállapítva, talán az az oldal is javulhat még. Csak nullás költségvetés fogadható el. Véleménye szerint az intézményeknek is felül kell vizsgálniuk az igényeiket.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy a 2. mellékletben miért csak 6,44 % emelkedés szerepel, holott a Bakos és Társai Bt. 10 %-os emelését elfogadták. Másik kérdése az volt, hogy az adórendelet elfogadáskor gazdasági válságra való hivatkozással 20 és 40 %-os emelést szavaztak meg, a költségvetésben pedig 2,5 %-os iparüzési adó emelkedés szerepel.

Bársony Éva osztályvezető válaszában elmondta, a bér és működési kiadások összesítése úgy történt, hogy minden szakterület hozta a költségvetési tervezetét, ennyit kértek. Vannak olyanok, mint például az OIH, ahol előző évben nem adták meg, amit kértek így keletkezett a többletigény.

Papp Péter bizottsági tag reflektálta, hogy a Bakos és Társai Bt. esetében tavaly is megadták a 10%-ot. Megint a fejlesztésből húznak ki sorokat, ahelyett hogy a költségcsökkentésen gondolkodnának, mert a működési költségek emelkednek.

Bársony Éva osztályvezető a második kérdésre válaszként elmondta, hogy az adó még csak tervszám, reméli nőni fog.

Papp Péter bizottsági tag észrevétele az volt, hogy nem passzol az adórendelet indoklása a költségvetés indoklásával. 2,5 % gyarapodást prognosztizálnak itt, amikor az adónál meg válságot hirdettek. Azért emelnek több évi infláció mértékével azonosan adót, mert válság lesz, ugyanakkor a költségvetés előkészítésében 2,5 %-os gyarapodást diagnosztizálnak. Nem értette, hogy lehet ilyen eltérés. Kérdésére nem kapott választ.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, az írásbeli előterjesztésben nem volt ilyen indoklás.

Papp Péter bizottsági tag elmondta, hogy polgármester úr folyamatosan ezzel indokolt, mint előterjesztő. Székely úr pedig a televíziós vitában említette, hogy válság jön.

Kontschán Flórián Jenő elnök véleménye szerint az, hogy most milyen az ipari parki bevétel, nem vethető össze azzal, hogy jövőre milyen lesz.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a 9-es táblához kapcsolódó elemeknél nevesítették az utak, parkolók prioritását. A táblázatban mintegy 800 M Ft-ot sikerült kivenni. Biztos kell majd még csökkenteniük. A beruházásokról szóló táblázat alsó része pályázatokhoz kapcsolódik, azzal nem lehet mit tenni, az első részben szereplő elemek módosulhatnak. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
196/2019. (XII.9.) PB határozata
„A 2020. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2020. évi költségvetés előkészítése” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

2. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi önkormányzati támogatásának elszámolása

Bársony Éva osztályvezető elmondta, az önkormányzat minden évben támogatást biztosít, olyan információ érkezett, hogy a NAV-nak nem kellett befizetni még egy 9 M Ft-os tételt, amit terveztek 2019-ben, így nem tudnak elszámolni vele. Kérésük, hogy a maradvány maradjon náluk.

Papp Péter bizottsági tag elmondta, önkormányzati intézménynél pénzmaradvány nem lehet, viszont az APEH bármikor inkasszózhatja. Ez az összeg a sikkasztás kiderülése óta lóg a levegőben. Volt részösszeg, amire már benyújtotta igényét az APEH.

Kontschán Flórián Jenő elnök nem értette, hogy amennyiben a NAV ad egy határidőt, miért kell a tűzoltóságnál lennie a pénznek.

Papp Péter bizottsági tag válaszában elmondta, az önkormányzat nem tudja testületi döntés nélkül átadni a pénzt, csak ezért tartanák célszerűnek, ha náluk maradna.

Hermann Istvánné bizottsági tag véleménye szerint nem kell ide-oda utalgatni a pénzt, az csak költség.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2019. (XII.9.) Kt. határozata
Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi önkormányzati támogatásának
elszámolásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi, az Önkormányzat által nyújtott támogatási elszámolásában maradványként szerepeltesse a 9.000.000,- forint összeget, amely összeg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé történő kötelezettségek fedezetére kerül biztosításra.

Határidő: azonnal
Felelős: Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 18:01-18:09

Feczkó Rita 18 óra 8 perckor elhagyta az üléstermet, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2019. december 10-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés kölcsönszerződések módosításáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
198/2019. (XII.9.) PB határozata
a „Döntés kölcsönszerződések módosításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés kölcsönszerződések módosításáról” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, a Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és felvetődött a kérdés, nem lesz-e túlzott vízfogyasztás. Kértek és kaptak erre vonatkozóan adatot: tavaly éves szinten 160.000 Ft volt a vízdíj. Véleményük szerint amennyiben nagyon megnőne a fogyasztás, kártyás megoldást lehetne bevezetni. A bizottság tagjai a kártyás megoldás lehetőségét megvitatták.

Kontschán Flórián Jenő elnök véleménye szerint közkút esetében nehézkes a kártyás megoldás. Amennyiben felmerül a gyanú, hogy más célra is visznek vizet, nem csak inni, akkor megfigyeléssel lehetne azt kiküszöbölni.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is felvetődött a kérdés, de csak a majki kútnál fordult elő olyan eset, hogy köbméter számra vitte el valaki a vizet. Ő inkább rongálás miatti vízfolyatásra gondol. Javasolta, próbáljanak meg valamilyen ellenőrző berendezést alkalmazni a vízfolyatás jelzésére. Hozzátette, a dűlőkben egyszer sem volt probléma. Ismertette a héten megtartott, közkutakkal kapcsolatos lakossági fórumon felmerült másik megoldást. Mint mondta, a Homoki dűlőben 22 tulajdonos kért fejlesztést. A többi dűlőben is inkább a Homoki dűlőhöz hasonló megoldást javasolna. Ott kialakult egy víziközmű társulás, megrendeltek egy fejlesztési tervet, az alapján adtak ki tulajdonosi hozzájárulást.

Papp Péter bizottsági tag véleménye szerint a Német- és Nyíres-dűlőben élők nem tudják az ilyen szolgáltatást kifizetni.

Sólyom Jöran VFKB elnök megjegyezte, ott is van komoly közösség, aki nem anyagi problémák miatt él ott.

Miután több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 199/2019. (XII.9.) PB határozata

a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivóutak létesítése” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy az Intézményműködtető Osztály miért lett átszervezve. Véleménye szerint eddig egy kézben volt a feladat, jól működött, nem érti a változtatás okát.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, hogy az üzemeltetési és karbantartási feladatok a Városfejlesztési- és üzemeltetési Osztályhoz kerülnek, a közétkeztetés pedig célszerűségi és gyakorlati tapasztalatok alapján kerül átszervezésre.

Papp Péter bizottsági tag kérdése az volt, hogy nem működött-e megfelelően az Intézményműködtető Osztály, mert ő nem halott rá panaszt.

Dr. Molnár Miléna aljegyző célszerűséggel indokolta a változtatást.

Papp Péter bizottsági tag megjegyezte, ha jól működött eddig, nem volt rá kritika, nem érti, miért jó, ha kétfelé van.

Dr. Molnár Miléna aljegyző rávilágított, hogy a közétkeztetés jelenleg is közvetlen jegyzői irányítás alá tartozik.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés első határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés első határozati javaslatát **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
200/2019. (XII.9.) PB határozata
„Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata” című előterjesztés első határozati javaslatát.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Kontschán Flórián Jenő elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a második határozati javaslatról.

A bizottság az előterjesztés második határozati javaslatát **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
201/2019. (XII.9.) PB határozata
„Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata” című előterjesztés második határozati javaslatát.

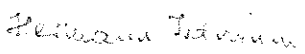
Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Miután más hozzászólás nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 24 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

B1
F-


Kontschán Flórián Jenő
elnök

K. m. f.


bizottsági tag

