

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi**  
**Bizottsága**

2/2020. VFKB ülés

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2020. február 5-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, II. emeleti polgármesteri tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Sólyom Jöran elnök, Szanyi Gábor, Molnár István, Kindl Attila és Przygoczki Ferenc bizottsági tagok
- Távol voltak:** Gyuga Mihály József és Szabó Ferenc bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről. A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**25/2020. (II.5.) VFKB határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. február 5-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. február 11-ei ülése előterjesztésének megvitatása

*Zárt ülés:*

2. A Képviselő-testület 2020. február 11-ei ZÁRT ülése előterjesztésének megvitatása

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2020. február 11-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a kiküldött anyag a 0-ás táblázat 7 milliárd Ft összeggel. Mivel a költségvetésben terveznek hitelfelvételt, a frakció 300, 400 és 500 M Ft hitelfelvétellel kapcsolatban foglalt állást, tegnap a többség az 500 M Ft hitelfelvételt támogatta, ennek ellenére azt az ígéretet tette, hogy a bizottságuk a hitelfelvételhez kapcsolódó felújítási feladatok végrehajtásában 3 szinten fog prioritizálni. Javasolta, mielőtt a hitellel kapcsolatos dolgokba belemennének, előtte a 6-os és 9-es táblát nézzék át. A 9. táblában meg lett jelölve pár tétel, ami a hitelfelvételhez kapcsolódik, ezek a tételek, a két parkoló kialakítása a Bányi D. utcában, és a Népekbarátsága utca 33-ban, ezek nettó 15 M Ft fejlesztési költséggel, 5-6. ütem járdafelújítás 15 M Ft költséggel, a művelődési ház lifje nettó 30 M Ft, a Pénzes-patak gyalogos híd felújítása 10 M Ft, a közvilágítási tétel 12,5 M Ft nettó, ezek bruttó 124 M Ft-ot tesznek ki, e fölötti rész van, amire van javaslat.

**Bartalus László osztályvezető** kivetítő segítségével ismertette a táblázatot, elmondta, azokat írta be, amit kalkuláltak, ez egy munkaközi anyag.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 14 óra 6 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma **6 fő**.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, a késsel jelölt költségek nem a valódi bekerülési költségek, 15 M Ft helyett első körben 25 M Ft + Áfa volt, ha ezeket a feladatokat mindenképp javasolja a bizottság, akkor a tényleges költséghez közeli költséget kéne tervezni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a két parkolóhoz 10-10 M Ft-ot kéne pluszban hozzá tervezni. A városi járdákhoz 30 M Ft-ot írt, a Kölcsey F. Művelődési Központ liftjéhez 30 M Ft-ot, a Pénzes-patakhöz bruttó 15 M Ft-ot tervezett.

**Szabó Mihály alpolgármester** kérdése az volt, miért kell ezeket feltupírozni a hitelfelvételhez, mert ha nem lett volna hitelfelvétel, akkor ennyi van rá, ebből kell megoldani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, Bársony Évának volt egy észrevétele, hogy amennyiben ezeket beteszik a fejlesztésbe, ezek lesznek a tényleges költségek.

**Bársony Éva osztályvezető** hozzátette, ezek lesznek a reális költségek.

**Szabó Mihály alpolgármester** kérdése az volt, ha hitelből csinálják, akkor plusz 10 M Ft, ha nem akkor ez is elég?

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a költségvetés tervezése során lett vissza véve a sorokból. Megnézték, mi az, amiből lehet faragni. A két parkoló építés műszaki tartalma lehet ilyen is és olyan is, mert nincsenek rá tervek. Bársony Éva kérte, azzal a költséggel kalkuláljanak, amivel annak idején a koncepcióba is bevitték. A Bánki D. u. 16-18-nál úgy van, hogy a labdapálya felszámolása, de a tér másik felét is meg kell csinálni.

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, ha jól érti, ezekkel a késsel kiemelt összegekkel a 0-s költségvetésbe férne bele, e felett a hitelkeretbe.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, a kékekhez van hitel rendelve.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a tegnapi pártközi egyeztetőn tovább gondolva, milyen fejlesztéseket szeretne megcsinálni a város, azt szeretnék, ha ezek megvalósulnának, van egy olyan konszenzusos, hallgatóságos megállapodás részükről, ha már komoly fejlesztésekről van szó, magasabb hitelfelvételről, és hajlandó lenne a város bevállalni egy-két plusz dolgot, ha meg akarja nyomni a fejlesztéseket, és ehhez nagyobb hitelt kívánnak felvenni, ez akceptálható lenne. Támogatni tudja a felsőtelepi kiskertek teljes felvásárlását és rendbetételét, az 500 M Ft hitel feletti értéken is, és támogatni tudná a Csákvári u. 3. ütemének kivitelezését és az Alkotmány u., Závory Z. u. parkolóknál, a Népekbarátsága u. tovább folytatásánál, amik félig készülnének el. Mindig ótszkodott, hogy nem a teljességre törekszenek, komplex egész dolgokat csináljanak meg, ha ez a hitelkeret összegét növeli, az a ciklus elején bevállalható.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha jól érti, Gyuga Mihály az 500 M Ft-ot meghaladó hitelfelvételt is támogatná. Annak a tartalmával, amit elmondott, az érintett fejlesztéseket illetően tud azonosulni, de ennek költségvetési hatásai is vannak, a frakció ülésükön először a 300 M Ft hitelben gondolkodtak. Mikor megnézték, hogy az OIH Zrt. által kidolgozott javaslatok mit jelentenek, akkor jött ki ez az összeg. A frakciójukon belül azt érezte, hogy az 500 M Ft elfogadása nem egyszerű eset volt, inkább a 300 M Ft felé hajlottak, főleg a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ennek a még nagyobb nagyságrendű hitel felé való elmozdítása frakció egyeztetés nélkül nem fog menni. Hozzátette, egy tegnapi hír, a Kormány abban gondolkodik, hogy hogy lehet kedvezőbb helyzetbe hozni a vállalkozásokat. Az 500 M Ft hitel jövőbeni sorsa felett is elgondolkodott, fél attól, hogy drasztikus mértékű kedvezményeket ad a Kormány a vállalkozásoknak, és az önkormányzat tervezhető bevételei drasztikusan csökkenni fognak. Javasolta Gyuga Mihálynak, gondolatait a testületi ülésen is mondja el, valamint üljön le polgármester úrral tárgyalni ebben a témában.

**Bársony Éva osztályvezető** tájékoztatásul elmondta, kötelező feladatra lehet felvenni hitelt, a területvásárlásra nem biztos, hogy megadják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a 2014 évi záró költségvetés nem érte el az 5 milliárd Ft-ot. akkor 300 M Ft volt a törlesztés, ma a költségvetésük 7 milliárd Ft-nál jár, ennél az összegnél nagyobb terhelést is kibírhat a költségvetés, az adóbevétel emelkedett, a számok javultak.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, 2014 teljes végeredménye 7 milliárd Ft volt, nem javasolta, hogy belemenjenek összehasonlításokba.

**Szabó Mihály alpolgármester** kérdése az volt, a Csákvári u. - Majki u. 3. üteme mekkora összeggel szerepel.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, annak idején a tervezővel készítették összegzést, négy szakaszra volt bontva, melynek teljes tervezett bekerülése 2015-ben 740 M Ft volt.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, készüljön el rendesen a Závory Z. u., ha ez plusz összeg, akkor tegyék bele.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, térjenek rá a hitelkeret tárgyalására. Ezt követően a kivetített táblázat segítségével külön-külön ismertette, mely javasolt felújítási, fejlesztési feladatok lennének a 300, a 400, valamint az 500 M Ft-os hitelfelvételhez.

**Németh Gábor az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, megkapták a tisztázó kérdéseket, volt több felvetés, onnan indult, hogy a polgármester úrral tavaly kezdtek tárgyalni, próbáltak javaslatot tenni, így született ez az anyag. Felmerült az a kérdés a Várdomb utcánál maradván, ha hozzányúlnak, célszerű levinni az egészet az Alkotmány útig, a jelenlegi útszélességgel meg lehetne csinálni. A Závory Z. u. magas pontjától meg van csinálva az Alkotmány útig, nettó 50 M Ft-ból megvalósítható a Várdomb u. és Závory Z. u.. A Závory Z. utcában a szükséges közművek bent vannak. A Népekbarátsága u. parkolójánál az előzetes költségbecslésbe nagyobb számot írtak, azért, mert ez egy összetett terület, itt a csapadékvíz elvezetés megszűnt. Sajnos több helyen meg van süllyedve a pályaszerkezet a parkolóban, az alépítmény is össze van törve. Onnan a csapadék elvezetés két külön ágon megy, amik szintén rossz állapotban vannak. Úgy gondolták, itt az lehetne a műszaki megoldás, ha ki van lapátolva az alépítmény. A Fürst S. utcára vonatkozóan támogatnák több szempontból, itt a szennyvíz vezeték megérett a cserére, lokális csapadékvíz elvezetés problémák is vannak. Azzal számoltak, a csapadékvíz elvezető rendszerhez hozzá kell nyúlni. Az merült fel, hogy amennyiben marás, aszfaltozás történik, vannak az utcának olyan szakaszai, ahol az út, a szegélykő és a járda között nincs zöldfelület, a járdát is helyre kell állítani, növeli a költségeket.

**Opsusza Csaba az OIH Zrt. képviselője** elmondta, a Závory Z. utcánál számoltak talaj stabilizációval. A kisposta belsőt olcsóbban is meg lehet csinálni, de ki kell találni rá teljes műszaki tartalmat. A Fürst S. utcánál nem érdemes legyengíteni a műszaki tartalmat. Hozzátette, az összes út a városban azért megy tönkre, mert nincs vízelvezetés.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, a Haraszthegyi utcában építendő plusz parkolókkal kapcsolatban azt számolták, a 35 db parkló 10-11 M Ft.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a következő napirendi pontnál látszani fog, mik a műszaki megoldások és a költségek is, ennek ellenére a Fürst S. u. nettó 100 M Ft-ja számára soknak tűnik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, mikor döntött a VFKB arról, hogy a Várdomb u. felső szakasza 3,5 m széles egyirányú útként fog megvalósulni

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, javaslat van rá, most tárgyalják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, az Alkotmány u. rendelőintézethez bekötő szakaszát miért kell felújítani, annak állapota nem olyan rossz, annál vannak rosszabb állapotú szakaszok is, mi indokolja, hogy bekerült a táblázatba. A Závory Z. utcánál el fog készülni a Várdomb u. és az Erdész u. közötti rész, ha a Homoki utcát nézi, ott is vannak családi házak, a Svandovszki dűlőben is sokan laknak, miért nem csinálják meg teljes hosszában, miért nem csinálják meg hozzá azt a 100 métert. A Várdomb utcának megcsinálják az egyik felét, ott az egész környék rehabilitációra szorulna, ezeket miért nem csinálják meg együtt. A lakosság véleménye is fontos lenne.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha ilyen vélemények alapján tennék meg a fejlesztéseket, a borbálai és falusi részekben nem sok fejlesztés lenne. Van, ahol ritkábban, van, ahol sűrűbben laknak. Azt gondolja, meg kell csinálni bizonyos elemeket annak ellenére, hogy lesznek, akiknek nem tetszik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** hozzátette, két egyenrangú területről beszélt.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a vízelvezetéssel is komoly problémák vannak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** nem azt mondta, hogy ne valósuljon meg, hanem igenis a másik rész is.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, érti, hogy van politikai hozadéka, de nem gondolja, hogy ennek nagy támogatottsága lenne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint a kevesebb több lenne, és nem kapnának bele több mindenbe.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, nem kaptak bele, új elemek voltak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, egy felvonulással könnyebb lenne megoldani a fejlesztéseket, megvannak ennek a műszaki érvei, ami mentén a komplex felújítást támogatná.

**Opsusza Csaba** elmondta, üzemeltetői szempontból nézték, voltak olyan szakaszok, ahol nem tudták kátyúzással fenntartani az út minőségét, nem volt más műszaki lehetőség, azonnal vitték a marót. Az Alkotmány utcának azt a szakaszát lehet javítani lokálisan. A Várdomb u. alatti rész, a legrégebbi utca, annyit meg tudtak tenni annak idején, hogy a 300-as vízgerincet letették az utca alá, annak az útnak szinte semmi alépitménye nincs. Próbáltak úgy gondolkodni vezérigazgató úrral, hogy fajlagosan minél nagyobb területet minél olcsóbban meg tudjanak csinálni, a Várdomb utcának azért került sor 500 m-es részére, mert a régi 5 méteres útból találtak 3,5 métert, ahol az alépitmény megfelelő, az alsó szakasznál az átmenő forgalom beengedése nem jó, ha csak a lakókat engednék be, akkor műszakilag tudnak olyan tartalmat találni, hogy elérhető legyen a terület.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, az Irinyi-Népekbarátsága tengelynél a Népekbarátsága u. felújításra került, bizonyos járda felújításokat nem tartott jónak. Kérte a bizottságot, hogy döntsenek egyetemleges minimális tartalom mellett, hogy a régihez képest ne lehessen keskenyebb, gyengébb, ugyanazt a minőséget próbálják megvalósítani, mint ami előtte volt. Próbálják meg legalább az alap műszaki tartalmakat, amiket megcsináltak, és próbálják meg meghaladni, a XXI. században ezekhez képest ne lépjenek vissza. Többször tapasztalta, hogy visszaléptek.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, amennyiben korlátlan anyagi forrás állna rendelkezésre, ezzel egyetért, az a probléma, hogy nincs korlátlan összeg. Eleink, amikor ezeket megtervezték, nem pont ezek a terhelések voltak, és van sok olyan elem, ahol túlteljesítettek. 2014-ban megfogalmaztak néhány feltételt az ilyen felújításokra. Elvnek szép volt, egy baj van, azt nem lehet finanszírozni, és műszakilag nem lehet megoldani. Kérdés az, hogy annnyival több költséget meg tudnak-e finanszírozni, azt gondolja, nem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a kevesebb akár több lehet, mert a kevesebbet komplexen meg tudják csinálni, remélte, a Várdomb u. és a Závory Z. u. kiviteli tervdokumentációja a bizottság előtt megszavazásra kerül. Az ottlakók véleményét is meg szokták kérdezni.

**Sólyom Jöran elnök** elmonda, mindig megkérdezték az emberek véleményét. Kérte, következő feladatként a megfelelő tartalmakat sorolják be a 300, 400, illetve 500 Ft-os hitelkeretbe. Javasolta, először döntsenek az 1. prioritásról, a 300 M Ft hitelkeretbe jöjjen a Závory Z. u., a Várdomb u., az Alkotmány u. és Fürst S. u. Kérte, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
26/2020. (II.5.) VFKB határozata  
a 2020. évi hitelfelvétel 1. prioritásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy az 1. prioritás, a 300 M Ft hitelkeret tartalmazza a Várdomb, a Závory Zoltán és a Fürst Sándor utcáknak – a táblázatban részletezett három sora szerinti – közút fejlesztéseit a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** Kérte, aki támogatja, hogy a 2. prioritás, a 400 M Ft hitelkeret a Kertalja u. valamint a Népekbarátsága u. fejlesztéseit tartalmazza, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
27/2020. (II.5.) VFKB határozata  
a 2020. évi hitelfelvétel 2. prioritásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy az 2. prioritás, a 400 M Ft hitelkeret tartalmazza a Kertalja, valamint a Népekbarátsága utcáknak – a táblázatban részletezett négy sora szerinti – közút fejlesztéseit a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, aki támogatja, hogy a 3. prioritás, az 500 M Ft hitelkeret a Haraszthegyi u. táblázatban szereplő 3 sora fejlesztéseit tartalmazza, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
28/2020. (II.5.) VFKB határozata  
a 2020. évi hitelfelvétel 3. prioritásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a 3. prioritás, az 500 M Ft hitelkeret tartalmazza a Haraszthegyi utca – táblázatban részletezett három sora szerinti – közút fejlesztéseit a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, aki támogatja, hogy a Táncsics óvoda tető felújítása, ha van rá forrás, megvalósításra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
29/2020. (II.5.) VFKB határozata  
a Táncsics Mihály Óvoda tetőfelújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Táncsics óvoda tető felújítása a tervezett hitelfelvételi keret terhére megvalósításra kerüljön.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, aki a költségvetés jelen állapotával, illetve a 300, 400, 500 M Ft limiteket meghatározó prioritásokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
30/2020. (II.5.) VFKB határozata**

**„Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése” című előterjesztés véleményezéséről,  
valamint a 300, 400, 500 M Ft hitelkeret limiteket meghatározó prioritásokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése” című előterjesztést, valamint vagy a 300, vagy a 400, vagy a 500 M Ft hitelkeret limiteket meghatározó prioritásokat.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 21 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran  
elnök**

**bizottság tagja**