

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**8/2020. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2020. szeptember 9-ei munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

**Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Szanyi Gábor, Szabó Ferenc és Przygoczi Ferenc bizottsági tagok

**Távols volt:** Gyuga Mihály József, Molnár István, Kindl Attila bizottsági tagok

**Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 2 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
93/2020. (IX.9.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. szeptember 9-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javaslatot tett a napirendi pontokon belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre:

*Zárt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása
  - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terve*

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Településrendezéssel kapcsolatos döntések*
  - *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*

A többi előterjesztést sorrendben tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
94/2020. (IX.9.) VFKB határozata  
a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. szeptember 9-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

*Zárt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása
  - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terve*

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Településrendezéssel kapcsolatos döntések*
  - *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*

A többi előterjesztést sorrendben tárgyalják.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Solyom Jöran elnök** ezt követően zárt ülést rendelt el.

*ZÁRT ÜLÉS  
14 óra 5 perctől 14 óra 8 percig*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 14 óra 8 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma **5 fő**.

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Településrendezéssel kapcsolatos döntések*

**R. Takács Eszter főépítész** elmondta, a településfejlesztési koncepció eljutott abba az állapotba, hogy jóváhagyás alatt van, megkapták az állami főépítész záró véleményét. Készültek megalapozó vizsgálatok, értékelés, SWOT analízis, és a végén a koncepció. Kivetítő segítségével ismertette a PPT anyagát. Ismertette a megalapozó vizsgálatokat, készült a közlekedés hálózatról vizsgálat, zöldhálózat vizsgálat, vizsgálat összefoglaló érték térkép, probléma térkép, jövőkép, település átfogó fejlesztése, megújuló Oroszlány, fejlődő város, térszerkezet optimalizálása, versenyképes gazdaság, turizmus dinamizálása. Ezeket 4 pillér mentén összefoglalták, rész célokat állítottak fel. Elmondta, 11 részterületre osztották Oroszlányt, bemutatta a részterületek terveit, ezek az anyagban megnézhetők.

**Solyom Jöran elnök** véleménye szerint ezt az anyagot több későbbi ülésen is érdemes lenne elővenni, a városnak egy általános tájékoztatása is szükséges lenne. Ez egy koncepció, akkor lesz belőle valami, ha megfelelő tervek is készülnek, papír alapon is megjelenik, priorizálni is kell, valamint rendeletben is kell szabályozni. Emésztetni kell az anyagot, sokrétű dolog. Elmondta, van egy határozati javaslat, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület elfogadja a település fejlesztési koncepciót, kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
96/2020. (IX.9.) VFKB határozata  
a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Solyom Jöran elnök** kérte, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
97/2020. (IX.9.) VFKB határozata  
a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetének  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*

**Árva Ferenc az OIH Zrt. képviselője** elmondta, voltak a Covid-19-nek hatásai a bérlakás üzemeltetésben, az egyik, hogy a márciusi időszakban az ipari parkban lévő gyárleállások jelentősen befolyásolták a bérlők fizetőképességét, azt tapasztalták, jelentősen megnőtt a lakbér támogatás igénylők száma. Tudatosan készültek a lakók, minden adminisztratív módon törekedtek arra, hogy biztonságban tudják magukat, törekedtek a hátralékok rendezésére, sokkal többen kértek részletfizetést. Másik Covid hatás, hogy egy része a karbantartásoknak csúszott. Összességében annak ellenére, hogy máshogy alakultak a bevételek és kiadások is, minimális pozitív eredménnyel zárták az első félévet. Felhívta a bizottság figyelmét, hogy a kiküldött munkaanyag 3. pontjában szerepel két megüresedett ingatlan, ezek felújításra szorulnak. Emellett már most látják, hogy további üresedő ingatlanok is lesznek, a Petőfi udvar 6. 2/9., október 1-ig a Népekbarátsága u. 18. is megüresedik. E mellett sikerült megállapodást kötni a Népekbarátsága u. 4. fsz. 3. lakójával, illetve október végére az egyik szolgálati lakás is megürül. Most van folyamatban az augusztus 31-én leadott szolgálati lakás bérlőjének kijelölése, a rendőrség a hónap végére kijelöli a bérlőt, mindig helyi rendőrnek adják ki. A Képviselő-testület elfogadta a 22/2007. önkormányzati rendelet módosítását, melyben szerepelt, hogy a Petőfi udvar 4-5. épület TOP-os pályázatba feltöltendő lakások bérleti díja mekkora összegben kerül meghatározásra. Korábbi tervezet alapján mindig úgy terveztek, hogy céltartalékot képeznek a beruházás megtérülésére, így a most elfogadott összegből ezt az összeget nem lehet teljesíteni. Az lenne a kérésük, hogy szülessen vagy bizottsági, vagy testületi döntés, és kerüljön írásban kinyilatkoztatásra az a tény, amíg a TOP-os pályázat fenntartási időszakhoz kapcsolódóan kerül kijelölésre a lakó, addig a beruházás megtérülésére, amennyiben szociális elhelyezést biztosító lakásként kerül felhasználásra, majd átmegy valamilyen más hasznosítási típusba, akkor kezdjenek el céltartalékot képezni.

**Kindl Attila bizottsági tag** 14 óra 37 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma **6 fő**.

**Sólyom Jöran elnök** megjegyezte, Gyuga Mihály felvetése volt, hogy a jelenlegi pályázati rendszert át kéne vizsgálni, és ennek a pályázati feltételeibe korrekciókat tennének, Papp Péter képviselő kérdésére a válasz az volt, hogy a Képviselő-testület nem írt ki tartalék pályázót. A lakás állományok meg fognak üresedni, a testület új pályázatot fog kiírni, véleménye szerint ez a bizottság felelősségi köre, egyrészt felhívják a testület, a polgármester figyelmét, hogy kezdeményezzék a pályázati rendszer felülvizsgálatát, valamint kezdeményezze a bizottság új pályázat kiírását, melynek két célja a megüresedett lakások feltöltése, és tartalék jelöltek biztosítása. A Petőfi udvar 4-5-ben amikor arról beszéltek, hogy önköltséges lakbérrendszer kialakítása, akkor minden tétel forintálisan be lett állítva. Az akkori 812 Ft-tól eltérítették 900 Ft-ra a bérleti díj összegét, és semmilyen utalást nem tett sem a bizottságuk, sem a Pénzügyi Bizottság, sem a Képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy az ennek megfelelően megnövekedett bérleti díj bevételek a hasznosulása miképp fog realizálódni. Azt gondolta, a Petőfi udvar 4-5-ben 24 lakásból 20 lakásban önköltség alapon fizetik a díjat, illetve a Petőfi udvar 6-7-ben is a 900 Ft bevétele történt meg, azt javasolja majd a testületnek, hogy a 812-900 Ft közötti plusz bérleti díj bevétel képezze a 455-900 Ft közötti alapját erre a négy ingatlanra vonatkozóan. Nem javasolta a felújítási, beruházási megtérülési alapot csökkenteni, azt javasolta, hogy az általuk megállapított díj bevételek növekedéséből finanszírozzák, mindkét tömbből az így keletkezett 82 Ft-nak megfelelően a 455 Ft fedezetére biztosítsák.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** hozzátette, régebben is polémia volt részéről ennek az egyéb elkülönített számlán tartott 19 M Ft sorsa, nem biztos, hogy nem kéne gondolkodni azon, hogy ezt az összeget fel kéne szabadítani, ennek kamata 184 Ft.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, másról beszél, amikor valakinek odaadják a vagyonukat, hitelnek hívják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, szeretné kezdeményezni, hogy ennek a 19 M Ft-nak a sorsát tárgyalják újra. Az ingatlan árak lejjebb mentek, többet tudnának nyerni, ha befektetnék ezt az összeget, Kontschán Jenővel ennek kapcsán egy véleményen voltak PB ülésen. Tegnap megdöbbenette az, látta, nagyon sok család maradt ki, akik a pályázati rendszer anomáliái miatt nem válhattak a pályázat alanyává, viszont családi és egyéb szociális helyzetük miatt indokolt lenne az elhelyezésük, vannak olyan ingatlanok, amik bevonhatók lennének, ezeket fel kéne deríteni, írjanak ki pályázatot. A Petőfi udvar 4-5. és a 6-7. közötti borozó épületét is lehetne hasznosítani, az OIH Zrt. tulajdonában vannak üzlethelyiségek, amik évek óta üresen állnak.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, azok ki vannak adva.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** javasolta a Petőfi udvar 3/c ingatlan átnézését is.

**Árva Ferenc** elmondta, a 300 Ft kiegészítésével kapcsolatban tavaly novemberben kezdeményezték a bérleti díjak emelkedését, akkor a Képviselő-testület úgy döntött, a bérleti díj emelésének az 50 %-a kompenzálja a várható negatívumot, a maradék 44 Ft-ot kell felújítási alapba elhelyezni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a jelenlegi első féléves kimutatás anyagában a mellékletben az adatsor 3. oszlopában, a tervszámoknál látható a 8-as soron, a bérleti díj a Petőfi udvar 6-7. esetében egy 7,2 M Ft-os terv, az érdekelte, hogy a tavalyi tervben ez 5,6 M Ft volt, hogy jutottak el a 357 Ft-tól a 456 Ft/m<sup>2</sup> bevétel összeghez. Kérte, a táblázat a Pénzügyi Bizottság üléséig a most már ismert 2020-as tervadatokkal módosuljon.

**Árva Ferenc** kérdése az volt, hogy október 1-től számolhatják-e a bevételt a Petőfi udvar 4-5-nél.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, igen, onnan számíthatják.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, októberben már tört hónapnak lenni kell.

**Kontschán Flórián Jenő PB elnök** hozzátette, ha minden szerződés október 1-én kötődik, akkor a bevételnek októberben realizálódnia kell.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a műszaki átadás-átvételi eljárás elindult, melynek határideje 30 nap. Vizesek a pince falak, nincs kívül leszigetelve, a belső falfelület le lett vakolva, a pincét korábban nem is használták a lakók.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, október tört hónap, utána két teljes hónapban látszani kell a 24 lakásnál.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint havi 1 M Ft biztos lesz a bevétel.

**Sólyom Jöran elnök** felhívta a bizottság tagjainak figyelmét, ebben az évben a bérlakásokkal kapcsolatos szabályzat átvizsgálásra kerül, ha kell, módosítják. Az átgondolást igénylő elemek közül az első, 77 db bérlakás bérleti díjának megállapítása, és az azzal szemben felmerülő tényleges költségek számbavétele közel sem egységes alapokon történik. Megítélése szerint a közüzemi és üzemeltetési díjakat el kell választani egymástól a működtetési és megtérülési díjakra nézve. Az elszámolásnak be kell tudni mutatni az épület üzemeltetésére fordított összeget tételekként, költségnemenként, ingatlan típusonként hogy néz ki, megtérülési összeg bevétele hogy néz ki, mibe kerül a tulajdonosnak, hogy ezeket az ingatlanokat valaki kezeli. Ahhoz, hogy a tulajdonos a szolgáltatás piaci értékét vizsgálni tudja, szét kell választani, hogy mi merült fel azért, mert az üzemeltető üzemelteti a rendszert, és mi merül fel azért, mert van egy tulajdon, amit működtetni kell. A 812 kontra 900 Ft kérdését rendezni kell. Azt sem tartja elfogadhatónak, különböző lakások üzemeltetési díjai az üzemeltető magánál ár bevételeként jelentkeznek, ez külön lakások esetében mekkora összeg, lakásokként nem lehet különbség. Egyik legnagyobb probléma, a jogszabályok rögzítik, hogy az üzemeltetőnek el kell számolnia, de azt nem rögzítik, hogy ezt miként kell megtennie. Valahogy a rendeletnek szabályozni kéne ezt. Idén a bérlakásokkal kapcsolatban a működtetés és elszámolás tekintetében a testület valamilyen döntést hozzon.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** felsorolta, melyik sorokkal van gondja.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ebbe most nem akar belemenni, de valóban vannak olyan sorok, amiket tisztázni kell.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérte, konkretizálják, hogy miről van szó.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, azért nem tarja célszerűnek, hiába konkretizálnak most, mit csinálnak vele, jelen pillanatban ezt az elszámolást nem tudja módosítani. Most azt teheti, hogy ezt a beszámolót nem fogadja el. A Képviselő-testület munkatervében benne van.

**Kontschán Flórián Jenő PB elnök** elmondta, megnézte az önkormányzat munkatervét, a novemberi testületi ülésen szerepel Oroszlány Város Önkormányzata lakáskonceptiójának felülvizsgálata. Az üzemeltetés felülvizsgálata erősen áthallásos, módosítani kell ennek a napirendi pontnak a címét, nem biztos, hogy mindenki ugyanazt érti a címen.

**Sólyom Jöran elnök** véleménye szerint amikor a lakáskonceptióról beszélnek, azt jelenti, hogy meg kell vizsgálni, hogy milyen egyéb lakhatási feltételek kerülnek a rendszerbe, akar-e új épületeket építeni, illetve a meglévőkkel mit akar csinálni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Petőfi udvar 6-7. kapcsán már ezek a polémiák felvetődtek.

**Kontschán Flórián Jenő PB elnök** hozzátette, akkor volt, amikor a bérleti díjak módosítása volt.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, addig amíg nem konkretizálják az üzemeltető felé, hogy milyen szintű és milyen irányelvek alapján mutassák be a költség megosztását, egy önálló rendeletet kell erre létrehozni.

**Kontschán Flórián Jenő PB elnök** elmondta, a tulajdonos fogalmazza meg, mi az, amit látni szeretne.

*Szanyi Gábor bizottsági tag 15 óra 18 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottság tagok száma 5 fő.*

**Sólyom Jöran elnök** ismertette a határozati javaslatot. Kérte, aki az előterjesztés határozati pontjait elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen szavazattal, 4 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
98/2020. (IX.9.) VFKB határozata**

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*PAI SKHU/1601/1.1/209 számú, Cultplay (Tematikus játszópark építése)*

*Szanyi Gábor bizottsági tag 15 óra 28 perckor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma 6 fő.*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a Cultplay játszópark pályázati kiírása az eredeti kiírás műszaki tartalmával nem készíthető el. Az a kérés, hogy bizottságuk tárgyaljon a műszaki tartalommal kapcsolatban. A Cultplay játszópark eredeti teljes kivitelezése szétbontásra került.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, tavaly nettó 24 M Ft volt az önerős kivitelezés a konténer beszerzésével együtt, a most benyújtott egy pályázat ajánlati dokumentációja szerint bruttó 129 E Ft költség. Két dologról van szó, támogatott műszaki tartalmakban van a játszóeszközök telepítése, a játszótér kialakítása, kerítés kiépítése, rá közlekedő járdák kialakítása, a nem támogatott keretben van többek között a közvilágítás befejezés, utépítési részek, aszfalt burkolatok felbontása, térkő burkolat építés. A jelenlegi ajánlat szerint nem támogatott keret bruttó 20 M Ft, ez megkerülhetetlen, ma egyeztettek Adorján Anettel, a költségvetésben rendelkezésre álló bruttó 300 E euró támogatás, a folyósítás idején érvényes árfolyamon számítva 100 M Ft, ezzel kell a támogatott műszaki tartalmat megvalósítani. Az ajánlat szerint a 149 M Ft tartalmazta a támogatott részeket, azt vizsgálták meg, hogy a nem támogatott tartalomon kívül mi az a műszaki tartalom, amiben jelentősen vissza tudnak lépni. Kivetítő segítségével ismertette a terveket.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, másik cég lehetne-e.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, lehetne.

**Bartalus László osztályvezető** hozzátette, itt most elmondták az elveket, mi az, amin lehetne spórolni, vagy elkezdenek megint vizsgálni.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, ugyanez a cég adott be előző körben is ajánlatot, azóta jóval csökkent a tartalom, az árajánlata ennek ellenére jóval megnőtt, nem javasolna ilyen jellegű visszalépést. Ami felmerült, az elemek legyártásánál maga a játék elemeknél a színnel is lehet visszalépni, nem kell 64 féle szín, a gyártási költség csökkenhet, a burkolaton a 6 M Ft-ot nem biztos, hogy beáldozná, a különlegességét is elvesztené ezzel a játszótér. Vannak olyan dolgok, amik a környezet rendezésben szerepelnek, pl. a meglévő fák ápolása, nem érti, miért kell a közbeszerzésben ilyen sornak szerepelnie. Egy-két játszóeszköz elmaradását bírná a játszópark.

**Adorján Anett pályázati referens** hozzátette, szeretnék, ha úgy valósulhatna meg, ahogy ez ki lett találva, csak keresik a lehetőségeket, hol lehet visszalépni.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, ha még egyszer kiírják, nem tudni ki fogja beadni.

**Adorján Anett pályázati referens** elmondta, több településen voltak, ahol megvalósítottak ilyen játszótereket, Vágsellyén elkészült eredeti verzióban, Komáromban nincs gumiburkolat, ők is jóval visszavettek.

**Szabó Mihály alpolgármester** hozzátette, Komáromban fele akkora lett, mint a terv.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint meg kéne bízni valakit, aki jobban ért a játszótérek kialakításához.

**Kindl Attila bizottsági tag** javasolta, a gumi burkolatot ne engedjék el, jobb, mint a homok.

**Adorján Anett pályázati referens** elmondta, a gumi burkolattal kapcsolatban, ha kevesebb színt alkalmaznak, kisebb az ár. Van egy mozgáskorlátozottak által is használható körforgó, kérdés, hogy ez szükséges-e, ez 4,3 M Ft, valamint van egy homokozó, a köré kell-e gumi szegély.

**Sólyom Jöran elnök** véleménye szerint a mozgáskorlátozottak által is használható körforgót meghagyná.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** javasolta, a város finanszírozza meg a céltartalékból, meg kell csinálni a műszaki tartalmat.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, a homokozó nem szükséges, vagy a körülötte lévő gumi burkolat.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, azt javasolná, hogy az elemeket okosan szervezzék át, a burkoló elemeket, színeket vissza lehetne venni.

**Adorján Anett pályázati referens** hozzátette, voltak az irányító hatóságnál, legkésőbb 2021. június 30-ig el kell készíteni, ha nem készül el, ugrik a támogatás.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, ez a közbeszerzés érvénytelen, változatlan tartalommal is kiírhatják újra, lehet, hogy most többen is fognak pályázni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, a közbeszerzésben nem lehet-e játszani, hogy direktben utalják oda, ahova kell, hogy ne a kivitelező pénze álljon ebben.

**Adorján Anett pályázati referens** elmondta, erre nem tud választ adni.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, biztos ki lesz írva újra a közbeszerzés, az is biztos, hogy csökkentve lesz a műszaki tartalom, el kéne dönteni, mit csökkentsenek.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a kuriózum játékokkal kapcsolatban nem venne vissza.

**Kindl Attila bizottsági tag** javasolta, a burkolat ne legyen színes, a nem kuriózum játékok elhagyása lehetne.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, zárt anyagként küldjék ki a bizottságnak.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, jövő hét szerdán 15 órakor zárt ülés legyen ezzel kapcsolatban.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
99/2020. (IX.9.) VFKB határozata  
rendkívüli bizottsági ülés tartásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Cultplay tematikus játszópark építésének műszaki tartalom módosítása tárgyában 2020. szeptember 16-án 15.00 órakor rendkívüli ülést tart.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Szabó Ferenc bizottsági tag** 16 óra 17 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma **5 fő**.

*Solyom Jöran elnök szünetet rendelt el, amely 16 óra 17 perctől 16 óra 28 percig tartott.*

### SZÜNET

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Solyom Jöran elnök** elmondta, az elektromos autó töltőállomással kapcsolatban jogszabály változás van.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a felhasznált villamosenergiát az önkormányzat fizette, a 10 %-át vissza lehetett igényelni.

**Szabó Mihály alpolgármester** hozzátette, az önkormányzat továbbra is fenntartaná az ingyenességet, de a versenyhivatal nem engedélyezte.

**Solyom Jöran elnök** kérdése az volt, az önkormányzatnak hány zöld rendszámú autója van.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, nincs ilyen gépjárművük.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, a kérdés, ki fog ide jönni tankolni, és akkor miért fizet az önkormányzat 300-400 ezer forintot évente, végig kéne gondolni az Oroszlány kártya bevezetését.

**Przygoczi Ferenc bizottsági tag** hozzátette, a társasházaknál tudnak telepíteni töltőket.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, drágább, mintha otthon töltené. Javasolta, a töltőállomást maximum 1 évig tartsák fent.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** véleménye szerint el lehetne gondolkodni azon, hogy a város tulajdonában lévő autókkal át kéne állni.

**Solyom Jöran elnök** kérte, aki határozati pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 100/2020. (IX.9.) VFKB határozata

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

## 101/2020. (IX.9.) VFKB határozata

### „A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje*

**Solyom Jöran elnök** elmondta, a keddi közutas egyeztetésen merült fel a közterület-felügyelők részéről, a Havasi M. u. az Óvoda köz és Népekbarátsága u. kereszteződésénél változtatni kéne az Óvoda közből való kihajtásnál. Azt javasolták, hogy a haladási irány csak a Bánki D. u. felé legyen.

**Bartalus László osztályvezető** hozzátette, reggel itt be van dugulva ez a csomópont.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, mindkét iskolánál kaotikus a reggel és délután.

**Solyom Jöran elnök** kérte, aki a rendelet-módosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 102/2020. (IX.9.) VFKB határozata

#### az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

### 3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Szabó Mihály alpolgármester** kérdése az volt, a TOP-os pályázattal kapcsolatban az ingatlan felújításról akar-e a bizottság tárgyalni.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, az a probléma, hogy azok az ingatlanok mezőgazdasági besorolásúak, a pályázat ingatlan fejlesztésre enged költeni, vásárlásra vagy felújításra, csak a pályázati arányok megtartása mellett. Ha olyan terület lenne, amit lakhatási céllal meg akarnak venni, ahhoz lehetne tenni. Kérdése az volt, volt-e olyan terület.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a Nyíres-dűlőnél volt egy fejlesztési terület, ahol elkezdtek önkormányzati tömböt kialakítani. Amikor a DAT-os felmérés volt, felmérték azokat az ingatlanokat, amik akkor nem szerepeltek az alap térképen, a zártkerti ingatlanok 70 %-ánál beírták, hogy építés jogilag rendezetlen. Ha megvehetnék, az elbontás nem jelentene különösebb problémát.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, Dr. Sunyovszki Károly tudja kezelni, ha építésügyileg rendezetlen épületről van szó.

**Szabó Mihály alpolgármester** elmondta, négy olyan pályázó volt, akinek az ingatlana megvásárlásra alkalmas lenne, 40 behozott ingatlanból 4 volt, amit meg tudnának vásárolni, ott rendezetlen jogi helyzet van. Ha nem tudnak olyan célt találni, amire elköltik ezt a 32 M Ft-ot, ott marad a lehetőség, hogy megvásárolják a 4 telket, ennek az a hátulütője, hogy mikor az ingatlan értékbecslő felméri, alacsony árát fog megállapítani, annyiért nem fogják eladni. Ha felújítanak valamilyen épületet, vagy vásárolnak ingatlant és abba költöztetnek a Nyíres-dűlőből családot, az elszámolható. 32 M Ft-nál többet is elkölthetnek, felmerült a volt 5. iskola a faluban, bontani kéne. Ha 40 M Ft költenek rá, új lakrészt is kialakítanak, az is belefér.

**Solyom Jöran elnök** javasolta, inkább a borozó legyen.

**Szanyi Gábor bizottsági tag** véleménye szerint is legyen az. Ha a Nyíres-dűlőből kéne hozni be lakókat, ebből a szempontból is jobb lenne.



**Bartalus László osztályvezető** javasolta, előtte egy helyszíni szemlét lehetne tartani, 14 órakor szerdán a bizottsági ülés előtt.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 11 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran**  
elnök

**bizottság tagja**