

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Humán Bizottsága

7/2020. HB

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Humán Bizottság 2020. augusztus 31-ei, rendkívüli, nyílt üléséről
Az ülés helye:	Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló
Jelen voltak:	Székely Antal elnök, Budai Tibor, dr. Mátics István, Hermann Istvánné, Jugovics Józsefné, Papp Péter bizottsági tagok
Távol volt:	Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag
Meghívottak:	jelenléti ív szerint

Székely Antal elnök köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 15 óra 20 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokat tárgyalják. Miután más javaslat nem volt, kérte szavazzanak a napirendről.

A bizottság nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága
79/2020. (VIII.31.) HB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2020. augusztus 31-ei, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Humán Bizottság 2020. II. félévi munkaterve
2. A társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások megállapítása

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Humán Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

Székely Antal elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés támogatásáról.

A bizottság **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta a II. félévi munkatervét és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága
80/2020. (VIII.31.) HB határozata
a Humán Bizottság 2020. II. félévi munkatervéről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadja a 2020. II. félévi munkatervét.

Felelős: Székely Antal elnök

2. NAPIRENDI PONT: A társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások megállapítása

Székely Antal elnök elmondta, egyeztetett polgármester és alpolgármester úrral és mindannyian úgy gondolják, hogy úgy néz ki, hogy a járvány újra beindul, emelkedni fog a megbetegedések száma. Véleményük az, hogy befogadták ugyan ezeket a pályázatokat, de egy részüket alapból el kellene utasítani, a másik részük pedig olyan rendezvényekre vonatkozik, amit nem lehet megtartani. Javasolják, hogy a költségvetésben erre a célra biztosított összeget tegyék tartalékba. Vannak azonban olyan civil szervezetek, akiknek a működése ellehetetlenedett. Javaslatuk második része az, hogy írjanak ki sürgősen egy olyan jellegű pályázatot, amin azok tudnak részt venni, akiknek a működése ellehetetlenedett az idej helyzet miatt.

Papp Péter Attila bizottsági tag egyetértett, hozzátette, már az előző pályázatot is működésre írta volna ki. Miért támogatnának rendezvényeket, amikor többen működésképtelenek. Javasolta, hogy az új pályázatot záros határidőn belül írják ki és bírálják el.

Szabó Mihály alpolgármester javaslatot tett, hogy a következő hét vége legyen a pályázati határidő, ennél rövidebb nem lehet, valamint az elbírálás is ebben a hónapban történjen meg. Az utolsó 3 hónapon kívül legyenek elszámolhatóak a korábbi működési költségek is. Lehetőséget biztosítana a megtartható rendezvények támogatására is, de a pályázati kiírásban kiemelné, hogy amennyiben nem tartható meg az esemény, annak támogatását egy héten belül fizesse vissza az igénylő. Kérte, tudatosítsák a civilekkel és a sportszervezetekkel, hogy sokkal nagyobb energiát kell abba fektetniük, hogy önellátóbbak legyenek, mert túlságosan hozzászoktak az önkormányzat támogatásához. Többeknek nincs is szándéka a továbbmozdulásra, tagdíjat nem is szednek, nem keresnek támogatókat, ami a jelen helyzetben luxus. Szigorúbbnak kell lenni. A labdarúgók támogatása is ezt tükrözi. A TAO támogatásuk szinte nulla.

Papp Péter Attila bizottsági tag megjegyezte, hogy polgármester úr egyeztetett kéthetente velük.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, a labdarúgók támogatása felverte a hullámokat. A pályázatokkal is csínján kell bánni, ellenőrizni kell, hova kerülnek a támogatások.

Dr. Mátics István bizottsági tag egyetértett azzal, hogy a pályázatot tekintsék érvénytelen. Azzal azonban nem értett egyet, hogy újat írjanak ki, mert ez már a harmadik lenne. Véleménye szerint a képviselő-testületnek el kell tudnia bírálni, hogy ki szorul rá működési támogatásra. Mint mondta, tud olyan egyesületről, aki 20 tagot jelölt meg, de annyi tagja sose volt és csak egy helyi tag van, a többi nem is oroszlányi. Véleménye szerint nem kevésbé demokratikus, ha rászorultság alapján döntene a bizottság, vagy a testület, mellőznék az újbóli pályáztatást.

Székely Antal elnök javaslata az volt, hogy magát a pályázatot a következő testületi ülésre készüljön el, az összegekről pedig a testület döntsön. Olyan rendezvényt nem nagyon tudnak tartani, ahol nincs probléma a távolságtartással.

Szabó Mihály alpolgármester megjegyezte, a jelenlegi helyzetben a sportesemények mindenféle korlátozás nélkül engedélyezettek.

Székely Antal elnök reflektálta, a város vezetése eldöntheti, hogy engedélyezi-e a sporteseményeket, ő nem merné bevállalni. Eddig a városban nem volt tömeges megbetegedés. Nem javasolta rendezvények megtartását. Véleménye szerint a beérkezettek között nem volt olyan pályázat, ami nélkül a város ne tudna élni.

Papp Péter Attila bizottsági tag megjegyezte, a művelődési háznak még megvan a támogatásként adott forrása. Javasolta, írjanak ki új pályázatot működési költségekre és a szeptemberi testületi ülésen már döntsenek.

Székely Antal elnök elmondta, hogy a pályázatot kiírásáról lehet dönteni a következő heti testületi ülésen, nem kell bonyolultnak lennie.

Szabó Mihály alpolgármester kérése az volt, hogy a bizottság pontosan fogalmazza meg, mi legyen a pályázati kiírásban.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, hogy ugyanazokkal a feltételekkel írják ki, csak most működési költségekre.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése az volt, legyen-e összeghatár, valamint hogyan igazolják a költségeket.

Székely Antal elnök javaslata az volt, hogy ne legyen összeghatár. A pályázó hozza be hozzá az igazolásokat. Mindegyik egyedi eset különböző.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése volt, hogy milyen dátumok között fogadják el az igazolásokat.

Székely Antal elnök válaszában elmondta, olyanokat is, amiket az idén nem tudtak kifizetni, hiszen van olyan is, akinek már most tartozása van, de egész évre vonatkozóan, azaz január 1-től december 31-ig.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetette, hogy a működési költség túl tág fogalom, azt lehet generálni is. A következő megfogalmazást javasolta: „Az egyesület további működését veszélyeztető mértékű pénzühiány”. Erre kérhessenek támogatást.

Székely Antal elnök mintaként javasolta a régebben létező „civil alapot”, amire szintén a civil szervezetek és sportszervezetek pályázhattak, kifejezetten működésre. Irodabérlet, telefon, internet, televízió, stb. A pályázatból fog kiderülni, mi számít működési költségnek.

Szabó Mihály alpolgármester megjegyezte, hogy a pályázatban azt írják ki, amit a bizottság javasol. Kérdése az volt, bérekre lehessen-e pályázni.

Székely Antal elnök nemleges választ adott.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése az volt, hogy a versenyeztetési költségekre is lehessen-e pályázni, hiszen a nyár aktív volt. Ezt mind el kell dönteni a pályázati adatlap megszerkesztése előtt. Lehessen-e tárgyi eszköz beszerzésére?

Székely Antal elnök véleménye szerint ez nem biztos, hogy a közvetlen működéshez szükséges.

Papp Péter Attila bizottsági tag véleménye szerint a bizottság, vagy a képviselő-testület eldöntheti, hogy elfogadja-e.

Székely Antal elnök javasolta, a képviselő-testületet döntsön.

Hermann Istvánné bizottsági tag felvetette, vannak olyan egyesületek, akinek előre fixált programjaik vannak, de már nincs annyi pénzük, hogy leutazzanak a versenyekre.

Székely Antal elnök reflektálta, van olyan egyesület, aki már sok pénzt elköltött előre és most kéri, hogy fizessék ki neki. Van, aki nem tudja, hogy reprezentációs adót kell fizetnie.

Papp Péter Attila bizottsági tag Hermann Istvánné bizottsági tag számára javasolta, hogy tegyen módosító javaslatot, amennyiben szeretne, majd megjegyezte, hogy csak szerencse, ha támogatáshoz jutnak az egyesületek, hiszen eddig úgy kellett működniük, hogy nem kaptak támogatást az idei évre.

Székely Antal elnök nem tartotta tisztességesnek, ha más pénzére kötne bármilyen szerződést.

Hermann Istvánné bizottsági tag megjegyezte, hiába tesz módosító javaslatot, ha két hét múlva minden rendezvényt lefűjnek.

Székely Antal elnök megismételte a véleményét, hogy éppen ezért nem kötne le versenyeket. Nem kell jelentkezni a kiírt versenyekre.

Hermann Istvánné bizottsági tag végül egyetértett, hogy csak működésre lehessen támogatást kérni.

Jugovics Józsefné bizottsági tag kérdése az volt, hogy mi legyen a ki nem osztott támogatásokkal. Ezt szánják kiosztani a következő körben, vagy valamilyen más forrásból biztosítanak azt?

Székely Antal elnök válaszában elmondta, eleve volt 6 M Ft a költségvetésben erre a célra, most összesen 3,8 M Ft-ra érkezett be pályázat. Amennyiben nem tudják kiosztani a teljes összeget, átviszik következő évre.

Szabó Mihály alpolgármester kérdése az volt, ki vehet részt a pályázaton, mert a jelenlegiben csak az vehetett részt, aki májusban is pályázott. Maradjon ez a kikötés?

Székely Antal elnök nemleges választ adott. Ne legyen ilyen kikötés, hiszen vannak olyan szervezetek, akik nem pályáztak rendezvényekre, viszont működnek. Összefoglalta a határozati javaslatát: legyen érvénytelen a jelenlegi pályázat, viszont írjanak ki egy másik pályázatot, ami a szervezetek működését támogatja.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte szavazzanak a szóban elhangzott határozati javaslatról.

A bizottság **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta az a szóban elhangzott határozati javaslatot és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága
81/2020. (VIII.31.) HB határozata
a társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatásokról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága:

1. nem bírálja el a társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások elnyerésére érkezett pályázatokat,
2. javasolja, hogy készüljön egy új pályázati kiírás, ami a szervezetek működését támogatja.

Felelős: Székely Antal elnök

Székely Antal elnök dr. Deés Szilvia polgármesteri kabinetvezető kérdéseire válaszolva javasolta, hogy a benyújtási határidő szeptember 30. legyen, az elbírálás pedig az azt követő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb az októberi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen, az összeget pedig ne maximalizálják.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetette, hogy esetleg komolyabb járványra számíthatnak. Az iskola-, óvoda-, bölcsőde kezdéssel kapcsolatban gondolkodott azon, hogy a tesztelés hogyan lehetne hatékony, ha nem is 100 %-os. Beszélte a nyájimmunitásról. Vannak az oktatási intézményekben nyájnak tekinthető csoportok, akik nem nagyon kapcsolódnak más csoportokhoz. Feltételezhető, hogy egy bejutó fertőzés az egész nyájat, vagy annak mintegy 70 %-át érinti. A nyáj kiszemelt egy-két tagján elvégzett teszt időben felhívhatja a figyelmet a nyáj teljes szűrésére. Javasolta a mintavételi szűrést bölcsődékben, óvodákban, az iskolákban nem, mert kérdés, mennyi joguk van egy iskola életébe beleavatkozni. Szabadon nem lehet szurkálni a gyerekeket, kötelezni nem lehet őket, csak a nevelőket, de az nem biztos, hogy elég reprezentatív. A gyerekeknél szülői hozzájárulás kell. Ez egy kis biztonságérzetet adna. Nem lehet a gyerekekre maszkot húzni, de a gondozókra se, mert kommunikálni kell.

Székely Antal elnök egyetértett. Elmondta, azt szeretné, ha valamennyi intézményben lenne 5-6 olyan digitális hőmérő, amivel a bejövő gyerekeket minden nap mérnék. Javasolta, vásároljanak a saját intézményeiknek. Megjegyezte, a KLIK-kel nem tudnak tárgyalni az iskolák ügyében.

Papp Péter Attila bizottsági tag felvetette az iskolákban létező alapítványokon keresztüli támogatás lehetőségét. Erről röviden egyeztettek Székely Antal elnökkel.

Dr. Mátics István bizottsági tag javasolta, hogy amennyiben nem terjeszthető ki az iskolákra a tesztelés, akkor tekintsék a bölcsődét és az óvodákat jelzőrendszernek.

Miután több észrevétel nem volt, **Székely Antal elnök** 15 óra 54 perckor a bizottság ülését bezárta.

K.m.f.


Székely Antal
elnök


Papp Péter Attila
bizottsági tag




