

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi Bizottsága**

**8/2020. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

<b>Készült:</b>	A Pénzügyi Bizottság 2020. szeptember 15-ei, rendkívüli, nyílt üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
<b>Jelen vannak:</b>	Kontschán Flórián Jenő elnök, Hermann Istvánné, Molnár István, Elekes László, Papp Péter Attila bizottsági tagok
<b>Távolt volt:</b>	Kramarics Róbert, Feczko Rita bizottsági tagok
<b>Meghívottak:</b>	a mellékelt jelenléti ív szerint

**Kontschán Flórián Jenő elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Javaslatot tett a meghívóban kiküldött napirend elfogadására. Miután más javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**71/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2020. szeptember 15-ei, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Zárt ülés:*

1. PWC szerződés
2. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése zárt előterjesztésének megvitatása
3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

*Nyílt ülés:*

4. A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása
5. Az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club támogatási kérelme
6. A Pénzügyi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

**Kontschán Flórián Jenő elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 7 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 29 perckor ismét megnyitotta.

A vendégekre való tekintettel javasolta, hogy a 4. napirendi ponton belül az alábbi előterjesztéseket a következő sorrendben tárgyalják:

- *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*
- *Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatairól*

A többi előterjesztést sorban tárgyalják.

**4. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2020. szeptember 17-ei ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása

*Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, a beszámoló eredményes első félévi üzemeltetést takar. Az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjában a), b), c) változat szerepel, dönteni kell, melyik alpont szerinti megvalósulást támogatják.

**Németh Gábor az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, két bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést, a VFKB ülésen merült fel pontosítási igény a mellékelt táblázattal kapcsolatban. Ez megtörtént, a Petőfi udvar 4-5. hasznosításával kapcsolatban plusz tervszlop került beépítésre.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** észrevétele az volt az előterjesztésben szereplő díj hátralék és azok kezelésével kapcsolatban, hogy az előterjesztő hihetetlen körmondatokba keveredik, egybefolyó, kötőjelekkel összekötött mondatok szerepelnek benne, nem lehet megállapítani, mi mire vonatkozik. Kérte, a legközelebbi előterjesztésben inkább egy táblázatot alakítsanak ki, érthető módon készítsék el. Kérdése az volt, a táblázatban mi került kijavításra.

**Árva Ferenc az OIH Zrt. képviselője** elmondta, korábban két kategóriában kerültek felosztásra a bérlakások, egyik a szolgálati, piaci és szociális, a másik a költségelví. A Petőfi udvar 4-5. várható bevételével tervezetek, ez a szolgálati, piaci és szociális bérlakások között került feltüntetésre. A kérés az volt, hogy a Petőfi udvar 4-5. számú ingatlan külön kategóriaként tüntessék fel. Most három kategória szerepel, külön a szolgálati, piaci és szociális, külön Petőfi udvar 4-5, és külön a Petőfi udvar 6-7. Felhívta a figyelmet, amikor 2019. decemberében az ez évi tervet benyújtották, akkor augusztus 1-ei beköltözési lehetőséggel számoltak, a mostani táblázatban október 1-ei kezdéssel. Látszik, hogy mínuszos lesz a Petőfi udvar 4-5. üzemeltetése.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, látja, hogy a táblázattal kapcsolatos kérés teljesítve lett.

**Papp Péter bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a határozati javaslat 2.a) pontjában az elkülönítendő 10 M Ft mire kell.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, ez két régi lakás, a bérlők ott léte alatt lepusztultak. Előzetesen kértek ajánlatokat, ott jött ki egy lakásra 4-5 M Ft érték. Ez két lakásnál jelentős összeg, el lehet gondolkodni, hogy milyen színvonalon kellene felújítani.

**Papp Péter bizottsági tag** elmondta, ha 10 M Ft-ot ráköltenek, semmi köze nem lesz a gazdálkodáshoz, csak a ráköltéshez. Akkor jobb lenne eladni.

**Németh Gábor vezérigazgató** kérte, egy iránymutatást kéne megfogalmazni, milyen mértékben újítsák fel a lakásokat, milyen színvonalon.

**Árva Ferenc** elmondta, a Petőfi Sándor utcai lakást 1967. november 18-án kapta meg a korábbi bérlő, jelenleg olyan állapotban van, hogy a villany, víz teljes körű felújítása szükséges, a nyílászárók a 60-as években kerültek beépítésre, ez a lakás teljesen lelakott. Azon lehet sakkozni, hogy pl. egyszer gletteljenek, olcsóbb disperzittel fessenek, milyen burkolat legyen, ezekkel lehet csökkenteni a költségeket. Ha piaci elven akarják kiadni, most annak nem felelne meg.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** javasolta, a VFKB nézze meg a két ingatlan egy helyszíni bejárás során.

**Papp Péter bizottsági tag** a Népekbarátsága utcai ingatlanról szeretett volna információkat hallani.

**Árva Ferenc** elmondta, az egy fokkal jobb állapotban van, ott a villamos- és vízhálózatot kéne felújítani, valamint a nyílászárókat, majd egy tisztító festés lenne, további átalakítást nem végeznének.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** észrevétele az volt, hogy ebben az évben az OIH Zrt. részéről senki nem jelent meg közgyűléseken, két társasházánál is volt olyan nagy volumenű döntés, mint pl. tetőcsere. Az OIH Zrt. megbízottjának kötelessége lett volna megjeleni. A kapcsolattartás kimerül abban, hogy kéri, küldje át a jegyzőkönyvet. A Táncsics M. u. 14-20., és a Bánki D. u. 31-33-35. közgyűlései voltak.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, a társaság meg szokta kapni a meghívókat, utána néznek, kérni fogják a kollégákat, vegyenek részt a társasházak közgyűlésein.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** hozzátette, a jelenléteket megküldi az összes társasházról, ahol érintettek, egyiken sincsenek rajta.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, a VFKB ülésen a 2.a), b), c) pontokkal kapcsolatban nem az az aspektus merült fel, hogy fel kell-e azokat az ingatlanokat újítani, az vetődött fel, ebben az esetben az elvégzendő munkákról egy műszaki kimutatást kell készíteni, meg kell határozni, mik azok a feladatok, amit a két lakáson el kell végezni, egy árajánlatot szintén össze kell állítani, a piacon meg kell mérni, a vállalkozások mennyiért hajlandók elvégezni. A bizottsági ülésen nem hangzott el az, hogy vannak ezzel kapcsolatban tapasztalatok, most hallja, hogy erre ajánlatok vannak bekérve. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy műszaki tartalmat kell meghatározni, megfelelő pályázatot kell kiírni, ezt követően milyen összeget kell erre elkülöníteni. A másik szempont, a 2. a) és b) pontban lévő információ, akármekkora összeget is kívánnak felhasználni, az a Petőfi udvar 6-7. épületen megképződött önköltség beruházási céltartaléka, ha ehhez hozzányúlnak, meg kell határozni, hogy ennek visszafizetési módja milyen legyen. Nem is fogadta el a határozati javaslatot, tartózkodott.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, a határozatban szereplő 2. ponttal kapcsolatban nem ért egyet Papp Péter képviselő úrral, önkormányzati lakás önkormányzati körből való kikerülését nem tudná támogatni.

**Papp Péter bizottsági tag** hozzátette, ő azt mondta, ha csak ekkora nagyságrenddel lehet felújítani, akkor.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, alapvetően bizalom párti, amit az előterjesztésben leírtak várható költségként, nagyjából elfogadhatónak tartja. Avval egyetértett, hogy a konkrét műszaki tartalom ismerete nélkül nem lehet dönteni ebben. A Pénzügyi Bizottságnak abban kell állást foglalni, hogy a 2.a), b), c) pont közül melyiket gondolja támogathatónak. Nem tartózkodna, úgy gondolta, a Petőfi udvar 6-7. lakóépületnél megképzett céltartalék fedezetet nyújthat a két lakás felújítási munkáira. A megítélése az volt, a céltartalék képzés helyes, a tartása nem támogatható cél számára, ez a forrás idővel növekszik, de értéke csökken. Olyan várható kiadásra, ami 20-30 év múlva megjelenik, arra a gyűjtögetést nem támogatja, elamortizálódik ez a pénz. Tavaly feltette a kérdést az üzemeltető felé, hogy nem tudja-e máshol elhelyezni, kedvezőbb kamatozású számlán ezt az összeget.

**Papp Péter bizottsági tag** hozzátette, ha megmagyarázza elnök úr az elmondottakat az értékesítésről, bérbeadásról, akkor elkerülte a figyelmét a 3. oldal, itt szerepel, hogy értékesítésre jelöltek ki xy lakást, amely a sikeres adásvételt követően 2020. július 1-től kikerült az üzemeltetésből, akkor még sincs ellene az ingatlaneladásnak, mert megszavazta.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, nem szavazta meg, nem volt képviselő. Egyetért a beszámolóval, és azt sem kifogásolja, hogy az akkori testület így döntött.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** hozzátette, a VFKB döntése volt az általa előbb elmondottak, saját véleménye az, ha valaki az előző testületben itt volt, amikor kialakult az az eljárási rend, mely szerint a Petőfi udvar 6-7. milyen módon válik bérlakás állománnyá, ő volt az, aki komoly ellenszél ellenére azt mondta, hogy így bérlakást nem lehet bérbe adni, annak ellenére az az állapota fogadódott el az épületnek, hogy az önkormányzat a gondos gazda szemével köteles pénzállomány létrehozni, amivel a saját ingatlanát a jövőben üzemeltetni, felújítani képes. Akkor úgy döntöttek, hogy erre a bérleti díjban megképezik az alapot, a Petőfi udvar 6-7-ben lakók azért fizetnek annyit, mert annak a bérleti díjnak több mint fele azért fizetődik ki, hogy az a bérlakás később is bérlakásként működhessen. Nem ellenzi, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos a pénzt megfelelő módon forgatja, azt sem ellenzi, olyan bérlakásra

költsön, ami ezen az ingatlanon kívül van, azt elvárja az önkormányzattól, hogy az így felhasznált pénzt a jövőben ezen az ingatlanon kimutatva pótolja. Ha döntenek, hogy ezt a pénzt felhasználják, ennek a pótlásáról is döntenie kell. Annak idején úgy döntött a testület, hogy 455 Ft/m<sup>2</sup>/hó értékben az általa felújított bérlakásokban érvényre juttatja a bérleti díjban a megtérülést. Ha felújítanak ilyen lakásokat, és 900 Ft-ért adják ki, egyrészt a teljes üzemeltetést tartalmazza, továbbá a megképzendő önrészt is. Ha 900 Ft-ot fognak kérni ezekért a bérlakásokért, nem érti, miért nem képeztetik meg ebben az árban a felújítás önrésztét, így is x évig el fog tartani, mire visszajön a pénz, de azt nem tudja elfogadni, hogy egy már meglévő ingatlan felújításra kerül és még a pótlást sem garantálja.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, a két lakásra vonatkozóan el tudnak juttatni általuk javasolt műszaki tartalmat a szakbizottságnak, ez alapján írták le az árakat, ezt véleményezhetik, eldönthetik, milyen mélységű felújítás legyen, ha ez segít az ügy előmozdításában.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** véleménye szerint segít, a VFKB felé jogos elvárás ez, nézzék meg, mennyiért és hogyan. Avval egyet értett, amit Sólyom Jöran elmondott. Kérdés az, hogy amikor a bérlakás koncepció kidolgozásra kerül, vajon ezt a céltartalékot miért nem képezteti meg az önkormányzat minden bérlakásra. Javasolta, aki készíti a lakáskonceptiót, ezt a koncepció összeállításánál vegye figyelembe. Sokkal bővebb pénzügyi eszközállománya lesz az önkormányzatnak ezeknek a lakásoknak a rendbe rakására, lehet arra is lesz, hogy a lakásállományt növelje.

**Papp Péter bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy a 2. pont úgy változzon, hogy egyetértenek a két ingatlan felújításával, a felújítás megkezdése előtt az üzemeltető tájékoztassa a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a felújítások műszaki tartalmáról, annak várható pénzügyi vonzatáról, és az üzemeltető tegyen javaslatot annak finanszírozására.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, aki az előterjesztés határozati javaslata 1. pontjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 1. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslata 1. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**75/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának a véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés határozati javaslata 1. pontját.

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

**Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, aki elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslata 2. pontját befogadva Papp Péter bizottság tag módosító javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata módosított 2. pontjairól.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslata módosított 2. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**76/2020. (IX.15.) PB határozata**

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés határozati javaslata módosított 2. pontjainak véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2020. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés határozati javaslata 2. pontjait a módosítással.

**Felelős:** Kotschán Flórián Jenő elnök

**Kotschán Flórián Jenő elnök szünetet rendelt el, amely 16 óra 7 perctől 16 óra 14 percig tartott.**

*SZÜNET*

*Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatairól*

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, az előterjesztésben benne van a legfőbb indok, a vírushelyzet, bebizonyosodott, hogy jobban lehetne szervezni ezt a fajta munkát, ha a takarítás és a szakmai működtetés együtt lenne.

**Kotschán Flórián Jenő elnök** hozzátette, az előterjesztésben látszik, hogy sem létszám, sem költség többletvonzattal nem jár, költségvetési átcsoportosításról van szó. Véleménye szerint ésszerű az átcsoportosítás, a vírus következtében kialakult helyzet világított rá, jobb, ha egy intézmény egy irányítás alatt van, az ottlévő foglalkoztatottaknak sokkal jobb szervezéssel lehet biztosítani a feladat ellátást. Az étkeztetés továbbra is az önkormányzatnál marad

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
77/2020. (IX.15.) PB határozata  
a „Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatairól” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatairól” című előterjesztést.

**Felelős:** Kotschán Flórián Jenő elnök

**Kotschán Flórián Jenő elnök** javasolta, „A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztéssel folytassák a tárgyalást.

*A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet - módosítása*

**Kotschán Flórián Jenő elnök** elmondta, júliusban volt az utolsó módosítás, a mostani módosítás az az óta bekövetkezett pénzügyi változásokat, a megkötött szerződésekhez kapcsolódó pénzügyi terheket, a változó bevételeket veszi sorba, illetve továbbra is próbál fedezetet biztosítani a várható kieső bevételekre való tartalék képzésére.

**Papp Péter bizottsági tag** kérdése az volt, megvizsgálták-e az intézmények rezszi megtakarítását.

**Kotschán Flórián Jenő elnök** elmondta, ma délután egyeztettek Bársony Évával, egy olyan kérést fogalmazott meg jegyző asszony felé, azt javasolja, mint a PB elnöke, hogy az önkormányzati kezelésben lévő intézmények működési kiadásainak felülvizsgálata történjen meg, a 2020. első fél évet viszonyítsák a

2019 első félévéhez, nézzék meg intézményenként, hogy ez a kényszerű 3 hónap üzemkiesés milyen következményekkel járt a működési költségekre vonatkozóan, egy ilyen típusú vizsgálat mutathat különböző fajta eredményeket, azt is meg kell nézni majd az eredmény ismeretében, hogy minden intézmény megtette a költségmegtakarítási intézkedéseket, egy ilyen vizsgálatra fog tenni kezdeményezést, és ha a PB avval egyetért, a bizottság fogja kezdeményezni.

**Papp Péter bizottsági tag** egyetértett ezzel, és hozzátette, már szeptemberben kérték, hogy legyen egy ilyen.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, átalány van sok helyen.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** véleménye szerint, ha kezdeményezi a bizottság, lesz eredménye. Kérdése az volt, legyen-e bizottsági kezdeményezés?

**Papp Péter bizottsági tag** elmondta, legyen, úgy, hogy ismételten kezdeményezik.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, ezek szerint a júniusi PB ülés jegyzőkönyvében szerepel.

**Papp Péter bizottsági tag** javasolta, tegyék bele, hogy újra kezdeményezik.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** hozzátette, ha még egyszer ilyen helyzet lesz, látni fogják, mire számíthatnak. Kérte, aki az előterjesztés határozati javaslatával egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**78/2020. (IX.15.) PB határozata**

**„A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2020. évi költségvetés - 4/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

**Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, aki egyetért azzal, hogy készüljön egy összehasonlítás a 2019. január-júniusi, és a 2020 január-júniusi adatokról a működési kiadásokra való tekintettel, legkésőbb az októberi munkaterv szerinti bizottsági ülésre, kézfelemeléssel jelezze

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**79/2020. (IX.15.) PB határozata**

**az önkormányzat intézményeinek a 2019. és 2020. január-június közötti működési adatainak az összehasonlításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja, hogy készítsenek összehasonlítást az önkormányzat intézményeinek 2019. és 2020. január-június közötti működési

adatairól, melynek határideje az októberi munkaterv szerinti Pénzügyi Bizottsági ülés.

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**80/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés**  
**lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésről

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

*Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**81/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztés**  
**véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztést.

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

*Településrendezéssel kapcsolatos döntések*

**Kontschán Flórián Jenő elnök** kérte, aki a rendelet-módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**82/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezéssel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Kontschán Flórián Jenő elnök

**5. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club támogatási kérelme

**Papp Péter bizottsági tag** elmondta, előző Pénzügyi Bizottsági ülésen ugyanígy labdarúgás finanszírozás volt, a két egyesület között nincs kiegyezés, illetve semmi meggyőzöt nem talált a tájékoztatóban. Felhívta a bizottság figyelmét, ha minden a városban jelen lévő sportág talál magának házon belül képzést, akkor ott is megadják-e a támogatást. Véleménye szerint túl hosszú az 5 év elköteleződés, kevésnek tartja a felsorolt sportegyesületeket.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** hozzátette, nem tud olyat mondani, amivel cáfolná, amit Papp Péter mondott. Elmondta, nem tudja követni, ami labdarúgás területén történik. Ez egy lehetetlen állapot, a korábbi másik labdarúgó szakosztály is idejött, itt pedig idehozna egy aláírt szerződést, amit két hete aláírtak, és felelősséget vállalt érte, úgy, hogy az önkormányzat majd fizet. Megkérdezte volna, hogy veszik erre a bátorságot. Ebben az országban 100 ilyen fut, és csak azt nézik, hol találnak olyanokat, aki vevők rá. A szerződést megnézve, ha valaki ilyet oda tett volna elé, elzavarta volna, a kötelezettségekről semmi nincs benne. Első felindulásból nem akarta támogatni, de meggondolta magát. A Pénzügyi Bizottságnak nincs lehetősége, hogy 5 évre elkötelezettséget javasoljon. Javasolta, ebben az évben biztosítsa az önkormányzat ezt a támogatást az általános tartalék terhére, a következő évi támogatást attól teszi függővé, hogy a következő költségvetésben lesz-e ennek tere.

**Papp Péter bizottsági tag** elmondta, ez a 100 E Ft havi díj csak az 5 éves elkötelezettség alapján képződik, ha nem vállalják, emelkedik ez az összeg.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** elmondta, a szerződésben ilyen nincs.

**Molnár István bizottsági tag** hozzátette, nem is érti, hogy egy ekkora városban van két futball szervezet. Jövőre bekopog egy harmadik labdarúgó szakosztály, benyújt ő is egy kérvényt, valahol gátat kell ennek szabni.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** egyetértett Molnár Istvánnal, először nem is akarta napirendre venni a kérelmet, de a másik szakosztálynak is egy rész segítségét nyújtottak, nekik is lehetne.

**Papp Péter bizottsági tag** elmondta, ott az alapműködést finanszírozták meg.

**Kontschán Flórián Jenő elnök** hozzátette, ott havi 1.5 M Ft-ot adtak, itt havi 100 E Ft van. A testületnek a következő évi költségvetés összeállításakor előre le kellene szögeznie, milyen sportokat, és hány szakosztályt hajlandó támogatni. Javasolta, adjanak támogatást a Coever Coaching képzési formára havi 100 E Ft összegben ez év december 31-ig, kérte, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**83/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club támogatási kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club részére a 2020. évre forrás biztosítását a Coever Coaching program megvalósulása érdekében 400 E Ft értékben az általános tartalék terhére. A 2021. évi forrás biztosítására a költségvetés alakulása függvényében kerülhet sor.



**Felelős:** Kotschán Flórián Jenő elnök

**6. NAPIRENDI PONT:** A Pénzügyi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

**Kotschán Flórián Jenő elnök** javasolta, az októberi munkaterv szerinti PB ülésre elkészítendő önkormányzati intézmények 2019. és 2020. január-június közötti működési adatainak összehasonlítását tegyék bele a munkatervbe, kérte, aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**  
**84/2020. (IX.15.) PB határozata**  
**a Pénzügyi Bizottság 2020. II. félévi munkatervéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja a Pénzügyi Bizottság 2020. II. félévi munkatervét azzal a kiegészítéssel, hogy az október 20-i ülésen tárgyalják „Az önkormányzat intézményeinek 2019. és 2020. január-június közötti működési adatainak összehasonlítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Kotschán Flórián Jenő elnök

**Kotschán Flórián Jenő elnök** a bizottság nyílt ülését 16 óra 46 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Kotschán Flórián Jenő**  
**elnök**

**bizottsági tag**