



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

Szám: 35800/875-10/2018.ált. Tárgy: Oroszlány – Oroszlány Község Önkormányzat
– Hulladékudvar vízellátása
– **vízjogi létesítési engedély**

Vízikönyvi szám: Oroszlány-21.

Ügyintéző: Ribb Bernadett / dr. Rigó Erika / Mihuczné
Spiegel Márta

Telefon: +36-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ Az Oroszlány Község Önkormányzata (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78., **a továbbiakban: engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az Oroszlány 0293/1 és 0293/2 hrsz-okon épülő Hulladékudvar vízellátásának – közcélú – vízellátási munkáit a GENERALMANAGER Szervező és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Vaszary u. 10., **a továbbiakban: tervező**) által 26/2017 tervszámon (2017. november keltezésű) készített tervei alapján

megépítse.

1.1./ A tárgyi vízellátási munkák építésével érintett ingatlan: Oroszlány 0288/16 és a 0293/14 hrsz-ok

2./ A megvalósításra kerülő vízellátási munkák:

2.1./ Vízellátás:

A tervezett vízvezeték megtáplálása a Mindszenti út és a Tánicsics Mihály út sarkán lévő, a Tánicsics Mihály úttal párhuzamosan, a fejlesztési terület felőli oldalon haladó NA 200-as KM-PVC vízvezetékéről fog történni.

Vízigény számítás

Nv-móóblítós WC	100 l
Mosogató	50 l
Átlagos vízfogyasztás:	150 l/nap
Napi átlagos vízigény:	0,15 m³/nap

Oltóvíz igény: 900l/perc

A T-idomra a tervezett új vízvezeték irányába egy NA 100-as tolózárát kell elhelyezni.

Vízügyi Hatóság

Levelezési cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36(96) 518-297, Fax: +36(96) 315-557
e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503:0976(4)-900(4)

A tervezett közüzemi vezeték az 1-es csomóponttól a 3-as csomópontig fog húzódni. A tervezett vezeték anyaga PE100 ADR17-es (PI0-es). A csőkötéseket elektromoskarmantyús, (későbbiekben elektrofitting) kötéssel kell megvalósítani.

A 2-es csomópontban kerül kialakításra a tervezett hulladékudvar vízbekötésének lekötése a közüzemi vezetékről.

A 3-as csomópontban az NA 100-as közüzemi vízvezeték végére egy DN 100-as tolózárr, egy DN 100-as 1 méter hosszú öntvény FF idom kerül és egy öntvény talpas könyökre ültetett feltalaji kitörésbiztos tűzcsap kerül elhelyezésre.

2.2./ Vízvezeték épül összesen:

- 260 fm NA 100 PE100 SDR 17-es ivóvíz gerincvezeték,

Ehhez kapcsolódóan:

- 1 db NA 200/NA100-as leágazó csomópont,
- 1 db 1000-es műanyag vízmérőakna
- 11 fm DN 25 KPE ivóvíz bekötővezeték vízmérővel,

Tervezett tűzcsapok:

- 1 db NA 100-as kitörésbiztos tűzcsap

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

AKV921 Oroszlány település (víz)elosztó hálózat

AAJ572 Oroszlány település

3./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A kivitelezés kizárólag a jóváhagyott, az tervező által készített 26/2017 tervszámon 2017 novemberében kelt tervdokumentációban foglaltak, valamint a szakhatóságok és közműkezelők előírásai szerint történhet.
- A létesítés során a kiviteli munkákat úgy kell megszervezni, hogy a meglévő és üzemelő vízellátó rendszernél ellátási zavar ne fordulhasson elő. Az új létesítményeknek együtt kell funkcionálnia a már meglévő és üzemelő rendszerrel.
- Amennyiben a megvalósítás során a vízilétesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.
- A munkálatok megkezdését és befejezését a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (**a továbbiakban: hatóság**) be kell jelenteni.
- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a hatóságot, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.
- Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania.
- A tulajdonos személyében bekövetkezett változást engedélyes köteles 30 napon belül a hatóságra bejelenteni.

- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.
- A megépülő vízilétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély jogerőssé válásáig is el kell végezni.
- A hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást, továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

4./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása:

4.1/ Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet alapján a **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.) **KE/NEF/00523-2/2018.** számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

*„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) az **Oroszlány Város Önkormányzat** (2840 Oroszlány, Rákóczi u. 78.) részére az **oroszlányi hulladékudvar vízellátására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyének kiadásához az alábbiak figyelembevételével mellett közegészségügyi szempontból hozzájárul:***

- *Az ivóvíz ellátásban a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékcsoportok, technológiák tekintetében engedéllyel rendelkező termékek építhetők be.*
- *A munkálatok ideje alatt az ivóvízellátás esetleges felfüggesztésének tényéről, illetve időtartamáról a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát tájékoztatni szükséges*
- *Amennyiben a vezetékszakasról lakossági ivóvízellátás is történik– a munkálatok alatt is - folyamatosan biztosítani kell a lakók vízellátását.*
- *A területen tevékenység csak úgy végezhető, hogy annak következtében*
 - *a vízkészlet védeltsége ne csökkenjen*
 - *olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, melynek mennyisége és jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsítását okozza*

- A kivitelezésben érvényes egészségügyi alkalmassági vizsgálattal rendelkező munkavállalók vehetnek részt.
 - A munkálatok befejezése után az önellenőrzés keretében végzett ivóvíz vizsgálati eredményeket Főosztály részére meg kell küldeni.
- Az állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az, a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

4.2/ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) 3218-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

„I.

*A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társhatóság), az **Oroszlány Város Önkormányzata** (székhely: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78., KÜJ: 103463030; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a létesíteni tervezett hulladékudvar (a jelenleg „címkézés alatt” álló Oroszlány 0293/3 hrsz. területe, a továbbiakban: tárgyi ingatlan) vízellátásának vízjogi létesítési engedélyének kiadása iránti eljárásában szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság)*

**szakhatósági hozzájárulását
feltételek közlése nélkül megadja.**

II.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társhatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

5./ Az alábbiakban felsorolt nyilatkozatokban / hozzájárulásokban foglalt előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- az **E.ON Zrt.** 12252/1786/2017. számú közműkezelői nyilatkozatában,
- az **ÉDV Zrt.** EDV-24201-2/2017. számú hozzájáruló nyilatkozatában,
- az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 15812-0004/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatában és
- **Oroszlány Város Önkormányzat** 14-TG/398-3/2017. számú tulajdonosi hozzájárulásában és az 14-TG/398-2/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

6./ E vízjogi létesítési engedély 2020. június 15. napjáig hatályos és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejártá előtt – a vonatkozó jogszabályban előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejártá után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja.

7./ Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.

8./ Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

9./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba Oroszlány-21. számon jegyezze be.

10./ Az igazgatási szolgáltatási díj (100.000 Ft), a népegészségügyi szakhatósági eljárási díj (23.900 Ft) megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

11./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 50.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes képviselőjében eljáró tervező 2018. január 22. napján vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a területi vízügyi hatósághoz az Oroszlányon épülő Hulladékudvar vízellátásának – közcélú – vízilétesítményeit a tervező által 26/2017 tervszámon 2017 novemberében keltezett a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. Az új vízilétesítmények Oroszlány 0288/16 és a 0293/14 hrsz.-ú ingatlanokon kerülnek kiépítésre. Ezen ingatlanok Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában vannak.

Az Engedélyes képviselőjében eljáró tervező megküldte a fenti, idegen tulajdonban lévő ingatlanok vonatkozásában a vízilétesítmény tulajdonjogát is rögzítő 14-TG/398-3/2017. számú tulajdonosi hozzájárulását. Az érintett ingatlan feletti rendelkezési jogosultság a fentiek szerint igazolásra került.

A hatóság 35800/875-2/2018.ált. számon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a **továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Vhr.**) 1/A. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a **továbbiakban: Ákr.**) 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A hatóság 35800/875-3/2018.ált. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben Engedélyest a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a **továbbiakban: BM rendelet**) 4. sz. melléklete szerinti nyilatkozat becsatolására, az ÉDUVIZIG objektumazonosítási nyilatkozat, a szakhatósági eljárás (népegészségügy) igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére és a befizetési bizonylat és az eredeti közműkezelői nyilatkozatok, valamint az eredeti tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulások benyújtására és nyilatkozattételekre hívta fel.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a **továbbiakban: szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6. és 10. pontjai a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalát, a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.) KE/NEF/00523-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárult az engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/875-7/2018.ált iktatószámú, 2018. április 16-án kelt megkeresésében az **Oroszlány Város Önkormányzata** (2840 Oroszlány, Rákóczi u. 78.) részére az **oroszlányi hulladékudvar vízellátására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyének kiadásával kapcsolatosan kereste meg a Főosztályt. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet XI.6. pontja értelmében az elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködésért fizetendő díj 23.900,- forint, mely megfizetése 2018. február 07-én megtörtént.***

A GENERALMANAGER Kft. (2890 Tata, Vaszary u. 10.) által 26/2017. tervszámon készített „Oroszlány, Hulladékudvar vízellátás engedélyezési terve” tárgyú dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékudvar vízellátását szolgáló tervezett közcélú vízvezeték a Mindszenti út és a Táncsics út sarkán lévő NA 200-as vízvezetékbe köt be. A tervezett ivóvíz bekötővezeték a Mindszenti úton lévő nyomóvezetékéről való lecsatlakozással kerül kialakításra. A tervezett bekötővezeték hossza: 11 m.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a terület ivóvízellátására vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása ellen közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Főosztály.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d.) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 8. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja állapította meg, a fellebbezés díjáról a 2. §. (5.) bekezdés rendelkezik.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II. 15.) számú szabályzata II. fejezet 1. 1. pontján alapul.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) 3218-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárult az engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél a tárgyi ingatlan területén létesíteni tervezett hulladékudvar vízellátásának vízjogi létesítési engedélye kiadása iránti kérelmet texjesztett elő a Társhatóságnál.

A Társhatóság - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének megfelelően - az egyes közérdeken alapuló

kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 16. táblázatának 6. és 10. pontja alapján szakhatóságként megkereste a Hatóságot.

Fentiek nyomán - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően - 2018. április 28. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a Tvt. 76. § (2) bekezdése értelmében 21 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően a Hatóság a következőket állapította meg:

A tárgyi ingatlan nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózatnak sem. Tárgyi ingatlan nem része barlang felszíni védőövezetének és nem érint közvetlenül egyedi tájértéket sem, területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulásáról a Hatóságnak nincs tudomása.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a Társhatóság által megküldött dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy a tárgyi létesítési engedély kiadása nem indokolja a Hatóság részéről feltételek előírását, melyre figyelemmel jelen szakhatósági állásfoglalását feltételek közlése nélkül adta meg.

A Hatóság a dokumentáció részét képező helyszínrajz-, a rendelkezésére álló hivatalos térképfedvények-, az Ügyfél képviselőjével történt egyeztetés-, továbbá az ingatlan nyilvántartás TAKARNET rendszer útján történő lekérdezése alapján megállapította, hogy az Oroszlány 0293/1 hrsz. és 0293/2 hrsz.-ok területe beolvadt a jelenleg „címkézés alatt” álló Oroszlány 0293/3 hrsz. területébe. Ennek alátámasztására az Ügyfél képviselője által a Hatóság rendelkezésére bocsátott telekalakítási helyszínrajzot, továbbá az Oroszlány 0293/3 hrsz.-ú ingatlan TAKARNET rendszer útján lekérdezett nem hiteles tulajdoni lapját a Hatóság - jelen állásfoglalás mellékleteként - megküldi a Társhatóság számára.

A Hatóság eljárása során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A Hatóság jelen állásfoglalását - az Ákr. 55. § (2) bekezdésének megfelelően - az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalással szembeni önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját - az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint - az Ákr. 112. §-a biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. (II. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom 1. pontjában az engedélyes személyét, 1.1 pontjában a létesítmények helyét, 2. pontjában a vízelétesítmények főbb műszaki jellemzőit foglaltam.

Határozatom 3. pontjában vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)** 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az **E.ON Zrt.** 12252/1786/2017. számú közműkezelői nyilatkozatában, az **ÉDV Zrt.** EDV-24201-2/2017. számú hozzájáruló nyilatkozatában, az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 15812-0004/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatában és az **Oroszlány Város Önkormányzat** 14-TG/398-3/2017. számú tulajdonosi hozzájárulásában és az 14-TG/398-2/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában foglalt előírások betartásáról, a kikötéseik tételes felsorolása nélkül az 5. pontban rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény **(a továbbiakban: Kvt.)** 66/A. § (1) bekezdése és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet)** 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben foglaltaknak való megfelelést.

A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentációk áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások, valamint a szakhatóság nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetőek. A tervezett vízilétesítmények megépítése beilleszkedik a településrész meglévő vízellátó rendszerébe. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a megvalósítással az ellátással érintett területen jelentkező ivóvíz igények biztonságga kielégíthetőek lesznek.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletének 2.6. a) (vízellátás) pontja alapján 100.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes 2018. január 15. napján megfizette.

A népegészségügyi szakhatóság eljárásáért az igazgatási szolgáltatási díjat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján állapította meg a hatóság.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 23.900 Ft-ot az engedélyes 2018. február 07. napján megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a, azaz jelen eljárásban 50.000,- Ft.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. május 31. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Felhívom az Engedélyest, hogy nyilatkozzon a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a hatóságra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az

engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat véglegessé válását követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

A Kvt. 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos
igazgató

távollétében:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

Szám: 35800/875-11/2018.ált. Tárgy: Oroszlány – Oroszlány Város Önkormányzat –
Hulladékudvar vízellátása
– **vízjogi létesítési engedély kijavítása**
Vízikönyvi szám: Oroszlány-21.
Ügyintéző: Ribb Bernadett / dr. Rigó Erika
Telefon: (36-96) 518-297

HATÁROZAT

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a **továbbiakban: hatóság**), a **35800/875-10/2018.ált.** számú határozatot az alábbiak szerint

kijavítja.

2./ A **35800/875-10/2018.ált.** számú határozat rendelkező részének **1./ pontja** helyesen az alábbi:

„**Oroszlány Város Önkormányzata** (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78., **a továbbiakban: engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

*adok arra, hogy az Oroszlány 0293/1 és 0293/2 hrsz-okon épülő Hulladékudvar vízellátásának – közcélú – vízellátási tervét a GENERALMANAGER Szervező és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Vaszary u. 10., **a továbbiakban: tervező**) által 26/2017 tervszámom (2017. november keltezésű) készített tervei alapján*

megépítse.”

3./ A kijavítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

4./ Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

5./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 50.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a

Vízügyi Hatóság

Levelezési cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.

Tel: +36(96) 518-297, Fax: +36(96) 315-557

e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A hatóság **35800/875-10/2018.ált.** számú határozatával **Oroszlány Város Önkormányzatának** (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) vízjogi létesítési engedélyt adott arra, hogy az Oroszlány 0293/1 és 0293/2 hrsz-okon épülő Hulladékudvar vízellátásának vízellátási tervét a GENERALMANAGER Szervező és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Vaszary u. 10.) által 26/2017 tervszámon (2017. november keltezésű) készített tervei alapján megépítse.

A **35800/875-10/2018.ált. számú** határozat kibocsátását követően a hatóság hivatalból észlelte, hogy a határozat *Rendelkező részében* elírás történt, ezért a hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 90. § (1) bekezdése alapján a határozatát kijavította.

A hatóság a **35800/875-10/2018.ált.** számú határozat rendelkező rész 1./ pontjában írt engedélyes neve nem „Oroszlány Község Önkormányzata”, hanem helyesen „Oroszlány Város Önkormányzata”, ezért a hatóság az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a határozatot kijavító döntés meghozatalával kijavította.

A hatóság jelen határozatát az Ákr. 90. § (1) és (2) bekezdései alapján bocsátotta ki, mely ellen az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében, ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A hatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a, és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet)** 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.

Kelt: Győr, dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos
igazgató

távollétében:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes