

Oroszlány Város Polgármesterétől

2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

✉ 2841 Oroszlány, Pf.: 9.

☎ (34) 560-820 Fax: (34) 361-182

www.oroszlany.hu e-mail: polgarmester@oroszlany.hu

Iktatószám: 15-JOGI/24-4/2015.

Tárgy: 4. kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

„Hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozása céljából” tárgyban Oroszlány Város Önkormányzata mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában **2015/S 105-191093 számon 2015. június 3.** napján és a Közbeszerzési Értesítőben (tájékoztató jelleggel) **K.É. 8431/2015. számon 2015. június 3.** napján megjelent ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész, XII. Fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

2015. július 7-én ajánlatkérő arról tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy az ajánlati felhívás módosítására irányuló kérelmet adott fel, melyet mellékelten megküldött.

Az **ajánlati felhívás módosításáról szóló hirdetmény 2015. július 11-én 2015/S 132-243133 számon** jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjának Kiegészítésében (HL S), és **2015. július 13-án K.É. 12259/2015. számon** a Közbeszerzési Értesítőben. **Az új ajánlattételi határidő: 2015. július 29. (szerda) 10 óra.**

Ajánlatkérő 2015. június 24-én küldte meg **az 1. számú kiegészítő tájékoztatást**, 2015. június 25-én a **2. számú kiegészítő tájékoztatást és 2015. július 21-én a 3. számú kiegészítő tájékoztatást.**

Az Ajánlatkérő tájékoztatja valamennyi Ajánlattevőt arról, hogy az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban további kiegészítő tájékoztatás iránti kérdések is érkeztek, amelyre az Ajánlatkérő —figyelemmel arra, hogy a tájékoztatás ne sértse az Ajánlattevők esélyegyenlőségét— az alábbi, **4. számú kiegészítő tájékoztatást** adja:

1. kérdés:

Az ügylettel kapcsolatosan további kérdéseink vannak, amit az alábbiakban foglalom össze:

- ➔ az Önkormányzat honlapján megtalálható egy együttműködési megállapodás a beruházásról tárgyú dokumentum. Kérdésünk, hogy ez a végleges, jelenleg is hatályos dokumentum, vagy időközben volt módosítás? A kérdés azért érdekes, mert a hitelfelvételhez kapott információk némileg más számokat tartalmaznak, mint a dokumentum. Ha van új szerződés vagy módosítás, kérjük annak bemutatását.
- ➔ a sportcsarnok üzemeltetése kapcsán kérdésünk, hogy ki lesz a sportcsarnok üzemeltetője? Az önkormányzat éve szinten mennyivel járul hozzá az üzemeltetési költségekhez? Ez beépítésre kerül/került a költségvetési rendeletbe?
- ➔ A TAO támogatással kapcsolatosan továbbra is várjuk az információkat: milyen dokumentum igazolja a támogatás meglétét? Hogyan tudja azt lehívni a kedvezményezett? Lehet forrásarányos a finanszírozás?

válasz:

- *A jelen hitelfelvétel az oroszlányi Krajnyik Akác András Sportcsarnok Tao. támogatásból történő fejlesztésének II. ütemére vonatkozik. Az Önkormányzat és a Tao. támogatás kedvezményezettje, azaz az Oroszlányi Sportegylet között a jelen beruházásra vonatkozó*

együtműködési megállapodást a Képviselő-testület a soron következő ülésén hagyja jóvá. A honlapon lévő dokumentum az I. ütemre vonatkozott.

- az üzemeltetésről még nincs döntés. 2016. augusztus 31-ei kivitelezési határidővel számolunk, a létesítmény a használatba vételi engedély megszerzését követően vehető használatba. 2016. évi költségvetéssel még nem rendelkezünk.
- A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége az Oroszlányi Sportegylet által az Önkormányzattal együttműködésben 2013 áprilisában benyújtott sportfejlesztési programot 2013. október 18-án kelt határozatával hagyta jóvá, egyúttal a Sportegyesület 541.910.112-Ft összegű Tao. támogatásáról hozott döntést. A megvalósítás eredeti határideje: 2014. június 30. napja, a meghosszabbított határidő: 2015. június 30. A továbbá határidő hosszabbítást a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 170/2015. (VI. 30.) Korm. rendelet teszi lehetővé. A kivitelezési számlák a kedvezményezett egyesület nevére szólnak.

A hitel lehívására nem forrásarányosan kerül sor, hanem a beruházás elején szükséges a teljes hitelösszeg lehívása.

Indoklás: a Tao. támogatást meg kell előlegezni, a kifizetett számlák alapján hívható le a támogatás. Ütemezett kifizetés-igénlyéssel a jelen beszerzés tárgyát képező, Kormány által is jóváhagyott hitelösszeggel megvalósítható a beruházás. Felhívom a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét a 3. számú kiegészítő tájékoztatás 1. mellékletét képező Kormányhatározatban foglaltakra.

2. kérdés:

Érdeklődni szeretnénk, hogy a korábban kikért dokumentáció változott-e, szükséges e újból a kikérése.

válasz:

A 3. számú kiegészítő tájékoztatással megküldésre kerültek a dokumentáció módosítással érintett részei, abban piros betűszínnel jelöltem a hirdetménynek megfelelően módosított részeket.

3. kérdés:

A kölcsön futamidejére vonatkozó tervük készült-e, vagy a gazdasági programban (2014-2019) foglalt információkra támaszkodhatunk?

válasz:

Költségvetéssel az önkormányzat a futamidőre még nem rendelkezhet, a költségvetést tárgyév elején fogadja el a Képviselő-testület. Az önkormányzat honlapján elérhető gazdasági program a kölcsön teljes futamidejét átfogó dokumentum.

4. kérdés:

Kérjük, hogy Ajánlatkérő adósságot keletkeztető ügyleteinek számszerűsítéséhez adja meg, hogy a lent felsorolt kezességvállalások esetében mekkora a jelenleg fennálló összeg; a kezességek érvényesítése esetén a jelenlegi állapot szerint maximum mekkora az Önkormányzat által fizetendő összeg!?

- *Kezességvállalás az OSZ Zr. TH-2/2006 kölcsönszerződésére 151.056.600 Ft és járulékai erejéig. Lejárat: 2016.04.30.*

- *Kezességvállalás* az OSZ Zrt. MDB-FVAR-2/2010 kölcsönszerződésére 175.000.000 Ft erejéig. Lejárat: 2018.12.31.
- *Garancia* az OSZ Zrt. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett pályázatokból igényelt támogatáshoz 175.000.000 Ft erejéig. Lejárat: 2015.12.31.
- *Kezességvállalás* az OSZ Zrt. 811/RK02/10/1100 hitelszerződésre 107.386.587 Ft és járulékai erejéig. Lejárat: 2016.06.01. (a kezességvállalás legmagasabb összege, valamint az MDB- FVAR-2/2010 kölcsönszerződéshez kapcsolódó kezességvállalás együttes összege nem haladhatja meg a 175.000.000 Ft-ot.

válasz: mellékelve az adatszolgáltatás lap.

5. kérdés:

A tárgyban jelzett közbeszerzési eljárás kapcsán **a korábban feltett** (és Ajánlatkérő által még meg nem választott) **kérdéseinken túl az alábbi információra lenne szükségünk:**

- Az ajánlati felhívás II. 1. 5. pontja szerint:
*„A kölcsön biztosítékai:
A hitel és járulékai visszafizetésének fedezete az ajánlatkérő mindenkori költségvetése. A hitel visszafizetésére az ajánlatkérő jelzálogjogot nem biztosít.”*

Fentiek alapján jól értelmezi Ajánlattevő, hogy előírhatja Ajánlatkérő számára inkasszó biztosítását az alábbiak szerint?

„A Bank javára szóló, az Ügyfél Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett bankszámlájára vonatkozó beszedési megbízás benyújtására történő felhatalmazás (**Felhatalmazó Levél**).”

Kérjük Ajánlatkérő szíves válaszát!

válasz: Igen. A 3. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válasz szerint.

- Kérdésünk, hogy Ajánlatkérő hozzájárul-e ahhoz, hogy Ajánlattevő a következő szerződéses passzust alkalmazza?
„Ajánlattevő a Hitelkeret terhére igényelt kölcsönt a Rendelkezésre Tartási Perióduson belül legalább,- Ft összegű részletekben bocsátja az Ügyfél rendelkezésére”.
Amennyiben igen, kérjük Ajánlatkérőt, hogy határozza meg, mekkora **minimális kölcsönösszeget** szerepeltethet Ajánlattevő a szerződéstervezetben!?

válasz: nem

- Az I. számú kiegészítő tájékoztatás során megküldött MÁK adatlap.pdf elnevezésű dokumentumban szerepel, hogy Ajánlatkérőnek rendelkezésre áll egy Indikatív ajánlat beruházási hitelre 2015.pdf elnevezésű dokumentum.
Kérésünk, hogy Ajánlatkérő bocsásson rendelkezésre információt a **korábbi indikatív ajánlattételről**, amennyiben az a jelen beszerzéshez kapcsolódik!

válasz: A jelen beszerzéshez kapcsolódó információkat az ajánlati felhívás, a kapcsolódó dokumentáció és a kiegészítő tájékoztatások tartalmazzák, a korábbi indikatív ajánlatban nincsen az ajánlattételhez szükséges más információ.

- Ellentmondást véltünk felfedezni a dokumentáció és a rendelkezésre bocsátott kiegészítő tájékoztató dokumentumai között az alábbiak szerint:
Részletes Szerződési Feltételek dokumentumban:
„Oroszlány Város Önkormányzata részére **300 millió Ft összegű hitel nyújtása, mely az oroszlányi Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozásához szükséges – Tao. támogatás és önkormányzati önerő melletti - anyagi fedezetet biztosítja.**”

Hitelcél rövid bemutatása dokumentumban:

„Az igényelt hitel összege 300.000.000,- Ft, azaz Háromszáz-millió forint. **Ez az összeg az önkormányzat által a fejlesztéshez szükséges önerőt jelenti. A fejlesztéshez szükséges forrás fennmaradó részét az Oroszlányi Szabadidő Egyesület által elnyert TAO-támogatás fedezi, mintegy 540 millió forint értékben.**”

Kérjük Ajánlatkérőt, **tisztázza a helyzetet, mutassa be a beruházás forrásösszetételét!**

válasz: A 3. kiegészítő tájékoztató 2. kérdésére adott válasz szerint.

6. kérdés:

- *Ajánlatunkban írhatunk-e elő a kötelezettségvállaláshoz tartozó számlaforgalmi elvárást? Amennyiben igen, mi annak maximum mértéke?*

válasz: Nem. A jelen eljárás tárgya nem terjed ki számlavezetésre.

7. kérdés:

A tárgyban jelzett közbeszerzési eljárás kapcsán **az alábbi információra lenne szükségünk:**

- Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg a törzsszámát, az adószámát, a KSH-számát!

válasz:

törzsszám: 729633

adószám: 15729631-2-11

KSH-szám: 15729631-8411-321-11

- Kérjük Ajánlatkérőt, mutassa be a beruházást (műszaki tartalommal)!

válasz: A 3. kiegészítő tájékoztató 2. kérdésére adott válasz szerint.

- Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg a beruházás kezdő és végső időpontját!

válasz: A 3. kiegészítő tájékoztató 2. kérdésére adott válasz szerint.

- Kérjük Ajánlatkérőt, adja meg, hogy kapcsolódik-e a beruházáshoz támogatás!? Kérjük, adja meg a beruházás forrásösszetételét!

válasz: A 3. kiegészítő tájékoztató 2. kérdésére adott válasz szerint.

- Kérdésünk, hogy a beruházással kapcsolatban Ajánlatkérő ÁFA visszaigénylésre jogosult-e?

válasz: *Nem. Sem az Önkormányzat, sem az Oroszlányi Sportegylet nem jogosult áfa visszaigénylésére.*

- Kérdésünk, hogy a folyósítást hogyan képzei el Ajánlatkérő? A forrásarányos folyósítást megfelelőnek tartja-e?

válasz: *A jelen kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésének utolsó részére adott válasz szerint.*

- Az ajánlati felhívás II. 1. 5. pontja, valamint a III. 1. 2. pontja szerint: „ A tőketörlesztés 4 év alatt, egyenletes, negyedéves részletekben, az adott negyedév utolsó munkanapján történik a következőképpen: Első tőketörlesztés 31.7.2016. Utolsó tőketörlesztés: 31.7.2020.”

Fentiek alapján jól gondoljuk, hogy az első és az utolsó törlesztésnél tört periódussal kell számolnunk?

válasz: *Nem.*

*Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.1.5. pontjában, valamint a III.1.2. pontjában szereplő, **első és utolsó tőketörlesztésre vonatkozó előírás** és az ajánlati felhívás VI.3.12. pontjára tekintettel a dokumentáció részét képező „Részletes Szerződéses Feltételek-szerződéstervezet” címet viselő irat IX. pontjában szereplő előírás (A hitelszerződés aláírásának további feltétele, hogy a nyertes ajánlat **feleljen meg a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott kormányzati hozzájárulásnak.**) közötti ellentmondást a Kbt. 45. § (6) bekezdésének alkalmazásával a következőképpen oldja fel:*

Az ajánlati felhívás II.1.5. pontjában, valamint a III.1.2. pontjában szereplő következő előírás semmis:

Első tőketörlesztés 2016.07.31.

Utolsó tőketörlesztés: 2020.07.31.

és helyette a következő irányadó:

Első tőketörlesztés 2016.06.30.

Utolsó tőketörlesztés: 2020.06.30.

Indoklás:

Az ajánlattevői visszajelzések alapján az eredetileg megjelölt kezdő tőketörlesztéssel nem feleltethetők meg az ajánlatok a 1355/2015. (VI. 2.) Korm. határozat Oroszlány Város Önkormányzatára vonatkozó sora utolsó rovatában (fizetési kötelezettség 2018. évtől) jelzett értékkel, azaz a negyedéves elcsúszás miatt a Kormány által 2018. évtől engedélyezett legfeljebb 187.713.775 Ft összegű fizetési kötelezettség az eggyel több negyedéves részlet miatt nem tartható.

Kérjük, hogy az ajánlatadáskor az alábbi negyedéves törlesztésekkel számoljanak:

június 30.

szeptember 30.

december 31.

március 31.

A fenti javításnak megfelelően pontosított felolvasólapot és Részletes Szerződéses Feltételek-szerződéstervezet cími dokumentumot mellékelem.

- Az ajánlati felhívás II. 1. 5. pontjában azt írja Ajánlatkérő, hogy „Az ajánlattevőknek ajánlatukban szerepeltetniük kell a jelen ajánlati felhívás feladásának napján érvényes alapkamatot (3 havi BUBOR)...”

Jól értelmezi Ajánlattevő, hogy Ajánlatkérő a 3 havi BUBOR értéken a 2015.05.29-én érvényes, két nappal korábban jegyzett 3 havi BUBOR-t, vagyis az 1,54% -ot érti?

válasz:

A BUBOR szabályzat 3.4. pont mondja ki a nemzetközi kamatfixingek mintájára, hogy a fixingbe beadott kamatjegyzések és a belőlük képzett BUBOR kamatok a fixinget követő második magyar banki munkanappal induló üzletekre vonatkoznak.

Azaz a tárgynapon közzétett (fixált) értékek nem a tárgynapra, hanem az azt követő második banki napra vonatkozóan rögzítik a számításoknál alkalmazandó kamatot.

A fentiek alapján a BUBOR fixinget illetően is érvényesül a nemzetközi kamatfixingekre irányadó T + 2 napos szabály, azaz a tárgynapon közzétett értékek nem a tárgynapra, hanem az attól számított 2. banki napra vonatkozóan rögzítik az érvényes kamatot.

Azaz a 2015. május 29-én érvényes alapkamat (3 havi BUBOR) 2015. május 27. napján került fixálásra. **Ennek értéke az MNB honlapon elérhető adatok szerint: 1,57**

Kérem, hogy az ajánlatadáskor az 1,57-es alapkamat (3 havi BUBOR) mértékkel legyenek szívesek számolni!

- Az ajánlati felhívás III. 2. 2. pontja szerint: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P.1. az ajánlattevő vagy jogelődje előző kettő, számvitelileg lezárt üzleti évre (2012., 2013.) vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámoló másolatának benyújtása.” Ajánlattevő rendelkezik 2014. évre vonatkozóan is számvitelileg lezárt üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval. Kérdésünk, hogy Ajánlatkérőnek megfelel-e a 2013. és 2014. évi beszámoló benyújtása?

válasz: Kérem, hogy a felhívásban előírtak szerint a 2012. és 2013. évre vonatkozó beszámolót szíveskedjenek benyújtani.

- Az ajánlati felhívás VI. 3. 4. pontja szerint „Az ajánlathoz kitöltve és cégszerűen aláírva mellékelni kérjük a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéses feltételeket...” Ajánlattevő a Kbt. 60. § (3) szerinti ajánlattevői nyilatkozatát benyújtja az ajánlat részeként, mely nyilatkozat tartalmazza, hogy Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban megadott feltételeket megismerte, megértette, ajánlatát ezek figyelembevételével készítette el. Kérjük Ajánlatkérőt, tekintsen el attól, hogy Ajánlattevő cégszerűen aláírja a szerződéses feltételeket, nem beszélve arról, hogy Ajánlatkérő sem fogja a kötött-fűzött Ajánlat ezen oldalát a későbbiek folyamán aláírni!

válasz:

A 3. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válasz szerint a nyertes ajánlattevő által az ajánlat részeként becsatolt szerződéstervezet kerül aláírásra. Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy ügyeljenek arra, hogy a becsatolt szerződéstervezet nem lehet ellentétes az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a kiegészítő tájékoztatásokban meghatározott feltételekkel.

A részletes szerződéses feltételeket a fentiek alapján nem, azonban az azokkal összhangban Önök által készített szerződéstervezetet kérjük cégszerűen aláírni.

Az ajánlati felhívás VI. 3. 1. pontjában azt írja Ajánlatkérő, hogy a dokumentáció és az esetleges kiegészítő tájékoztatás elérhető a www.oroszlan.hu címen, a közbeszerzések menüpont alatt. Ajánlattevő ezúton szeretné jelezni, hogy a megadott elérhetőségen nincs fent információ a közbeszerzésről.

válasz: a következő helyről tölthetők le az email-ben is megküldött dokumentumok: <http://www.oroszlan.hu/hirek/palyazat>

8. kérdés:

Kérjük, bocsássák rendelkezésünkre **az alábbi adatokat a hitelbírálathoz:**

2012-re, 2013-ra és 2014-re vonatkozóan

- zárszámadás és mellékletei, és az ehhez kapcsolódó képviselő testületi előterjesztések, könyvvizsgálói jelentés
- **teljes** (összevont, intézményeket is tartalmazó) **MÁK űrlap-csomag**, de minimum az alábbiak:

01 űrlap – Könyvviteli mérleg (egyszerűsített mérleg nem elegendő)

4-es űrlap – Egyéb működési célú kiadások, egyéb felhalmozási kiadások, valamint az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzata és teljesítése

06-os űrlap –Finanszírozási kiadások előirányzata és teljesítése, függő, átfutó , kiegyenlítő kiadások

10-es űrlap – Finanszírozási bevétel előirányzata és teljesítése, függő, átfutó kiegyenlítő bevételek teljesítése

12-es űrlap – Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata és teljesítése

16-os űrlap – Közhatalmi bevételek előirányzata és teljesítése

NETTO80 – nettósított költségvetési jelentés, az egyszerűsített pénzforgalmi jelentés nem elegendő

2014-re, az előírások változásával a teljes MÁK űrlapcsomag, de minimum:

01-es űrlap Beszámoló a K1.-K8. Költségvetési kiadások előirányzatának teljesítéséről

02-es űrlap Beszámoló a K1.-K8. Költségvetési bevételek előirányzatának teljesítéséről

03-as űrlap Beszámoló a K9. Finanszírozási kiadások előirányzatának teljesítéséről

04-es űrlap Beszámoló a B8. Finanszírozási bevételek előirányzatának teljesítéséről

12/A űrlap Mérleg

válasz: korábbi kiegészítő tájékoztatásokban megküldve.

Emellett szükséges még:

- rendelkezésre álló hitelkeretek, ill. azok adósságszolgálatának bemutatása

válasz: korábbi kiegészítő tájékoztatásokban megküldve.

- Vállalt kezességek, garanciák kapcsolódó céltartalékkal lejárat bontásban

válasz: korábbi kiegészítő tájékoztatásokban megküldve.

- Lejárt szállítói tartozások részletezése

válasz: nincs

- Adósságkonszolidáció hatásának bemutatása

válasz: korábbi kiegészítő tájékoztatásokban megküldve.

- Folyamatban lévő peres eljárások, lejárt szállítói tartozások

válasz: nincs folyamatban lejárt szállítói tartozással összefüggésben peres eljárás.

9. kérdés:

- A pályázati dokumentáció 7. számú melléklete tartalmazza a részletes szerződési feltételeket. E dokumentum 4. oldalán az olvasható, hogy annak 2. számú melléklete a hitelintézet által

aláírásra előkészített szerződéstervezet. Kérdésünk, hogy a hitelintézet saját szerződéstervezetet csatolhat a pályázathoz, ami természetesen nem ellentétes a kiírásban előírt feltételekkel? Ebben az esetben is alá kell írni a dokumentációban szereplő 7. számú mellékletet is? Esetleg a kiírásban szereplő feltételrendszer kiegészíthető a hitelintézet által? Ebben az esetben feltételezzük, hogy csak egy szerződés kerül aláírásra.

válasz: a jelen kiegészítő tájékoztatás 7. kérdésének 10 alpontjára adott válasz szerint.

- A tervezett beruházásról egy rövid szöveges tájékoztatást, valamint az anyagi-műszaki összetétel és a forrásszerkezet bemutatását szeretnénk kérni.

válasz: A 2. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válasz szerint.

- A finanszírozás módjára vonatkozó kérdésük. Feltételezzük, hogy a beruházás összes számláját bemutatja majd az önkormányzat. Kérdésünk, hogy számlánként forrásarányos finanszírozást szeretnék? Esetleg a beruházás befejezését követően egy összegű folyósítást? Valami egyéb megoldásban gondolkodtak?

válasz: A jelen kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésének utolsó részére adott válasz szerint.

- A csatolt hitelkérelmi adatlap kitöltésére, valamint a szükséges mellékletek benyújtására szeretnénk kérni Önöket. Elsősorban a MÁK űrlapokra és a MÁK adatlapra gondolunk, hisz a költségvetési rendelet/beszámoló a pályázati dokumentáció része volt, rendelkezésünkre áll.

Az önkormányzat honlapján fenn lévő 2014. évi beszámoló és a 2015 évi költségvetéséhez kapcsolódóan kérnénk az alábbi önkormányzati összesítő űrlapok megküldésében szíves segítségét:

- 01-es űrlap (K1-K8 költségvetési kiadások)
- 02-es űrlap (B1-B7 költségvetési bevételek)
- 03-as űrlap (K9 finanszírozási kiadások)
- 04-es űrlap (B8 finanszírozási bevételek)
- 09-es űrlap (létszámkeret) (hitelesített másolatok)

válasz: korábbi kiegészítő tájékoztatásokban megküldve.

10. kérdés:

4) Kérem szíves tájékoztatásukat, hogy a szerződéstervezet kiegészíthető-e a banki standard feltételekkel, illetőleg tekintettel arra, hogy a kiadott szerződéstervezet számos, a hitelnyújtással összefüggő feltételről nem rendelkezik, Ajánlattevőnek van-e lehetősége a kiadott feltételeket észrevételezni, módosítani vagy kiegészíteni, illetőleg hogyan tudja ezt megtenni, figyelemmel az eljárás típusára (nyílt eljárás)?

Válasz:

A 3. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válasz szerint a nyertes ajánlattevő által az ajánlat részeként becsatolt szerződéstervezet kerül aláírásra. Az ajánlattevő rendelkezhet az általa becsatolt szerződéstervezetben további kérdésekről is, azonban kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy ügyeljenek arra, hogy a becsatolt szerződéstervezet nem lehet ellentétes

az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a kiegészítő tájékoztatásokban meghatározott feltételekkel.

Az ajánlatkérő jelen kiegészítő tájékoztatást valamennyi Ajánlattevő részére azonos tartalommal, egyidejűleg megküldi, és egyidejűleg a www.oroszlany.hu honlapon is közzéteszi.

A kiadmányozási jogot Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú mellékletének V. pontja alapján gyakoroltam.

Oroszlány, 2015. július 22 .

Tisztelettel:

.....
Dr. Molnár Miléna
aljegyző