

Oroszlány Város Helyi Választási Bizottsága (HVB) 26/2023. (VII.07.) számú határozata

Oroszlány Város Helyi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazása alapján az Azorcomp Plusz Bt. (2840 Oroszlány, Bánki D. u. 14. 3/1. cégjegyzékszám: 11-06-011082, Képviseli: Súlyomné Járóka Mária) által benyújtott kifogásnak **helyt ad**.

Megállapítja, hogy Torma Lajos független képviselő-jelölt választási plakátjai a társasházaknál engedély nélkül kerültek elhelyezésre, ezáltal a jelölt megsértette a Ve. 144. § (4) bekezdésében foglaltakat. A HVB eltiltja Torma Lajos képviselő-jelöltet további plakátok engedély nélküli kihelyezésétől, és kötelezi a társasházaknál engedély nélkül kihelyezett plakátok károkozás nélküli eltávolítására.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva, a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de a HVB-nél előterjesztett fellebbezéssel élhet a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben (2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78., fax: 06 34 361-444/192, email: jegyzo@oroszlany.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2023. július 10. 16 óráig) megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Területi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Az Azorcomp Plusz Bt. 2023. július 5-én 14:13 órakor kifogást nyújtott be elektronikus levélben az Oroszlányi Helyi Választási Bizottság elnökének címezve.

A HVB a kifogás tartalmi elemeit megvizsgálta, és megállapította, hogy a kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel. A Ve. 212. §-a szerint a kifogást írásban lehet benyújtani, tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Beadványozó – az érintett társasházak közös képviselője - sérelmezte, hogy a plakátok a társasházak bejárati ajtóira úgy lettek kihelyezve, hogy a társasházaktól előzetes engedélykérés nem történt.

A HVB a kifogást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A HVB a kifogást határidőben érkezettnek találta. A beadvány a Ve. szerinti tartalmi követelményeknek megfelelt.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint a plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő írásbeli hozzájárulásával lehet.

A beadványozó nyilatkozata szerint a képviselő-jelölt részére a társasházak plakátok kihelyezésre nem adtak engedélyt, így megállapítható a Ve. 144. § (4) bekezdésének a megsértése.

A Ve. 144. § (7) bekezdése szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A plakátok eltávolítása során keletkezett károkért a plakátot kihelyező a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján kártérítési kötelezettséggel tartozik.

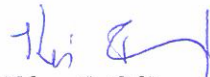
A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a Helyi Választási Bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Mindezekre tekintettel a HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat fent megjelölt jogszabályokon, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 43. §-án, a 208. §-án, a 209. § (2) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésein, a 214. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8. pontján alapul.

Oroszlány, 2023. július 7.




Németh Gábor
HVB Elnök 