

Kiegészítő tájékoztatás

az „Oroszlányban, Mindszenti utcai új autóbusz öböl és teherforgalmi parkoló építése ” tárgyú közbeszerzési eljárásban megküldött kérdésekre

1. Helyszíni bejárás során láttuk, hogy a „BorgWarner ipartelep parkolója, idő közben megépült az ideiglenes kerítés elbontásra került. A Buszváró terv szerinti kialakítása nem kezeli a megépült parkoló és a peron közti cca. 1,70 m szintkülönbséget. Amennyiben a meglévő kialakított földfeltöltés elbontásra kerül, a parkoló teljes szerkezete leomolhat a tervezett peron helyére. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő állásfoglalását, a fenti probléma megoldását illetően.

A meglévő közút és a tervezés időszakát követően megépült parkoló közötti szintkülönbség lényegesen kevesebb a fent jelzethnél (85 cm).

A buszváró tervezett helyén, annak hosszúságában megfelelő megoldás a föld rézsús kiemelése (költségvetési kiírás ennek megfelelően módosítva, a módosított, kiegészített tételek külön színnel kiemelve), a már kiépített parkoló sarkánál pedig a parkoló Tulajdonos (BorgWarner) fog még átépítési munkákat végeztetni – várhatóan az önkormányzati kivitelezési munkával párhuzamosan –, melynek során egy lépcsővel kívánja áthidalni a parkoló és a közút közötti szintkülönbséget a buszváró mellett.

2. Az árazatlan költségvetés „7. Szegélyek” munkalapján mindhárom szegélyépítést tartalmazó tétel mennyiségi egysége m². Kérjük T. Ajánlattevőt erősítse meg, hogy a szegélyépítéshez tartozóan a mennyiségi egység helyesen „fm”. Amennyiben megerősítésre kerül, kérjük T. Ajánlatkérőt, az adott tételsor műszaki tartalmát pontosítani szíveskedjen.

Igen, a szegélyek mennyisége „fm” egységben értendő (költségvetési kiírás ennek megfelelően módosítva, a módosított, kiegészített tételek külön színnel kiemelve).

3. Az árazatlan költségvetés „8. Forgalomtechnika” munkalapján található 7. tételhez („Buszváró épület elhelyezése, ALMA-REND Quattro típus, 4 hátfalas hosszú oldalfalas, az összes szükséges segédanyaggal és munkanemmel, szállítási és egyéb költségekkel”) tartozó mennyiség a költségvetés szerint 2 db. A tervdokumentációban szereplő Útépítési műszaki leírás 4.5 pontja szerint azonban „Az autóbusz megállóhelynél az ÚT-2 helyszínrajz szerint 1 db ALMA-REND Quattro típusú, 4 hátfalas hosszú oldalfalas buszváró kerül elhelyezésre.”. Kérjük T. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására, és szükség esetén a költségvetés módosítására.

A költségvetési kiírás mennyisége helyes, a helyszínrajz szerint is 2 db buszváró épület épül egymás mellett elhelyezve.

4. Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a nem önkormányzati ingatlanokon megvalósult projektelemekkel kapcsolatosan a tulajdonos(ok) által esetlegesen támasztott kártérítési/területfoglalási költségek Ajánlatkérőt terhelik, azzal Ajánlattevőknek nem szükséges számolniuk, Nyertes Ajánlattevő feladata kizárólag a földhivatali bejegyzéshez és ügyintézéshez szükséges alátámasztó dokumentumok biztosítása.

A kérdésben felvetettekkel a Nyertes Ajánlattevőnek nem kell számolnia, az ő feladata kizárólag a földhivatali bejegyzéshez és ügyintézéshez szükséges alátámasztó dokumentumok biztosítása.

5. A tervdokumentáció „ÚT-5 Közmű helyszínrajz” tervlapján szereplő zárt csapadécsatorna végszelvényénél meglévő árokba történő kitorokollás található. Kérjük T. Ajánlatkérőt, a 40 cm átmérőjű beton csatornacső meglévő nyílt árokba történő kitorokollás kialakítás műszaki tartalmának részletezésére. Többek között kérjük T. Ajánlatkérőt, a befogadó árok meglévő

burkolatára, rézsúarányaira, a kitorkollás műtárgyára vonatkozóan biztosítson információt Ajánlattevők részére.

A kitorkollás folyásfenék szintje a helyszínrajz szerint. A kitorkollásnál a meglévő rézsűburkolatot el kell bontani, a kitorkollásnál a beton csövet a rézsűvel párhuzamosan el kell vágni, a kitorkollás környezetében a rézsűburkolatot helyre kell állítani.

A befogadó árok mederfenéken 2 sor (80 cm széles), az 1/1-es dőlésű rézsű partoldalon 3 sor magasságig 40/40/5 cm méretű járdalapokkal burkolt.

6. Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a víznyelőaknák és tisztítóaknák készíthetők előregyártott elemekből is.

A víznyelőaknák és tisztítóaknák készíthetők előregyártott elemekből is.

7. Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy Ajánlattevőknek az árazatlan költségvetés „5. Beton burkolatok” munkalapját nem szükséges nyomtatvány formájában az ajánlatukhoz csatolniuk, mivel az nem tartalmaz az ajánlatot befolyásoló információt.

Az árazatlan költségvetés „5. Beton burkolatok” munkalapját nem szükséges nyomtatvány formájában az ajánlathoz csatolni.

8. A tervdokumentáció „*ÚT-5 Közmű helyszínrajz*” tervlapján szereplő zárt csapadécsatorna útszelvényezés szerinti 0+160 kmsz.-nél átfolyós víznyelő építése szerepel 90°-os iránytöréssel. Véleményünk szerint a mintaterv szerinti víznyelő kialakítás nem teszi lehetővé a 30 cm átmérőjű (+2-szer a cső falvastagsága) beton csatornacső bekötését, mivel a négyzet keresztmetszetű víznyelőakna szomszédos oldalaiba, azonos szinten kötve, a víznyelőakna oldalfalát túlságosan kikönnnyítené, így annak teherbírása jelentősen lecsökkenne, amely (főleg teherforgalom hatására) veszélyeztetné a víznyelőakna állékonyságát. Kérjük T. Ajánlatkérőt, vizsgálja meg annak a műszaki szükségességét, hogy a tervezési szakasz útpálya szelvényezés szerinti 0+160 kmsz környezetébe tervezett víznyelőakna helyett, vízbeeresztős fedlappal ellátott, 1000 mm belső átmérőjű tisztítóakna kerüljön elhelyezésre. Amennyiben szükséges, kérjük T. Ajánlatkérőt ezek alapján módosított költségvetés kiadására.

Az akna víznyelőrácsos tisztító aknaként készítenendő.

9. Kérjük T. Ajánlatkérőt, szíveskedjen a zárt csapadécsatorna útpálya tervezési szakaszon kívül eső részének építési munkái kapcsán az alábbiakat tisztázni:

a. a 40 cm-es zárt csapadécsatornával keresztezett útsatlakozás nyomvonalon történő elbontása, és tervdokumentációban foglaltak szerinti rétegrendnek megfelelő helyreállítása része-e jelen közbeszerzésnek.

Igen.

b. amennyiben igen, úgy kérjük T. Ajánlattevőt, hogy az ehhez tartozó mennyiségeket módosított költségvetésben szerepeltetni szíveskedjenek, valamint az áteresz építésével kapcsolatos részlettervet kiadni szíveskedjenek.

Az útsatlakozás (kapubehajtó) 10 cm vastag térkő burkolattal készült. A felbontást követően a tervezett autóbusz öböl rétegrendjével megegyezően kell helyreállítani (költségvetési kiírás ennek megfelelően módosítva, a módosított, kiegészített tételek külön színnel kiemelve).

Nem áteresz építendő, hanem a terv szerinti csapadécsatorna.

~~e. amennyiben nem, úgy kérjük T. Ajánlatkérőt az útesatlakozás alatti meglévő keresztezés kialakításáról további műszaki dokumentációt Ajánlattevők részére bocsátani szíveskedjen (átereszt műszaki adatai, magassági vonalvezetése, csatlakozás a meglévő burkolt árokszelvényhez, stb.)~~

10. A költségvetési kiírás „7. szegélyek” elnevezésű lapon szereplő tételeknél az egység mindenhol m², szerintünk helyesen m a mértékegység.

Igen, a szegélyek mennyisége fm egységben értendő (költségvetési kiírás ennek megfelelően módosítva, a módosított, kiegészített tételek külön színnel kiemelve).

11. „8. Forgalomtechnika, úttartozékok” elnevezésű lapon 7. tétel Buszváró épület elhelyezése, ALMA-REND QUATTRO típus, 4 hátfalas hosszú oldalfalas, az összes szükséges segédanyaggal és munkanemmel, szállítási és egyéb költségekkel tárgyú tételnél 2 db utasváró elhelyezés szerepel, a tervek szerint 1 db utasvárót kell elhelyezni.

A költségvetési kiírás mennyisége helyes, a helyszínrajz szerint is 2 db buszváró épület épül egymás mellett elhelyezve.

12.

Az ajánlati biztosíték befizetés igazolásának időpontjai ellentmondásosak az ajánlattételi felhívás VI.3.3. bekezdésében.

„Az ajánlati biztosítékot az ajánlattevőnek a végső ajánlat benyújtásával egyidejűleg, az az legkésőbb 2017. augusztus 22-éig kell rendelkezésre bocsátania. A biztosítékot az ajánlatkérő a tárgyalás napjától 2017. augusztus 15-től számított 30 napi érvényességgel kéri megadni.”

Az ajánlati biztosítékot 2017. augusztus 22-étől számított 30 napi érvényességgel kérjük megadni.