

## Felhívás végső ajánlat megtételére

### Tisztelt Ajánlattevők!

Oroszlány Város Önkormányzata mint ajánlatkérő „Streetball pálya kivitelezése a látvány-csapatsportágak Tao támogatási rendszere keretében” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárás (K.É. 19454/2017)” tárgyban, a Kbt. 117. §-a szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

Tájékoztatom Önöket, hogy előző levelemben írtaktól eltérően 2018. március 22-én (csütörtökön) 10 órára kérjük fel Önöket a végső ajánlatuk megtételére a következők szerint:

1. Két változatú ajánlattételre hívjuk fel Önöket, melyből az „A” változatot a közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki tartalomra kérjük megtenni a 2018. március 14-én megtartott tárgyaláson tisztázott következő kérdések figyelembe vételével:

- Megerősítjük a műszaki dokumentációban szereplő adatot, miszerint a lelátó 34 m<sup>2</sup>-es.

A lelátó hossza: kb. 17 m. (A pálya hossza 29 m.)

- A lelátóra vonatkozó kérdés: a második sorban szükséges-e hátlap?  
Nem. Két „L” alak kell.

- Két helyen van zsalukő.

A pályát beljebb vitték, támfalat kell építeni a strand kerítéséhez. A műszaki leírás kiegészítését mellékelem.

A pdf. 3. oldalán látható látvány kép 9,63 m-rel a strand felé eltolva értendő, úgy ahogy a helyszínrajzon is látható!

- A lelátóra vonatkozó kérdés: 10-es vaslap van kiírva. Ajánlattevő jelezte, hogy több gyártóval is tárgyaltak, azt mondják, hogy a 10-es megvalósíthatatlan, 12-től kezdődik.

Válasz: Ajánlatkérő több olyan gyártót is tud, amelyik 7,5 cm-t is megépít. Ez egy nagyon könnyű szerkezet, hiszen csak ülőpadokról beszélnek, teherbírása nem sok van, önmagát kell, hogy elbírja. Az egyik ilyen gyártó az Első Beton Kft.

Ajánlatkérő elfogadja a helyszínen készített, ugyanilyen lelátólépcsőt, nem ragaszkodnak az előre gyártotthoz. Tehát ebben a méretben megfelelő minőségű alternatív javaslatokat elfogadunk.

- A lelátóra vonatkozó kérdés: a 2 m-hez ragaszkodik-e az ajánlatkérő, vagy lehet hosszabb elemekből is?

Válasz: mindegy, milyen hosszú elemekből épül. Az a lényeg, hogy költséghatékony legyen.

- A zajvédő falra vonatkozó kérdés: a két oldala 90 m<sup>2</sup>. Kérdés az volt, hogy ezt jól értik?

Válasz: a tervezővel eredetileg egy I-szelvényre csavarozott kétoldali deszkázásról beszéltek, nem előre gyártott zajcsökkentő falról. Nem olyan jellegű és mértékű zaj fog ott keletkezni, ami a lakókat úgy zavarná. Ez egy hangterelő, hangtompító fal.

A zajvédő fal egy szerkezet, amire két oldalról fel vannak csavarozva a fenyődeszkák. A zajvédő fal mérete 45 m<sup>2</sup>, két oldalról nézve a látszó rész 90 m<sup>2</sup>.

- Kerítésre vonatkozó kérdés:

Ajánlatkérő ajánlattevői kérdésre azt a tájékoztatást adja, hogy nem támogatja a hálót, mert nem túl esztétikus és nem is túl tartós.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket arról, hogy a kerítéselemeket az I profil belső felére rá lehet csavarozni. Csak a pálya kerítés hossza a mérvadó. Az osztása nem meghatározó.

„Streetball pálya kivitelezése a látvány-csapatsportágak Tao támogatási rendszere keretében”  
tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti tárgyalásos eljáráshoz  
K.É. 19454/2017

Kérdés: A pálya elhelyezkedése: ha beljebb viszik a pályát, mögé raknák a földszávot és arra telepítenék ezt rá?

Válasz: Így van. Ha ajánlatadó a földmunkát megnézte, akkor látja, hogy gyakorlatilag át van forgatva egy része, nem is kell elszállítani. Arra épül rá a kerítés.

- A gyephezagos tipegő még mindig elvárás?

Válasz: nem. Ez a rajz inkább tájékoztató jellegű. Azokat az információkat egészíti ki, amit az ajánlatadó eddig nem tudott, más műszaki tartalmat pluszban nem tesznek bele.

- Kérdés a burkolattal kapcsolatosan: A pályához vezető út elegendő lesz?

Válasz: Nincsen külön burkolat, csak arra való, hogy a pályát meg tudják közelíteni.

Kérdés: Az 570 m<sup>2</sup> rekortán-burkolat azért jött ki, mert a pálya vonalazásán, illetve a kifutón kívül a két háromszög is rekortán lenne?

Válasz: Igen, az is rekortán.

Kérdés: 17 m-re szűkült a lelátó. Nyilván a lelátónál zárhatnak rekortánnal, ott szegélykövel fogják meghosszabbítani?

Válasz: megtámasztásnak ott van a betonfolyóka, tehát szegélyköre ott nincs szükség, ahol betonfolyóka van.

- Kérdés: a kút honnan kapja a vizet?

Válasz: a sportcsarnokból, ahonnan az elektromos áramot is.

- Kérdés: a 4 térbútort hova kellene tenni?

Válasz: padról, kukáról és kerékpártárolóról van szó, melyek pontos helyét közösen akkor fogják meghatározni, amikor a bizottsággal kimennek a helyszínre.

- Palánkkal kapcsolatos tájékoztatás:

Az elvárt minőségű palánk Magyarországon elérhető, 700 E Ft-ba kerül, nagyon magas minőségű.

Az ajánlattevő által javasolt Spalding NBA Gold in Ground megnevezésű palánkot ajánlatkérő nem fogadja el egyenértékűnek. Az ajánlatkérő által elvárt minőségű palánkot a Mabel- Sport Bt. forgalmazza Magyarországon.

- A közbeszerzési eljárás során megadott műszaki tartalom alapján a kiviteli tervet a nyertes ajánlattevőnek kell elkészítenie. A kiviteli terv alapján a munka akkor kezdhető meg, ha a megrendelő képviselője azt jóváhagyja.

**A jelen beruházás becsült értéke, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: 28,9 M Ft + áfa, azaz bruttó 36.703.000 Ft.**

Kérem az ajánlattevőket, hogy a fenti műszaki kiegészítésre is figyelemmel gondolják át, milyen tételekben érhető el csökkentés.

Az előzetes becsült költségekhez képest mindhárom pályázó költségvetésében számottevően magasabb ár szerepel az alábbi tételekben: földszállítás, -elhelyezés, az EPDM, a lelátó és a zajcsökkentő fal.

**2. „B” változatként alternatív ajánlatot kérünk a fenti műszaki tartalomtól elrően a lelátó elhagyásával.**

**A végső ajánlatot 2018. március 22-én (csütörtökön) 10 óráig kérjük megtenni a mellékelt felolvasólapon, az eljárást megindító felhívásban megadott elérhetőségre. Az ajánlathoz mellékelni kérjük a beárazott költségvetés-kiírást.**

Az ajánlat email-ben, beszkenelve is megküldhető a fenti időpontig. Ebben az esetben kérem, hogy az eredeti példányt elsőbbségi küldeményként legkésőbb 2018. március 22-én szíveskedjenek postára adni.

**Az eljárást megindító felhívás IV.1.4. pontjában rögzítésre került, hogy a tárgyalás egy fordulóban történik. Ezért az ajánlattevőkkel további tárgyalásra nincs mód. Ajánlatkérő a 2018. március 22-én 10 órára beérkezett végső ajánlatok alapján hozza meg az eljárást lezáró döntését.**