



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TATABÁNYAI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyszám: KE/UT/NS/A/251/19/2017. Tárgy: Oroszlány Város Önkormányzata (2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.) Oroszlány, Táncsics úton autóbusz-öböl építés engedélyezése

Ügyintéző: Szász Zoltán

Telefon: 34/513-110/136

Melléklet: 2 pld. tervdokumentáció, adatlap

Oroszlányi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
Ikt.szám: 14-TG/8-6	2017
Mell.: 2017 III. 10	Osztály: BTO
Előszám:	Ügyintéző BC

ÉRTESÍTÉS

Megállapítottam, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály fenti tárgyú, 2017. június 6-án kelt KE/UT/NS/A/251/18/2017. ügyszámú határozata ellen a törvényes határidőn belül fellebbezés nem érkezett, így az

2017. június 30-án

jogerőre emelkedett.

A záradékolt terveket 2 példányban mellékelten megküldöm.

Tatabánya, 2017. július 4.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából:



Szász Zoltán
útügyi szakügyintéző

Kapja:

- Oroszlány Város Önkormányzata – 2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D.

Tel.: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: utugy.meff@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

Oroszlány Városi Polgármesteri Hivatal KÖZPONTI IKTATÓ	
kt. szám: 14-TG/8-5	200/7
Mejl.: 2017 JUN 09.	Osztály: 370
Előszám:	Ügyintéző: 32

[Handwritten signature]



2 = 14-TG/8/104 3852
2017 JUN. 09 *[Handwritten signature]*

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TATABÁNYAI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyszám: KE/UT/NS/A/251/18/2017. Tárgy: Oroszlány Város Önkormányzata
Ügyintéző: Szász Zoltán (2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.)
Telefon: 34/513-110/136 Oroszlány, Táncsics úton autóbusz-
öböl építés engedélyezése

HATÁROZAT

Az Oroszlány Város Önkormányzata, 2840 Oroszlány, Rákóczi út 78. (a továbbiakban: Építetető) megbízásából eljárva a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (Tervező) az Oroszlány, 2117/60 hrsz. alatti ingatlanon kialakítani tervezett autóbusz-öböl és sávelhúzás építésének engedélyezése tárgyában a 2017. április 10-én kelt, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályhoz (2800 Tatabánya, Táncsics út 1/d.) 2017. április 18-án benyújtott kérelme alapján a következő döntést hozom:

Az Építetető fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően
h e l y t a d o k:

Oroszlány, Táncsics úton, a BorgWarner üzem bejáratánál
a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. HW-076-01 munkaszámú
tervdokumentációja szerinti
**autóbusz-öböl és peron, valamint középsziget – mint helyi közutak –
kiépítését engedélyezem.**

I. Építési munka rövid leírása:

Oroszlány, Táncsics úton, a BorgWarner Turbo Systems gyár bejáratánál meglévő folyópályás autóbusz-megállóhely átépítése autóbusz-öböllé, a meglévő útpálya egyik sávjának elhúzásával és a meglévő gyalogos-átkelőhely középszigetes átépítésével. Az autóbusz-öböl és a buszmegálló váróépületének elhelyezése miatt a vízelvezető árok is áthelyezésre kerül, s az árok a szomszédos – ugyancsak önkormányzati tulajdonban lévő – legelő ingatlanra kerül.

Autóbusz-megállóhely és peron:

- útkategória: helyi közút belterületi szakaszához kapcsolódó autóbusz-öböl, B.V.c.A. tervezési osztály, mellékút: gyűjtőút
- a szelvényezés szerinti jobb oldalon tervezett, két autóbusz befogadására alkalmas öböl 30,00 m megállóhelyi hosszúsággal épül ki
- az öböl bejárata a középsziget ívének továbbhúzásával, kijárata 1:5 elhúzással lesz kialakítva
- az öböl szélessége 3,00 m, oldalesése 2,00 % az útpálya felé
- a peron szélessége 2,00 m, a megállóhelyi pavilonnál 6,00 m, az oldalesése 2,00 %
- járdaépítés: 2,00 m szélességgel az autóbusz-öböl és a gyalogos-átkelőhely között a jobb oldalon, 2,00 % oldaleséssel.

II. Helyszínrajzi kialakítás:

- A közlekedési létesítmények vízszintes vonalvezetését az UT-2. rajzszámú, 1:250 méretarányú „Helyszínrajz” szerint kell kialakítani.
- Az útcsatlakozás és a gyalogos-átkelőhely látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.

III. Magassági vonalvezetés:

- a) A közlekedési létesítmények magassági vonalvezetését az UT-3. rajzszámú, 1:50/1:500 méretarányú „Hossz-szelvény” alapján, a meglévő út- és terepviszonyokhoz igazodva kell kialakítani.
- b) A meglévő útburkolathoz való csatlakozást a technológiai előírások betartásával kell elvégezni.

IV. Keresztmetszeti elrendezés, pályaszerkezet:

- a) A közlekedési létesítmények keresztmetszeti elrendezését az UT-4. rajzszámú, 1:50 méretarányú „Mintakereszt-szelvény” figyelembe vételével kell kialakítani.
- b) Pályaszerkezet:
autóbusz-megállóhely: 10 cm beton térkő / 3 cm 0/5 ágyazó homok / 15 cm Ckt. / 18 cm FZKA 0/32 alapréteg / 15 cm homokos kavics talajjavító réteg
járda: 6 cm beton térkő / 3 cm 0/5 ágyazó homok / 25 cm FZKA 0/32 alapréteg / 15 cm homokos kavics talajjavító réteg
útpálya-korrektció: 5 cm AC 11 aszfalt kopóréteg / 9 cm AC 22 aszfalt kötőréteg / 20 cm Ckt. útalap / 15 cm homokos kavics talajjavító réteg
- c) A pályaszerkezet az Építető, a Tervező, a Kivitelező és a leendő közútkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a terv szerinti teherbírású és szavatosságú pályaszerkezetre. A pályaszerkezet módosítása esetén e megállapodás másolatát csatolni kell a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelemhez.

V. Felszíni vízelvezetés:

- a) Az utakra hulló csapadékvíz új víznyelőkkel kell a korrigált nyomvonalú nyílt vízelvezető árokba bevezetni.
- b) A csapadékvíz idegen területre való lefolyását a teljes építési szakaszon meg kell akadályozni. A vízelvezetési rendszert az útépitési munkák végzésével együtt ki kell alakítani.

VI. Kialakítás, forgalmi rend:

- 1) Építés alatti forgalmi rend:
 - a) **A kivitelezési munkákat a közforgalom előtt elzárva kell végezni!** A munkavégzés idejére vonatkozó ideiglenes forgalomkorlátozás tervét a helyi közutak kezelővel előzetesen jóvá kell hagyatni.
 - b) A munkálatok során be kell tartani az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásait.
 - c) A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy az a közutakon és a járdákon közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, az élet- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse. A munkák során a munka- és balesetvédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés ideje alatt az érintett és szomszédos ingatlanok megközelítését biztosítani kell.
- 2) Kialakítás, építés utáni forgalmi rend:
 - a) A forgalmi rendet és a gyalogos-átkelőhelyet az UT-2. rajzszámú, 1:250 méretarányú „Helyszínrajz” szerint kell kialakítani, azzal az eltéréssel, hogy a „Gyalogos-átkelőhely útburkolati jeleket az útpálya egészen fel kell festeni, az elválasztó szigetek között is.
 - b) A közúti jelzőtáblákat az út úrszelvényén kívül kell elhelyezni; szabványos, fényviszszaverő kivitelben és a táblatartó oszlopokat elfordulás ellen rögzíteni kell.
 - c) A közúti jelzések kialakításánál be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletben foglaltakat.
 - d) Az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezése e-UT 04.03.11. számú, valamint a közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése e-UT 04.03.21. számú útügyi műszaki előírásokban foglaltakat betartva kell felfesteni.

VII. Terület-igénybe vétel:

- a) A közép-sziget, az autóbusz-öböl és a peron megvalósítására alapvetően az Építető tulajdonában lévő 2117/60 hrsz.-ú ingatlanon kerül sor, azonban az autóbusz-váró

pavilon elhelyezése és a nyílt vízelvezető árok átépítése kisebb mértékben igénybe veszi az ugyancsak önkormányzati tulajdonban lévő 0276/9 hrsz.-ú legelő területét is. Az útépítéssel szomszédos, hatásterületen belüli ingatlanok ugyancsak az Építettő tulajdonában vannak.

- b) A közutak – utak, parkolók, buszöblök, járdák stb. – területének törvényi előírás szerint „kivett: közút” megnevezésű ingatlanként kell szerepelniük az ingatlan-nyilvántartásban, így gondoskodni kell arról, hogy az érintett ingatlanok mindegyike közútként kerüljön megnevezésre:
- A legelő ingatlanból elfoglalt területet a közút telkéhez kell csatolni, figyelembe véve, hogy az út területének a vízelvezető árok külső széléig kell terjednie.
 - A 2117/60 hrsz.-ú ingatlanon lévő közút mellett párhuzamosan helyezkedik el a 2117/49 hrsz.-ú ingatlan, amelyen az útpálya másik oldalán lévő autóbusz-öböl, valamint járda található. Szükséges e két ingatlan telekösszevonása annak érdekében, hogy az út tartozékát képező autóbusz-öböl is az út telkén helyezkedjen el.
- c) Az ingatlan-nyilvántartási adatok átvezetésének megtörténtét hatóságom ellenőrizni fogja a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során, a módosított adatokat tartalmazó hiteles tulajdoni lap és térképmásolatok alapján.

VIII. Közműkezelő:

- a) Érintett közművezeték: ivóvízhálózat, 1 és 35 kV-os földkábel.
- b) A meglévő közművezeték védelmére az építés ideje alatt a kivitelezőnek fokozott gondot kell fordítani, szükség szerint a kivitelezés idejére szakfelügyeletet kell kérnie a közművezeték kezelőjétől. Az érintett akna-fedlapokat szintre kell emelni, szükség esetén teherbíróvá kell tenni. Az esetleg útszelvénybe eső villany/közvilágítási oszlopokat ki kell váltani, a fákat és egyéb növényzetet ki kell vágni, vagy vissza kell nyesni a szükséges mértékben. A közművezeték létesítésekor, átépítésekor és megszüntetésénél a vonatkozó műszaki előírásokat be kell tartani!
- c) Be kell tartani:
- az **ÉD. Vízmű Zrt.** EDV-9149-5/2016. iktatószámú, 2016. május 31-én kelt, és
 - az **E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 12252/755/2016. levélazonosítójú, 2016. június 15-én kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.
- d) A kiépítésre kerülő létesítmények útkategóriának, valamint a gyalogos átkelőhelynek megfelelő megvilágítását biztosítani kell. A közvilágítás megfelelőségének igazolását a forgalomba helyezés iránti kérelemhez mellékelni kell, e nélkül a közlekedési létesítmények nem helyezhetőek forgalomba!

IX. Közútkezelő:

Be kell tartani **Oroszlány Város Polgármestere** 14-MI/034-2/2017. iktatószámú, 2017. április 5-én kelt közútkezelői nyilatkozatában előírtakat.

X. Szakhatóságok nyilatkozata, szakkérdések vizsgálata:

- a) Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági nyilatkozatát feltétel előírása nélkül megadta:
- **Oroszlány Város Jegyzője** 2017. május 18-án 14-IG/54-2/2017. iktatószámon: „Oroszlány Város Jegyzőjének általános hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján a következő szakhatósági állásfoglalást adom.
A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (székhelye: 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/d.; a továbbiakban: eljáró hatóság), mint engedélyező hatóság megkeresésére hatóságunknál indult „Oroszlány Város Önkormányzata (2840 oroszlány, Rákóczi út 78.) Oroszlány, Táncsics úton autóbusz öböl építése engedélyezése – megkeresés” tárgyú szakhatósági eljárás keretében, a HW-Civil építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (székhelye: 9012 Győr, Vadvirág u. 21.) által elkészített műszaki dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.
Jelen állásfoglalásomat szakhatósági hozzájárulásként adtam, mely nem mentesít a fenti tevékenységgel kapcsolatban szükséges egyéb hatósági engedélyek, nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárjogi igényt sem dönt el.
Az eljárás során eljárási költséget nem állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Oroszlányi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály** 11040/1362-1/2017.ált. számon, 2017. május 24-én:
„Tájékoztatom a Tisztelt Osztályvezető Urat, hogy a fenti hivatkozási számon küldött megkeresésükkel kapcsolatban Kapitányságunk részéről ellenvetés, javaslat nincs.”

b) Az engedélyezési eljárás során szakhatósági hozzájárulását feltétel előírásával adta meg:

- **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36110/1012-1/2017.ált ügyiratszám, 2017. június 2-án:

„Az Oroszlány Város Önkormányzata (2840 Oroszlány, Rákóczi F. u. 78.) által Oroszlány, Táncsics úton autóbuszöböl kiépítésének építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Amennyiben a munkálatok meglévő tűzcsapokat is érintenek és az érintett tűzcsapok földalatti kivitelűek, azokat földfeletti kivitelűre kell cserélni, továbbá, ha a cserékből adódóan, vagy egyéb okokból esetlegesen, tűzcsap kerül áthelyezésre, vagy új tűzcsap kerül kiépítésre azok telepítési helyét a kiviteli tervek készítése során (még a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt) a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
 2. A munkálatok során történő útelzárásokról, útszűkítésekről, forgalom elterelésekről, forgalmi rend változásokról, az ideiglenes is beleértve, tájékoztatni kell a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Főigazgatói Osztályát.
 3. A telepítendő tűzcsapok helyét az első fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell!
- A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35800/3883-1/2017.ált. ügyiratszám, 2017. május 16-án:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály út 1/D.; a továbbiakban: Ütügyi Hatóság) részére az Oroszlány Táncsics úton autóbuszöböl építési engedélye kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul:

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése.
2. Az elszikkasztásra kerülő esővizek nem okozhatják a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
4. Be kell tartani az ÉDV Zrt. Oroszlány-Kisbér Vízmű Üzem EDV-9149-5/2016. iktatószámú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

c) Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételeket kell betartani:

- A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
- A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről - hasznosításáról, ártalmatlanításáról - a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.

d) Földvédelmi szempontból az alábbi feltételeket kell betartani:

A termőföldek mennyiségi védelme érdekében:

Amennyiben a munkálatokat a belterületbe vonás átvezetése előtt kívánja megkezdni a beruházó, akkor be kell tartani a következőket:

- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint.

A termőföldek minőségi védelme érdekében:

- A benyújtott Talajvédelmi Terv (készítette: Hárskuti Attiláné talajvédelmi szakértő – Nyilvántartási száma: 055/2010. Munkaszáma: HMT-05/2017., kelte: 2017. április 3., a továbbiakban: talajvédelmi terv) alapján megállapítható, hogy az Oroszlány 0276/9 hrsz.-ú ingatlanon feltétlen és feltételeken mentendő humuszos réteg sem található.
- A területéről letermelésre kerülő antropogén hatásnak erősen kitett felszíni talaj termőföld felszínén nem tárolható és nem teríthető el, rekultivációs célokra felhasználható.
- Biztosítani kell, hogy a kivitelezés munkálatai a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.

XI. Egyebek, általános előírások:

- 1) Hatóságom építési engedélye a jogerőre emelkedéstől számított **3 évig érvényes** – nem szűnik meg az engedély érvényessége, amennyiben az építési munkát az érvényességi idő alatt megkezdtek, és folyamatosan végzik –, idegen területek igénybevételeire nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el, és egyéb jogszabályokban előírt engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az építési engedély érvényességi ideje a lejárt előtt – az Építető kérelmére – legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható, amennyiben a hatályos jogszabályok és körülmények nem változnak meg, avagy a változás az építési engedély érvényességét érdemben nem befolyásolja.

Az építési engedélyt az Építető átruházhatja, illetve jogutódja is felhasználhatja, azonban köteles az átruházást, vagy a jogutódlást – annak igazolása mellett – Hatóságomnak írásban bejelenteni.

- 2) Engedélyem nem vonatkozik közművezeték és oszlop építésére, bevédésére, kiváltására; a közvilágítás létesítésére, átépítésére; a csapadékvíz-elvezetés létesítésére, átépítésére; valamint az építés következtében szükségessé váló fák kivágására, újak telepítésére.
- 3) Hatóságom engedélye szerinti építést csak útépítésre jogosult kivitelező végezhet. A kivitelező és a felelős műszaki vezető is felelős az építési tevékenység – építési engedélynek megfelelő – megvalósításáért és a munkálatok végzésének szakszerűségéért.
- 4) Az Építető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját írásban bejelenteni az engedélyező hatóságnál a jogerőre emelkedésről szóló értesítés mellékleteként megküldésre kerülő adatlap szerinti adatokkal.
- 5) Felhívom az Építető figyelmét, ha az építési tevékenységet a fentiekben meghatározott bejelentés és adatszolgáltatás nélkül megkezdte, vagy a bejelentésre vonatkozó hiányokat a felhívás ellenére sem pótolja Hatóságom – mint építésfelügyeleti szerv – azonnali intézkedés keretében megtiltja az építési tevékenység további végzését.
- 6) A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, s az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdni. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, az

engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv, illetve a jóváhagyott ideiglenes forgalmi rend birtokában szabad megkezdeni.

- 7) A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt engedélyezési tervet a kivitelezés során folyamatosan a helyszínen kell tartani, és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell. Az engedélyezett tervdokumentációtól eltérni – a pályaszerkezetet kivéve – csak a tervező hozzájárulásával és hivatalom engedélyével lehet.
- 8) A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélye iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követő **60 napon** belül be kell nyújtani hatóságomhoz az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 18. §-ában előírt tartalommal és mellékletekkel, az érintettek aktualizált név- és címjegyzékével, valamint a közvilágítás megfelelőségét igazoló irat másolatával, továbbá a telekkönyvi nyilvántartási adatok átvezetését igazoló tulajdoni lap másolattal, vagy az átvezetés érdekében megtett intézkedésekről való tájékoztatással.
A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a közlekedési létesítmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül.
- 9) A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények fenntartásáról, üzemeltetéséről és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartásáról az Építető és ingatlan-tulajdonos **Oroszlány Város Önkormányzata** (2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.) köteles gondoskodni.
- 10) A 2017. április 19-én kelt KE/UT/NS/A/251/1/2017. ügyszámú függő hatályú határozathoz – jelen határozatnak a kérelem benyújtását követő két hónapon belüli meghozatalára tekintettel – nem kapcsolódnak joghatások!

XII. Költségviselés:

Az útépitési engedélyezési eljárásban keletkezett költség: a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata kapcsán 14.000 Ft eljárási költség keletkezett. A költség viselője az Építető, a költség megelőlegezésre és felhasználásra került.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (2800 Tatabánya, Táncsics út 1/d.) – de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalhoz (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.) címzetten – lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal dönt. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az építési engedélyezési eljárás díjának 50 %-a, jelen esetben 53.400 Ft, azaz ötvenháromezer-négyszáz forint. A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni.

Amennyiben a fellebbezésben a vízügyi szakhatósági állásfoglalás tartalma ellen is kifogást emelnek, akkor a másodfokú szakhatósági eljárásáért fizetendő díj 7.000 Ft, amelyet a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A fellebbezés díjának és a másodfokú szakhatósági eljárás díjának befizetéséről szóló igazolásokat (banki bizonylat másolata) a fellebbezéshez kell csatolni.

Ezen határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik, amelyről az Építetőt értesítem.

I N D O K O L Á S

Az Építető írásos megbízása alapján eljárva a Tervező 2017. április 18-án postai úton kérelmet nyújtott be hatóságomnál, az Oroszlány, Táncsics úti autóbusz-öböl és kapcsolódó közlekedési létesítmények kiépítésének engedélyezése iránt, amely alapján 2017. április 19-én a közigazgatási hatósági eljárás megindult.

Az engedélyezési eljárás alapjául a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. 2017.

március 8-án kelt HW-076-01 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció szolgál. A tervdokumentációhoz kapcsolódik a Földért 2005 Kft. készítette a HMT-05/2017. számú talajvédelmi terv.

A kérelem benyújtását követően kiadtam a KE/UT/NS/A/251/1/2017. ügyszámú függő hatályú döntést. A függő hatályú döntésben foglaltakhoz akkor kapcsolódnak joghatások, ha hatóságom az ügy érdemében 2017. június 18-ig nem hoz döntést, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz, amelyben arról rendelkezik, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget (ennek hiányában tízezer forintot) a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni, továbbá a kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, illetve a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti – amennyiben a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

Mivel érdemi döntésemet jelen határozattal a két hónapos határidő letelte előtt meghoztam, így a függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak, az ellene való jogorvoslat lehetősége nem nyílik meg, a döntés jogerőre emelése iránt nem kell intézkednem.

A függő hatályú döntést az Építetővel, a tervezővel, a közútkezelővel, az érintett közműkezelőkkel a döntés meghozatalakor közöltem. Az ügyben eljáró szakhatóságokkal a függő hatályú döntést az eljárás megindításakor nem volt lehetséges közölnöm, mivel ekkor még nem volt a szakhatósági eljárás lefolytatva; míg a szakhatósági eljárás lefolytatása után már szükségtelen közlése a joghatások hiánya miatt.

Az eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket a KE/UT/NS/A/251/2/2017. ügyszámú irattal értesítettem hirdetményi úton 2017. április 20. és 2017. május 6. között. A hirdetmény hatóságom hirdetőtábláján és honlapján került közzétételre.

Az eljárás megindításáról a 187/2009. (IX.10.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése szerinti a nevjegyzek.magyarorszag.hu adatbázisban regisztrált, ügyfélnek minősülő szervezeteket az általuk megadott elektronikus levélcímen, a KE/UT/NS/A/251/3/2017. ügyszámú irattal értesítettem a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (6) bekezdése alapján. Az eljárás ideje alatt társadalmi szervezet nem jelentkezett be hivatalomnál.

A kérelmet és a csatolt iratanyagot megvizsgálva megállapítottam az iratanyag hiányosságait, amelyek pótlása érdekében 2017. április 20-én postára adtam a KE/UT/NS/A/251/4/2017. ügyszámú végzést. Az eljárási díj 2017. május 2-án átutalásra került a KEM Kormányhivatal számlájára, valamint a szakkérdés vizsgálata költségének megelőlegezését az Építető banki bizonylat másolatával igazolta.

Az irathianyosságok pótlására 2017. május 3-ig sor került.

Az engedélyezési eljárás során helyszíni szemle szükségessége nem merült fel, a tervezett építés helyszínét ellenőriztem. Az igénybe vett ingatlanok önkormányzati tulajdonban vannak.

Az érintett közművezetékek kezelőinek hozzájárulását az Építető képviselője beszerezte.

A tervezett útépités nem érinti:

- a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. hálózatát a 2016. április 19-én kelt 022-KO/2016. számú nyilatkozat szerint,
- az Oroszlányi Televízió Kft. hálózatát a 2016. április 20-án kelt szám nélküli nyilatkozat szerint,
- a Magyar Telekom Nyrt. hálózatát a 2016. április 28-án kelt 4203632-60276601-2/2016. számú nyilatkozat szerint,
- az Oroszlányi Szolgáltató Kft. hálózatát a 2016. május 4-én kelt szám nélküli távhőszolgáltatói nyilatkozat szerint és
- az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. hálózatát a 2016. június 22-én kelt F713-49343-2/2016. számú nyilatkozat szerint.

Az érintett szakhatóságokat a 2017. május 9-én postázott KE/UT/NS/A/251/7/2017. ügy-

számú végzéssel kerestem meg, az eljárási díj befizetésének igazolása után.

Az eljárás során megvizsgálásra kerültek a környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a termőföldek mennyiségi és minőségi védelmével kapcsolatos szakkérdések is.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. június 2-án érkezett meg hivatalomba.

Oroszlány Város Jegyzője a 14-IG/54-2/2017. iktatószámú végzéséhez a következő indoklást adta:

„Az eljáró hatóság a tárgyi létesítményre vonatkozó útépitési engedélyezési eljárásában kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A kérelem vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a létesítmény megfelel a helyi és országos településrendezési követelményeknek, így hozzájáruló általános jegyzői szakhatósági állásfoglalás kikötések előírása nélkül kiadható.

Állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormr.) 18. § (3) bekezdésében megállapított jogkörrel és illetékességgel, a Kormr. 1. sz. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján adtam ki.

A Ket. 158. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az eljárási költséget a hatóság összegeként határozza meg és dönt a költség viseléséről. Mivel jelen szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2015. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36110/1012-1/2017.ált ügyiratszámú nyilatkozatához a következő indoklást adta:

„Az Oroszlány Város Önkormányzata (2840 Oroszlány, Rákóczi F. u. 78.) kérelmére indult építési engedély ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D.) 2017. május 10-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a tárgyi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően kikötésekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. Az oltóvizet vezetékes vízellátás esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Tűzcsap kiépítését, illetve meglévő tűzcsap áthelyezését megelőzően minden esetben egyeztetni kell a tűzoltósággal a kiviteli terveket, hogy a tűzcsapok egyszerű és gyors megközelíthetősége, elérhetősége által minél rövidebb idő alatt biztosítható a tűzoltáshoz szükséges oltóvizet. Ezért „az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról” szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 75. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Ad.2. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg adott esetben valamely létesítményen belül a kárhelyszínre történő kiérkezést akadályozhatják, a tűzoltást befolyásolhatják (út, közművezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti szolgálatot ellátó hivatásos önkormányzati, illetőleg önkéntes tűzoltóságnak szóban azonnal és azt követően írásban is bejelenteni. Ezért „a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról” szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Ad.3. A tűzcsapok telepítési helyét az I. fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell. Ezért az OTSZ 71. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló fellebbezés lehetőségét „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, miszerint a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalást „a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról” szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, „a tűz elleni védekezésről, a műszaki

mentésről és a tűzoltóságról” szóló 1996. évi XXXI. sz. törvény 11. §-án, valamint „a Nemzeti Közlekedési Hatóságról” szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése és 3. melléklete alapján biztosított jogkörömben eljárva adtam ki. Illetékességemet, „a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről” szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-ában meghatározott terület határozza meg.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35800/3883-1/2017.ált. ügyiratszámú nyilatkozatához az alábbi indokolást adta:

„A HW-Civil Kft. a KE/UT/NS/A/251/7/2017. számú, 2017. május 11. napján érkezett megkeresésében az Oroszlány Tancsics úton autóbuszöböl építési engedélye kiadásához kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás érinti a Tatabánya XV/C hidrogeológiai védőterületet.

A fentiek alapján az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincs hatása az árvíz-és jég levonulására, így az építési engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10. §-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § (1) és (3) bekezdése, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerint 14.000 Ft, amelyet a kérelmező az Igazgatóság részére 2017. április 28. napján megfizetett.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket a KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 3352-2/2017. iktatószámú közreműködésével vizsgáltam meg, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése értelmében.

A szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

- A kivitelezés és működés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag (por, kipufogógázok) kibocsátás történik. A 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély köteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A tervezett létesítmény a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet alapján a 3. zónába - Komárom-Tatabánya-Esztergom tartozik. A létesítmény működése során és annak létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel, valamint a zónabesorolás alapján levegőtisztaság-

védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

- Az érintett ingatlan nem része Országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A beruházás védett természeti értékeit nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.
- A kialakítandó autóbusz-öböl építése során építési, bontási hulladékok képződnek (pl: ki-termelt talaj, fa, betontörmelék, aszfalttörmelék), valamint eseti veszélyes hulladék (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok). Az útszakasz rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. A rendelkező részben foglalt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.
- A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák jelentősebb időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmény üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékek várhatóan teljesülnek. A tárgyi közlekedési létesítmény létesítéséből és üzemeléséből, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A tárgyi létesítmény kialakítása és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A termőföld mennyiségi és minőségi védelmével kapcsolatos szakkérdéseket a KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10064-2/2017. ügyszámú és a KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/1020-2/2017. ügyszámú közreműködésével vizsgáltam meg, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet 2. táblázata értelmében.

A szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

- A vízelvezető árok áthelyezése az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint a jelenleg termőföldként nyilvántartott 0276/9 hrsz-ú legelő művelési ágú, külterületi ingatlant érinti. Oroszlány Város Önkormányzata kérelmezte a 0276/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását (más célú hasznosítását), azonban az átvezetés még nem történt meg. 2017. május 19-én kelt nyilatkozatában az Önkormányzat közölte, hogy fenti ingatlant a lehető legkorábbi határidőn belül belterületbe kívánja vonni, a munkarészeket már megrendelte. A 0276/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően azt már nem termőföldként fogja nyilvántartani az ingatlanügyi hatóság. Ebben az esetben az ingatlanügyi hatóságnak földvédelmi szempontból már nem lesz hatásköre.
- Amennyiben a munkálatokat még a belterületbe vonás átvezetése előtt kívánja megkezdni a beruházó, akkor a termőföldek mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8., 8/A. és 10. §-ai alapján indokolt a rendelkező részben foglalt előírások betartása.
- A talajvédelmi előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43. § (1-3), 44. § (1-4), 48. § (3), valamint 55. § (1-4) bekezdésein alapulnak.
- A talajvédelmi terv a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 2.4. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően készült.

A közvilágítással kapcsolatos előírásomat a közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú Útügyi Műszaki Előírás 1.10., 1.13.3. és 4.10. pontjai alapján tettem.

Az utak a helyi közúthálózat részét képezik, így az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 32. § (1) és (2) bekezdése, illetve a 47. § 7., 12. és 13. pontjai alapján írtam elő. Az út a járművek és a gyalogosok közlekedésére szolgáló közterület, vagy magánterület (közút, magánút). A közutakat „közút” megnevezéssel kell szerepeltetni az ingatlan-nyilvántartásban. Az út területe az útnak – a kiemelt szegélyt, az útpadkát, a rézsút, az út víztelenítését szolgáló árkot, csatornát, más vízelvezető létesítményt is magában foglaló – külső széle közötti terület és a hozzá tartozó földrészlet.

A végleges forgalmi rend kialakításánál az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, valamint a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM rendelet (KRESZ) előírásait vettem figyelembe.

A kivitelezés megkezdésének bejelentését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja írja elő.

A kivitelezési munkák végzésének idejére vonatkozó ideiglenes forgalmi rend közútkezelő általi jóváhagyatását a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöViM rendelet mellékletének 11.4 pontjában foglaltak alapján írtam elő.

Ifj. Kovács Tamás tervező tagja a Magyar Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe 08-0948 számon került bejegyzésre, így jogosult volt a tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének elkészítésére.

Az eljárás során keletkezett költség megelőlegezéséről és viseléséről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 153. § 15. pontja, a 155. § (1) és (3) bekezdése, a 157. § (1) bekezdése, és a 158. § (1) bekezdése alapján döntöttem. A Ket. 57. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a kérelmező ügyfél előlegezi meg, illetve viseli. Az egyéb eljárási költséget a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet 1. melléklet 4.1. pontja alapján állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 45 nap, amelybe a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében nem számít bele a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a szakhatóságok eljárásának időtartama, valamint a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

Az engedélyezési eljárás során a hiánypótlási eljárás a 2017. április 20. és 2017. május 3. közötti időt, a szakhatósági szakasz pedig a 2017. május 9. és 2017. június 2. közötti időszakot vette igénybe. A szakkérdések vizsgálata 2017. május 9. és 2017. május 24. között történt meg.

Az Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg: az útépitési engedély megadásának az előírt feltételek betartásával műszaki, közlekedésbiztonsági és szakterületi jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. §-ában megállapított illetékeségi területemen jártam el.

Döntésemet a már hivatkozott jogszabályokon túl a Ket. 29. § (1), (6) és (7) bekezdései, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. §-a, 5. §-a, 10-15. §-ai és 18. § (3) bekezdésében foglaltak alapján hoztam meg.

Az engedélyezési eljárási díjat az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg az 1. sz. mellékletben szereplő díjtételek figyelembe vételével.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése vonatkozik.

A Ket. 104. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a fellebbezés nem érinti az elsőfokú szakhatóság állásfoglalását, akkor a másodfokú döntést hozó hatóság nem vonja be a másodfokú szakhatóságot.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a másodfokú vízügyi szakhatósági közreműködéséért az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának felét kell megfizetni.

Tatabánya, 2017. június 6.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából



Molnár Tamás
osztályvezető

Kapják:

Építető, egyben közútkezelő és ingatlantulajdonos; tervező:

- 1) Oroszlány Város Önkormányzata – 2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.
- 2) HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. – 9012 Győr, Vadvirág u. 21.

Szakhatóság, egyéb érintett:

- 3) Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség – 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
- 4) Oroszlányi Rendőrkapitányság – 2840 Oroszlány, Haraszthegy u. 2.
- 5) Oroszlány Város Jegyzője – 2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.
- 6) Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9021 Győr, Munkácsy u. 4. (9002 Győr, Pf.: 129.)
- 7) KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
- 8) Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály – 2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.
- 9) Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 2890 Tata, Új u. 17.

Közműkezelő, közösségi közlekedési szolgáltató:

- 10) ÉD. Vízmű Zrt. – 2801 Tatabánya, Pf. 117.
- 11) E-ON ÉD. Áramhálózati Zrt. – 2800 Tatabánya, Március 15. u. 11.
- 12) Középnyugat-magyarországi Közlekedési Központ – 2800 Tatabánya, Csaba u. 19.