

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 29-ei, munkaterv szerinti közmeghallgatásáról
- Az ülés helye:** Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok konferenciaterem
(Oroszlány, Szent Borbála tér 2.)
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külsős bizottsági tagok, az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal munkatársai, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársai, intézményvezetők, gazdasági cégek vezetői, városlakók a jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester 16 órakor megnyitotta a Képviselő-testület közmeghallgatását, köszöntötte képviselőtársait, a közmeghallgatásra meghívottakat, a hatóságok és hivatalok vezető munkatársait, intézményvezetőket, gazdasági társaságok vezetőit, a városlakókat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit, az ülést az interneten figyelemmel kísérik.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.** Jelezte, megkezdik munkaulésüket. Ismertette, hogy a megküldött meghívóban az ülés napirendjeként a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, hogy szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjának tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2020. (IX.29.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szeptember 29-ei, munkaterv szerinti közmeghallgatásán az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Közmeghallgatás

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Közmeghallgatás

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közérdekű kérdések és javaslatok előzetesen leadhatók voltak 2020. szeptember 15-25. között az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal információs szolgálatánál elhelyezett gyűjtőládában, illetve elektronikusan a jegyzőnek megküldve, továbbá a városi televízió is gyűjtötte a kérdéseket.

Tájékoztatta a résztvevőket és az ülést interneten követőket, hogy a közmeghallgatásra maximum 2 órát tudnak fordítani, nem visszaélve a jelenlévők türelmével és idejével. Első körben az írásban érkezett kérdésekre adják meg a választ, majd ezt követően lehetőség lesz a jelenlévőknek is kérdést feltenni. A harmadik blokkban az interneten érkezett/érkező kérdésekre adnak választ. Jelezte, hogy sok kérdés érkezett és várható is még, ezért kérte, hogy lehetőség szerint egy személy egy alkalommal tegyen javaslatot, észrevételt, kérdést.

Előzetesen 27 kérdés, észrevétel érkezett írásban. Első körben ezekre adnak választ.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a Hunyadi utcából érkezett egy kérés a közösségi együttélés szabályainak megsértése témában. Egy lépcsőház lakóinak a nyugalma folyamatosan zavarja egy ott lakó házaspár. Üvöltöznek egymással, trágár szavakat használnak, nem veszik figyelembe a lépcsőház védelmét. A köztéri padok nagyon közel, egy lépésre vannak a lépcsőháztól. A hangoskodástól nem lehet pihenni, a viselkedés a gyermekekben félelmet kelt. Kérdezi a kérdésfeltevő, hogy mit tehet ez ügyben.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az, hogy egy lakások belül vitatkoznak, vagy trágár szavakat használnak, az nem olyan cselekmény, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a rendőrség vagy a közterület-felügyelet közbelépjen. Ugyanakkor ha a közterület-felügyelők értesítve vannak és ott más szabálysértés is történik, vagy kijönnek a lépcsőházba kiabálni, vagy az épület előtt veszekednek, akkor van mód a közbelépésre.

Kiss Sándor rendőrkapitány elmondta, ha egy állampolgár jogsértést észlel, bármilyen joga csorbul, lehetősége van a 112-es általános hívószámon bejelentést tenni. Ott a hívásfogadók ezt a bejelentést veszik, majd továbbadják az arra illetékesnek, ahol elbírálásra kerül, hogy milyen szervnek (rendőrség, katasztrófavédelem, mentők) kell ebben intézkednie és ennek függvényében azonnal indulni fog a megfelelő és illetékes szerv és a szükséges intézkedést megteszi. Ha ez az Oroszlányi Rendőrkapitányságot érinti, akkor az oroszlányi járőr fog kivonulni a helyszínre és megállapítja, hogy történt-e jogsértés vagy nem és ennek szellemében fog intézkedni. Tehát ilyen esetekben a 112 használatát javasolta.

Lóczy Krisztián osztályvezető hozzátette, ez a lakossági bejelentés korábban osztályukra is beérkezett, ezért kollégái kint voltak a helyszínen. Sikerült a bejelentővel is és a lakókkal is beszélni, és a helyszíni tájékoztatás feltehetően meg is fogja oldani ezt a problémát. Tehát ezzel kapcsolatban már történt intézkedést.

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Oroszlány, Majk Madárhegyen ingatlanokkal rendelkezők közös kérelmet írtak. (Hasonló témában a Somlói dűlőútról és a Bokodi-tó körüli kiskeretből is érkezett kérelem.) Egyrészt köszönik, hogy egyes részekre új villanyoszlopok kerültek. Közös összefogással sikerült elérniük, hogy az E.ON új rendszert épít ki 5 kerttulajdonosnak. Amit kérnek, egy szilárd útburkolat. A meredek lejtőn vizes, vagy téli időszakban a gépjármű használat lehetetlen vagy veszélyes, főként most, hogy az utat az új villanyoszlopok elhelyezése is szűkítette.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Önkormányzat rövid távú közlekedésfejlesztési koncepciója ezt nem tartalmazza.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, a város közlekedését érintő fejlesztési koncepcióiban a külterületi utak ilyen jellegű fejlesztése, illetve szélesítése nem szerepel. Ennek alapvetően gazdasági-pénzügyi okai vannak. Jelenleg nincsenek olyan központi költségvetési források, melyeket erre lehetne felhasználni. Az idei évben is, mint ahogy minden évben, van tervezve külterületi utak karbantartására önkormányzati saját forrás, ez azonban alapvetően lokális jellegű problémák kezelésére elegendő. A város a saját forrásait jellemzően a nagy forgalommal rendelkező közútjainak kezelésére fordítja. A meglévő külterületi utak karbantartásáról kéthetente a hivatalban az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. szakemberei, illetve a hivatal szakemberei és jómaga egyeztetéseket folytatnak, ahol a lakosság, a különböző közutakon közlekedő szolgáltatók, illetve a közterület-felügyelők által jelzett problémákat vitatják meg. Ez alapján határozzák meg, hogy az éppen rendelkezésre álló forrásból az ismert problémás útszakaszoknak melyik részét tudják és melyik részét fogják elvégezni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a következő kérdés a megnövekedett gépjárműforgalom miatt érkezett. A Dózsa György út-Bánki Donát utca kereszteződés napi forgalma meghaladja a tízezret. Az utak mellett élőknek az ezzel járó hang- és környezetszennyező hatásokat viselnie kell, de nem kell elviselniük a gyorsajtással és a nem megfelelő műszaki állapotban lévő közlekedési eszközök által keltett indokolatlanul nagy zajterheléssel járó veszélyeztetést. A fentebb említett két utca rendkívül sűrűn beépített, közel kétezren élnek ezen útszakaszok mentén. Emellett a Dózsa György úton található zebrákon naponta több száz gyermek halad át, azért, hogy az iskolába jusson. A forgalom növekedésével együtt sajnos a gyorsajtók és a rossz műszaki állapotú autók száma is rendkívül megnövekedett. Arra kéri az önkormányzatot, hogy egyrészt a balesetveszély csökkentése érdekében, másrészt az indokolatlan zaj- és környezetszennyező hatások csökkentése és az itt élők nyugalmanak érdekében keressenek megoldást. Kéri azt is, hogy a Dózsa György út problémájának megoldására a közútkezelővel egyeztessenek a lehetséges forgalomtechnikai eszközök telepítése miatt (körforgalom, büntetőlámpa stb.) és kéri, hogy a rendőrség fokozott ellenőrzésekkel is járuljon hozzá a közlekedés normális mederbe tereléséhez.

Lazók Zoltán polgármester felkérte Sólyom Jöran elnök urat, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság vizsgálja meg a felvetést.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, a lakosság hozzáállása is többféle ehhez a felvetéshez. A Dózsa György út – Népekbarátsága utca kereszteződésben van nagyobb gyalogos forgalom, ahol jellemzően gyermekek is nagy számban megjelennek. Köszönetét fejezte ki a polgárőrség tagjainak, akik időszakosan (alapvetően a reggeli órákban) itt szolgálatot teljesítenek és segítik a gyermekek, illetve nagyobb csoportok átkelését a kereszteződésben. A forgalomcsillapítást személy szerint támogatja. Azonban a Borbálán többször felvetődött már forgalomcsillapítás kérdése. Addig mindenki támogatja, míg nem az ő háza elé kerülnek le ezek az ún. „fekvőrendőrök”, mivel ezek jellemzően zajhatással is járnak. Amennyiben nincs közmegegyezés, akkor ezen eszközök alkalmazása kétséges eredményességet jelent. Az egyéb megoldások közül a büntető lámpa is szimpatikus elem számára, a bizottság meg fogja vizsgálni, egyeztetve polgármester úrral és a közút kezelőjével.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a következő kérdést: Az oroszlany.hu-n nulla helyi hír van, nem lehet tájékozódni, miért van ez?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nemrég nézte meg a honlapot, most éppen a 10 aktuális hírből 7 volt oroszlányi. Tehát azt, hogy nulla helyi hír, túlzásnak tartja. A városi honlap célját tekintve inkább önkormányzati információs portál, mint hírportál. Információt szolgáltat a városról, a városi intézmények működéséről és a Képviselő-testület munkájáról.

A helyi híreknek a lakossághoz való eljuttatására számos médiafelülete van a városnak, éppen azért, hogy mindenki a számára legkényelmesebb formában értesüljön a történésekről. A napi hírek leginkább a közösségi média portálokon olvashatóak. Ajánlotta a kérdezőnek Oroszlány hivatalos facebook oldalát, a polgármester vagy az Oroszlányi Városi Televízió facebook oldalát. Minden hétköznap minimum 4 alkalommal helyi híreket hallhatnak a Víztorony Rádióban (a városi rádió július óta hallható, az interneten keresztül). Az OVTV heti rendszerességgel készíti el a híradóját, amelyet többször megismétel. Tehát a kérdésfeltevőnek van módja tájékozódni az oroszlányi hírekről. Amennyiben nincs, akkor szívesen vár javaslatot.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a következő kérdést. A PCR gép, amit Oroszlány is támogatott, hol van, használják-e, ha igen mennyit, és hány oroszlányit teszteltek már vele?

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata 2 M Ft-tal támogatta ennek a készüléknek a megvásárlását a megyei kórház számára. Ez jelenleg is az ő tulajdonukban van. Ez a készülék a Tatabányai Ipari Parkban működő Becton Dickinson Hungary Kft. telephelyén üzemel (speciális mikrobiológiai laboratóriumban). A mintavétel természetesen a tatabányai kórházban történik. A Covid-járvány első hullámában először a kórház munkavállalóit tesztelték a készülékkel, majd a kórház betegit is, akik között természetesen több oroszlányi is van. Ezért is támogatták a készülék megvásárlását.

A készülék használatát a Szent Borbála Kórház, szolgáltatási szerződés keretein belül felajánlotta az önkormányzat számára, melyet esetleges tömeges fertőzéseknél vagy csoportos tesztelesekre célszerű megkötniük.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 6. kérdést. A tavalyi rendkívül jó eredményt elérő csikkzedési akciót követően Oroszlány pár napig nagyon pozitív képet mutatott, mostanra sajnos újra hihetetlen mennyiségű csikk borítja a város zöldfelületeit. Amellett, hogy a látvány rendkívül undorító és lehangoló, a csikkek rendkívül környezetszennyezők és az azokat elfogyasztó állatok egészségét súlyosan veszélyeztetik. Miért nem lehet a csikket eldobálókkal szemben olyan szankciókat alkalmazni, ami tényleges visszatartó erővel bír?

Lazók Zoltán polgármester egyetértett a felvetéssel. A közterület-felügyelők köztisztasági szabálysértés miatt intézkednek, amikor ilyen cselekménnyel találkozunk, azonban belátható, hogy a felügyelők jelenlétében viszonylag kevés esetben történik ilyen, hiszen ilyenkor mindenki tudja, mit kell a csikkel tenni és a hulladékgyűjtőbe dobja. Előfordul az is, hogy a városban lévő térfelügyelő kamerák által rögzített felvételek alapján történik intézkedés köztisztasági szabálysértés miatt, viszont ahhoz, hogy ezen a területen látványos eredményeket tapasztalhassanak, azon dohányosok szemléletében is pozitív változás kell, hogy bekövetkezzen, akik természetes módon dobják el a csikkeket. Kérte a lakosságot, szóljanak rá azokra, akik a szemük láttára dobják el a csikkeket. A buszmegállóban a szemetesek környékén a szolgáltató egy porszívóval összegyűjti a csikkeket, de arra nincs energia, hogy az egész városban porszívózzanak. Ez azoknak a felelőssége, akik eldobják a csikket. És ebben mindannyian tudnak tenni, ha rászólnak azokra, akik ilyet tesznek.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a következő kérdés, kérés az alábbi: A Haraszthegyi utca végében lévő vendéglátóegység melletti helység rendszeresen üzemel szórakozóhelyként, ami zavarja az ott élőket. Ez alatt értendő a hajnalig tartó közel elviselhetetlenül üvöltő zene nyitott ajtó mellett, kiabálás, verekedés, törött-szétdobált üvegek, csikkek. Bejelentés ellenére sem történik hathatós változás. Kéri az intézkedést.

Lazók Zoltán polgármester véleménye szerint érdekes maga a felvetés, mert a Haraszthegyi utcának két vége van, mind a két végén van vendéglátó egység. Tehát pontosabban kellene meghatározni a problémát. Tudomása szerint a közterület-felügyelet a bejelentésekre már tett lépéseket. Mostantól a Kormány döntése értelmében 23 óra után nem lehetnek nyitva a vendéglátó helyek.

Lóczi Krisztián osztályvezető elmondta, konkrét eset a városrendészeti osztályra nem érkezett. Elmondta, az elmúlt időszakban a rendőrséggel, illetve más társhatóságokkal ellenőrzésre kerültek a vendéglátó egységek. Apróbb szabálytalanságokat tapasztaltak, viszont olyan jellegű, amit a bejelentő említ, az ellenőrzéskor nem derült ki, ezért további intézkedés sem volt. Javasolta, hogy a bejelentő keresse a városrendészeti osztályt és megpróbálnak segíteni az ügyben.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, kérdés érkezett arra vonatkozóan, hogy vasárnapra és ünnepp napra vonatkozó zajrendelettel rendelkezik-e a város, mivel fűnyírás, flexelés, stb. rendszeresen zavar sok városlakót.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, ebben a témakörben sok jogszabályt átnézett már. Az derült ki számára, hogy ha kicsit több lenne az értelmes, normális emberi kommunikáció az érintett felek között, akkor ezek a problémák alapvetően megbeszélhetők lennének. Már ha mind a két fél szeretné, hogy a probléma megoldódjon.

Elmondta továbbá, jelenleg országos szintű jogszabály csupán arra van, hogy milyenfajta zaj- és rezgéskeltés az, ami megengedhető a különböző környezetekben. Van egy jogszabály továbbá arra, hogy mit kell tennie a különböző szervezeteknek és, hogy az ebben a rendeletben megfogalmazott zaj- és rezgéskeltési határértékek a rendszeres zajkeltő helyeken hogyan mérendők. Az önkormányzatoknak van lehetősége arra, hogy saját rendeletet alkossanak, Oroszlánynak ilyen rendelete nincs. Nincs olyan helyi önkormányzati rendelet, ami a hétvégi időszakban történő, zajjal járó tevékenységet szabályozná. Sok embert zavar a hétvégi fűnyírás, favágás, stb. Ezért több önkormányzat alkot helyi rendeletet ezzel kapcsolatban. Azonban két probléma vetődik fel. Az egyik, hogy megalkotják a rendeletet, de nincs, aki végrehajtsa. Tehát nincs olyan „karhatalmi” szerv, akinek jogában áll ilyenkor kimenni és ki is tud menni. Ha a rendeletet megalkotják, akkor biztosítaniuk kell azt is, hogy a rendeletet a megfelelő szervek be is tudják tartani. Ergo a közterület-felügyelet működési idejét jelentősen ki kellene bővíteni, ebből következően a létszámot jelentősen meg kellene növelni és ehhez megfelelő pénzügyi forrást kellene biztosítaniuk. Tehát amíg ezek a feltételek nem állnak rendelkezésre, hiába hoznak ilyen jogszabályt, annak érdemi betartatása nehéz lesz. Arra kért mindenkit, hogy próbálják meg egymással megbeszélni az ilyen jellegű problémákat.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 9. kérdést: A kérdező szomszédja rendszeresen műanyagot, bútorlapokat és egyéb súlyosan környezetszennyező anyagokat éget a kazánjában, kihez fordulhat ezügyben segítségért?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, észlelés esetén elsősorban a rendőrséget, illetve szolgálati idejében a városrendészeti osztályt (közterület-felügyeletet) hívhatja telefonon.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a következő kérdés a lomtalanítás témakörében érkezett. Minden évben több lomtalanítást is tartanak, ettől függetlenül rendszeresen tesznek ki ezen időszakon kívül is a lakók különböző hulladékot (különböző bútorokat, használati tárgyakat). Kinek lehet jelenteni? Ki felügyeli ezt? Milyen mértékben lehet büntetni?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a nem a lomtalanítás időszakában kihelyezett lomhulladékokkal kapcsolatban a közterület-felügyelők rendszeresen intézkednek az elkövetőkkel szemben, valamint a térfelügyelő kamerák által rögzített felvételek alapján kezdeményeznek hatósági eljárást. Többször előfordul azonban az is, hogy egy tervezett házhoz menő lomtalanítást jelentenek be a városlakók. A szolgáltató ebben az esetben azt kéri, hogy az egyeztetett időpontra a hulladékgyűjtő mellé helyezték ki a hulladékot és ez téveszti meg a bejelentőket.

Dr. File Beáta jegyző felolvasta a 11. kérdést. Tervez-e a város további kameratelepítéseket? Mi a jelenlegi tapasztalat, ezeknek a kameráknak van visszatartó ereje? Kinél lehet javasolni további telepítési helyeket? A nyilvánvalóan bűncselekmény esetén a rögzített képek alapján utólag is eljár minden esetben a hatóság?

Kiss Sándor rendőrkapitány elmondta, a kamera által rögzített képek felhasználása jogszabály által meghatározott. Bárki nem tekinthet bele, illetve konkrét eljáráshoz kötődően lehet ezeket a kamerafelvételeket használni. Napi kapcsolatban vannak a közterület-felügyelettel, az adatok átadása megtörténik. Hasznos a kamerarendszer, példaértékű az országon belül, megelőzési szempontból is nagyon fontos. A rendőrség ennek a rendszernek a visszatartó erejét tapasztalja.

Lóczi Krisztián osztályvezető elmondta, a térfelügyelő kamerarendszer fejlesztését a következő évre is tervezik, hiszen ahogy kapitány úr is elmondta, több esetben bizonyította a létjogosultságát. Térfelügyelő kamera telepítési helyszínéről a Képviselő-testület dönt a rendőrség, valamint a közterület-felügyelet javaslata alapján. Már kidolgozás alatt van a javaslat a kijelölendő helyszínekről, azonban a fejlesztés mértékét a következő évi költségvetés határozza majd meg.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, amennyiben valaki javaslatot szeretne tenni, a jegyzőnek megküldve a szükséges döntéshozók elé tudja a javaslatot tární.

A következő kérdés a 2. sz. posta nyitásával kapcsolatos. Végleg bezárt, nincs kapacitás? Az egyes számú posta egy ekkora városnak nem bizonyul elégnek.

Lázók Zoltán polgármester elmondta, augusztusban tárgyalt a postaforgalmi igazgatóval, akitől azt az információt kapta, hogy nem szándékoznak megnyitni a 2. sz. postát, mert a postai forgalmi adatok nem indokolják a kinyitást.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, sokan megkeresték azzal a kérdéssel, hogy nem kívánnak-e hatékonyabb, agresszívabb fellépést alkalmazni a kisposta megnyitása érdekében. Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy ha a lakosság részéről megvan a kellő támogatottsága a működés igényére, akkor azt valamilyen módon írásban ki kellene fejezni. Felajánlotta, hogy amennyiben erre van lehetőség és igény, akkor egy adott időszak alatt megpróbálják összeszedni a lehető legtöbb támogató aláírást és ezt a postához el lehet juttatni polgármester úron keresztül. Érdekességként említett egy tavalyi felmérést, melynek eredményeképpen egy csomagküldő szolgáltató automatát üzemeltet Oroszlányon.

Székely Antal képviselő elmondta, aki ezt a levelet írta, az még nem állt sorban a járdán. Ha megkérdezik az embereket (jelezte szívesen részt vesz az aláírás-gyűjtésben), ezt az aláírás-gyűjtést a sorban állók között végzik, akkor nagyon hamar összejön az ezres szám, vagy még több is. Mert a postának van egy olyan válasza is, hogy sokszor csak egy ablak van nyitva, ezért áll 10-15 ember kint a járdán. Mi lesz, ha rosszabb idő lesz? Senki sem tölt ott szívesen $\frac{3}{4}$ órát az ügyintézővel. Javasolta, hogy gyűjtsék össze az aláírásokat.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 13. kérdést. A jelenlegi vírusos időszakot hamarosan az influenza is megnehezíti majd. Van arra lehetőség, hogy az önkormányzat az oroszlányi rizikófaktoron kívüli lakosok számára is díjmentes influenza elleni védőoltást biztosítson? Valószínű, hogy a koronavírus-járvány miatt az idei évben sokkal nagyobb jelentősége lesz az influenza oltásnak.

Lázók Zoltán polgármester elmondta, a jelenlegi városi egészségügyi programban mintegy 22 M Ft értékű különféle védőoltást tervezett el a várost. Írásban ígért választ a kérdésfeltevőnek. Az biztos, hogy a 22 M Ft-on kívül nincs a városnak arra pénze, hogy ezt megoldja. Az influenza elleni védőoltás ára kb. 3000,- Ft. Vannak olyan csoportok, akik ingyenesen jogosultak a védőoltásra (pl. 60 év feletti, meghatározott betegségben szenvedők, egészségügyi dolgozók, állattartásban dolgozók, gyermekek egy köre).

Dr. File Beáta jegyző felolvasta a következő kérdést: Régebben viszonylag gyakran ellenőrizték a gépjárművek műszaki állapotát. Megállították az autósokat, mérték a károsanyag kibocsátást, decibelmérést végeztek stb. Manapság amikor tömegével száguldoznak a törött vagy kilyukasztott kipufogójú és amúgy is csörgő-zörgő autók, miért nem ellenőriznek sűrűbben? Igaz lehet az, hogy 1-2 éve utasították a rendőrséget és a gépjármű-felügyeletet, hogy ne ellenőrizzék az autók műszaki állapotát?

Kiss Sándor rendőrkapitány elmondta, ilyen jellegű utasítás a rendőrség részére nem érkezett, tehát nincsenek felfüggesztve vagy megtiltva az ilyen jellegű ellenőrzések. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság is folytat ilyen jellegű ellenőrzéseket elsősorban a Nemzeti Közlekedési Hatósággal közösen. 2020. évben a nem megfelelő műszaki állapot miatt, illetve forgalomból kivont járművekkel kapcsolatosan több intézkedést is foganatosítottak, mely során 2020. szeptember hónapig 26 gépjármű forgalmi engedélyét és 27 gépjármű hatósági jelzését vonták be a rendőrök közútjainkon.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 15. kérdést. Nem lehet-e kizárólag közmunkával és ott is kifejezetten a szabálysértésnek megfelelő munkával büntetni az elkövetőt? Tehát, aki szemetelt vagy csikket dobált el, az szemetet és csikket szed! Aki lomot hordott a kuka mellé, szintén lomot kellene takarítania. A pénzbeli bírsággal való kiváltást pedig egy magasabb tétellel bírságozhatnák, de minimum 50 E Ft-tal! Akkor talán lenne visszatartó erő!

Lóczy Krisztián osztályvezető elmondta, a helyszíni bírságozásról szóló jogszabály nem ad arra lehetőséget, hogy a bírságot ledolgozóknak megszabják, hogy milyen munkát kell végeznie, habár lehet, hogy ez lenne a visszatartó erő.

Dr. File Beáta jegyző hozzászöve, a rendörségtől kapott tájékoztatás alapján az intézkedés során arra utasíthatja a rendör, hogy a jogsértő cselekményt vagy magatartást megszüntesse, tehát a „szemetelőt” utasíthatja arra, hogy az általa eldobott csíkket, üveget vagy szemetet összeszedje és azt az arra kijelölt tárolóba helyezze. Ezt meg is szokták tenni a rendörök.

Következő kérdés: Régóta ígért beruházás a hulladékudvar helyszínének kijelölése, a szükséges vízbekötés is megtörtént. Az OKÖ Zrt. év eleji lomtalanítás ütemezésében lehetséges opcióként szerepelt az udvar idei megnyitása. A kukák mellé letett, vagy jellemzően külterületi helyen letett illegális hulladék lerakás azt mutatja, hogy ha lenne kijelölt hely, odavinnék az emberek. Milyen intézkedéseket tett az Önkormányzat idén, hogy az évek óta hiányzó hulladékudvar az idei évben megnyithasson?

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, valóban készül ilyen jellegű beruházás. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás mintegy 16 Mrd Ft-os uniós pályázaton különböző fejlesztésekre nyert pénzt. Ezek között szerepel az oroslányi hulladékudvar létesítése. A város döntéshozói megfelelő időben döntöttek a helyének kijelöléséről, a vízbekötés megtörtént, az engedélyezési eljárás folyamatban van. Az önkormányzatnak nincs közvetlen ráhatása a hulladékudvar mihamarabbi megvalósulására. Ismeretei szerint várhatóan a jövő évben kerülhet sor a megnyitására és így az illegális hulladéklerakás mértéke csökken. De ehhez bizonyos mértékű szemléletváltásra is szükség van.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, van egy kapcsolódó kérdés az illegális hulladéklerakással kapcsolatban. Ha vannak jóérzésű, normális lakókörnyezetet igénylő városlakók, akkor miben tudják támogatni a hivatalt ezirányú munkájának elvégzésében?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, leginkább a saját környezetük rendben tartásával, illetve példamutatással, valamint a civil szervezetek által szervezett akciókba való becsatlakozással tudnak segíteni. A város is és főleg a civil szervezetek folyamatosan szerveznek olyan akciókat, programokat, amelyek a lakókörnyezet rendben tartását célozzák.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke felhívta mindenki figyelmét arra, hogy jelen pillanatban az Oroszlányi Ingatlanhasznosító Zrt. látja el többek között a város zöldterületeinek a gondozását is. A füves területeken viszonylag hatékonyan el tudja végezni a közterület gondozását. Ha egy társasházközösség amellet dönt, hogy a saját környezetéhez hozzányúl, ott például virágokat kezd el ültetni, ennek az lesz az eredménye, hogy annak a területnek a gondozását az OIH Zrt. a saját eszköztárával nem feltétlenül fogja tudni biztosítani. Tehát ha egy ilyen beavatkozást tervez egy közösség, akkor kérte, vegyék figyelembe, hogy annak a teljes gondozása annak a közösségnek a feladata lesz. Általában egy közösségben van 2-3 ember, aki ezeket a munkákat szívesen végzi, szakértelemmel rendelkezik, ideje is van. Amíg öök vannak, addig ez terület valóban szép tud lenni. Ha ezek az emberek meghalnak, elköltöznek, akkor ezen területek visszaállítása a közösség feladata. Az OIH Zrt. akkor tudja ezeket a területeket újra kezelésbe venni, ha ott az eredeti állapotoknak megfelelő rend visszaáll. Hozzászöve, ugyan az önkormányzat forrásai valóban drasztikusan csökkentek az idei évi helyzet következtében, de többször próbált a költségvetésből bizonyos közpénzeket mozgósítani, hogy a közösségek kapjanak támogatást és lehetőséget a saját területeik gondozására. Ezzel a városban tovább lehetne növelni azt a kedvet, ami ebben a témában megvan.

Dr. File Beáta jegyző felolvasta a következő kérdést: A városi televízióban korábban többször foglalkoztak a Haraszthegyre telepítendő játszótérrel. Az elmúlt időszakban semmit nem lehet hallani ezzel kapcsolatban.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, a CULTPLAY tematikus játszótér kivitelezésére irányuló második közbeszerzési eljárás is sikertelenül zárult. A beérkezett kivitelezési ajánlat jóval a rendelkezésre álló összeg felett volt. Ezért kénytelenek voltak a műszaki tartalmat bizonyos mértékben csökkenteni. Ennek az elfogadtatása zajlik és újabb közbeszerzési eljárás lesz kiírva. Amennyiben erre érkezik egy reális ajánlat, akkor a játszótér építése azonnal megkezdődik. A teljes megvalósítás határideje: 2021. június 30-a. Bízük benne, hogy a jelenlegi műszaki tartalommal a minőség nem csorbul, viszont észszerű megtakarításokat tudnak elérni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a következő jelzést az Oroszlány, Bánki D. utca 7-9-11. társasház közös képviselője tette. A Társasház előtti járdaszakaszon nagyon rossz állapotban van. Több nagyobb mélyedés, gödör is van. Sajnos az épület előtt közvilágítás nincs így este sötétedés után nagyon balesetveszélyes a lépcsőházakhoz a bejutás. A bejárati kapukon ugyan van mozgásérzékelős lámpa, de az nem világítja be a lépcsőházak közötti járdaszakaszt. A Társasházban több idős tulajdonos és kicsi gyermek is lakik.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nem egyedi a probléma. Sok tennivaló van ezeken a területeken. Rajnai Gábor alpolgármester úr képviselői keretéből az idei évben tervezte a probléma egy részének kezelését, de tavasszal a képviselői keretek elvonásra kerültek, így idén nem tudott megvalósulni a tervezett fejlesztés.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 20. kérdést: A városban található szelektív hulladékgyűjtő edények évek óta nem kerültek javításra, pótlásra és sajnos bővítésre sem, de ugyanez igaz a közterületeken található, lakossági kommunális hulladékgyűjtő edényeknél, melyek a társasházak részeként szintén évek óta nem kerültek mosásra. Ez az esztétikai kifogások mellett egészségügyi veszélyeket is jelent. A közszolgáltató OKÖ Zrt. miért nem mossa az edényeket és figyel oda mind az edények műszaki és tisztasági állapotára, illetve miért nem takarítja azok környezetét?

Vithalm Norbert, az OKÖ Zrt. képviselője elmondta, az alpolgármester úr által említett Közép-Duna Vidéke projekt keretében a szelektív hulladékgyűjtés is átalakításra fog kerülni. Várhatóan 2021-ben bevezetésre kerül a kétkukás házhoz menő szelektív gyűjtési rendszer a falu és Borbála területén. Ezzel párhuzamosan a tömbös területeken a gyűjtőszigetek számát növelni szeretnék, ennek során ide is új edényzet kerül beszerzésre. A társasházak részeként található közel 400 db kommunális hulladékgyűjtő konténer javítását vagy szükség szerinti cseréjét az OKÖ Zrt. folyamatosan végzi. A gyűjtőedények mosásával kapcsolatban viszont az ingatlan tulajdonosnak is (társasházaknak) vannak kötelezettségei. A vonatkozó jogszabály alapján az ingatlanhasználónak kell gondoskodnia a gyűjtőedények rendszeres időközönként történő tisztításáról, fertőtlenítéséről, valamint a gyűjtőedényből kiszóródott hulladék eltakarításáról. A szolgáltató kötelessége a gyűjtőedény ürítése közben a gyűjtőjárműből kiszóródott hulladék feltakarítása.

Hermann Istvánné képviselő kérdése az volt, hogy ha egy társasház nekiáll a konténerét kimosni, hova öntse ki belőle a szennyezett vizet, mivel fertőtlenítsen? Ki fogja ezt elvégezni? Az OKÖ Zrt. munkatársainak védőoltása van. Ezt a vonatkozó jogszabályt szeretné látni.

Sólyomné Járóka Mária közös képviselő jelezte, ezek a szemetes edények nem a társasházak tulajdonai. Azt ők csak használják.

Vithalm Norbert, az OKÖ Zrt. képviselője hozzátette, amint mondta, igyekeznek ezeket karbantartani, ami a társaság tulajdonát képezi, illetve az említett projekt keretében próbálják a gyűjtőedényeket cserélni. Reméli, hogy ez a probléma megoldódik.

Jelezte, a tisztítással kapcsolatban az adott jogszabály az ingatlanhasználóját nevezi meg, aki köteles a feladatot elvégezni. Megvizsgálják ezt a problémát, hogy mit tudnának a jövőben segíteni ennek kapcsán.

Székely Antal képviselő felvetette, az előző két szolgáltató meg tudta oldani az edényzet mosását. A jogszabályalkotó sem gondolhatta komolyan, hogy a társasház az utcán fogja mosni ezeket az edényzeteket. Kérdése az volt, hogy képes-e a jelenlegi szolgáltató arra, hogy saját maga elvégezze időnként ezt a feladatot? Elszállítsa, kimossa és fertőtlenítsen ezeket az edényeket? Ez senkitől nem várható el, még a családi házak tulajdonosaitól sem. Nem olyanok a mostani közegészségügyi és járványügyi előírások, hogy ezt rá lehetne lőcsölni a lakosságra.

Vithalm Norbert, az OKÖ Zrt. képviselője elmondta, cégük vezetése meg fogja vizsgálni ennek a lehetőségét és választ fognak adni, hogy találjanak valami közös megoldást.

Rajnai Gábor alpolgármester kiegészítést tett. Az OKÖ Zrt. képviselője említette az edényzet-kihelyezés dátumát. Olyan szerencsés helyzet alakult ki, hogy az operatív tanács döntése alapján azon önkormányzatoknál, akik segítenek az edényzet-rendszer kiosztásában, és október 31-éig ezt a szándékukat egy szándéknyilatkozattal megerősítik, sor kerülhet az ősz folyamán ennek az edényzetrendszernek a kiosztására. A kiosztás után pedig a szolgáltató az ilyen szintű emelt szolgáltatást vállalja.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, szintén a hulladékédevényekhez kapcsolódik a következő kérdés. A legtöbb nagyobb településen a közterületekre kihelyezett, de egyébként egy-egy lakóközösség hulladék elszállítását biztosító kukák legalább 3 oldalról bekerített, de a legtöbb helyen teljesen zárt ketrecben vannak. Ezek kialakítása mikor várható Oroszlányon és a költségekbe kiket lehet bevonni megfelelő önkormányzati szabályozás mellett? (Kommunális szolgáltató-ÖKO Zrt, Önkormányzat és társasházközösségek)

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, ezzel kapcsolatban neki személy szerint elég vegyes érzelmei vannak. Békéscsabai példát említett. Ha a városban bizonyos területeken erre igénye van, akkor mivel ez közterület, valamilyen szintű egyeztetés szükséges a várost üzemeltető osztállyal, illetve erre egységes megoldást lehetne alkalmazni. A költségviselésről egyeztetni kell, de a költségvetés ismeretében azt javasolta, hogy ezt a társasházak saját költségen oldják meg. Javasolta, hogy szakbizottságuk lakossági jelzések alapján próbálja meg összeállítani azt a megoldást, amit a későbbiekben alkalmazni lehet. Az információ a hivatalból kikérhető lesz.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 22. kérdést: Mikor fog elkészülni és mikortól fog üzemelni az oroszlányi zöldhulladék lerakó, komposzt telep? Oda a lakosság is beszállíthat kerti zöldhulladékot, illetve a városüzemeltetés keretében rendszeresen képződő vágási, nyesési és egyéb zöldhulladék is oda fog bekerülni?

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy az Önkormányzat és a Nemzeti Fejlesztési Program Iroda konzorciumában épülő oroszlányi zöldhulladék lerakó a kivitelező ütemterve alapján 2021 májusában fog elkészülni. Jelenleg a telep tervezése van folyamatban. A komposztáló telepen elsősorban a közszolgáltatás keretében a lakosságtól begyűjtött zöldhulladék tárolása és kezelése fog történni. A komposztálókapaacitás kihasználtságának függvényében lesz lehetőség a lakosságtól, vagy a városüzemeltetésből képződő zöldhulladék befogadására.

Dr. File Beáta jegyző felolvasta a következő kérdést. Milyen segítséget nyújt a kormányzat és mikorra-milyen formában várható végre a városban található, úgynevezett Vért külüzemi részek évtizedek óta pusztuló rozsdás és barna övezetének rekultivációja, környezet- és területrendezése, esetleges környezeti kármentesítése? Azokat esetleg az önkormányzat megkapja-e, hogy a korábbi ipari és szolgáltatási területeken valós ipari parki terület-előkészítést és fejlesztéseket indíthasson el?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a kérdés illetékese a Vért, ugyanis az egy mai napig működő gazdasági társaság. Ők tudnának választ adni. A kormányzat tervezi az ilyen típusú területek egyfajta hasznosítási lehetőségét. Új építőipari szabályozást vezetnének be. Ha ezeken a területeken új lakások épülnek, akkor azok nagy valószínűséggel áfa-mentesen tudnak felépülni. Elmondta továbbá, hogy a Vért-tel elkezdődtek arról az egyeztetések, hogy a Vért tulajdonában lévő üzemerületek, a szalagpálya nyomvonal, illetve olyan területek, amelyek a város számára potenciális lehetőségek jelentenek, valamilyen formában az önkormányzat tulajdonába kerüljenek. De még csak az elején vannak ennek a folyamatnak.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 24. kérdést: Szükségesnek és időszerűnek tartja-e az önkormányzat a település két szélén található sporttelep lehetőségek szerinti egy helyszínen történő többfunkciós koncentrációját?

Szabó Mihály alpolgármester személyes véleményét mondta el. Korábban az önkormányzat a jelenlegi Chudik Lajos Sporttelepet ipari parki besorolás alá vonta. Ez már az önkormányzat hosszú távú céljait jelezte. A jelenlegi helyzetben nem lát arra jövőbeni lehetőséget, hogy az ott érvényben lévő tao-pályázat, vagy fejlesztési tervek megvalósuljanak. Költségmegtakarítási szempontból el kell gondolkodni azon, hogy a Fekete István Sportcentrumba koncentrálják a labdarúgó életet. Nyilván rengeteg szempontot vizsgálni kell. A sportcentrum területi adottságai jelenleg a fejlesztéshez nem éppen kedvezőek, területi lehetőségei korlátozottak. Több szempontot, ötletet kell vizsgálni annak érdekében, hogy ebben a témában jó döntés tudjon születni.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, soha nem támogatta és most sem támogatja a Chudik Lajos Sporttelep ipari célú hasznosítását. Oroszlányban több olyan terület is van, ami ipari területként hasznosítható. Egy teljesen jó működési feltételeket biztosító, vagy egyébként kialakítható területet teljesen felesleges ipari parkká átalakítani. Ez maradjon sportterület, sportolásra, labdarúgásra alkalmas terület. Véleménye szerint ez az igazi fejlesztési irány, a labdarúgásnak ez a fejlesztési területe, ezt támogatja.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, például ez egy olyan álláspont, amit vizsgálni kell. Ezt mondta, hogy több szempontot kell figyelembe venni, ez is egy olyan szempont, ami a döntést befolyásolja.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, még három olyan kérdés van, amit írásban tettek fel. Az egyik: Tervezi-e az önkormányzat akár megfelelő szabályozással, pl. közterület használat módjának további rendeleti szabályozásával azt, hogy a város belső területein és lakóövezeti részein, rendszeresen több százas számban tárolt, nem magánszemélyek tulajdonában lévő és nem személygépjármű besorolású járművek ingyenes közterületi parkolóban lévő tárolását megtiltja? Ezzel párhuzamosan tervezi-e a furgonok, teherautók, kamionok, buszok, kisáru szállítók részére külön parkolási, tárolási területek kialakítását, akár valamiféle szolgáltatással egybekötve, akár költségviselés mellett?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, igen tervezi. De nem olyan egyszerű a válasz. Ha valaki Oroszlányon üzlethelyiséggel rendelkező vállalkozó, akkor ő nemcsak iparüzési adót fizet, hanem fizet a saját ingatlan után ingatlanadó, míg a fuvarozók a közterületen ingyen állnak és parkolnak. Sokszor nem csak parkolnak, hanem napokig, hetekig tárolják az autóikat közterületen. Ezt a rendszert meg fogják szüntetni. Az OIH Zrt. szakembereit már felkérte arra, készítsenek javaslatcsomagot, amit a képviselő-testület elé szeretne terjeszteni.

Dr. File Beáta jegyző ismertette a 26. kérdést: Az önkormányzat cége, aki a hóeltakarításért és a síkosság elhárításáért felelős, tudja-e vállalni, hogy azon magánszemélyek ingatlanjai előtt (főként családi házas övezet) ahol beteg, idős személyek nem tudják ezeket a feladatokat ellátni, hogy ilyen jellegű munkát végezzen, természetesen megfelelő díjazás fejében. Ha igen, hol lehet jelentkezni ilyen igény esetén?

Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, társaságuk végzi közfeladatellátás keretében Oroszlány város területén a közutaknak és gyalogos útvonalaknak, járdáknak a síkosság-mentesítését két nagy útszakaszt kivéve, amit a közútkezelő végez. Kapacitásaikat, személyi és technikai erőforrásaikat ismerve nem igazán látja annak lehetőségét, hogy magánszemélyek ingatlanjai előtt ilyen jellegű feladatokat elvégezzenek. Az egyik az, hogy nyilván a családi házas részek előtt akkor kellene elvégezni, amikor leesik a hó és jegesedés van. Viszont a társaságnak akkor a közfeladatellátást kell előtérbe helyeznie. Ilyen jellegű munkát előzetes jelzés és egyeztetés után is csak akkor tudnának végezni, ha már a közutakat, a járdákat, lépcsőket, felüljárókat, tehát a közterületi részeket elvégezték. Így nagyon nehezen tervezhető, hogy mikorra érnének oda a kollegák. Azt javasolta a kérdésfeltevőnek, hogy a társaság e-mail címére (info@oihzrt.hu) fogalmazzon meg ezzel kapcsolatos javaslatot, kérdést, pontosabb helyszínmegjelölést, igényt, és akkor tudnak rá reagálni. Nem gondolja, hogy jelen pillanatban ezt reálisan tudnák vállalni a lakosság egy-egy megkeresésére.

Dr. File Beáta jegyző kiegészítést tett az influenza elleni védőoltással kapcsolatban. Most kapta az információt, hogy az idei évben a Kormány október 1-től ingyenessé tette az influenza elleni védőoltást, melyet a házi orvosok egészséges embereknek tudnak beadni.

Jelezte, a Népekbarátsága 37. szám alatt működő dohánybolt működésével kapcsolatban jelentettek be panaszt. Hangoskodás, italozás, járó motorú járművek parkolása, trágár beszéd a panasz, és mindez a Brunsvík óvoda kerítésénél is folytatódva. Meddig kell ezt eltűrni?

Lóczy Krisztián osztályvezető elmondta, a dohánybolt környezetében rendszeresen intézkednek a kollegái. Jellemzően nem érkezik ezen dohánybolt környezetéből több panasz, mint a város más területeiről. Ígéretet tett arra, hogy a bolt üzemeltetőjével felveszik a kapcsolatot és az üzlet működésével kapcsolatos szabályok betartását ellenőrizni fogják. Javasolta a bejelentőnek, hogy amennyiben ilyen szabálysértést tapasztal, értesítse a közterület-felügyeletet a város honlapján megtalálható mobilszámon, mely hétköznapokon 06,00 órától 19,00 óráig hívható. A helyszínre érkező járőrök megteszik a szükséges intézkedéseket.

Lazók Zoltán polgármester az írásos kérdések, felvetésekre adott válaszokat követően átadta a szót a jelenlévőknek. Kérte, hogy a pontosság kedvéért valamennyi hozzászóló felszólalását megelőzően szíveskedjék bemondani a mikrofonba a nevét és a lakóhelyét. Erre egyrészt a hozzászólásokat és a válaszokat rögzítő jegyzőkönyv pontos elkészítéséhez van szükség, másrészt azért, mert az itt meg nem válaszolt kérdésekre az érdeklődőknek csak ezen adatok ismeretében tudnak írásbeli tájékoztatást küldeni. Kérte, hogy a soron következő felszólaló röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, kérdéseit.

Kövesi Katalin városlakó a postával kapcsolatban elmondta, múlt évben volt egy olyan információ, hogy rehabilitálják a Rákóczi úti és a 2. sz. postahivatalt. A Rákóczi úton megtörtént a felújítás, a Népekbarátsága úton nem. És egyben be is zárták. Hogy ez ideiglenes lesz, vagy sem, nem tudni. Sok nyugdíjas, illetve aktív dolgozó lakik azon a környéken. A posta vezetésénél szolgáltatás-bővítést lehetne kezdeményezni. Konkrétan, hogy amikor nem tartózkodnak otthon, bedobják az értesítőt, akkor hosszas sorban állás, kinti várakozás után lehet csak átvenni a főpostán a leveleket. Jó megoldás lehetne, ha az értesítő a 2. sz. postára szólna. Ezzel a Rákóczi úti posta terhét csökkenteni lehetne. Elmondta, az orvosi rendelőkben már évek óta időpontozás van. Országosan lehet-e módosítani ezt a jogszabályt, vagy itt helyben és visszatérni arra, hogy aki bejön kap egy sorszámot, aznapra x embert tud fogadni az orvos, akkor tudja, hogy bekerül, vagy nem. Nem tudni, hogy két-három hét múlva el tud-e menni az orvoshoz. És akkor az az időpont lóg a levegőben és másnak szüksége lenne arra az időpontra.

Kérdése volt, hogy a társasházkezelők, illetve lakásszövetkezetek milyen felügyelet alatt vannak? Van-e felügyelet akár pénzügyileg? Az elmélet és a gyakorlat távol esik egymástól.

Lazók Zoltán polgármester az első felvetésre elmondta, erről már a jelenlévő képviselők megegyeztek. Lesz aláírásgyűjtés és utána az Önkormányzat nevében levelet fognak írni a postának, hogy adjanak választ arra, hogy mi a terv a 2. sz. postával.

A második kérdésre az a válasz, hogy ezt a javaslatot, gondolatot el fogják juttatni a jegyzőkönyv alapján a főorvos úrnak. Nem tudnak ebben dönteni, mert jelen pillanatban az egészségügy állami irányítás alatt van. Közvetítőként tudnak ebben részt venni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a társasházak jogi működésével kapcsolatban a jegyzőhöz lehet fordulni, de a pénzügyi kérdésekben a jegyzőnek nincs hatásköre.

Hermann Istvánné képviselő elmondta, ő is társasházkezelő. A társasházi törvény előírja, hogy a 25 lakásnál nagyobb társasházban számvizsgáló bizottságnak kell lennie. A számvizsgáló bizottság vizsgálja a közös képviselő tevékenységét, a pénzügyi kifizetéseket, bevételeket, stb. Minden évben kötelező egy közgyűlés megtartása, melyen a pénzügyi beszámolót tárgyalja a közgyűlés. A közgyűlésre minden tulajdonos írásos anyagot kap, ahol a társasház bevételei, kiadásai és a december 31-én meglévő pénzkészletei fel vannak tüntetve. Sajnos szomorú tapasztalat, hogy hiába küldi ki a közös képviselő ezeket az anyagokat, a tulajdonosok nem járnak közgyűlésekre. Ott ezeket a kérdéseket meg lehetne beszélni, meg lehetne vitatni, a közös képviselőnek kérdéseket lehet feltenni, az jegyzőkönyvbe kerül. Ha a tulajdonos számára nem megfelelő a közös képviselő válasza, akkor a jogi dolgok a jegyző asszonyra tartoznak.

Zsolnay Árpád városlakó elmondta, ő is közös képviselő. Már többször jelezte a városvezetés felé, hogy a Bánki Donát úton a Brunsvik Óvodánál lévő parkolóhelyek bővítését szeretné elérni. Egyrészt az óvoda főbejáratával szemben egy ferde parkolóra gondoltak, illetve ugyanígy a Bánki Donát utca 57-59. szám tízemeletes előtt szintén ferde parkolóval lehetne a meglévő parkolót a zöldterület felé bővíteni, valamint van egy sportpálya, amit véleménye szerint kisebb méretben odébb lehetne tenni, és a régi helyén egy komolyabb bővítést csinálni. Kérdése az volt, hogy áll ez a parkolóépítés?

Megjegyezte, hogy az évenkénti négy hulladékmentesítés remek ötlet és a végrehajtás is prima volt. A legutolsó alkalommal példamutató eltakarítás volt a garázsoknál és a városban. Aki ezt elvégezte, meg kell dicsérni. És valóban a város parkjai, a tópart remekül van gondozva és nagyon szép. Meg kell becsülni, mert kevés ilyen gyönyörű terület van az országban.

Hozzátette, hogy a személtelés, az idegen hulladék kihelyezése különböző helyekre kapcsán nem hallotta még soha, hogy megbüntettek volna bárkit is. Őt kétszer megbüntették a Mészáros utcán gyorsraja miatt. Kíváncsi lenne, hogy hány büntetés volt illegális hulladéklerakás miatt. A városban vidáman mennek 70-80-90 km/h sebességgel, és ömlik kifelé a szennyes levegő az autókból, mégsem állítják meg őket.

Kevés a személyes rendőrségi jelenlét a városban. Például a Rákóczi úton járőrözhetnének a rendőrök gyalogosan.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke a parkolókkal kapcsolatban elmondta, hogy a felvetett kérdésekkel kapcsolatban kb. két-két és fél éve az adott körzetre vonatkozóan a lakosság véleményének kikérése megtörtént. Akkor belekerült a csomagba az alacsony használatú rendelkező foci pályák, megvizsgálásra került az említett másik két terület is. Annak a támogatottsága nem volt megfelelő. A negyedik hely pedig az a parkolóterület volt, aminek a fejlesztése meg is valósult a tavalyi évben, ez a Bánki utca 53-55. mögötti parkoló. Erre az évre be volt tervezve a tízemeletes és a négyemeletes közötti terület felszámolása és parkolóépítés. Sajnos a költségvetést érintő drasztikus hatás eredménye, hogy ez a fejlesztés nem tud megvalósulni. De ennek a fejlesztésnek az elvégzésére az önkormányzat elhatározta magát. Tehát ahogy megfelelő forrás lesz, ez a fejlesztés elindul.

Egyetértett azzal, hogy gyorsan és hatékonyan végezte el a lomhulladékszállítást a szolgáltató. Személyesen megköszönte ő is a cégnek a precíz munkát.

Lóczy Krisztián osztályvezető elmondta, természetesen történnek intézkedések kollegái által helyszíni bírság formájában, illetve a kamerafelvételek alapján eljárás formájában. Pontos statisztikai adatot most nem tudott mondani, de el fogják készíteni és el fogják juttatni a kérdezőhöz a választ. Havonta kb. 20-25-30 ilyen eset van.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, hogy a képviselő-testületi ülés két ülés közti tájékoztatójába bekerül a közterület-felügyelet által végzett munkáról szóló beszámoló. Ott minden ilyen jellegű információ megtalálható.

Kiss Sándor rendőrkapitány a városon belüli sebességellenőrzéssel kapcsolatban elmondta, több olyan helyszín is van, ahol sebességellenőrzést hajtanak végre. Összességében elmondta, hogy a járás területén 17 baleset következett be ebben az évben, ez közel 30%-kal kevesebb, mint a tavalyi évben történt balesetek száma. Ez mindenképpen pozitív előrelépés és ennek fontos eszköze a sebességmérés is és a jogsértések visszaszorítása. Biztos benne, hogy sokkal több alkalommal kellene sebességet mérniük, a lehetőségeik jelen pillanatban ennyit engednek. Nem csak álló ellenőrzést folytatnak, hanem civil gépjárművel mozgó ellenőrzést is.

Gyalogos szolgálat minden nap van, az általa meghatározott helyszínen és időszakban gyalogos ellenőrzést kell, hogy végrehajtsanak a kollegái. Erről minden esetben külön jelentés érkezik az e-mail címére. Nagyon fontos a közbiztonság szempontjából a közterületi szolgálat, ezen belül a gyalogos szolgálat. Gépjárműből sokkal kevesebbet lát, hall az ember, mint amikor a rendőrök odamennek a járókelők közé és elsőkézből tapasztalják a jogsértéseket. Ezen a téren még van mit előrelépniük, szeretné ezt továbbra is erősíteni és minél több alkalommal gyalogos szolgálatot teljesíteni a város területén. Vannak bizonyos korlátok, amiket nem tudnak túllépni.

Kövesi Katalin városlakó elmondta, a tópart valóban nagyon szép. Jó pár évvel ezelőtt szó volt arról, hogy helyeznek ki padokat. A csónakházhoz került egy-két pad, de a tízemeletesekkel szemben a tóparton egy pad van, ami használható. Véleménye szerint igény lenne ott több padra.

Varga Gábor, az OVTV képviselője ismertette a facebookon érkezett kérdéseket, véleményeket. A postáival kapcsolatban egy hölgy azt mondja, hogy nagyon sok orosz lányi inkább átmegegy Környére, sokkal gyorsabban és kulturáltabb körülmények között el tudja intézni a postai dolgát, ezért csökkenhetett az itteni posta forgalma.

Tényleg száguldoznak a városban, főleg a Bánki D. utcát említették, ahol 80-nal meg 100-zal mennek. Konkrét kérdés jött a Bánki D. utca 19. számból, hogy ott a lakók annak idején fenyőfákat ültettek a ház elé, de azok már nagyon megnőttek, takarják a kilátást és leárnycolják a lakásokat. Az a kérdésük, hogy kivághatják-e, kivághatják-e ezeket a fákat, vagy kihez forduljanak ebben az ügyben?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a hivatalba kell írni egy levelet, egy kérelmet és a hivatal megadja a választ, hogy mi a menete a fakivágásnak.

Varga Gábor, az OVTV képviselője ismertette a következő kérdést: Mi lesz az állomás előtti tó sorsa?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a napokban tárgyaltak arról, hogy van egy uniós pályázati lehetőség. Az idei évben már nem fognak tudni pályázatot benyújtani, de miután ez minden évben nyíló pályázat, a szakmai részét el fogják készíteni a jövő évi pályázat nyitáshoz és megpróbálják rendezni a tavakat. Ez közvetlenül uniós pályázat, viszonylag nagy a támogatás, 45%-os önerőt igényel, de ahhoz még további 20% önerős kiegészítést adnak.

Varga Gábor, az OVTV képviselője két úttal kapcsolatos kérdést ismertetett. Az egyik: a majki malom és a csákvári út közötti szakaszt nem lehetne-e véglegesen megcsinálni? Néha állítólag leszórják kavicssal, aztán 2-3 napig jó, és utána megint ott lesznek a kátyúk. A másik: A Német, illetve a Nyíres dűlőkben lakók számíthatnak-e arra, hogy ott valamikor lesz útfelújítás?

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, a külterületi utakkal kapcsolatban már elmondták az álláspontot, illetve a lehetőségeket. A csákvári útra való kikötés tervei már nagyon régóta megvannak az önkormányzatnál. Alapvetően itt az a probléma, hogy olyan forrás nem nagyon van, amiből ezt a fejlesztést meg lehetne valósítani. Sajnos központi források, tehát kormányzat által kiírt pályázatok ilyen jellegű fejlesztésekre nagyon régen nem voltak. A jelenlegi pénzügyi helyzetben nagy reményeket ehhez a közeljövőben nem fűzne.

Varga Gábor, az OVTV képviselője felolvasta a következő kérdést: A volt sárga tömb helyén nem lehetne-e több parkolót kialakítani? Igen nagy szükség van a környéken rá.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság már többször beszélt erről a dologról. A gazdasági koncepciónak van egy olyan fejezete, ami a közlekedést érinti, ebben mindenféleképpen foglalkozni fognak annak a területnek a közlekedésfejlesztési lehetőségeivel.

Varga Gábor, az OVTV képviselője jelezte, jött egy érdekes felvetés azzal kapcsolatban, hogy valaki azt mondja, hogy a Rákóczi úton végig ki lehetne tenni a 30 km/h-s sebességkorlátozó táblát. A következő hozzászóló pedig azt írja, hogy aki nem akar börtönbe kerülni, az a Rákóczi úton úgyis csak 30 km/h-s sebességgel megy, mert nem lehet látni a zebrákat a sok parkoló autó miatt. Nagyon veszélyes a Rákóczi út.

Lazók Zoltán polgármester túlzásnak tartotta ezt a kérést. A parkolóhelyek felfestésénél figyelembe vették azt, hogy gyalogos-átkelőhely van és a távolságok megvannak, csak nem szabad 100-zal menni, hanem 50-nel. A gyalogátkelőhelynél számítani kell mindig arra minden autósnak, hogy ott kiléphetnek, leléphetnek. A gyalogátkelőhely előtt lassítani kell.

Kiss Sándor rendőrkapitány elmondta, a városnak van egy Balesetmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága, illetve van egy Városi Balesetmegelőzési Bizottság is, aki foglalkozik ilyen jellegű kérdésekkel. A Rákóczi úttal kapcsolatban a 30-as táblát ő is túlzásnak tartja. Azért mert valahol 50-nel lehet menni, az a gyakorlatban nem azt jelenti, hogy mindenféle út- és látási viszonyok mellett, illetve egyéb szempontokat figyelembe véve ezt a maximális sebességet tartani kell. Ez a maximum, nem a kötelező sebesség. Másrészt a Rákóczi úttal kapcsolatban volt már korábban javaslat és gyalogátkelőhelyek közelében tudomása szerint lett megszüntetve parkolóhely pont ebből kifolyólag, hogy jobban lehessen látni a gyalogosan közlekedőket. Megjegyezte, nem biztos, hogy a mostani, egyébként szép és dekoratív virágok minden esetben segítik a gyalogosok észlelését. Erről talán a jövő évben kellene gondolkodniuk, ezzel kapcsolatban lesz majd javaslata. Összegezte, hogy a 30-as sebességkorlátozást túlzásnak gondolja.

Varga Gábor, az OVTV képviselője végül egy véleményt ismertetett. Valószínűleg egy fiatalember, aki nyomon követi a közmeghallgatást, azt érezte, hogy szerinte itt a fiatalok érdekeit nem képviseli senki a teremben. Ad egy javaslatot is, hogy inkább egy szórakozóhely kéne, ahol ki lehet kapcsolódni Oroszlányon.

További kérdés, hozzászólás hiányában **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte a jelenlévőknek és városlakóknak az aktivitást és a türelmet. Felhívta a figyelmet a képviselő-testületi, valamint a bizottsági ülések nyilvánosságára. Megköszönte képviselőtársainak a munkát és a közmeghallgatást 17 óra 57 perckor bezárta.

k.m.f.


Lazók Zoltán
polgármester




Dr. File Beáta
jegyző

