

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

10/2021. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2021. november 25-ei, rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. Molnár Miléna aljegyző
- Távolság van:** Molnár István települési képviselő
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. A képviselő-testület munkaülését **16 óra 02 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 1 napirendi pont szerepel.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 178/2021. (XI. 25.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

2021. november 25-ei, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Tájékoztató a helyi adókról szóló 16/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás a helyi adókról szóló 16/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző
Tóth-Mayer Edit csoportvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a helyi adórendelet 2022. évi javasolt módosítása elsődlegesen a város költségvetési nehézségének enyhítése érdekében elengedhetetlenül szükséges döntéshozói lépés.

Az idei évben a helyi iparüzési adó jelentős csökkenése, a gépjárműadó bevétel kiesése és a szolidaritási adó növekedése szinte kezelhetetlen finanszírozási nehézségeket okozott az önkormányzatnak. Ugyanezen körülmények 2022. évben várhatóan még jelentősebben, 2019-hez képest mintegy 1,5 Mrd Ft-os bevételkieséssel csökkentik az önkormányzat mozgásterét.

A 2022-ben várható iparüzési adóbevétel a 2010-es évek mértére esik vissza.

A helyzet enyhítése érdekében felülvizsgálták önként vállalt feladataikat, elhalasztották saját beruházásaik jelentős részét, visszafogták intézményi kiadásait, szerződéseiket lehetőség szerint 90 napos fizetési határidőhöz kötötték ez azonban csak a 2021. évi költségvetés visszafogott teljesítéséhez lesz elegendő.

Jelen ismereteik alapján bevételeik a korábbi évek kiadásainak legfeljebb 75%-ára nyújthatnak fedezetet jövőre, úgy, hogy az infláció és a minimálbér emelkedésének hatásával még nem számoltak. A bevételek növelésének lehetőségeit is megvizsgálták és úgy látják, nem marad más lehetőségük, mint a helyi adóbevétel növelése. Erdemi bevételnövekedést csak a vállalkozói szférát és a lakosságot is jelentősen igénybe vevő, tehervállalásuk növekedését eredményező helyi adóztatás útján érhetnek el. Ennek eszköze az építményadó mértékének növelése, valamint egy új helyi adónem, a magánszemélyek kommunális adójának bevezetése lehet.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen megfogalmazásra került az a javaslat, hogy a rendelet 6. § (2) bekezdésében lévő alanyi adómentes magánszemélyek köréből kerüljenek ki a c, d, és e, pontokban szereplő személyek. A lakásfenntartási, a lakbér és a kiegészítő lakbértámogatásban részesülők, mert a támogatással és az adómentességgel kettős kedvezményben részesülnének. Jelezte, a javaslatot befogadta, ezen módosítás figyelembevételével kérte tárgyalni a rendeletet.

Tudomása van arról, hogy dr. Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes november 23-án éjjel 11 órakor benyújtott törvénymódosítási javaslatot „A minimálbér és a garantált bérminimum 2022. évi emelésével összefüggésben szükséges adóintézkedésekről, valamint egyes más intézkedésekről” címmel. Ez a javaslat tartalmazza, hogy a 2022. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint ugyanazon helyi adónak, települési adónak a 2020. december 2-án hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke. A törvénymódosítási javaslat szerint az önkormányzatok a 2022. évben sem emelhetik meg adójukat és nem vezethetnek be új adónevet. A törvénymódosítási javaslatot a mai napig a parlament még nem tárgyalta és nem döntött a tartalmáról. A képviselő-testületnek azonban évente 1 alkalommal van lehetősége arra, hogy az adórendeletét módosítsa. Erre pedig november 30-ig van lehetősége. Ezért szükséges, hogy most tárgyalják és döntsenek az adórendelet módosításáról. Amint a törvénymódosítási javaslat a jelenlegi szövegezéssel elfogadásra és kihirdetésre kerül, a decemberi testületi ülésen visszavonásra kerülhet az adórendelet módosítására irányuló döntésük.

Dr. Molnár Miléna aljegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a a következőképpen rendelkezik: „*Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*” A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § a) pontja mondja ki azt, hogy évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok terheit. E két jogszabályhelyből adódik az a következtetés, hogy legkésőbb a január 1-jei hatályba lépés előtt december 1-jén kell kihirdetni az adókat, adóterhet súlyosbító, kedvezményt megszüntető jogszabályi rendelkezéseket, köztük az önkormányzati rendeletet is. Emiatt van jelenleg a képviselő-testület előtt a rendelettervezet. Amennyiben a veszélyhelyzetre tekintettel az Országgyűlés olyan törvénymódosítást tesz, ami a 2020. december 2-án hatályos mértékig engedi a helyi adóterheket is, akkor a decemberi ülésen fognak tudni rendelkezni ennek a módosításnak a hatályon kívül helyezéséről.

Papp Péter Attila települési képviselő jelezte, a Pénzügyi Bizottság ülésén volt egy kérdése, hogy a ma bevezetésre kerülő vállalkozói építményadónak mennyi a várható emelkedése 2014 óta?

Tóth-Mayer Edit csoportvezető jelezte, az adatok azért nem hitelesen összehasonlíthatók, mert 2013 és 2020 között a nem lakás célú ingatlanok egy kategóriában voltak adóztatva. Ez 2020-ban került megváltoztatásra, akkor lett kettébontva ipari parki kategóriára és az ipari parkon kívül esőre. Tehát 2020-ban lett meghatározva ez az állapot, amit jelenleg is alkalmaznak.

Papp Péter Attila települési képviselő másképp kérdezte: A 2014-ben meghatározott m² ár mekkora volt és az azt követő emelés mekkora volt? Mert egyszer emelték, csak nem tudja az adatot. Ez összehasonlítható, ha akarják. Ha nem akarják, akkor persze nem.

Tóth-Mayer Edit csoportvezető elmondta, 2013-ban 860 Ft/m² volt egységesen, jelenleg 1000 Ft/m² az ipari parkon kívül esőkre és 1200 Ft/m² az ipari parkos.

Gyuga Mihály József települési képviselő elmondta, a bevezetőben szó van arról, hogy a megemelni, illetve bevezetni kívánt két adónemből összesen 190 M Ft fog befolyni a város kasszájában. A bevezetőben szintén említette polgármester úr, hogy 1 milliárd Ft fölötti az a hiány, amivel számolniuk kell. Ez a 190 M Ft nagyon kevés ahhoz, hogy a 1,5 Mrd Ft-os hiányt valamilyen szinten közelebb hozza a kezeléshez. Kérdése az volt, hogy polgármester úr milyen egyéb lehetőségeket lát a további csökkentésre, illetve a költségvetés rendbetételére? Tudva azt, hogy módosító javaslat ment be az Országgyűléshez, tehát nem biztos, hogy ezt az adóemelést bevezetheti a város.

Lazók Zoltán polgármester javasolta, a mai témára tereljék vissza a beszélgetést. Kérte, ne menjenek bele a költségvetéssel kapcsolatos kérdésekbe, ugyanis a decemberi ülésen ez külön napirend lesz. Egyetértett azzal, hogy a költségvetési hiányhoz képest ez a mostani rendelkezés valóban kevés, viszont ekkora terhet nyilvánvalóan nem lehet a lakosságra ráterhelni.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő jelezte, a felvezetőben polgármester úr említette, hogy akár a visszavonás lehetőségével is számolniuk kell. Ha ezzel számolnak, illetve polgármester úr ezt felvetette, akkor valószínűleg polgármester úr és a hivatal kereste annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet átcsoportosítani. Kérdése az volt, hogy van-e B terv és akkor miért nem azzal élnek? Miért a lakosságra terhelik az elmúlt időszak nehézségeit? Jól értette azt, hogy a 2010. évben befolyt adó mértékét tervezi a város ezzel?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a város nem tud mást tenni, mert a meglévő adóbevallások feldolgozásából ez jön ki.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megjegyezte, abban az időben az akkori képviselő-testület ezt a mértéket úgy érte el, hogy adót vezetett ki és adót csökkentett. Tehát a lakossági adót, illetve az 5%-os vállalkozási adót.

Szabó Mihály alpolgármester jelezte, a Pénzügyi Bizottsági ülésen volt már előjele, hogy ez lesz az egyik olyan önfényező hozzászólás, ami választ vár. Ismertette a 2011. költségvetési adatokat, amikor ki lett vezetve ez a két adónem. Az iparüzési adóbevétele 1,7 Mrd Ft volt abban az évben, a jövőre tervezett 1,5 Mrd Ft. A költségvetés teljes bevétele 2011-ben 4,55 Mrd Ft volt, a jövő évre tervezett 3,56 Mrd Ft. Az összes kiadás 2011-ben 4,3 Mrd Ft volt, jövő évre tervezett 4,352 Mrd Ft (tehát majdnem ugyanannyi, mint 11 évvel ezelőtt). Az állami normatív támogatás 2011-ben 1,040 Mrd Ft, a jövő évre kalkulált 1,3 Mrd Ft. Tehát az inflációt nézve 11 év távlatából ez a 300 M Ft-os növekedés (még akkor is, ha feladatok kikerültek, bekerültek) elég szerény. Fontos még megjegyezni, hogy a 2011. évben 560 M Ft-os pénzmaradvánnyal lehetett indítani a költségvetést, jövőre 500 M Ft szolidaritási adó befizetésével fogják indítani. Nem is nagyon kell minősítenie, hogy milyen gazdaságpolitika folyt az önkormányzatokkal szemben, mert a számok önmagukért beszélnek.

Papp Péter Attila települési képviselő megjegyezte, képviselőtársa nem önfényezésként mondta el a hozzászólását, polgármester úr említette a 2010-es adóbevételt. Ebből kiindulva mondta el Vojnár képviselőasszony tényként, hogy az összes lakossági adót megszüntették, illetve a vállalkozói adót a 4 év alatt 30%-kal csökkentették. Ebben semmi önfényezés nincs, tényként mondta el, visszautalva polgármester úr bevezetőjére.

Szabó Mihály alpolgármester 3 Mrd Ft-os bevételt említett 4 Mrd Ft-os kiadási főtáblával. Milyen negatív példa az, hogy ők abban az időben 4,3 Mrd mellett 4 Mrd-ot költöttek. Az ember próbál annyit költeni, amennyi a bevételi főösszegben megjelenik. Azt költötték el és nem mentek mínuszba. Nehogy már negatív példaként emlegesse alpolgármester úr azt a költségvetési évet, amikor kevesebbet költöttek, mint amennyi a bevételük volt. Abban az időben azokkal a számokkal lehetett dolgozni, ha annyi volt a bevétel, akkor el is költötték. Az adott évi bevételt adott évben el is költötték.

Székely Antal települési képviselő felvetette, nagyon könnyű lenne lesöpörni az összes érvet és hozzászólást azzal, hogy 2010-ben 256 Ft volt egy euró, most 370 Ft. Aki ezt nem veszi figyelembe, az a tényeket hallgatja el. Tessék megnézni, hogy akkor mennyit lehetett egy euróért vásárolni és most mennyit lehet.

A FIDESZ-KDNP Frakció a mostani Kormány gazdaságpolitikáját mentegeti, hiszen olyan helyzetbe lavírozta magát a kormányzat, amiből rendkívül nehéz lesz kijönni. Ezt mutatja többek között a 370 Ft feletti euró-ár is. Az, hogy az önkormányzatokkal mi történt, nem akarja hosszasan ecsetelni, hiszen ezt mindenki látja, egyszerűen nem tudnak mit csinálni az önkormányzatok. Azok, akik megtartották régen az adókat, azok sincsenek jobb helyzetben. Ők sem jókedvükből próbálkoznak ezzel az adórendelettel, hanem egyszerűen azért, mert a költségvetési lyukakat be kell tölteni. Érdeklődéssel várja a javaslatokat a város bármelyik lakójától is, hogyan lehetne ebből a költségvetésből kijönni. Azok az ígéretek, amik tavaly ilyenkor a pandémia idején elhangzottak, nem teljesültek. Akkor is sejtette, hogy abból semmi nem lesz, mert ez a Kormány nem arra fogja költeni a pénzt. Nem szívesen mondja azt, hogy ezt az adórendeletet meg kell szavazni, de ebben a helyzetben nem csak az oroszlányi önkormányzat, hanem más önkormányzat sem tud mást tenni. Arról nem is beszélve, hogy ugyanakkor meg is tiltják az önkormányzatoknak (de ez már demokráciára vonatkozó dolog), hogy olyan rendelkezéseket hozzanak, amik szerintük az adott településeken célszerűek.

Gyuga Mihály József települési képviselő véleménye szerint Oroszlány városa kormányozta bele magát ebbe a helyzetbe, és ez nagyon nem tetszik neki és aggódik. 2010-es, 2011-es összegek jönnek elő alpolgármester úr összehasonlításában, vagy bevezetőjében, érdekes módon a két számsor majdnem egyezik egymással, és azóta eltelt 10-11 év, azt mondhatják, hogy az elmúlt 7-8 évben Oroszlány város ezen a téren mintha nem fejlődött volna semmit. 2014-ben elérték azt, hogy 3 Mrd Ft-os adóbevétel volt, ez az adóbevétel most lejjebb ment jelentősen az eredeti értékéhez képest. Azt látja, hogy annak ellenére, hogy igen komoly feladatok lettek volna az iparüzési adó növelése területén, ez nem történt meg. Most ott tartanak, hogy fűhöz-fához szaladgálnának pénzért, támogatásért, segítségért, de most mindenki másnak is kell a pénz. Vannak nagyon jó példák, Oroszlány a nem túl jó példák közé tartozik. Nem azért mondta azt, hogy ez a 190 M Ft, amiről ez az adómódosítás szól, sok vagy kevés, véleménye szerint ez teljesen felesleges, ugyanis ezt a 1,5 Mrd Ft-ot máshogy kellett volna előteremteni a költségvetésben.

Lazók Zoltán polgármester visszatért oda, hogy közel azonos mértékű számokról van szó, eddig egyetértének. Csak 2011-ben nem kellett 588 M Ft-ot befizetni a szolidaritási alapba, illetve nem vették el az önkormányzattól a gépjárműadót és volt 560 M Ft-nyi áthozat, ekkora pénzmaradvány volt. Ez összesen 1,3 Mrd Ft többlet a mostani helyzethez képest. Ez azért volt, mert az önkormányzattól nem vonta el az akkor kormány, a mostani meg elvonja. Ez a fő probléma. Ha visszakapnák a szolidaritási adót, vagy csak megfelelnek, akkor nem lenne szükség erre az intézkedésre.

Székely Antal települési képviselő az egyik legnagyobb magyar multicég nyilatkozatára utalt, amiben az áll, hogy ők nem kérik az iparüzési adó megfelevezését. Egyébként a Kormány nagyon érdekesen járt el ebben a dologban. Azokat a pénzeket, amiket vár az uniótól, vagy eddig rendelkezésre álltak, azt nem a nehéz helyzetbe került vállalkozók és magánszemélyek megsegítésére használta, hanem pontosan ezzel az iparüzési adó megfelevezéssel éppen az önkormányzatokkal akarta kifizetni ezt a hiányt. Hozzátette, az oroszlányi önkormányzat nem kapott egy kormányzattól sem jelentős összeget ahhoz, hogy megteremtse ezt az ipari parkot. Az oroszlányi ipari park szinte kivétel nélkül az utolsó

fillérig a város felvett hiteleiből valósult meg. Ezért mondta azt előző hozzászólásában, hogy olyan helyzetbe kormányozta magát a Kormány gazdaságilag, amiből akár ők maradnak, akár leváltják őket, nagyon nehéz lesz kikászálódni.

Gyuga Mihály József települési képviselő Székely képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondta, ez az ipari park azokat a bekerülési költségeket, amiket annak idején ráfordított az oroszlányi városvezetés az elmúlt 30 évben, nagyságrenddel a többszörösét fizette be a városnak iparüzési adóként. Tehát nem állja meg a helyét azzal jönni, hogy mennyivel támogatták az ipari park alapítását. 10 év alatt 20-30 Mrd Ft jött be a város költségvetésébe, az ipari park nem került 1-2 Mrd Ft-nál többbe, tehát az ipari park abszolút nettó befizető a város költségvetésébe. Az iparüzési adó kis részét szolidaritási adóként kell befizetni vissza az állam költségvetésébe azért, hogy bárhol máshol is további ipari parki fejlesztésekben cégeket tudjon ebből támogatni a központi költségvetés. Ez teljesen korrekt üzleti alapon álló pénzügyi megfontolás. Szerinte ez így teljesen jól működik. Az elmúlt 8 évben (pedig már voltak látható jelei, többször jelezte is) a város nem ment utána az ipari park fejlesztésének. Látható volt, hogy komoly zászlóshajók ipari teljesítménye, termelése csökkent, ezt egyféleképpen lehetett volna kompenzálni, további ipari parki fejlesztésekkel, további cégek behozatalával. A végeredmény egy jelentősen zsugorodó iparüzési adóbevétel.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, képviselőtársa hozzászólása több ponton is hamis. Az egyik hamissága az, hogy pont azért, mert az önkormányzatnak nagy iparüzési adóbevétele volt, a költségvetést úgy módosították, hogy egyre kevesebb támogatást kapott, tehát fel kellett, hogy élje. Úgy lettek meghatározva a szabályok, hogy tulajdonképpen a város ebből élt. A másik probléma az ipari park fejlesztésével kapcsolatban, hogy a nagy cégek csak akkor mennek oda, ha van megfelelő útösszeköttetés. Kb. 10 éve van ígéretve az, hogy meg lesz az oroszlányi bekötés. Nincs meg, azért nem jönnek ide. Sőt az itteniek is gondolkodnak azon, hogy amíg nincs normális útösszeköttetése a városnak, nem fognak nagyobb fejlesztésekbe fogni. Ezt a város nem tudja megoldani, főleg akkor, ha a bevételt elveszik az önkormányzattól.

Szabó Mihály alpolgármester arra a hozzászólásra reagált, hogy az iparüzési adóbevételekhez képest kis hányadban szolidaritási adót von el a Kormány. Ez Gyuga képviselő úr szerint helyénvaló. A város 1,5 Mrd Ft-os iparüzési adóbevételeiből 500 M Ft-ot von el a Kormány. Ha Gyuga Mihály mint települési képviselő úgy gondolja, hogy ez egy jó intézkedés a Kormány részéről, akkor véleménye szerint Gyuga képviselőtársának nem itt van a helye.

Székely Antal települési képviselő véleménye szerint ennek a vitának ilyen formában nem sok értelme van, mert ezek hitviták. A FIDESZ-KDNP Frakció tagjai teljesen természetesen megpróbálják megvédeni a Kormánynak az önkormányzatokkal kapcsolatos politikáját. Ők abban hisznek. Ő meg azt gondolja, hogy ez egy teljes mértékben elhibázott dolog. Ráadásul anélkül, hogy tudták volna a nyár derekán, hogy mi lesz itt jövőre, eleve igazat adtak annak a nyilatkozatnak, hogy jövőre is meg kell tartani az iparüzési adó 50%-os elvonását. Hiába tiltakoztak ellene az önkormányzatok, semmiféle hatása nem volt. Meg fogják látni ennek a következményeit. Várja a javaslatokat, hogy ebből a költségvetésből adók nélkül hogy lehet kijönni, mert valószínű, hogy decemberben ezt a rendelet vissza kell vonni.

Papp Péter Attila települési képviselő nem értette polgármester úr előbb elhangzott mondatait. A Borgwarnernél és a Zenonnál is az elmúlt években milliárdos fejlesztések voltak, illetve több száz milliós fejlesztések folynak jelen pillanatban is. Hogy lehet olyan mondani, hogy gondolkodnak a nagy befektetéseken? A két cégnél a néhány év alatt legalább 3-4 Mrd Ft-os fejlesztés volt állami támogatással is. Székely képviselőtársa 50%-os elvonásról beszél, a kormánydöntés alapján a kis- és középvállalkozások 1%-os iparüzési adókiesését minden önkormányzatnál kompenzálja az állam. Tehát Oroszlány költségvetésébe is visszafolyt ez az összeg. Egyetértett azzal, hogy értékrendekről vitáznak. Tudja, hogy Székely képviselőtársa meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, hiszen mióta képviselő, legalább 20 adóbevezetésnek, illetve adóemelésnek ő volt az előterjesztője, vagy a megszavazója.

Sólyom Jöran települési képviselő felhívta a figyelmet arra az összehasonlító elemzések kapcsán, hogy jelen pillanatban az euró árfolyama magasabb, mint a korábbi időszakokban volt. Ez azt jelenti, hogy ha ugyanazon az értéken tartja a költségeit, akkor a költségek mögött minőségben, mennyiségben jelentősen alacsonyabb szolgáltatást tud igénybe venni ugyanazon az áron. A Kormány, amíg az önkormányzatoknak megtiltja azt, hogy a saját gazdálkodási területükön a saját működésüknek megfelelően az adóbevételekkel kordában tartsák a működésüket, addig csak egy tétellel sok-sok milliárd forintos adóbevételre tesz szert, ezt pedig úgy hívják, hogy minimálbér-emelés. Ez valóban szükséges elem, mert ezzel az emberek zsebébe kerül több pénz, csak nem áldoz bele egy fillért sem, és milliárdokat keres rajta. Minimálisan sem tisztességes eljárás az, hogy a Kormány adóbevételei drasztikusan nőnek, aközben az önkormányzatoknak, akik az országot működtetik, a kiadásaik nőnek, vagy a megvásárolható, működtethető szolgáltatásokat kell jelentősen visszaszorítaniuk. Ez a gazdasági irány véleménye szerint csak rövid távon tartható, hosszú távon nem. Ez jól látszik abból, hogy az óriás mértékű hitelfelvételt elkezdte az állam is, tehát most már látszanak azok a problémák, amik emögött a gazdaságpolitikai elképzelés mögött vannak.

Székely Antal települési képviselő véleménye szerint ezt a vitát nem itt kell lefolytatni, mert nincs idő, sem moderátor. A televízióban szívesen megbeszéli ezeket a kérdéseket. Az iparüzési adó felezésének nem csak azért volt nagyon súlyos következménye valamennyi önkormányzat számára, mert az ilyen módon érintette a költségvetést, hanem azért is, mert az iparüzési adó rendkívüli módon csökkent. Van olyan ipari parki cég, amelyiknek 13%-kal esett a termelése és a bevétele.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő elmondta, Kuncze Gábor országgyűlési képviselő úr mondta egyszer, hogy a kampány az a politika izgalmi állapota. Úgy látja, hogy most itt is izgalmi állapotban vannak. Véleménye szerint egyik képviselőtársának se kellene azt mondani, hogy nincs itt a helye. Az sem gondolja, hogy bármilyen idegesek, fel kell emelniük a másikkal szemben a hangjukat. Ez sem helyes magatartást. Ha probléma van, azt meg kell oldani, a hiányzó összeget elő kell teremni, ezen kell gondolkodniuk. A képviselő-testületi ülés stílusát kifogásolta. Hozzátette, nem ők hasonlítottak össze, hanem polgármester úr vetette fel a 2010. évet, alpolgármester úr pedig hozta az összehasonlító adatait. Erre reagált ő egy hozzászólásban. Ha nem tartják helyesnek az adóemelést, az új adónem bevezetését, akkor ez egy véleményt, amit ha a másik politikai oldal nem is fogad el, de legalább tartsa tiszteletben.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, ők sem tartják helyesnek, hogy vissza kell vezessék ezt az adót. Papp Péter úr a Pénzügyi Bizottságon megkérdezte, volt-e egyeztetés. Mivel egy éve már be akarták vezetni ezt az adórendeletet, volt egyeztetés. A közvéleménynek negatív a véleménye, de arra senkitől nem kaptak javaslatot, hogy miből pótolják a kieső bevételt. Kaptak arra lehetőséget, hogy a Kormányzathoz forduljanak. Ott az az első kérdés: milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy ezeket a bevételeket pótolják? Erre válaszolni kell. Az egyik elvárt válasz, hogy van-e a városban bármilyen adó az iparüzési adón kívül? Nincs. A megyében Oroszlány az egyetlen olyan település, ahol nincs a lakosságra kivetett semmilyen adó, nyilván az építményadót nem számolja, mert az pluszban az iparüzési adón kívül a vállalkozásokat érinti. Az önkormányzatnak az elmúlt 10 év kormányzása nagyon szűkítette a mozgásterét pénzügyi téren. Nem elég, hogy azt mondják, hogy önfenntartó önkormányzatokra van szükség. Az iparüzési adóbevétel tekintetében a 7. város volt Oroszlány az egész országban, de az azzal jár, hogy a normatívák elvesztek, a szolidaritási adó az egekben. Egy ilyen krach nem volt előrelátható, hiszen a pandémia előtt 2,7 Mrd Ft iparüzési adóbevételt terveztek, majd hirtelen odáig jutottak, hogy jövőre az 1,5 Mrd Ft. Lehet a stílust kifogásolni, véleménye szerint ez nem hitvita. Mikor lehetőségük van rá, hogy ne kelljen adót szedni a lakosságtól, vagy ne kelljen emelni díjat, akkor nem tették meg. 2011-ben is megszavazta azt, hogy legyen kivonva ez az adónem, illetve, hogy ne legyen emelve a lakossági szolgáltatások árai. A jelenlegi helyzetben nem lát más lehetőséget arra, hogy legalább egy minimális mértékben javítsanak a költségvetési hiányon. A kormányzati támogatást sem kapták meg. Gyakorlatilag elég vérzivataros költségvetés előkészítése elé néznek. Hozzátette, más kiadáscsökkentő tervekről is tárgyalnak, tehát nem ezzel akarják betömni az egész költségvetési hiányt, ugyanis nem is lehet ekkora hiányt a lakosságra hárítani. Úgy látszik, hogy már ez sem fog működni, mert abban nincs kétsége, hogy a Kormány ezt a törvényt meg fogja szavazni, úgyhogy a decemberi ülésen mindaz, ami ma itt elhangzott, okafogyottá válik.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, mindenki számára világossá vált, hogy a mostani erőlködésük odáig fog jutni az adónem bevezetésében, hogy decemberben visszavonják. Kérte, abban gondolkodjanak, hogy a jövő évi költségvetést hogyan tudják olyan biztonsággal kezelni, hogy a város működjön. Ehhez kérte minden képviselőtársa közreműködését.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő felvetette, polgármester úr is kimondta, hogy valószínű ez nem kerül bevezetésre, mert olyan intézkedést foganatosít a kormányzat. Miért ültek ma így össze, ha erre számítanak? Mi ennek a célja?

Megjegyezte, amikor az előző időszakban Papp Péter képviselőtársa a költségvetéssel kapcsolatban javaslattal élt, hogy honnan lehet átcsoportosítani, megegyeztek, illetve bizonyos elemeket elfogadtak és beépítettek a költségvetésbe, akkor az OLPK-tól megjelent egy bejegyzés, hogy a Fidesz milyen megszorító intézkedéseket javasolt.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az ülés elején elmondták, miért lett összehívva a mai képviselő-testületi ülés. Az önkormányzatoknak évente csak egyszer van módja helyi adót kivetni, módosítani. Ahhoz, hogy a jövő évben hatályba tudjon lépni, legkésőbb december 1-jén ki kell hirdetni. Jelen pillanatban nincs érvényes korlátozó intézkedés a rendelet meghozatalára.

Gyuga Mihály József települési képviselő visszautalt Sólyom képviselőtársa által elmondottakra. Magyarországon élnek, forint a fizetőeszköz, forintban kapják a fizetésüket, forintban vásárolnak. Tehát innentől kezdve az euró-átváltás akkor releváns, ha külföldre mennek nyaralni, vagy vásárolni. Tehát az eurót ilyen szempontból összehasonlítási alapként felhozni nem túl szerencsés, nem túl korrekt.

Az iparüzési adó része a szolidaritási adó, ezt már többször átbeszélték. Szabó Mihály alpolgármester úr hozzászólása ellenére meggyőződése, hogy Oroszlány város ebből az iparüzési adó kérdésből rendkívül pozitívan jött ki. Volt olyan éve Oroszláynak, amikor annyi iparüzési adót szedett be, mint Ajka és Tapolca kétszerese. És azon polemizálnak, hogy ebből egy kis százalékát 10-15-20%-ot be kell fizetni az állami költségvetésbe. Innentől kezdve kisstílű a vita, a hozzáállás, ez kritikán aluli.

Megismételte, azt hiányolta, hogy az elmúlt években lehetett látni, hogy az oroszlányi ipari park bizonyos szereplőinek a tevékenységével, árbevételével, rendelésállományával gondok vannak. Ennek ellenére az ipari parkban nem történt semmi a város vezetése részéről. Nem mentek újabb szereplők után, nem vették fel a kapcsolatot ipari park fejlesztésével foglalkozó állami szervekkel, hogy szeretnék bővíteni az ipari parkot. Mert az oroszlányi ipari park az autóiparra van fókuszálva. Ez a probléma, ami most jelentkezik, nem most kezdődött. Nem a pandémia miatt van, ez évek óta látható volt.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő elmondta, az euró-árfolyammal valóban nem kell foglalkozni, viszont a magyarországi infláció a következő évben jelentősen érinteni fogja a költségvetést, mind anyagbeszerzésben, mind szolgáltatás-vásárlásban. Ez az adó többek között ennek a fedezetére is kell. Az is elképzelhető, hogy ha ez az adónem nem tud bevezetésre kerülni, akkor az önkormányzatnak jelentős önként vállalt feladatokról kell lemondania. Ez nem cél, hanem ez az adónem kicsit segítene az önkormányzat helyzetén.

Tájékoztatva továbbá a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt a rendeletervezetet és 4 igen szavazattal, 1 ellenében elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Lazók Zoltán polgármester a vitát lezárta.

Papp Péter Attila települési képviselő ügyrendi hozzászólásában nem értett egyet polgármester úr ülésvezetési módszerével. Volt, aki 5-ször, 6-szor szólt hozzá, neki nem engedélyezett egy utolsó hozzászólást. Utoljára Rajnai Gábor úr vezetett így ülést, mikor a saját többsége elmondta a véleményét, akkor a Fidesz előtt lezárta a vitát.

Lazók Zoltán polgármester ismételten, jelezte, a vitát lezárta. Módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2021. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét
a helyi adókról**

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **16 óra 57 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző