

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2022. február 24-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor és Székely Antal települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távoll vannak:** Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

A képviselő-testület munkaülését **16 órakor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 11 napirendi pont szerepel.

Szanyi Gábor települési képviselő kérte a meghívóban szereplő 7. napirendi pontot kivenni, mivel az OSE Lions elnöke betegsége miatt sem a keddi Pénzügyi Bizottsági ülésen, sem a mai ülésen nem tudott megjelenni. Információi szerint a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerültek kérdések.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, Beck Ferenc elnök úr a mai ülésre el tud jönni.

*16 óra 2 perckor **Vargáné Vojnár Katalin** települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

Szanyi Gábor települési képviselő visszavonta módosító javaslatát.

A tárgyalandó napirendi pontokhoz további kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
24/2022. (II. 24.) határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

2022. február 24-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2021. évi költségvetés - 5/2021. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója az intézmény 2021. évi tevékenységéről
4. Az Oroszlányi Önkormányzati Szociális Szolgálat és az MKKSZ Szociális Ágazatban Dolgozók Oroszlányi Munkahelyi Szervezete között fennálló Kollektív Szerződés módosítása
5. Pályázat előkészítése és benyújtása TOP_Plusz-1.2.1-21 – Élhető települések kiírásra
6. Oroszlány Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési terve
7. Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. 2022. évi támogatása
8. A polgármester 2022. évi szabadságotlasi ütemterve
9. Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok választása
10. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
11. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az előterjesztésben 7 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. Az előterjesztés határozati javaslata 5 pontból áll. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a munkaterv módosításáról, amelynek megfelelően a 2022. február 24-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törlik „A hajléktalan szálló elhelyezésével kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztést.

Papp Péter Attila települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: **12 fő**.

Lazók Zoltán polgármester döntés kért továbbá Budai Tibornak, a Humán Bizottság külső bizottsági tagjának a helyébe Jónás Róbertnek a megválasztásáról 2022. március 01. napjától; Kukucska Ferencné, Oroszlány Város Óvodái általános óvodavezető-helyettesének Brunsvik Teréz-díjra történő felterjesztéséről; továbbá az „Oroszlányi” kifejezés használatának engedélyezéséről a Meseliget Óvoda Alapítvány elnevezésében.

Jelezte, több napos egyeztetés, információkérés, szerződésértelmezés eredményeként a mai napon helyben kiosztással készítettek egy előterjesztés-kiegészítést és hozzá kapcsolódó határozati javaslatot a villamos energia beszerzés csoportos közbeszerzésének tárgyában.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a 2023-2025. évi villamos energia beszerzése céljából jelenleg folyamatban van a csoportos közbeszerzési eljárás. Az ajánlattételi felhívásban eredetileg rögzített ajánlattételi határidő: 2022. február 28. (hétfő) 14:00 óra. A Sourcing Hungary Kft. bonyolítja a közbeszerzést szakcéggként, a gesztor ajánlatkérője Siófok Város Önkormányzata. Siófokon kívül 22 egyéb település is az ajánlatkérői csoportban található. A helyben kiosztott határozat-tervezetben a jelenleg hatályos, villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési szerződés gyakorlati tapasztalatai alapján fogalmaztak meg pontosításokat, kiegészítéseket, amelyeket a 160/2021. (X. 28.) határozathoz javasolnak hozzáfűzni. Részletesen ismertette a határozati javaslat 5. a), b) és c) pontját. A c) pont esetében arra kell ügyelni, hogy 2022. november végéig a szerződés aláírásra kerüljön. Jelezte, a helyben kiosztott előterjesztés-kiegészítésben szerepel a megfogalmazott javaslatok indokolása is.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés-kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
25/2022. (II. 24.) határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Módosítja éves munkatervét, amelynek megfelelően a 2022. február 24-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törli „A hajléktalan szálló elhelyezésével kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztést.
2. Budai Tibor Humán Bizottság külső bizottsági tagjának a helyébe 2022. március 01. napjától Jónás Róbertet választja meg.
3. Támogatja Kukucska Ferencné, Oroszlány Város Óvodái általános óvodavezető-helyettesének Brunszvik Teréz-díjra történő felterjesztését.
4. Engedélyezi az „Oroszlányi” kifejezés használatát a Meseliget Óvoda Alapítvány (székhelye: 2840 Oroszlány, Alkotmány u. 56.) elnevezésében.
5. A 2023-2025. évi villamos energia beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételről döntő 160/2021. (X. 28.) határozatát a következő tartalommal egészíti ki:
 - a) Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei, illetve kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai a csoportos közbeszerzési eljárásban az alábbi feltételek teljesülése esetén vesznek részt:
 - a közbeszerzési eljárásban javasoljuk rögzíteni, hogy a megadott ajánlati ár fix ár, azaz a szerződés időtartama alatt az ár nem módosulhat. Nincsen lehetőség az elfogadott, nyertes ajánlati ár HUDEX érték alapján történő indexálására.
 - az elfogadható legmagasabb összegű ajánlat:
 - az általános felhasználású villamos energia vonatkozásában: 55,- Ft/kWh
 - közvilágítási célú villamos energia vonatkozásában: 53,- Ft/kWh
 - b) Amennyiben a fenti javaslatok beépítésére a közbeszerzési felhívásba és a kapcsolódó dokumentumokba nincsen lehetőség, Oroszlány Város Önkormányzata javasolja Siófok Város Önkormányzatának mint gesztor ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívás visszavonását és későbbi időpontban való újraindítását. Javasolt a szerződés három éves időtartamának is a felülvizsgálata.

- c) Amennyiben sem az a) sem a b) pontban foglaltak megvalósítására nincsen lehetőség, akkor Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei, illetve kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai valamennyi fogyasztási helye vonatkozásában kéri a csoportból való törlését. Ez esetben egy későbbi időpontban gondoskodik az eljárás megindításáról.
6. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A 2021. évi költségvetés - 5/2021. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) bekezdése alapján a képviselő-testület legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja költségvetési rendeletét. Ennek megfelelően a képviselő-testület elé terjesztette Oroszlány Város Önkormányzata és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2021. évi költségvetésének módosítását.

A 2021. költségvetési év rendkívül fegyelmezett és következetes gazdálkodást követelt meg az önkormányzattól és a fenntartása alá tartozó intézményektől.

A több éve húzódó gazdasági válság és a világjárvány negatív hatásai az önkormányzat gazdasági, pénzügyi helyzetét több ponton is rendkívül érzékenyen érintették, melyek közül a legjelentősebb a helyi iparüzési adóbevétel nagymértékű csökkenése. Emiatt, a költségvetési egyensúly fenntartása érdekében az év során folyamatosan szükséges volt a tervezett előirányzatok felülvizsgálata, felhasználásuk korlátozása.

Annak érdekében, hogy likviditásuk folyamatosan biztosított legyen, kiemelt figyelemmel kezelték bevételeik teljesülésének alakulását és kiadásaikat ennek függvényében ütemezték.

A feladatellátás folyamatos újratervezése a megszokottnál több alkalommal igényelte a kiadási előirányzatok közötti forrásátcsoportosítást, különösen az év végén, mely átcsoportosítások jelen előterjesztéssel a képviselő-testület részére részletesen bemutatásra kerültek.

Beépítésre kerültek a költségvetésbe az önkormányzatnál képződött többletbevételek, összesen 482.635 E Ft összegben. A többletbevételek összegéből 295.989 E Ft a Belügyminisztérium által útfejlesztésre nyújtott vissza nem térítendő támogatás, 159.677 E Ft pedig a helyi iparüzési adóbevétel visszafizetésére nyújtott rendkívüli támogatás.

A bevételi és a kiadási előirányzat-módosítások átvezetését követően a helyi iparüzési adóbevétel előirányzata összességében 278.120 E Ft összeggel korrigálható.

Figyelembe véve az év közben már végrehajtott 313.873 E Ft összegű és a jelenlegi adóbevétel csökkentés összegét, megállapítható, hogy a tervezett előirányzatot összességében több mint 590.000 E Ft összeggel csökkentették.

Gyuga Mihály József települési képviselő jelezte, általában nem szokta megszavazni sem a költségvetést, sem a módosításokat. Most meg fogja szavazni, de van egy-két ellenérzése a módosítást illetően. Megszavazza ezt a módosítást azért, mert bejött 0,5 Mrd Ft kormányzati támogatás és ezt rendkívül pozitívnak értékeli. 296 M Ft értékben a város útfejlesztésre kapott támogatást, és amikor a pénz beérkezése először a képviselő-testület elé került, akkor úgy szavaztak az útfelújításról, hogy az útfelújítás műszaki tartalmáról semmilyen információjuk nem volt. Polgármester úrék összeállították és így került benyújtásra a pályázat. A napokban megindult a beruházás. Az Alkotmány út Kossuth Lajos úttól kifelé történő felújítás műszaki tartalmával kapcsolatosan azt várta, hogy mivel közel 300 M Ft érkezett be a város költségvetésébe, hogy majd egy tisztességes, korrekt, a mai viszonyoknak megfelelő útfelújítási színvonal fog megvalósulni. Ezzel szemben azt tapasztalja, hogy az 50-60 éves, márványosra széttöredezett aszfaltra ráteszik az alapréteget és egy kopóréteget. Az út se új szegélyt, se új alapot, se járdát, se szélesítést nem fog kapni. Úgy ítéli meg, hogy mivel van 300 M Ft az önkormányzatnál, ebből nyugodtan, korrektül meg lehetett volna csinálni. Pontosan attól félt amikor az előző ülések valamelyikén szóba került, hogy a műszaki tartalom fog ebben az egész projektben

sérülni. Nem úgy fognak elkészülni ezek az útfelújítások, ahogy szeretnék volna. Az Alkotmány út a Rákóczi út és a Kossuth L. utca közötti részén egy gyönyörűen kivitelezett, 7 m széles, szegéllyel ellátott, jó színvonalú út, a folytatás nem olyan lesz. Polgármester úrtól kérdezte, hogy miért nem tudnak olyan színvonalat produkálni, ami a városban már sokkal korábban megvalósult?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a műszaki tartalmat ismerte a képviselő úr is. 9 út lesz ebből a közel 300 M Ft-ból felújítva. Ez azt jelenti, hogy egy-egy útszakaszra kb. 30 M Ft jut átlagosan, ez sajnos erre elég és többre nem.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő elmondta, most a tavalyi évi költségvetés utolsó módosításáról kell, hogy döntsön a képviselő-testület. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést és rendeletmódosítást megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Gyuga Mihály József települési képviselő elmondta, a Városfejlesztési Bizottságnak nem volt lehetősége a kisvárosi útprogramot megtárgyalni, rapid módon ment be, polgármester úr saját hatáskörében felvállalta a műszaki tartalmat. Úgy ítéli meg, hogy ez az útszakasz igénytelenül készül így el. Ez a műszaki tartalom nem felel meg, ennél az is jobb lenne, ha nem csinálnának semmit. Nyugodtan meg lehetett volna ezt az utat (hiszen van rá pénz) normálisan csinálni. Amikor a kisvárosi útprogramról döntöttek, azt kérte, hogy inkább kevesebbet, de azt jól csinálják meg. A városvezetés a többet és a silányabbat választotta.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az útfelújítási programot gyorsan kellett egyeztetni az állami szervekkel, összesen, 2 hetük volt. Nem kis eredmény, hogy van egy általuk is elfogadott műszaki tartalom, ami megvalósítható. Hangsúlyozta, hogy 2021. évi költségvetésről beszélnek.

Székely Antal települési képviselő elmondta, tudomásul kell venni azt, hogy amikor nem áll bőségben a pénz, akkor kisebb léptekkel kell haladni. Ez egy kisebb lépés például a várgesztesi úthoz képest. Gyuga Mihály képviselőtársa hasonlítsa össze a kettőt, nézze meg, ott milyen szegély van.

Gyuga Mihály József települési képviselő hozzátette, a somlói út 20 M Ft-ba került, tehát nagyságrendi különbség van a mostani 300 M Ft és aközött. Azért mondta, hogy ne a mennyiségre menjenek rá, hanem a minőségre. A többségi frakció a mennyiségre ment rá, ahelyett, hogy a minőséget választotta volna. Ezt rendkívüli igénytelennek és fércmunkának tartja. Nem tudja, hogy miért nem lehet normális útkivitelezést csinálni a városban. Majdnem minden kivitelezésnél, amit csináltak, komoly problémákat és hiányosságokat lehet felfedezni. Kérte, hogy a jövőben a korrekt kivitelezést válasszák.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, először szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2022. (III. 1.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló
5/2021. (II.12.) önkormányzati rendelete módosításáról**

3. NAPIRENDI PONT:

A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója az intézmény 2021. évi tevékenységéről

Előadó: Székely Antal, a Humán Bizottság elnöke

Előkészítő: Takács Tímea intézményvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az intézmény elmúlt évi beszámolója részletesen tartalmazza a szakmai tevékenységet, az intézményben tevékenykedő közösségek munkáját, a könyvtári dokumentumállomány gyarapodását, rendezvények és programok bemutatását.

Székely Antal HB elnök/települési képviselő jelezte, a bizottsági ülésen is elmondta, azokhoz a körülményekhez képest, amikre rákényszerítette a pandémia az intézményt, megállapítható, hogy nagyon jó munkát végeztek, és sok újdonsággal álltak elő. Gratulált az intézményben dolgozók munkájához.

Takács Tímea intézményvezető megköszönte a képviselő-testület támogatását. A könyvállomány-gyarapodás is látható, illetve amikor nyithattak, a rendezvények is. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tegnapi napon átadásra került a felújított könyvtár. Hozzátette, hogy elkészült a lift, 1 hónapja átadásra került, az intézmény teljesen akadálymentes, mindenki számára elérhető.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
26/2022. (II. 24.) határozata
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány
2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Elfogadja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolóját a 2021. évi tevékenységről az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak az elmúlt évben végzett eredményes munkát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

4. NAPIRENDI PONT:

Az Oroszlányi Önkormányzati Szociális Szolgálat és az MKKSZ Szociális Ágazatban Dolgozók Oroszlányi Munkahelyi Szervezete között fennálló Kollektív Szerződés módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az intézmény, mint munkáltató, és a munkavállalók által létrehozott munkahelyi szakszervezeti alapszervezet között 2011. október 15-én Kollektív Szerződés megkötésére került sor. A kollektív szerződés kizárólag a munkáltató és a munkavállalói szakszervezet egyetértésével köthető meg és eltérést enged a Munka törvénykönyvétől mind a munkáltató, mind a munkavállalók javára.

A Kollektív Szerződés az intézményvezető és a szakszervezeti képviselők között az elmúlt év végén felülvizsgálatra került, a munkajogi változások átvezetésre, pontosításra kerültek.

2022. január 01. napjától a jogszabályoktól eltérően két pontban tartalmaz a módosított Kollektív Szerződés a munkavállalók számára kedvező rendelkezéseket.

Kérte a képviselő-testületet, hogy határozatba foglalva nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy minden évben az intézményi költségvetés tárgyalásakor lehetőség szerint biztosítsa a kollektív szerződésből eredő kötelezettség pénzügyi forrásának lehetőségét. Az idei évben a forrás az intézmény költségvetésében már rendelkezésre áll.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
27/2022. (II. 24.) határozata**

**az Oroszlányi Önkormányzati Szociális Szolgálat és az MKKSZ Szociális Ágazatban Dolgozók
Oroszlányi Munkahelyi Szervezete között fennálló Kollektív Szerződés módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Tudomásul veszi az Oroszlányi Önkormányzati Szociális Szolgálat, mint munkáltató és a közalkalmazottak részéről az MKKSZ Szociális Ágazatban Dolgozók Oroszlányi Munkahelyi Szervezete között fennálló Kollektív Szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Kinyilvánítja azon szándékát, hogy minden évben az intézményi költségvetés tárgyalásakor megvizsgálja és lehetőségei szerint biztosítja a Kollektív Szerződésből eredő kötelezettség pénzügyi forrásának rendelkezésre állását.
3. A 2022. évben a Kollektív Szerződésből eredő kötelezettség pénzügyi forrása az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

5. NAPIRENDI PONT: Pályázat előkészítése és benyújtás a TOP_Plusz-1.2.1-21 – Élhető települések kiírásra

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a pályázat 2022. február 28-ai beadási határidőig nyújtható be. A pályázati felhívás számos fejlesztési formára ad lehetőséget, ugyanakkor az előterjesztésben részletezett okokból a TOP Plusz 1.2.1 pályázati kiírás keretében olyan projektötlet benyújtását tudják megtenni, amely nem tartalmaz vízgazdálkodási jellegű beavatkozást.

A pályázat javasolt tartalma a tó körüli sétány- és közvilágítás-építés, utcabútorok telepítése, játszóeszközök telepítése, térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, valamint lehetőség van a Kertalja-patak feletti gyalogos híd felújítására, kapcsolódó útépitési munkák elvégzésére, rendezvényekhez szükséges áramvételi helyek kiépítésére és a játszóeszközök árnyékolására is. A pályázati eljárási szabályok szerint nyertes pályázat esetén kell elkészíteni a részletes műszaki tartalmat megalapozó tanulmányokat és terveket. Az ismertetett projektötlet szerinti tartalommal javasolta a pályázat benyújtását 300 millió Ft támogatás igénylése érdekében.

Gyuga Mihály József települési képviselő kérdése az volt, hogy a Kertalja-patakon melyik híd felújítására gondoltak?

Bartalus László osztályvezető elmondta, a Tópart lakóparki híd felújítására.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, az a híd lassan 15 éves.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
28/2022. (II. 24.) határozata**

pályázat előkészítéséről és benyújtásáról a TOP_Plusz-1.2.1-21 – Élhető települések kiírásra

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- Egyetért azzal, hogy a **TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú, Élhető települések** című pályázati felhívásra az Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. által alkotott konzorciumi együttműködés keretében **Oroszlányi zöldfejlesztések** címmel pályázat kerüljön benyújtásra. Az összesen 300 millió Ft összegű, 100%-os támogatási intenzitású pályázati forrást az alábbi közterületi ingatlanok fejlesztése érdekében kívánja felhasználni:
 - oroszlányi 2277/3 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1681/2 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1681/3 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1681/4 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1681/5 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1628/3 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1628/4 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1651 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1977/11 helyrajzi szám alatti ingatlan,
 - oroszlányi 1978 helyrajzi szám alatti ingatlan.
- Nyertes pályázat esetén, a működtetési költségek ismeretében vállalja a projekt megvalósítását és fenntartási időszak végéig történő működtetését (5 éves fenntartási közteljesítést).
- Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati dokumentáció határidőben történő benyújtásáról és az ehhez szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2022. március 1.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

6. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési terve

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a közbeszerzésekről szóló törvény értelmében az ajánlatkérők a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről.

Az elfogadásra javasolt közbeszerzési terv az előterjesztés mellékletét képezi, a tervben szereplő eljárások a jelenlegi ismereteik szerint kerültek feltüntetésre, besorolásra.

A közbeszerzési terv tartalma az év folyamán szabadon módosítható. Költségvetési forrás rendelkezésre állása esetén újabb beszerzések kerülhetnek felvételre a közbeszerzési tervbe.

Dr. Molnár Miléna aljegyző az előterjesztés mellékletét képező 2022. évi közbeszerzési terv első sorszámú szereplő eljárására hívta fel a figyelmet. A megjelölt kivitelezési feladatok tekintetében az eljárás megindításáról még 2021. őszén született döntés, és a közbeszerzési munkacsoport jóváhagyta a részletes feltételeit az eljárást megindító felhívásnak és kapcsolódó dokumentumoknak. Ez az eljárás előzetes, ex ante közbeszerzési ellenőrzés alá esett. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Főosztályával történt a részletes feltételek egyeztetése és részükről támogató tanúsítvány kiállítása. A tegnapi közbeszerzési értesítőben jelenhetett meg az eljárást megindító felhívás. Március 1-jén lesz helyszíni bejárás és március 16-a az ajánlattételi határidő lejárt. A kivitelezési feladatok megvalósításának határideje 140 nap a szerződéskötéstől, kivételt képez ez alól az egyik része az eljárásnak, a Borbálai Községi Házat illető fejlesztés, ott 180 napos a teljesítési határidő.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
29/2022. (II. 24.) határozata
a 2022. évi közbeszerzési tervéről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Oroszlány Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
a határozat végrehajtására: 2022. február 28.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

7. NAPIRENDI PONT: Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. 2022. évi támogatása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 4/2022. (I.27.) határozata, valamint Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének költségvetési rendelete alapján a 2022. évi költségvetése terhére az oroszlányi felnőtt kosárlabda támogatására összesen 50.000 E Ft összegű előirányzat került jóváhagyásra vissza nem térítendő támogatásként az Ose Lions Sport Nonprofit Kft. részére. A támogatást a felnőtt csapat versenyeztetésének az NB/1/A osztályban való részvétel feltételeinek biztosítása érdekében felmerült költségekre fordíthatja a Kft.

A januári előterjesztés mellékleteként bemutatott költségtervek alapján az igényelt támogatás összege 50.000 E Ft, melyből 25.000 E Ft összeget 2022. január 31-éig a képviselő-testület döntésének megfelelően átutaltak. Időközben elfogadásra került az önkormányzat 2022. évi költségvetése, amely a teljes igényelt támogatási összeget tartalmazza, a fennmaradó 25.000 E Ft összegű támogatási szerződés is megkötendő, melynek tervezetét az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Szanyi Gábor települési képviselő elmondta, 50 M Ft az egész évre szóló támogatást. A múlt hónapban 25 M Ft-ot már átutalt az önkormányzat az OSE Lions-nak. Most február végén ismét 25 M Ft-tal támogatnák az egyesületet. Ha február végéig felhasználják ezt az 50 M Ft-ot, akkor van-e esetleg garancia arra, hogy idén már nem fog az egyesület támogatást kérni a várostól?

Beck Ferenc elnök jelezte, a tavalyi év is nagyon nehéz évük volt, akkor sem folyamodtak további támogatási igényért, idén sem tervezik. A finanszírozásba azért szükséges év elején ez az 50 M Ft, mert minden támogató ütemezetten tudja támogatni az egyesületet. Tehát nem folynak be a pénzek egyszerre, a szezon elején. Akkor sokkal könnyebb lenne a gazdálkodásuk, ha mind a rendelkezésükre állna. De pontosan januárban-februárban érkezik el az a finanszírozási gödör, amibe szükséges besegíteni.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság a héten tartott ülésen mind a nyílt ülésen, mind zárt ülésen foglalkozott az OSE Lions támogatási szerződésével. A bizottság nyílt ülésén 5 igen és 1 nem szavazattal támogatta a szerződéskötést.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
30/2022. (II. 24.) határozata
az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. 2022. évi támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Jóváhagyja az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. 2022. évi támogatásáról szóló szerződést 25.000 E Ft értékben az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: A polgármester 2022. évi szabadságolási ütemterve

Előadó: Rajnai Gábor alpolgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Papp Péter Attila települési képviselő annak a reményének adott hangot, hogy a kétéves pandémiás időszak alatt minden városi intézményvezetőnek sikerült kiadnia a dolgozóinak az elmúlt egy évtizedben felhalmozott szabadságot. Ha az elmúlt két év alatt nem sikerült, akkor valószínűleg sosem érik utol magunkat és nem tudják betartani a törvényi kereteket. Polgármester úrnak jó szabadságolást kívánt.

Rajnai Gábor alpolgármester tájékoztatásul elmondta, polgármester úr minden ez év előtti szabadságát kivette, ennek a dokumentálása megtörtént.

Papp Péter Attila települési képviselő megköszönte a kiegészítést. Előző hozzászólásában nem polgármester úrra, hanem a városi önkormányzati intézmények dolgozóira utalt.

Rajnai Gábor alpolgármester felhívta a figyelmet arra, mivel az előterjesztés tárgya a polgármester úr szabadsága, ő kimondottan az azzal kapcsolatos tényeket szeretne volna a döntéshozók tudomására hozni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
31/2022. (II. 24.) határozata
a polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A polgármester 2022. évi szabadságolásának ütemtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok választása

Előadó: Dr. File Beáta, a HVI vezetője
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatásul elmondta, 16 szavazókör van a városban. A Szavazatszámlláló Bizottság létszáma legalább 5 fő kell, hogy legyen, ebből 3 fő választott tag van, akik díjazásban részesülnek a munkájukért. A Helyi Választási Iroda vezetőjeként a jelentkezőket érkezési sorrendben írta fel. A jelöltek, póttagokat a 16 szavazókörben irodavezetőként fogja beosztani. Örül, hogy ennyi a létszám. Félnék, hogy akár a járványhelyzet, akár a betegségek csökkenthetik a létszámot. Ezért szükséges, hogy legyenek póttagok is a bizottságokban. A választott tagokhoz fognak érkezni március 25-ei határidővel a jelölőszervezetek által delegált tagok, akik bővítik az SZSZB tagok számát. Az oroszlányi honlapon indítottak egy Választás 2022 fület, amelyen minden aktuális, lakosságot érintő információ megtalálható. Telefonon, szóban is szívesen adnak tájékoztatást. A helyi televízióban is szerepelni fog többször, a 2840 újságban is megjelennek a választással kapcsolatos információk.

További hozzászólás nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
32/2022. (II. 24.) határozata
Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok választásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Az oroszlányi Szavazatszámlláló Bizottságok tagjává, póttagjává a következő személyeket választja meg:

1. Altrichter Ramóna Tópart u. 8. 2/5.
2. Arany Botond Balázs Kecskédi u. 106.
3. Bakonyi Mihály Táncsics M. út 31. 1/1.
4. Bános Éva Táncsics M. út 38. 2/8.
5. Béres József Fürst S. u. 28. 1/2.
6. Boros Józsefné Táncsics M. út 41. 3/4.
7. Böhm Olga Rosenberg u. 4. 1/6.
8. Böhm Tímea Takács I. u. 10. fsz. 2.
9. Brunner Dezsőné Táncsics udv. 22. fsz. 2.
10. Búzer-Köő Bettina Jókai M. u. 2.
11. Csizmadia-Helmecci Adrienn Táncsics M. út 3. 4/18.
12. Deák Béláné Takács I. u. 25. 2/7.
13. Dr. Kázmér Klára Borbála Deák F. u. 7.
14. Éderné Csabai Éva Mária Béke u. 13.
15. File Sándorné Széchenyi I. u. 44.
16. Frész Ákos Várdomb u. 24.
17. Frészné Danis Ilona Ildikó Várdomb u. 24.
18. Gáspár Mária Csokonai u. 8.
19. Gombos Lászlóné Táncsics udv. 19. 3/3.
20. Greskóné Rausch Szilvia Deák F. u. 6.
21. Gyurkáné Nagy Olga Bánki D. u. 57. 8/3.
22. Hajnal Veronika Gyöngyi Táncsics M. út 21. fsz. 1.
23. Hati-Pisch Csilla Várdomb köz 10.
24. Hegedűs Zoltán Kertalja u. 16. 4/1.
25. Herczeg Istvánné Gönczi F. u. 3. 2/8.
26. Horváthné Tóth Erzsébet Rákóczi F. út 49. 1/1.
27. Huber Ferenc János Bánki D. u. 10. 3/3.
28. ifj. Csulik János Karinthy F. u. 38.
29. ifj. Hegedűs Zoltán Dózsa Gy. u. 27. 2/7.
30. Jankáné Kriszt Ibolya Rákóczi F. út 9. 3/14.
31. Jánoki-Schüller Andrea Alkotmány u. 65.
32. Jászka Béláné Dózsa Gy. u. 9. 2/7.
33. Józán Gábor Ottóné Népek barátsága u. 27. 4/16.
34. Juhacsek Márta Várdomb köz 8.
35. Káh Ferencné Dózsa Gy. u. 55.
36. Kandó Ferencné Gárdonyi G. u. 10. 2/6.
37. Karácsonyné Izsó Ildikó Népek barátsága u. 26. 8/1.
38. Kaszab Noémi Kecskédi u. 106.
39. Kerepeczki Antal Gyula Arany J. u. 7/C.
40. Kis Balázsné Bem J. u. 4.
41. Klitz János Táncsics udv. 22. 3/3.
42. Klitz Viktória Takács I. u. 23. 2/5.
43. Kovács Lászlóné Fürst S. u. 41. 1/4.
44. Kozma Tamás Takács I. u. 66.
45. Kozmáné Gombkötő Hajnalka Takács I. u. 66.
46. Kövesdi Béla Mészáros L. u. 21. 1/6.

47. Kukucska Ferencné	Eszterházy u. 86.
48. Kuzsmiczky György	Kertalja u. 11. 2/1.
49. Kürti Ferenc	Bartók B. u. 7.
50. Lázárné Kulhanek Anasztázia	Gönczi F. u. 20. fsz. 2.
51. Lepsényi Tímea	Dózsa Gy. u. 2. 3/13.
52. Lóczy Józsefné	Rákóczi F. út 71. 2/1.
53. Lőrincz Lászlóné	Népek barátsága u. 3. 3/1.
54. Magyar Lajosné	Dózsa Gy. u. 1. 1/3.
55. Mészáros Ferencné	Táncsics M. u. 3. 1/4.
56. Móri Ildikó	Népek barátság u. 19. 3/1.
57. Mózesné Vincze Jolán	Rákóczi F. út 49. 3/1.
58. Nagy Andrea	Rákóczi F. út 19. fsz. 2.
59. Nagy Attila	Rákóczi F. út 52. 3/8.
60. Nagy Attiláné	Rákóczi F. út 52. 3/8.
61. Nyitrai Károlyné	Takács I. u. 81.
62. Oradanné Göncz Anikó	Hunyadi J. u. 11. 2/12.
63. Orsó Györgyné	Arany J. u. 10.
64. Paczali Ferenc	Tópart u. 4. fsz. 1.
65. Pálfi Judit	Rákóczi F. út 39. 2/1.
66. Pekkerné Takács Judit	Arany J. u. 62.
67. Péterné Turi Mária Magdolna	Táncsics udv. 10. 2/2.
68. Polgár Györgyné	Rákóczi F. út 45. 4/4.
69. Ságiné Kincses Ágnes	Gönczi F. u. 3. TT/1.
70. Sas Éva Andrea	Táncsics M. út 11. fsz. 1.
71. Schattinger Zsolt	Rákóczi F. út 54. fsz. 2.
72. Schattingerné Böde Renáta	Rákóczi F. út 54. fsz. 2.
73. Schnell Katalin	Eszterházy u. 58.
74. Schüller Gábor	Alkotmány u. 65.
75. Somodi Viktor	Takács I. u. 49. fsz. 2.
76. Szabó Bence	Alkotmány u. 100.
77. Szabó Piroska	Táncsics udv. 4. 3/3.
78. Szabóné Oberling Márta	Fürst S. u. 39. 3/7.
79. Szántó Istvánné	Szeptember 6. u. 59.
80. Szarvas Klaudia	Táncsics udv. 17. 4/2.
81. Szép Lídia	Dózsa Gy. u. 14. fsz. 4.
82. Tóth Ágnes	Rákóczi F. út 6. 1/3.
83. Tóth Sándorné	Népek barátsága u. 27. 4/17.
84. Türk-Horváth Tímea	Rákóczi F. út 45. 3/1.
85. Varga Regina	Táncsics M. út 10. 2/5.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

10. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a hivatalhoz két külön vételi szándék érkezett az önkormányzat tulajdonát képező, oroszlányi 12401 és 0264/5 helyrajzi számú ingatlanokra. A vagyonrendeletben részletezett szabályok értelmében a lehetséges adásvételi ügyletek előkészítéseként javaslatot tett az ingatlanforgalmi szakértői értébecslések elkészíttetésére, majd azok rendelkezésre állását követően a versenytárgyalás keretében történő értékesítések lebonyolítása.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2022. február 16-ai ülésén megtárgyalta a kérelmeket, és egyetértett a szakértői értébecslések elkészíttetésével és az ingatlanok lehetséges értékesítésével.

Gyuga Mihály József települési képviselő kérdése az volt, hogy a valamikori meddőhányó megvásárlását szándékozó cégről valamilyen információt szereztek-e, átnézték-e, hogy milyen cégről van szó? Próbált utánanézni ennek a cseh tulajdonú cégnek, 2020-ban alakult, nem talált értékelhető anyagot.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nincs információjuk a cégről.

Gyuga Mihály József képviselő mellbevágónak találta, hogy nincs információ a cégről. Jelezte, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérte, hogy mindkét jelentkezőnek menjen ki olyan tartalmú levél az önkormányzat részéről, amelyben tudatja az önkormányzat a két jelentkezővel, hogy ezeknek az ingatlanoknak az értébecslési költségét nekik kell vállalni. A határozati javaslat ez nincsen benne. Kérdése az volt, hogy kiment-e ilyen tartalmú tájékoztatás a leendő vevőknek?

Bartalus László osztályvezető véleménye szerint, amíg nincs meg a mai döntés a képviselő-testület részéről, addig nem tudják tájékoztatni az érdeklődőket. A mai döntés alapján irreleváns lesz, hogy ki jelentkezett be az adott terület megvásárlására. Hiszen ahogy az előterjesztésben is szerepel, versenytárgyalás útján lehet értékesíteni az ingatlanokat, amelyről természetesen az adott érdeklődőt is kiértékelik. Amennyiben a mai napon elfogadó döntés fog születni, akkor mindkét érdeklődőt fogják tájékoztatni, hogy elindítják az eljárást.

Gyuga Mihály József települési képviselő felolvasta a Solek Holding cég jelentkezési levelét. Véleménye szerint egy ilyen levéllel nem is szabadna foglalkozni, egy ilyen megkeresés teljesen komolytalan. Nem értette, hogy egy ilyen kérés, hogy jöhet be a képviselő-testület elé.

Lazók Zoltán polgármester megismételte, a kérelmet a szakbizottság megtárgyalta.

Gyuga Mihály József települési képviselő elmondta, a bizottság egy teljesen általános tájékoztatást kapott arról, hogy van egy befektető, aki szeretne napelemparkot létesíteni az adott területen. A jelentkező cégről semmilyen tájékoztatást nem kaptak. Össze sem lehet hasonlítani ezt a jelentkezést azzal az ajánlattal, ami már a folyamatban levő két napelemparkkal kapcsolatosan érkezett a kivitelezőtől és a beruházótól. Amikor a bizottsági ülésre bejön egy ilyen anyag, az ember arra gondol, hogy hasonló színvonalat produkál, mint az előző, aki jelentkezett hasonló beruházásra. Itt szó sincs erről. A bizottsági ülésen támogatta ennek a területnek az eladását, de most nem tudja támogatni. Nem érzi azt, hogy itt bármilyen komoly szándék lenne.

A megyei önkormányzat ma tárgyalta az előbb említett két területnek a napelem parkká történő átminősítését, illetve a védterület kérdéskörét. Dr. Balogh Zoltán, a megyei agrárkamara elnöke megkérte arra, hogy tolmácsolja polgármester úr felé azon véleményét, miszerint igenis nagy szükség volna a termőterületek védelmére. Tehát sokkal inkább a termőterület megtartása, fenntartása lenne a cél, semmit napelemparkokkal ezeket a területek beruházni.

Bartalus László osztályvezető hozzátette, hogy a bizottsági ülésre ugyanezek a mellékletek mentek ki a kérelmekkel, helyszínrajzokkal. Előterjesztésként volt a bizottsági ülésen egy szakmai javaslat, melynek az a lényege, hogy a képviselő-testület azzal ért egyet, hogy értékbecslést készíttessen a polgármester, és amikor meglesz az értékbecslés, utána újból fogja tárgyalni mind a bizottság, mind a képviselő-testület, hogy egyáltalán értékesíteni kívánja-e az adott ingatlant.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nem először fordul elő, hogy Gyuga képviselőtársa úgy csúri-csavarja a mondatokat, mintha a polgármester hozna ezekben a kérdésekben döntést. A kérelmeket a polgármesternek címzik, de ő egyszemélyben soha nem hoz döntést ilyen kérdésekben, az mindig a bizottságok feladata. Gyuga képviselőtársa sokkal hamarabb hozott döntést ebben a kérdésben, mint ő, és mégis számon kéri. Ez elég furcsa dolog. Ugyanabból az információból dolgozik, amiből ő. Kérte, hogy az ilyen típusú felszólításokat mellőzzék.

Sólyom Jöran VFKB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsághoz éves szinten ingatlanértékesítéssel kapcsolatosan kb. 10-15 megkeresés érkezik. Ezek a megkeresések többé-kevésbé hivatalos formában jönnek. Nem egyszer magánszemélyek olvashatatlan kézírásával, önkormányzati területek értékesítése után érdeklődnek, illetve saját ingatlanjaikat megvételre felkínálva, javaslatokat téve. A bizottság minden ilyen kérelmet, jelzést megtárgyal. Egyetértett képviselőtársával abban, hogy ennek a levélnek a megfogalmazása nem túl szerencsés. A képviselő-testület és a bizottság nem abban dönt vagy döntött, amiről Gyuga képviselőtársa beszél. A polgármester kapott egy megkeresést, melyet a szakbizottság megtárgyal. A megkeresés tárgya arra vonatkozik, hogy eladnak-e vagy sem egy adott területet. Jelenleg az a dolguk, hogy eldöntsék, hogy a szóban forgó ingatlanok értékesítése felől gondolkodnak-e vagy sem. Nem ez az első ilyen eset, amikor minősíthetetlen minőségű megkeresésük volt. A Városkapu kapcsán kapott leveleket említette példának. A lényeg az, hogy egy megkeresés kapcsán gondolkodnak-e a saját tulajdonuk értékesítésében avagy sem. Hozzátette, nem újkeletű az ingatlanértékesítési eljárásrend. Minden esetben szükséges az értékesítendő ingatlanokról 2 db egymástól független igazságügyi ingatlanszakértő által megfogalmazott ingatlanértékbecslés, ezt követő licit eljárás, aminek az eredményeképpen kialakuló árral visszakerül a képviselő-testület elé, és a képviselő-testület dönt arról, hogy a liciten elért árért hajlandó-e eladni az ingatlant. Azt érzi, mintha azt játszanák, hogy az összes ilyen eljárás ma van kitalálva. Amióta ő képviselő, ezek így működnek. Nem értette, hogy miért kell újra és újra eljátszani azt a színjátékot, hogy azt hiszik, hogy máris minden el lett adva, zsebből lett eladva, meg jogtalanul. Nem erről van szó. Ma arról kell döntenie, hogy akarnak ingatlanértékesítést ezen a területen vagy nem. Aztán ha akarnak, akkor majd kiderül, hogy ki fogja megvenni. Arra is megvan az eljárásrend.

Gyuga Mihály József települési képviselő felvetette, hogy nem egy 700 m²-es kiskertnek az adásvételéről van szó, hanem több mint 11 ha területéről. Úgy gondolja, hogy polgármester úrnak annyi szűrő jellege, és felügyeleti joga ebben a kérdéskörbe, hogy felhívja a vállalkozó figyelmét arra, hogy ennél korrektebb anyagot adjon be. Mutassa be magát, pénzügyi lehetőségeit. Elvárhatta volna az ember, hogy polgármester olyan anyagot hoz be a képviselő-testület elé, ami érdemben tárgyalható, normális anyag. Jelezte, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy egyetértenek az ingatlan értékesítésével. Azért kérdezte meg, hogy az értékbecslés költségét ki viseli, mert azt szeretné kivédeni, hogy ne az önkormányzat verje magát olyan költségekbe, amit utána nem lehet realizálni.

Lazók Zoltán polgármester felvetette, bizottsági ülésen nem vetette fel ezt Gyuga Mihály képviselőtársa.

Gyuga Mihály József települési képviselő jelezte, bizottsági ülésen kérte, hogy kérjék be ezeket az adatokat.

Székely Antal HB elnök/települési képviselő javasolta Gyuga Mihály képviselőtársának, hogy tegyen módosítást az önkormányzat vagyoni ügyeinek előírásaihoz, hogy ne fordulhasson elő az, ami bizonyos kormánykörökben divat, hogy nem az pályázik, aki végül is megcsinálja, de még a sokadik alvállalkozóról sem derül ki, hogy honnan fúj a szél. Ha merített papíron tökéletes magyarsággal, angolsággal tesz meg ezt az ajánlatot egy nagyon tekintélyesnek látszó cég nevében, akkor nem lesz ilyen problémája képviselőtársának. Viszont még akkor sem tudja biztosítani, hogy az a beruházás valóban megvalósul és nem történik meg az, hogy az az ingatlanvagyon sokáig ott van

kihasználatlanul. Felhívta a figyelmet arra, hogy itt ma nem döntenek ennek a területnek az eladásáról.

Sólyom Jöran települési képviselő véleménye szerint most arról döntenek, hogy szándékukban áll-e eladni ezt a területet, és ha igen, akkor kérnek rá értékbecslést. Amikor látják, hogy ennek a területnek milyen értéke van, akkor meg fogják tenni a terület értékesítésére vonatkozó felhívásukat. Most éppen arról döntenek, hogy el kívánják adni és emiatt kérnek értékbecslés. Dönteni az eladásról az értékbecslést követően fognak.

Az ingatlanértékbecslés amennyiben rendelkezésükre áll, annak megfelelően fogják kiírni a licitet. Akkor jöhetnek a leendő vásárlók, akikért azért az értékért meg kívánják vásárolni a területet. Az, aki jelenleg megkereste a várost, az egy potenciális érdeklődő. Fogalma sincs arról, hogy az önkormányzat milyen értéken kívánja azt a területet értékesíteni. Arról sincs fogalma, hogy az önkormányzat milyen feltételekkel adhatja el ezeket a területeket.

Viccesnek tartotta, hogy olyan vállalkozások után érdeklődnek, amikhez semmi közük. Az, hogy hogyan írta meg a levelet, figyelemfelkeltő jelzés lehet, hogy ennek a cégnek komolyabban utána kell nézni. Ezt a véleményét Gyuga képviselőtársa megtette a bizottsági ülésen is, ez a jegyzőkönyvben rögzítve van. Erre felhívták az eljáró osztály vezetőjének a figyelmét.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy nem túl régen döntöttek arról, hogy a jövőben bárminemű önkormányzati terület értékesítésével kapcsolatos értékbecslés árát jelzik a vevőnek, hogy az az áron felül megfizetendő tétel. Még nincs vevő, nincs kiírás. Most egy költségvetési tételről döntenek, hogy kifizetik-e ezt a pénzt előre vagy nem.

Papp Péter Attila települési képviselő kérdésére – Egy ilyen értékbecslésnek kb. mennyi az ára? – **Bartalus László** osztályvezető elmondta, 100 és 200 E Ft közötti nagyságrend, de még nem kaptak ajánlatot rá. Megerősítette Sólyom Jöran települési képviselő hozzászólását, miszerint novemberben volt Gyuga Mihály József települési képviselő úr javaslatára egy olyan általános döntése a képviselő-testületnek, hogy minden önkormányzati ingatlan értékesítése esetén az értékbecslés díja felszámításra kerül a vételár mellett.

Papp Péter Attila települési képviselő felvetette, Gyuga képviselőtársa valószínűleg azért érdeklődött, hogy utánanézzek-e egy cégnek, hiszen bármely eladható városi ingatlannál jön egy komolytalan vevő, akkor valószínűleg nem dolga a képviselő-testületnek, hogy abban a pillanatban, minden információ nélkül értékbecsültessen ingatlanokat. Az értékbecslés ugyanis fél év alatt lejár, az milliós tétel, ha minden ingatlant értékeltetnek. Van szándékukban az idei évben ingatlanokat értékesíteni, ha a költségvetés úgy kívánja. Egyetértett azzal, hogy ha van egy megkeresés, akkor nézzenek utána, hogy komoly-e az a cég, avagy sem.

Szanyi Gábor települési képviselő felhívta Gyuga képviselőtársa figyelmét arra, hogy ha a cég nevét a Google keresőbe beüti, egy kellemes honlapot talál, több alponnttal. Némi angoltudás szükséges hozzá, de ez a mai világban véleménye szerint már nem probléma.

Székely Antal HB elnök/települési képviselő elmondta, ha valaki elolvassa az előterjesztést és értelmezi, akkor azt látja, hogy van egy szándék, ami elindíthat esetleg egy ingatlaneladást. De ma a képviselő-testület nem arról dönt, hogy ennek az érdeklődő cégnek adják el az ingatlant. Kérte polgármester urat, hogy zárja le a vitát.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő véleménye szerint mindenki érti, hogy miről döntenek. Gyuga képviselőtársa csak azt kérdezte, hogy az általa vélelmezett problémát, amit bizottsági ülésen felvetett, megtett-e a hivatal és megkereste-e a vevői szándékot jelző céget. Ennyit kérdezett képviselőtársa. Ebből lett a vita. Jelezte, hogy az ellenségeskedés, az oda-vissza való szurkálás semmit nem visz előre. Semmi mást nem kellett volna, csak Gyuga Mihály József képviselőtársa kérdésére válaszolni.

Papp Péter Attila települési képviselő Székely Antal képviselőtársától kérte, hogy ne ossza nekik az eszt, hogy ki miről beszél. Székely képviselőtársa folyamatosan országos politikát kever a helyi ügyekbe. Amíg Székely képviselőtársa az első, aki ezt megteszi, addig ne csináljon a képviselő-testületi ülésen rendet. Tartsa magát ahhoz, hogy a helyi előterjesztésből helyi viszonyokat vonjon le és ne keverje bele az országos politikát. Ha meg megteszi, akkor ne kérjen számon senkit.

Lazók Zoltán polgármester a vitát lezárta és mivel módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
33/2022. (II. 24.) határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi
 - a) 12401 helyrajzi számú, kivett lakóház, udvar és melléképület, kert megnevezésű, 2841 m² területű ingatlan, és
 - b) 0264/5 helyrajzi számú, kivett meddőhányó megnevezésű, 10 ha 7859 m² területű ingatlan értékesítésével.
2. Felhatalmazza a polgármestert a 1. pontban részletezett ingatlanokra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői értébecslések elkészíttetésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2022. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

Sólyom Jöran települési képviselő felvetette, több helyen megtörténik a 300 M Ft-ból a különböző utak és járdák felújítása a városban. Többen megkeresték a Takács Imre úti felújítás kapcsán. Az zavarja az ott lakók zömét, főleg a tömblakásokban lakókat, hogy a tömblakásokkal szemben lévő kertesházias ingatlanok tulajdonosai a korábbi szegélyköveket teljes telekhosszában elbontották és a saját tulajdonukban lévő területen parkolókat létesítettek. Így tulajdonképpen a közterület hasznosítási lehetőségét jelentősen csökkentették, mert nem lehet odaparkolni. Többen kérdezték, hogy az eredeti állapot az útszegélyben vissza lesz-e állítva. Amennyiben nem, akkor van-e lehetőség a műszaki tartalom módosítására?

Bartalus László osztályvezető jelezte, a pontos műszaki tartalmat nem ismeri a Takács Imre utca 43-49. előtti útfelújítás vonatkozásában, de a lehető legrövidebb időn belül egyeztetni fognak a kivitelezővel.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 23 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző