

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

10/2022. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember 22-ei, munkaterv szerinti közmeghallgatásáról
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal, I. emeleti tanácssterme
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol vannak:** Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő és Gyuga Mihály József települési képviselő
- Meghívottak:** a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársai, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársai, intézményvezetők, gazdasági cégek vezetői, városlakók, a jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester 17 órakor megnyitotta a képviselő-testület közmeghallgatását, köszöntötte képviselőtársait, a közmeghallgatásra meghívottakat, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársait, intézményvezetőket, gazdasági cégek vezetőit, a városlakókat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az interneten az ülést figyelemmel kísérelőket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt**. Ismertette, hogy a megküldött meghívóban az ülés napirendjeként a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, hogy szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjának tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 140/2022. (IX. 22.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező, az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 4. §-a által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

2022. szeptember 22-ei, munkaterv szerinti közmeghallgatásán az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Közmeghallgatás

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT: Közmeghallgatás

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közérdekű kérdések és javaslatok előzetesen leadhatók voltak 2022. szeptember 8-19. között az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal információs szolgálatánál elhelyezett gyűjtőládában, illetve elektronikusan a jegyzőnek megküldve.

Jelezte, hogy a közmeghallgatásra maximum 2 órát fordítanak, nem visszaélve a jelenlévők türelmével és idejével. Első körben az írásban érkezett kérdésekre adják meg a választ, majd ezt követően lehetőség lesz a jelenlévőknek is kérdést feltenni. A harmadik blokkban pedig az interneten érkezett kérdésekre igyekeznek választ adni. Több kérdés érkezett és várható is még, ezért kérte, hogy lehetőség szerint egy személy egy alkalommal tegyen javaslatot, észrevételt, kérdést. Az írásban a jegyzőnek eljuttatott kérdéseket, írásban is meg tudják válaszolni. Facebook bejegyzésekre nem áll módjukban írásban válaszolni, de természetesen szóban válaszolni fognak.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a felhívásra 5 kérdés, felvetés, észrevétel érkezett írásban. Az első körben ezekre szeretne választ biztosítani.

Az 1. felvetés: Panaszt érkezett az egyre szaporodó klíma berendezések helytelen felszerelése, üzemeltetése ügyében. A berendezések egy részében nincs megoldva a keletkezett kondenzvíz talajra vezetése, ezért a permtszerű folyadék száll ablakokra, arra közlekedőkre, amely kellemetlen és egészségtelen is.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a légkondicionáló berendezésekre vonatkozóan Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2018. (I.28.) önkormányzati rendelete tartalmaz előírásokat településképi szempontból. A napelemek, gépészeti berendezések elhelyezése, tetőkert kialakítás, homlokzati felújítás, festés, hőszigetelés, a meglévő nyílásrendszert megváltoztató nyílászáró csere, továbbá a homlokzati egységet érintő bármilyen beavatkozás csak az egész épületre készített egységes terv alapján végezhető. Ez a társasházakra is vonatkozik. Telepszerű beépítések esetén a klímaberendezést erkéllyel rendelkező lakások esetén csak erkélyre lehet kihelyezni úgy, hogy a szomszédos lakásokat ne zavarja. Erkéllyel nem rendelkező lakások esetében a klímaberendezések a homlokzaton függőlegesen egymás alatt, ugyanazon ablakok parapetfalán helyezhetők el a teljes épülethomlokzaton. Tehát ha már egy fent van az épületen, a következőt az alá kell tenni.

A helyi önkormányzati rendelet nem rendelkezik a levélben említett kondenzvíz elvezetésére vonatkozó előírásokról. Ehhez a településképi rendelet módosítására van szükség. Ebben a kérdésben a közmeghallgatás előtti hónapokban is kaptak már megkeresést. Pontos választ még nem tudnak adni a probléma megoldására, függetlenül attól, hogy folyamatosan foglalkoznak a kérdéssel, mert nagyon sok szakmai, jogi kérdést kell rendezni. Vizsgálják egyrészt a más településeken jelenleg hatályban lévő előírásokat. Vizsgálják továbbá a kondenzvíz szennyvíz minősítésének kérdését. Van olyan szakmai állásfoglalás, ami tiszta víznek tekinti a kondenzvizet, és van olyan szakmai állásfoglalás, ami szennyvíznek. Ha szennyvíz, akkor a szennyvíz csatornába kell elvezetni. Vizsgálják még annak a megoldását, hogyan tudják a rendelet kiadása előtti időszakban felszerelt berendezések szabályossá tételét végrehajtani. A 2018-ban kiadott rendelet hatályba lépését követően nem szabályosan felszerelt berendezések esetében van lehetőség településképi kötelezési eljárás lefolytatására és településképi bírság kiszabására.

Lazók Zoltán polgármester ismertette a következő kérdést: *Milyen jogon és miért vették le az analóg csatornáról a helyi televízió adását?*

A válasz: A Digi Kft. mint kábelszolgáltató a szolgáltatási területén vélhetően valamennyi tv csatorna analóg elosztását megszüntette és csak a digitális műsorjel elosztását biztosítja. Ebbe a döntésbe a műsorszolgáltatóknak, így a helyi televízióknak és az önkormányzatnak sincs véleményezési és beleszólási joga.

A helyi televízió műsora full HD minőségben digitálisan érhető el a digitális szolgáltatáscsomagban, melyhez az előfizető set top boxot igényelhet a szolgáltatótól, amennyiben a tv készüléke nem alkalmas a digitális jel fogadására. Az elmúlt 10 évben vásárolt televíziók mind képesek erre. Előfordulhat, hogy változik a csatornakiosztást, ezt teljes újrarahangolással lehet megoldani, így a helyi televízió műsorjele is elérhetővé válik. Az újrarahangoláshoz a szolgáltatótól kérhet a lakosság segítséget.

Következő kérdés: *Mikor épül meg a szennyvíz csatorna gerincvezeték a Takács Imre utca 24-58 közti részen?*

Ez a Takács Imre utca családi házas oldala. Szinte minden évben kérdésként felmerül. Válaszában elmondta, az érintett utca lakóit 2019-ben tájékoztatták, hogy a Takács Imre u. 24-58. szám alatti ingatlanok ellátásához szükséges szennyvízcsatorna gerincvezeték megépítését megelőzően Oroszlány Város Önkormányzatának el kell készítenie a szükséges engedélyes és kiviteli terveket. A helyszín felmérése és a szakemberekkel folytatott egyeztetések során nyilvánvalóvá vált, hogy a terepviszonyok és a Svandabereg-patak közelsége miatt az új gerincvezeték kizárólag a patak jobb partján, az érintett ingatlanokon keresztül építhető meg. Ezt követően a tervezési munkák előkészítése keretében 2020-ban írásban felkeresték az összes érintett ingatlan tulajdonosát, de a tulajdonosok közel fele nem járult hozzá a vezeték kiépítéséhez. Konkrétan 17 ingatlanról van szó, 8-an járultak hozzá, 2-en írásban nem járultak hozzá, 5-en nem vették át többszöri próbálkozásra sem a dokumentációt, illetve a levelet és 2 ingatlannál pedig egyszerűen nem adtak semmilyen választ. Így sajnos a tervezési munkákat nem tudták elkezdni. Annyit tud tenni az önkormányzat, hogy még egyszer megkeresi valamennyi tulajdonost és megpróbálja beszerezni a hozzájáruló nyilatkozatokat. Amíg nincs tervdokumentáció, addig semmilyen munkát nem lehet elkezdni, ez ugyanis vízjogi engedélyköteles tevékenység.

A következő felvetés: *A külterületi, Nyíres dűlőben lévő út állapotára érkezett panasz. Évente egyszer történik javítás az útszakaszon, de ez csak ideig-óráig átmeneti segítséget jelent. Lehet-e tartós műszaki megoldással javítani az útszakaszt?*

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, az utóbbi időben elég sok közbenjárása volt az ügyben, hogy minél jobb útminőséget hozzanak létre a Nyíres dűlőben. Évente több millió forintot költ az önkormányzat külterületi utakra. A Nyíres dűlőben maga az út szerkezete olyan, hogy az esővíz nincs róla elvezetve, folyamatos kátyúkat okoz. Többször a kátyúkat helyreállították, mert aszfaltot vittek a lakosság kérésére. Sajnos ennél jobb megoldáshoz nincs megfelelő anyagi keret. Kb. 2-3 éves terv 40 M Ft fölötti összeget kalkulált arra, hogy ott komolyabb útfelújítást lehessen végezni. Természetesen keresik a pályázati lehetőségeket külterületi utak javítására és amint ilyenre lesz lehetőség (az elmúlt években nem volt), akkor biztos, hogy prioritásként kezelik a Nyíres dűlői utat.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, több kérést, javaslatot tartalmazó megkeresés érkezett a Tánicsics 39-41. társasház lakóitól. *Többek között a 41-es lépcsőház hátsó bejáratának zavartalan megközelíthetőségének biztosítására, a járda akadálymentesítésére, csőtörés miatti munkák nyomainak eltüntetésére, parkoló tisztítására, patakából letört faágak eltávolítására, a 39-es lépcsőház felőli járda parkoló felé akadálymentessé tételére, az első bejárat mellett szemetesedény megközelítése érdekében járdalap letételére, a parkolóba térfigyelő kamera felszerelésére.*

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a felvetéseket, igényeket át fogják tekinteni, amelyek köztisztasági, közterület rendbetételi igényeket tartalmaznak, azokat jelezni fogja az érintett önkormányzati társaság felé. Tudomása szerint részben elindultak ezek a munkálatok (pl. a patakban lévő faágak kiemelése, parkoló tisztítása). Vannak olyan forgalomtechnikai vagy beruházási igények, amelyeket a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság fog tárgyalni, mert szakmai szempontból a felvetések indokoltságát meg kell vizsgálniuk, másrészt anyagi forrást kell megjelölni. Írásban meg fogja válaszolni, hol tartanak ezen ügyek intézésében.

Lazók Zoltán polgármester a beérkezett írásos kérdésekre, felvetésekre adott válaszokat követően átadta a szót a jelenlévőknek. Kérte, hogy a pontosság kedvéért valamennyi hozzászóló felszólalását megelőzően szíveskedjék hangosan, mindenki számára jól érthetően bemondani a mikrofonba a nevét és a lakóhelyét. Erre egyrészt a hozzászólásokat és a válaszokat rögzítő jegyzőkönyv pontos elkészítéséhez van szükség, másrészt azért, mert az itt meg nem válaszolt kérdésekre az érdeklődőknek csak ezen adatok ismeretében tudnak írásbeli tájékoztatást küldeni.

Kérte, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, kérdéseit, melyekre a válaszokat téma, terület szerint a települési képviselők, szakbizottsági elnökök, a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársai, illetve más hatóságok szakemberei fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek szóban, vagy írásban kapnak majd választ.

Lédeczi Sándor városlakó elmondta, kint lakik a Nyíres dűlőben, ahol nincs ivóvíz. Van két közkút a környékükön, onnan kell hordaniuk a vizet, mert a telkeinek lévő kútjaik teljesen ki vannak száradva. Kérdése az volt, hogy tesz-e abban az önkormányzat valamilyen lépést, hogy legyen vezetékes víz a házaknál?

Szabó Mihály alpolgármester válaszában elmondta, többször felmerült ez a kérdés. Arra bízatták a lakókat, hogy víziközműtársulásokat hozzanak létre, ebben segítséget is nyújtanak, ha jogilag szükséges. Alapvetően az önkormányzatnak nincsenek olyan jellegű tervei, hogy vezetékes ivóvizet vigyen a külterületekre és ilyen jellegű kötelezettsége sincs. A közutakat azért telepítették, hogy a felmerült problémát némileg enyhítsék, tehát ilyen szempontból valamilyen megoldás született arra, hogy legyen ott ivóvíz. Az, hogy a dűlőben vezetékes ivóvíz legyen, az főleg a lakókon múlik és ennek a költségeit valószínűleg nekik is kell állni. Tudva azt, hogy a lakosság összetétele ezekben a dűlőkben többnyire azokból az emberekből áll, akik azért költöztek oda, hogy megmeneküljenek a rezsiköltségektől. Most érdekes, hogy központi téma lett a vezetékes ivóvíz és út. Tehát összegezve a választ, ilyen jellegű terve nincs az önkormányzatnak, de segítséget tud abban nyújtani, hogy hogyan tudják oda a vezetékes ivóvizet eljuttatni.

Szabó Józsefné városlakó a Svandovszki 162 telek tulajdonosa elmondta, új tulajdonosa van a felső résznek. Le kellene választani azt útszakaszt, ami nekik most átmenő terület, hogy eljussanak a telekre. Van egy 4,5 m-es szakasz, ami a telekhez tartozik és van egy 4,5 m-es útszakasz, ami az önkormányzaté. Az a meglátásuk, hogy az a 4,5 m-es szakasz nem elég arra, hogy kijussanak a telekre. Kérdése, ha az a 4,5 m-es szakasz az önkormányzaté, és nincs keret az út kiépítésre, van-e joguk arra, hogy az ott lévő fákat kivágják, hogy saját erőből meg tudják az utat valósítani?

Dr. File Beáta jegyző kérdésére - Volt, hogy volt-e már ilyen jelzés, ilyen igény az ottlakók részéről? - elmondta, hogy nem volt. Az új tulajdonos októbertől le kívánja azt a részt zární.

Dr. File Beáta jegyző kérte, írásban küldjék meg számára ezt a felvetést, megjelölve az ingatlanokat, hogy be tudják azonosítani. Lehet, hogy birtokvédelmet is kell kérni, megvizsgálja ezt. A fakivágásnak, az útfelújításnak nem szabad nekiállni, ez csak önkormányzati engedéllyel történhet.

Szabó Józsefné városlakó hozzátette, állítólag a mostani tulajdonos megkereste az önkormányzatot, hogy lezárhatja-e azt a részt, és ő ezt meg is kívánja valósítani.

Kövesdi Béla városlakó elmondta, köztudott, hogy az önkormányzatnak a feladatai teljesítéséhez pénzre van szüksége. Az önkormányzatnak, illetve a képviselő-testületnek a feladat- és hatáskörébe beleférne-e az, hogy felhívást vagy kérést fogalmazzon meg a lakosság irányába, hogy az adóik 1% ajánlják fel olyan célokra, amelyek az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartoznak. Amennyiben erre nincs lehetőség, arra bízott mindenkit, hogy ismerőseit, rokonait keresse meg ebben a témában. Talán egy apró segítség lehet ez az önkormányzat pénzügyi helyzetének a javítására.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy az adó 1% befogadja. Amikor nagy probléma volt (pandémia, ukrán menekültek), akkor kértek segítséget a lakosságtól és eddig mindig kaptak is támogatást. De kötelező erővel ezt nem lehet előírni.

Varga Gábor, az Oroszlányi Médiacentrum szerkesztője jelezte, a Facebookon 2 kérdés érkezett. Az egyik: *A Takács Imre utca 45-67. számú tömb udvarán a játszótéren a térkő felpúposodott, balesetveszélyes. Szeretnék az ott lakók, ha ezt valaki kijavítaná. Véleményük szerint anyag nem kell hozzá, csak élő munka.*

A másik kérdés kicsit általánosabb: *A parkolási gondok enyhítésére az önkormányzat miért nem jelöl ki garázsok építésére újabb területeket?*

Lazók Zoltán polgármester kérte az OIH Zrt. képviselőjét, vizsgálja meg a jelzett játszótéren a térkő javítását.

A garázs helyek kijelölésével kapcsolatban elmondta, az önkormányzat korábban kimondta, hogy tömeges garázsépítést nem fog a város támogatni. Közben a jogszabályok változtak, most már nem egyszerű ilyen garázsvárost építeni, mert igen bonyolult az előkészítés, a földhivatali eljárás. Jelenleg az önkormányzat ezt nem támogatja, de ha jogszabályi lehetőségek lehetővé teszik és valódi igény lesz rá, meg fogják vizsgálni, hogy hol lehet.

Sólyom Jöran VFKB elnök/települési képviselő elmondta, aki az építési szabályzatokat, illetve jogszabályokat vizsgálja, az tudja, hogy most már a nagyobb lakóingatlanok építése esetében kötelező az építetőknek a létrehozott lakások számának megfelelő arányban parkolási területet is biztosítani. Ez jellemzően az épület körülötte, vagy alatti terület. Tehát új garázsok, új autótárolók létesítésére új építkezésekenél lesz lehetőség. Amennyiben olyan változások lesznek, ami lehetővé teszi nagyobb területű garázsok az építését, akkor van rá lehetőség.

Felhívta a figyelmet arra, hogy Magyarországon nem túl nagy népszokás az, hogy épületszerű autótárolókat létesítsenek, tehát hogy függőleges irányban rendezzék el ezeket a kérdéseket. Ennek a lehetőségét érdemes lenne megvizsgálni, bár a költségei magasak.

Varga Gábor szerkesztő elmondta, érkezett még egy kérdés: *Az utcai kiskukákra nem lehetne-e tetőt telepíteni, hogy csak bizonyos méretű és mennyiségű szemét kerülhessen bele?*

Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója véleménye szerint a kisméretű kukák felső lezárása nem célravezető, mert egyrészt még több szemét lesz mellette, másrészt az ürítése még bonyolultabb, harmadrész 310 kukával számolva, ez jelenetős beruházási költség lenne. Ők is próbálják propagálni, hogy az emberek ezekbe a kis hulladékgyűjtő edényzetekbe ne a kommunális hulladékot dobják be. Szembesülnek azzal, hogy sokszor hamar megtelnek ezek a kukák. Összegezve elmondta, a kérésnek nem látja realitását.

Szarka Zoltánné városlakó tájékoztatta a jelenlévőket, hogy május végén volt egy utcafórumuk, amit Hermann Istvánné képviselő asszony tartott. A fórumon készült jegyzőkönyv, amelyben szerepelnek az ott felvetettek területi problémák, tudomása szerint itt van a hivatalban. Kaptak választ Hermann Istvánnétól, június 22-én, hogy a bizottsági ülés témája volt az összes felvetett kérdésük, és szeptemberre ígértek választ. A képviselő-testületi ülés a jövő héten lesz, akkorra lesz valami válasz arra, hogy hol tart ez az egész sokpontos kivizsgálás, illetve felméri, hogy milyen tárgyi és anyagi szükségletük van, hogy ezekre a problémákra megoldást találjanak. Opsusza Csabának a közreműködését megköszönte, elindítottak sok dolgot, és tudják, hogy végre fogják hajtani.

Hermann Istvánné települési képviselő megerősítette, valóban májusban tartottak egy utcafórumot, ahol felmérték az igényeket, bejárták a területet. Ezekből az igényekből bizonyos részek már megvalósulnak. A társasház közös képviselőjével beszélt, a jelzett járdaszakaszt ők bontatták fel, és helyre fogják állítani. A többi felvetést a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nyári szünet előtti utolsó ülésén személyesen ismertette.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, utánanéző, és el fogják küldeni a választ.

Hermann Istvánné települési képviselő hozzátette, szinte napi kapcsolatban van Szarka Zoltánnéval, és bármilyen gond, baj, probléma van, azt megbeszélik.

Sólyom Jöran VFKB elnök/települési képviselő jelezte, nem emlékszik erre, de utánanéző. A bizottság foglalkozni fog a felvetésekkel, amennyiben jellegűek, amivel a bizottságnak foglalkoznia kell.

További kérdés, hozzászólás hiányában **Lazók Zoltán** polgármester megköszönve a jelenlévőknek és városlakóknak az aktivitást és a türelmet felhívta a figyelmet a képviselő-testületi, valamint a bizottsági ülések nyilvánosságára. Megköszönte képviselőtársainak a mai munkát és a közmeghallgatást **17 óra 42 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző