

## Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

12/2023. KTÜ

# JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2023. szeptember 28-ai, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Babai János, Baráth Domonkos Dezső, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor és Székely Antal települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távól vannak:** Molnár István és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

*Az ülés megkezdése előtt köszöntötte Nagyné Batin Erikát, a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgató asszonyát, aki kimagasló szakmai tevékenysége elismeréseként augusztus 20-án alkalmából Dr. Pintér Sándortól miniszteri elismerő oklevélben részesült. Az elismerést Komáromban tankerületi értekezlet keretében augusztus 29-én vehette át.*

A képviselő-testület munkaülését **16 óra 9 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 11 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatosan kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 110/2023. (IX. 28.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete 2023. szeptember 28-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása
3. Csobbanó Oroszlány Város Uszodája 2024. évi újrainyítása
4. Önkormányzati bérlakás felújításával kapcsolatos döntés
5. A Tatabányai Szakképzési Centrummal és a Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződések módosításai

6. A Pons Danubii Európai Területi Társulás keretében megvalósult KOMBIbike kerékpárkölcsonzó rendszer 2023. évi fenntartásával kapcsolatos döntés
7. Pályázatok benyújtása a HUSK/2302 pályázati kiírásra
8. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések
9. Tájékoztató Oroszlány város 2022. évi környezeti állapotáról
10. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat
11. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztésben 28 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról, továbbá a képviselő-testület munkatervének módosításáról: a 2023. szeptember 28-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törlik az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, a tervezett napirendi pontot a 2023. október 26-ai munkaülésen tárgyalják.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő a 11. alpont kapcsán kérdezte, van-e információ az Eötvös Loránd Szakközépiskola jelenlegi tanulói létszámáról, ismertek-e a beiskolázásról adatok?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a tanévnyitó ünnepségen is részt vettek, de pontos adatot nem tud mondani.

**Rajnai Gábor** alpolgármester hozzátette, az iskolai rendezvényeken rendszeresen találkoznak a TSZC vezetőivel. Az előterjesztés 11. pontjában említett rendezvényen is képviseltették magukat, de nem beszéltek konkrét számokról. Az önkormányzat, a város a közreműködést felajánlotta.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, pontos információt fognak kérni.

**Székely Antal** települési képviselő véleménye szerint 70-nél több gyerek nincs az iskolában, ha minden tanuló ott volt a tanévnyitón. Hosszú évek óta 16-18 gyerek végez ebben az iskolában. Tragikusnak tartja ezt a számot.

**Papp Péter Attila** települési képviselő tájékoztatásul elmondta, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a két ülés között kötött szerződések. Ezek között volt egy közel 4 M Ft értékű szerződés, amely a város lakosságának médiaszokásairól szólt. Ennek az eredménye, a konklúziói hol láthatók, illetve a képviselő-testület mikor szerezhet erről tudomást?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, szeptember elejére készült el a végleges anyag, minden képviselő meg fogja kapni. Az októberi képviselő-testületi ülésre be fogják hozni.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő a 23. ponthoz szólt hozzá. Jelezte, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérte - mivel az ipari park 2022. évi működéséről szóló beszámolót egy nagyon jól összeszedett és összeállított anyagnak tartja -, nevesítsék a készítőit. Nem látja a nevesítést, ezért elmondta, hogy Németh Gábor vezérigazgató és Árva Ferenc ipari parki menedzser állították össze ezt az anyagot.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, jelezte már néhány évvel ezelőtt is, illetve a keddi Pénzügyi Bizottsági ülésen is, hogy egyes civil- és sportszervezeteket a szakbizottság a rendelkezésre álló keretből minden évben támogat, ugyanakkor a szerződésalmazban talált 3-4-5 olyan civil- és sportszervezetet, akik ugyanezen összegeket más lobbiból, más sorokról megkapják kétszer, háromszor, négyszer. Nagyon kiugró, hogy van több olyan szervezet, akinek a szakbizottság kb. 500 E Ft támogatást ítél oda egy évre, és átnézve ezeket a szerződéseket, kapnak még plusz kétszer, háromszor még 500 E Ft-ot. Véleménye szerint ez degradálja a szakbizottság döntését. Hiába döntenek a legjobb tudásuk szerint, ha teljesen mindegy, mert az a szervezet még máshonnan is össze tud lobbizni az 500 E Ft támogatás mellé 1,5 millió Ft-ot a többiek rovására. Átnézné ezt a rendszert, mert véleménye szerint ez így nem jó. Akinek jobb a kapcsolatrendszere, az 500 E Ft támogatáson kívül kaphat még háromszor annyit. Össze fogja szedni, mely szerződések ezek. Ez nem stimmel, véleménye szerint ez túlmegy a lobbiban, hogy így támogassanak egyes szervezeteket. Vagy akkor bizottsági hatáskörbe nem kell pénzelosztást utalni, mert teljesen mindegy, hogyha azokat meg lehet háromszorozni úgy, hogy a szakbizottságnak beleszólása sincs.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
111/2023. (IX. 28.) határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

- 1.a) Kinyilvánítja csatlakozás szándékát a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához.
- 1.b) Megbízta a polgármestert a pályázathoz való csatlakozást megfogalmazó nyilatkozat határidőre történő megküldésére és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- 1.c) A pályázatok elbírálását a Humán Bizottság hatáskörébe utalja.
- 1.d) A pályázati támogatás pénzügyi fedezetét 2.000 E Ft keretösszeg erejéig 2024. évi költségvetésében az Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. évi pénzeszköz átadásai szakfeladaton, lehetősége szerint betervezi.
2. Munkatervét módosítja, amelynek megfelelően a 2023. szeptember 28-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törli az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, a tervezett napirendi pontot a 2023. október 26-ai munkaülésén tárgyalja.
3. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **2. NAPIRENDI PONT:**

A 2023. évi költségvetés - 3/2023. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a 2023. évi költségvetési rendelet június hónapban történt módosításának elfogadása óta eltelt időszakban bekövetkezett gazdasági események figyelembevételével ismét dönteniük szükséges az előirányzatok feladatellátásnak megfelelő kiigazításáról, továbbá a központi támogatások, a működési és a felhalmozási célú többletbevételek átvezetéséről és az ezekhez kapcsolódó kiadási előirányzatok megképzéséről.

A költségvetési bevételek – a rendező tételek figyelembevételével – összességében 191.639 E Ft összeggel emelkednek. Ennek meghatározó része, 173.532 E Ft a normatív állami támogatások emelkedéséhez köthető. A kedvező likviditási helyzetnek köszönhetően lehetőségük volt szabad pénzeszköz bankbetétként történő elhelyezésére, melyből az időközi teljesítési adatok alapján 22.347 E Ft összegű többletbevétel származott. A tudásközpont és az egyéb önkormányzati ingatlanok hasznosításából várható bevétel összege 19.962 E Ft-tal emelkedik. A nyári diák munka program megvalósítására 1.274 E Ft, a Bányásznapi rendezvény támogatására pedig 1.000 E Ft összegű támogatásban részesült az önkormányzat.

Az adóbevételeket tekintve szükséges rendezni a magánszemélyek kommunális adójaként tervezett bevételi előirányzat összegét. A beérkezett adóbevallások alapján előírt adófizetési kötelezettség összege 103.971 E Ft, amely elmaradt az előzetesen tervezett előirányzattól. A számszaki adatok alapján javasolt a tervezett előirányzat 30.000 E Ft összeggel való csökkentése.

Javasolt továbbá az ügyeleti és a védőnői feladatok ellátásához kapcsolódóan tervezett bevételi és kiadási előirányzatok rendezése, tekintettel az év közben végrehajtott törvényi módosításra, melynek következtében e feladatok kikerültek az önkormányzati feladatkörből és állami hatáskörbe kerültek át.

A kiadási előirányzatokat érintő főbb módosító javaslatok:

- A fejlesztési célú hitelekhez kapcsolódó kamatfizetési kötelezettség teljesítésére 37.000 E Ft összegű többlet előirányzat biztosítása szükséges.
- Az időszakosan nagy mennyiségű és intenzíven lezúduló esőzések miatt a városi zöldterületek karbantartásához és a csapadékvíz kezeléséhez, elvezetéséhez kapcsolódó kiegészítő feladatok ellátására összesen 23.013 E Ft összegű többletforrás biztosítása javasolt.
- Beruházási célra összesen 35.848 E Ft összegű többletforrást biztosítanak, részben a keletkezett többletbevételek, részben pedig a képviselői keretek terhére. Jelen előterjesztéssel az önkormányzati képviselők által felhasználható keret 10.045 E Ft összegben kerül felhasználásra a város fejlesztését célzó beruházásokra, továbbá városi civil szervezetek és intézmények támogatására.
- A meghatározott feladatra, célra fel nem osztott többletbevételek összegét, 76.899 E Ft-ot javasolt az Általános tartalékba helyezni.

A költségvetés helyzetére való tekintettel, a munkaerő megtartása érdekében javasolta, hogy az önkormányzat és a fenntartása alá tartozó valamennyi intézmény dolgozója részére egységesen, egyszeri 50 E Ft összegű cafetéria juttatás kerüljön biztosításra. Az egyszeri juttatás pénzügyi forrásszükséglete valamennyi intézményre összevontan 22.912 E Ft.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdésére – Az MVM által 4 M Ft-tal feltöltött távhő alapítvány sorra az önkormányzat mennyit töltött? – **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, 1 M Ft-ot.

**Papp Péter Attila** települési képviselő felvetette, hogy az újonnan bevezetett adóknál csökkentik a sort 30 M Ft-tal. Számára ez azt jelenti, hogy lemondanak ezen adók behajtásáról. Ugyanis eddig az volt az információja, hogy nem a tervezés volt rossz, hanem az állampolgári bevallások nem érkeztek be. Tehát nem akarják behajtani ezt a 30 M Ft-ot?

**Bársony Éva** osztályvezető elmondta, szó sincs arról, hogy lemondana az önkormányzat az adóbevételekről. Jelenleg a bevallások alapján biztos, hogy nem tud a 120 M Ft teljesülni. Egyrészt a tervezési adatokban nem volt információjuk a mentességek köréről, tehát ez is befolyásolja a nem teljesülést, illetve vannak olyan állampolgárok, olyan építmények, amelyek még nem vallottak be, ezek felderítése, ellenőrzése folyamatban van.

**Lazók Zoltán** polgármester megerősítette, azzal, hogy visszaveszik a költségvetési sort, nem lemondanak róla, csak miután várhatóan nem folyik be, ezért nem akar a költségvetés ezzel számolni. De a másik oldalon a végrehajtási része az menni fog.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy a 30 M Ft a be nem vallásokból adódik, vagy az eltérő tervezésekből? Ezt a sort akkor csökkentené, ha a tervezés nem stimmel. Nem csökkentené ennyivel azt a költségvetési sort, ha be akarják hajtani.

**Bársony Éva** osztályvezető elmondta, tervezéskor nem volt információjuk a mentességek köréről és a bevallások sem érkeztek meg 100%-osan. Nem azt jelenti, hogy lemondanak ezekről az adóbevételekről, hanem ha felderítik, vélhetően a 2024. évben jelentenek bevételt. Akkor kell betervezni.

**Papp Péter Attila** települési képviselő a távhő alapítvány támogatásával kapcsolatban szólt hozzá. Jelen pillanatban Oroszlányon a távhővel fűtött lakások költségei a legalacsonyabbak, ezért megemelné ezt a sort legalább 2 M Ft-ra, ha már az MVM hajlandó volt több év után 4 M Ft-ot adni. Véleménye szerint a jelenlegi állapotokban igény is lenne rá. Annyira olcsó a többi fűtésnemhez képest a magánszemélyeknek a távhő ára, hogy biztosan nagy igény lenne rá. A bevételeik engednék, hogy további 1 M Ft-tal megemeljék ezt a támogatást. Évekig sem az MVM, sem az önkormányzat nem támogatta az alapítványt.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, ezt módosító javaslat formájában tegye meg Papp Péter Attila képviselőtársa.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, a képviselői keretek felhasználása megtörtént. Minden képviselő megnézte, hogy mire van szüksége a városnak. Úgy tapasztalta, hogy a 1,5 M Ft-os keret nem túl sok, könnyen ki tudta tölteni minden képviselőtársa tartalommal. A képviselő-testület elgondolkodhatna, hogy a következő évi költségvetésbe emeljék meg ezt az összeget.

A költségvetés nagyon pontosan tartalmazza az egyes beruházásoknak, fejlesztési elképzeléseknek anyagi vonzatát. Többször tapasztalta azt, hogy a kivitelezésekre jelentkezők a közbeszerzéseken elég jól belövik ezeket az összegeket. Ez lehet azért is, mert jó az előkészítés, de adódhat abból is, hogy látják a város költségvetésből.

*16 óra 35 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**Gyuga Mihály József** települési képviselő kérte, gondolják át, hogyan tudják a költségvetésbe ezeket a fejlesztési összegeket úgy elhelyezni, hogy a nyilvánosság megmaradhasson, de aki nem illetékes, az ne tudja meg a konkrét összeget.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az elv számára is szimpatikus, de a jelenlegi közbeszerzési szabályok kötelezik az önkormányzatot, hogy a közbeszerzés kiírásakor az elektronikus rendszerbe töltsse fel a rendelkezésre álló keretösszeget. Még ha akarják sem tudják megkerülni. Mivel nem csak közbeszerzések vannak, javasolta, fontolják meg képviselőtársa felvetését.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/települési képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottságnak kötelező feladata a költségvetés módosításának a felülvizsgálata, melyet a bizottság meg is tett. A bizottsági ülésen az az általános benyomása alakult ki, hogy az állami támogatások növekedése, a saját bevételek növekedése, illetve bizonyos kiadások elmaradása miatt az önkormányzat költségvetési helyzete stabilabbá vált. Ezzel kapcsolatban kritika, kevesebbet lehetett volna a felszabaduló forrásokból felhasználni, mivel még háromnegyed év hátravan, aminek a főbb elemeit még nem biztos, hogy ismerik. Ettől függetlenül a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a költségvetés módosítását. Csatlakozott Papp Péter Attila képviselőtársához a távfűtésért alapítvány kapcsán. Nagyon hosszú idő után tud az önkormányzat segítséget nyújtani az alapítványnak. És ha van lehetőség az 1 M Ft támogatást 2 M Ft-ra növelni, azt támogatja.

Gyuga Mihály József képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondta, bizonyos pénzügyi adatokat muszáj nyilvánosságra hozni. Konkrét esetekben meg kell határozni az önkormányzatnak, hogy mekkora fedezete van arra, hogy egy munkát elvégezzen. Az, hogy egyéb költségvetéseket milyen részletezésbe bont ki és ad ki az önkormányzat, az az ő döntése. Nem feltétlenül kell a sorokat tovább bontani, lehet szűkebbre is venni, amivel élesebb versenyt lehetne biztosítani a pályázók számára.

**Papp Péter Attila** települési képviselő módosító javaslata az volt, hogy az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány feltöltése 1 M Ft helyett 2 M Ft-tal történjen és az 1 M Ft-os különbözetet az általános tartalék terhére biztosítsák.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak Papp Péter települési képviselő módosító javaslatáról.

A képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
112/2023. (IX. 28.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete további 1 M Ft-tal, összesen 2 M Ft-tal támogatja az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítványt. A többlet 1 M Ft pénzügyi fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2023. (X. 3.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló  
3/2023. (II. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**Németh Gábor**, az „Oroszlány Távfűtésért” Közalapítvány kuratóriumának elnöke az alapítvány nevében megköszönte a konstruktív hozzáállást és támogatást.

**3. NAPIRENDI PONT:** Csobbanó Oroszlány Város Uszodája 2024. évi újrainyítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Tassi József Viktor, a LÜN Kft. ügyvezetője

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata az uszoda tavalyi kényszerű bezárása óta keresi az újrainyítás pénzügyi lehetőségeit. Ennek megfelelően az önkormányzat megpróbált állami forrásokat is bevonni. Előreláthatólag a jövő évben az önkormányzat pénzügyi lehetőségei a bezárás kori helyzethez képest kedvezőbbek lesznek, így az uszodát reálisan leghamarabb 2024. januárjában lehet megnyitni, feltéve, hogy erről legkésőbb október hónapban végleges döntés születik. Amennyiben a 2024-es önkormányzati költségvetés végső elfogadásáig várni kell a nyitással kapcsolatos döntéssel, úgy a döntéstől számítva legkorábban 2 hónapon belül lehet nyitni, feltéve, hogy ettől függetlenül 2023 ősz folyamán végeznek egy tartós próbaüzemet, és a várhatóan kisebb-nagyobb mértékben felmerülő szükséges felújításokat, pótlásokat és technológiai javításokat is elvégzik. Fontos hangsúlyozni, hogy a közüzemek területén még mindig jelenleg jelentős bizonytalanság van a 2024-es évre vonatkozóan. A víz-, a szennyvíz területén a jelenlegihez képest jelentős díjnövekedés várható a szakmai körök jelenlegi információi alapján, a villamosenergia terén díjcsökkenés, míg a távhő területén a 2024-es év utolsó negyedében szintén valamekkora csökkenés

várható, de addig a távhőszolgáltatás jelenlegi díjszínvonala marad fenn. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy az újrainvitáshoz milyen feladatokat kell ellátni, ezek milyen időigényesek, és milyen költségekkel jár. A jelenleg rendelkezésre álló adatok ismeretében az uszoda 2024. évi üzemeltetési költsége a még mindig nagyon magas energiaárakat figyelembe véve mintegy 226 millió Ft + ÁFA összegűre kalkulálható.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy a polgármester úr által említett közel havi 20 M Ft ez önkormányzati kiegészítő támogatás, vagy ebből már lejönnek az intézménynek a saját bevételei?

**Lazók Zoltán** polgármester válaszában elmondta, nem kell majd ekkora összeggel támogatni, mert ebben nincs benne a várható bevétel.

**Papp Péter Attila** települési képviselő véleménye szerint azt kellene látnia a képviselő-testületnek, hogy a várható saját bevételek után mennyi lesz ez az összeg.

Felvetette továbbá, ha már számításokat végeznek, van egy intézményük a strand, amivel nem foglalkoznak. A strandra ugyanakkora igény lett volna a nyáron. Mivel sokkal rövidebb ideig üzemel, mint az uszoda, illetve a strand költségei is jóval alacsonyabbak, ott egy egész más összegről kellene dönteniük, hogy esetleg tervezzék-e a következő évi költségvetésben. Tehát javasolta, hogy ezzel az anyaggal egyidejűleg bízzák meg az üzemeltetőt, hogy vizsgálja meg a strand nyitási lehetőségeit is, illetve az üzemeltető készítsen egy pénzügyi kalkulációt a képviselő-testület részére, hiszen a két intézmény az egy, és mindkettőre hatalmas az igény.

**Tassi József** ügyvezető elmondta, ennek nincs akadálya. Hozzátette, a strand utoljára 2019. nyarán működött. Az üzemeltetési kalkulációt minden további nélkül hozzá lehet tenni az uszodaüzemeltetés kalkulációjához. Azonban a strandgépészet állapotával kapcsolatban nem tud nyilatkozni. 4 év eltelt, és a strand próbaüzemét télen nem szerencsés elvégezni. A strand műszaki állapotának felmérését tavasszal lehet elvégezni. Ettől függetlenül, ha a költségvetésbe beépülnek a strand üzemeltetési költségei és tavasszal az derül ki, hogy nincsenek nagy üzemeltetési problémák, akkor természetesen a strand elindítható lesz a nyáron. Kiemelte, hogy a strand az uszoda nélkül nem értelmezhető. A strand szolgáltatási köre annyira korlátozott, hogy az csak az uszoda működése mellett képes kielégítő szolgáltatást nyújtani.

**Lazók Zoltán** polgármester összefoglalta, hogy a jövő évi strandüzemeltetés költségeit kidolgozzák. Az újrainvitást nem tudják megmondani most, mert a próbaüzemet csak tavasszal lehet majd elvégezni.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, azt kérte az ügyvezető úrtól, hogy az üzemeltető vizsgálja meg nem a strand felújításának, illetve rekonstrukciójának a költségeit, hanem az üzemeltetési költségeket. Tisztában van vele, hogy egy strandot nem lehet télvíz idején beindítani. A várható pénzügyi költségeit a beindítás nélkül is meg lehet saccolni. Ezt kéri ügyvezető úrtól.

**Szanyi Gábor** települési képviselő kérdése az volt, hogy az alkalmazottakkal kapcsolatos gondolkodás kapcsán mit takar a hosszabb távú munkahely garانتálása? Mit terveznek? Fix 5 éves szerződést kötnek? Milyen megoldást keresnek erre?

**Tassi József** ügyvezető elmondta, 2020 óta a Covid miatt kétszer kellett bezárniuk rövidebb-hosszabb időre, majd tavaly végleg el kellett bocsájtani a kollégákat. Ahhoz, hogy komolyan lehessen tárgyalni a kollégákkal a visszatérésről, valamilyen képviselő-testületi szándéknyilatkozatot kellene tenni, hogy az önkormányzat törekszik arra, amennyiben a költségvetése lehetővé teszi, hogy az uszodát tartósan üzemeltesse.

**Szanyi Gábor** települési képviselő elmondta, megérti az ott dolgozók helyzetét is, de úgy érzi, hogy ebben a gazdasági helyzetben nem tud az önkormányzat hosszú távú garanciákat vállalni.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
113/2023. (IX. 28.) határozata  
a Csobbanó Oroszlány Város Uszodája 2024. évi újraindításához szükséges döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért a Csobbanó Oroszlány Város Uszodája 2024. évi újraindításával.
2. Megbízta az üzemeltető Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft.-t az újraindításhoz szükséges előkészítő munkák elvégzésével.
3. Az előterjesztésben felsorolt előkészítő munkák elvégzésére a 2023. évi költségvetésben 25 millió Ft+ÁFA keretösszeget biztosít az általános tartalék terhére „Városi uszoda újraindításához kapcsolódó kiadások” költségvetési sor létrehozásával. A munkálatok előrehaladásáról az üzemeltető minden hónapban a képviselő-testületnek beszámol. A műszakilag és pénzügyileg alátámasztott újraindítási keretösszeget felüli esetleges forrásigényről a beszámoló alapján hoz döntést.
4. Megbízta az üzemeltetőt, hogy dolgozza ki és mutassa be a 2024. évi üzemeltetéshez szükséges forrást.
5. Megbízta a hasznosító Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-t, hogy dolgozza ki és mutassa be az uszoda hasznosításából tervezhető bevételeket.
6. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 3. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**SZÜNET  
16:52-17:06**

**4. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati bérlakás felújításával kapcsolatos döntés

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Tassi József Viktor, OIH Zrt. létesítmény- és ingatlan üzemeltetési üzletágvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. mint az önkormányzati bérlakások hasznosítója tájékoztatta, hogy a képviselő-testület 42/2023. (IV.27.) határozat 4. pontjának figyelembe vételével az Oroszlány, Népek barátsága utca 2. 2/12. lakás korábbi bérlőjével nem hosszabbított bérleti szerződést és felszólította a lakás önkéntes elhagyására. A tulajdonosi döntésnek érvényt szerezve a lakást a Hasznosító birtokba vette és 2023. augusztus hónapban eltávolította a korábbi bérlő lakásban maradt ingóságait. A Hasznosító jelezte, hogy véleménye szerint feladatkörét meghaladó felújítás elvégzése szükséges. A Hasznosító javaslatot tett a felújítás műszaki tartalmára is. Az ingatlanon 2018. évben történt részleges felújítás.

**Szanyi Gábor** települési képviselő megjegyzete, a határozati javaslatban szerepel, hogy 6.022.900 Ft + Áfa összeget különít el erre a feladatra az önkormányzat. Ez előzetes árbekérés volt, ez után nehéz lesz ezt az árajánlatot lejjebb nyomni. Véleménye szerint furcsa így versenytárgyalást tartani, hogy kiírják, mi az a maximális összeg, amivel az önkormányzat rendelkezik egy munka elvégzésére.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, mivel ilyen hatalmas összegekbe kerülnek ezeknek a lakásoknak a felújításai, javasolta, hogy egy-egy ilyen kompletten felújított lakás ne maradjon szociális alapú bérlakás kategóriába. Hiszen a komfortfokozat jóval növekszik, innentől kezdve a bérleti díjban amennyire lehet, érvényesíteni kell ezeket a ráköltött összegeket. Ha máshogy nem helycserével.



**Lazók Zoltán** polgármester egyetértett ezzel. Tudomása szerint téma lesz a bérlakások lakbérének a felülvizsgálata.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
114/2023. (IX. 28.) határozata  
önkormányzati bérlakás felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1. Egyetért az Oroszlány, Népekbarátsága u. 2. 2/12. lakás felújításával. A felújítás elvégzésével, illetve az ehhez kapcsolódó pályázatás lefolytatásával az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-t bízta meg. A felújítás fedezetének forrását, maximum 6.022.900 Ft + Áfa összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az „Önkormányzati bérlakások hasznosítási bevétele” sorról a „Bérlakás rendszer költségei” sorra történő átcsoportosításával biztosítja.
2. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**5. NAPIRENDI PONT:** A Tatabányai Szakképzési Centrummal és a Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonekezelési szerződések módosításai

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Tatabányai Tankerületi Központ javaslatot tett az Önkormányzat és a Tatabányai Tankerületi Központ közötti átadás-átvételi megállapodás és vagyonekezelési szerződés módosítására, mivel az egyes állami fenntartásban lévő köznevelési intézmények átszervezése következtében egyes vagyoni jogi kérdések rendezése vált szükségessé.

A módosítást az alábbi intézményi átszervezések indokolják:

1. A Komárom-Esztergom Vármegyei Szakszolgálat a gimnázium épületében működik, a volt kollégiumi épület kiüresítésre került.
2. A Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola működtetése a József Attila Általános Iskola új épületszárnyában történik, az Asztalos János u. 2. szám alatti ingatlanból az intézmény elköltözött.

A jelen előterjesztés határozatai javaslata a mai napon csak a Tankerülettel fennálló szerződések módosításáról, megszüntetéséről szól. A Tatabányai Szakképzési Centrummal történő egyeztetések még folynak, október 4-én személyes egyeztetés keretében tudják reményeik szerint véglegesíteni az Eötvös Loránd Szakképző Iskola által használt Asztalos János utcai épület reszikiöltségeinek megosztásának elveit, nagyságát. Az októberi testületi ülésen ezen ingatlan használatának kérdésében is tudnak döntést hozni.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**115/2023. (IX. 28.) határozata**  
**a Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződések módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Tankerületi központ közötti vagyonkezelési szerződés módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyonkezelési szerződést az előterjesztés 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**6. NAPIRENDI PONT:** A Pons Danubii Európai Területi Társulás keretében megvalósult KOMBIbike kerékpárkölcsonzó rendszer 2023. évi fenntartásával kapcsolatos döntés

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a Pons Danubii Európai Területi Társulás a 2014-2020 támogatási időszakban az Interreg V-A Szlovákia Magyarország Együttműködési Program keretében elnyert támogatásból határon átnyúló kerékpárkölcsonzó rendszert épített ki, mely rendszer 2021. május 17. napjától működik. A kerékpárkölcsonzó rendszer fenntarthatóságának biztosítása érdekében szükségessé vált a tagtelepülések hozzájárulása a kiadásokhoz. A 2023. június 27-ei Pons Danubii ETT Közgyűlésén az a javaslat került elfogadásra, hogy a tagtelepülések bérletek vásárlásával és a lehetséges igénybevevők részére történő hozzáférhetővé tételével népszerűsítsék a kerékpárkölcsonzó rendszert. A Pons Danubii ETT munkaszervezete 2023 augusztusában megküldte az egyes tagtelepülésekre eső hozzájárulás összegéről és az annak fejében számított éves bérletek számáról készített kimutatást. A fizetendő összeg a településen lévő dokkolók számával arányosan került a városok között felosztásra, ezt az előterjesztés tartalmazza. A kerékpárkölcsonzó rendszer 5 éves fenntartási kötelezettségére tekintettel és a rendszer népszerűsítése érdekében javasolta, hogy a 2023. évi üzemeltetési költségekhez 22 db éves bérlet vásárlásával járuljon hozzá az önkormányzat.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottságon amikor tárgyalták ezt az előterjesztést, elég vegyes fogadtatása volt, bár alapjában véve a bizottság minden tagja támogatta az előterjesztést, illetve ennek a költségnek a felvállalását. A mellékelt táblázatokból kiderült az, hogy ez a felosztás használati pontoként határozza meg a költségviselést. A melléklet adatok alapján viszont a felhasználás mennyisége egyáltalán nem ehhez igazodik, hanem a jelentősebb idegenforgalommal rendelkező városok esetében lényegesen nagyobb a felhasználási arány, mint Oroszlányban. Tehát Oroszlány számára ez a fajta felosztási arány nem tekinthető túl előnyösnek, ezért amennyiben a következő évben is támogatni szükséges ezt a fajta működtetést, akkor talán helyesebb lenne az, ha a felhasználás alapján történne a költségtérítés mértékének megállapítása településenként.

**Papp Péter Attila** települési képviselő egyetértve elnök úrral, elmondta, igazgató úr jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén. Többen csak azért szavazzák meg ennek a pénzügyi összegnek a költségvetésben való szerepeltetését, hogy ez az év már rendbe legyen. Hiszen a számokat, ha megnézik, például Komáromban, vagy Tatán másfél év alatt tízszer annyi biciklit kölcsönöztek ki, mint Oroszlányon és arányaiban sokkal nagyobb hozzájárulást vár a társulás Oroszlánytól. Be kell vallani, ez a biciklikölcsönzés nem ide való. Ez a jellegű biciklikölcsönzés egy nagyvárosban, egy turistaforgalommal rendelkező városban valóban jól profitálhat, illetve kiegészítheti a városi

szolgáltatásokat, de egy ilyen vidéki, kicsi, átmenő forgalommal nem nagyon rendelkező városba nem kell. Igény sincs rá. Tehát mind gyakorlati, mind pénzügyi szempontból, amikor lehet, ebből ki kell szállni és meghagyni azoknak a városoknak, amelyeknek jól illeszkedik a városszerkezetébe, a turizmusába.

**Székely Antal** HB elnök/települési képviselő elmondta, a Humán Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Kb. 10.200 Ft-ot ad az önkormányzat minden egyes bicikli kölcsönzéshez. Ennél a pályázatnál senki nem nézte meg a döntéshozók közül, hogy milyen következményei lesznek és lehetnek. A bizottság javaslata, hogy a bérleteket használják fel az iskolák. A pályázati időszakban fent kell tartani ezt a kölcsönzöt, de nem látja észszerűségét. Biztos abban, hogy ebből nem lehet csak úgy kiszállni. Javasolta, hogy a következő pályázatoknál csináljanak pénzügyi tervet, hogy milyen költségei lesznek.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a mostani szabályok alapján ebből a rendszerből 2026 májusában tud az önkormányzat kiszállni, mert addig kötelező fenntartási időszak van.

**Szanyi Gábor** települési képviselő felvetette, vesznek 22 db éves bérletet és utána majd kitalálják, mi lesz. Úgy néz ki, hogy Oroszlány nem az a város, amelyik el tudja tartani akár a kombibike-ot, akár az e-riksát.

**Papp Péter Attila** települési képviselő hozzátette, szerencsére az e-riksa pénzügyi ódiomát nem az önkormányzat viseli.

**Sólyom Jöran** települési képviselő elmondta, a projekt kötelező fenntartási időszaka: 2021. május 15. napjától számított 5 év. Felhívta a figyelmet arra, hogy fenntartási kötelezettsége a Pons Danubiinak van, nem az önkormányzatnak.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az önkormányzatok a Pons Danubii tulajdonosai.

**Sólyom Jöran** települési képviselő felvetette, el lehetne indítani egy tárgyalást a többi tulajdonossal. Esetleg mi lenne, ha nem szavaznák meg ezt a bérletvásárlást és új feltételekről tárgyalnának?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az idei évben nem tudnak már mit tenni, el kell fogadni, viszont el kell kezdeni tárgyalni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
116/2023. (IX. 28.) határozata  
a Pons Danubii Európai Területi Társulás keretében megvalósult KOMBIbike  
kerékpárkölcsönző rendszer 2023. évi fenntartásával kapcsolatos döntés**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. A Pons Danubii Európai Területi Társulás keretében megvalósult KOMBIbike kerékpárkölcsönző rendszer 2023. évi üzemeltetési költségeihez 22 db éves bérlet vásárlásával járul hozzá összesen 3.366 EUR összegben.
2. A bérletek érvényessége: a vásárlástól számított 1 év.
3. Az 1. pont szerinti bérletvásárláshoz szükséges anyagi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az „Általános tartalék” sorról történő átcsoportosítással biztosítja az újonnan létrehozandó „KOMBIbike kerékpárkölcsönző üzemeltetése” sorra.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 3. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

5. Felkéri a Humán Bizottságot, hogy az éves béretek kiosztására vonatkozóan tegyen javaslatot a polgármester részére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**7. NAPIRENDI PONT:** Pályázatok benyújtása a HUSK/2302 pályázati kiírásra

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az INTERREG Szlovák-Magyar Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében 2023. szeptember 15-ig volt lehetőség pályázat benyújtására kulturális örökség megőrzése és zöldinfrastruktúra fejlesztése tárgyban.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy pályázat benyújtása okán Garamkövesd (Kozarovce), Gúta és Vágsellye településekről keresték meg az önkormányzatot, hogy partnerként csatlakozzon a projektelképzelésükhöz. A három település 4 projektelképzeléshez keresett projektpartner. Az egyeztetések és a közeli benyújtási határidő okán 2 pályázat benyújtása látszott reálisnak, melyhez rendelkeztek előkészítő anyagokkal és kapcsolódó projektelképzelésekkel, így a Haraszthegy fejlesztése és a Bányászati Múzeum jelenleg használaton kívüli, gondozatlan területének hasznosítása tárgyában látott realitást.

Az oroszlanói projektelképzelés keretében megvalósulhatna a korábban megtervezett futókörök kiépítése, valamint a pályázati felhívásban is konkrét célként megfogalmazott felszíni vizek helyben tartása és hasznosítása. Ehhez a korábbi tervet készítő tervező a kiadott pályázati módszertan alapján ún. esőkertek létesítését irányozta elő egyes felszíni gyűjtőpontokon. A CULTPLAY projekt keretében megépült járdához az akadálymentes közlekedési kapcsolatok kialakítása okán összekötő járda épülne, így a futóösvényen keresztül a Haraszthegy átjutási lehetőséget biztosítana a Széchenyi utca irányából. A projekt előkészítésében (később üzemeltetésében) is részt vevő OIH Zrt. részére betervezésre került egy ISEKI munkagép, mely a városüzemeltetési feladatokat tudná segíteni és a Haraszthegy különleges terepviszonyai között is használható lenne.

A gútaiak látogatásakor az egyeztetés eredményeként jutottak arra a következtetésre, hogy a Bányászati Múzeum, mint kulturális örökség és modern látogatóközpont fejlesztéséhez kapcsolódóan lenne mód a Majkon található Premontrei Apátság történetének bemutatására, mivel Oroszlány történelmének egy jelentős szelethez kerülhetne így előtérbe.

A történelmi bemutató funkció ismeretterjesztő táblákkal és egy 3D animáción keresztül működne.

A projektekhez nyertesség esetén 5%-os önrészt szükséges biztosítani. A pályázat benyújtásához nem volt szükséges kötelezettségvállalás, így a rövid pályázati időszakra is tekintettel a testület utólagosan is döntést hozhat a pályázatokról ill. az önerő biztosításáról, mely 2024-2025-ös önerővállalást feltételez. Az Interreg pályázatok elbírálása (sikeres hiánypótlásokat követően) 2024. tavaszára prognosztizálható.

**Szanyi Gábor** települési képviselő kérdésére - Mit takar ez a ISEKI munkagép, ami a Haraszthegy különleges terepviszonyai között is használható? Ez milyen összegű beszerzés? – **Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, ágapritó funkcióval is rendelkező gép, illetve a haraszthegyi hasznosításon kívül a településüzemeltetés egyéb területen is használható lesz.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, képviselő úr kérdésére írásban megküldik a választ.

**Sólyom Jöran** települési képviselő jelezte, a Haraszthegy használatba vételét támogatja. Problémája ezekkel a pályázatokkal (pl. a játszóteret is), hogy elindulnak valamilyen keretösszeggel és elképzeléssel, aztán a végére soha nem azt a valóságot kapják, mint amit elképzelték.

*17 óra 33 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő távozott az ülésteremből, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.*

**Sólyom Jöran** települési képviselő elmondta továbbá, érti ő, hogy létrejön egy új dolog, csak azt utána működtetni kellene és soha nem számolják ki, hogy ez a működtetés mennyibe fog kerülni. És akkor a saját tulajdonú cégüktől várják el, hogy a piaci ár alatti ár alatt vállalja el ezt a feladatot. Megint azt látja, hogy ilyen jellegű számítások nincsenek. Kérte, hogy ha ez a pályázat elindul, akkor nézzék meg ezt az oldalát is. Mibe kerül a fenntartás, a felújítás, stb. Nem beszélve arról, hogy az OIH Zrt. személyi állományának nagysága sem olyan, bőven a terhelési lehetőségeik felett adnak neki feladatokat.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, jövő év tavaszán várhatóak a döntések. Elég komoly túljelentkezés van. Egyetértett azzal, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatos számításokat el kell végezni.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, a pályázat két részből áll. A majki részével kapcsolatban elmondta, csatlakozva Sólyom Jöran települési képviselőtársa hozzászólásához, hogy óvatos lenne, ugyanis ez megint egy Pons Danubii-s pályázat. Ennek a műromnak nem látja túlzottan turisztikai attrakcióját. Csak azért, mert van egy szemetes területük a Bányász Múzeummal szemben, oda tesznek egy 40 cm-es műromot. Ha már gondolkodnak benne, akkor vagy a kastélyba, vagy az eredeti hely közelébe kellene elhelyezni. Ha ott nincs is az önkormányzatnak területe, a műemlékvédelemmel lehet egyeztetni egy ilyen műrom felállításáról. Nem értett egyet azzal, hogy a Bányász Múzeummal szembeni, gazos területre csak azért tegyék, mert az az önkormányzat területe. Illetve, ha ezt a múzeumban virtuálisan bemutatják, az sem oda való. Való vagy a helyszínre, vagy a kastélyba, de nem egy XXI. századi mintára megformázott Bányászati Múzeumba. Nem értett alapvetően azzal egyet, hogy miért kell egy 40 cm-s műromot megpályázni. Kiindulva a haraszthegyi játszótérből és kombibike-okból.

A Haraszthegy fejlesztésével egyetértve, de egyetértve Sólyom Jöran képviselőtársával, az önkormányzat az OIH Zrt.-t már emberhiányra hivatkozva szinte a megalakulása után elkezdte gépesíteni. Ez azzal jár, hogy a tavalyi, illetve az idei városkép, parkfenntartás a beleölt gépesítési pénzzel fordítottan arányos volt. Szégyen volt idén a nyár első másfél hónapja, ahogy a közmeghallgatáson is hallották a városlakóktól. Az önkormányzat pályázik egy gépre, odaadják az OIH Zrt.-nek és nem lesz, aki üzemeltesse, ugyanúgy, ahogy a többi meglévő gépnek egy részét, akkor végig kellene gondolni, hogy minek ez a pályázat.

*17 óra 38 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**Papp Péter Attila** települési képviselő véleménye szerint megint olyanokra pályáznak, aminek a pénzügyi kimenetelét nem látják, illetve nem látják a fenntartás költségét. Az első részében értelmét sem látja a 40 cm-es műromnak, a második részében pedig látva az OIH Zrt. személyi állapotát, jelenleg nem tartja alkalmasnak őket, hogy még egy Haraszthegy rekultivációt, illetve rendben tartást is bevállaljanak. A cég mind személyileg, mind minőségileg alkalmatlan. Örülne, ha a városi parkokat rendben tartanák tisztességesen, úgy, ahogy azt Oroszlányban megszokták évtizedekig.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő a Premontrei Apátság témakörben egyetértett Papp Péter képviselőtársával. Javasolta, az eredeti helyén tegyék rendbe ezt a romot. Állami erdőterületen található a rom, a megközelítése magánterületeken keresztül történhet. Azok a magánterületek mind elhagyatottak, ha esetleg meg kellene vásárolnia az önkormányzatnak egyet vagy kettőt, az beleférne a költségvetésbe. Azt írja az anyag, hogy gondolkodó parkként képzelel el a múzeum mellett ezt a területet. Az eredeti helyszínén még fellelhető az eredeti templom kontúrja, energiaadó helyek ezek. Nem ugyanaz gondolkodó helyet építeni, és nem ugyanaz, amikor ténylegesen egy energia adó helyen található egy-egy ilyen templom vagy templomrom. Ha már pénzt ölnek ebbe a projektbe, akkor állítsák vissza látogatható formájába ezt a templomromot. Még nagyon szépen látszanak az eredeti szerkezeti kialakítások. Ezt a helyreállítást tudná támogatni. Azt is tudná támogatni, hogy a Bányászati Múzeum területén legyen felhívó tábla, ismertető tábla ezzel kapcsolatosan, vagy bent a Majki műemlékegyüttesben, de az eredeti helyén javasolná ezt az egész romot látogatható állapotba hozni.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az nem az ő döntésük. A premontrei atyát elhívták, a rend véleményét kikérték. A premontrei rendnek a történetét, az oroslányi műemlék történetét mutatnák be táblákon, ahol felhívják a látogatók figyelmét arra, hogy ezt meg is lehet tekinteni. Kapnak a látogatók egy eligazítást, hogy meg tudják nézni a romokat. Egyébként a romokkal per pillanat semmilyen terv nincs. Az önkormányzat szempontjából nem kis problémának a megoldása, hogy a régi trafó környezetének a területe rendezésre kerülne. Nagy parkolót is ki lehetne alakítani. Ez is része a pályázatnak. A premontrei rend egyetértett ezekkel a fejlesztésekkel. Látja, hogy megy a gondolkodás, még nem eldöntött dolog, még az sem dőlt el, hogy kapnak-e pályázati forrást. Minden felvetés jogos volt az előterjesztéssel kapcsolatban. Partner az átgondolásban, de nem érzi, hogy visszavonhatatlan történik, ha a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot most elfogadja.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is hasonló vita folyt. Javasolta, hogy a két pályázatról külön szavazzon a képviselő-testület.

**Lazók Zoltán** polgármester elfogadta a külön szavazásra vonatkozó javaslatot.

**Székely Antal** HB elnök/települési képviselő elmondta, bizottsági ülésen is azt állapították meg, hogy az előterjesztés roppant hiányos. Nem látja ennek a folyamatát. Személyes meggyőződése, hogy addig a Haraszthegyhez nem kéne hozzányúlni, amíg annak nincs egy komplex megvalósítási terve. Mindeztidáig a Haraszthegynek az volt a szerencséje, hogy nem nagyon nyúltak hozzá, amikor hozzányúltak nem történtek dicső dolgok. Egyre fogy ez a terület. Minden más város örülne, ha a város közepén hasonló természeti képződmény lenne.

Kérte, hogy a pályázat másik részében ne legyen döntés, legyen erről egy polémia. A város és a környék történetében ez a Premontrei Apátság egy rendkívüli jelentőséggel bíró hely volt, ez egy hiteles hely volt, okleveleket állítottak ki, sok minden történt, sokkal jelentősebb volt, mint a szentkereszt-i rom. Érdemes lenne olyan módon feltárni, hogy látogatható legyen. Ha már van egy ilyen pályázati lehetőség, keressék meg azt, hogyan tudják valóban hasznos dolgokra megszerezni ezeket a pénzeket.

**Lazók Zoltán** polgármester megismételte, a premontrei atya jónak tartotta ezt a pályázati elképzelést.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő egyetértett Székely Antal képviselőtársával. Ha esetleg a Premontrei Apátságot megjelenítő projekt kapcsán nemmel szavaznak, akkor az ne azt jelentse, hogy egyébként elvetik ezt a kérdéskört, hanem további polémiára, továbbgondolásra jöhessen be, ezzel kapcsolatosan alakítsanak ki egy új és használhatóbb koncepciót.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, mindkét témában benyújtott pályázata van az önkormányzatnak. Szeptember 15-ei határidővel nyújtották be. Ahogy az előterjesztésben is jelezték, várhatóan 2024. év tavaszán lesz döntés. A pályázat benyújtása kötelezettségvállalást az önkormányzat részéről még nem jelent. Támogató döntést követően a támogatási szerződés aláírásával keletkezik a kötelezettség. Ha a támogatási szerződést aláírja az önkormányzat, még azt követően a megvalósítás időtartama alatt is van lehetőség a projekt költségvetésén belül módosításokat tenni a Magyar-Szlovák Programigazgatóság előzetes jóváhagyásával. A pályázat elbírálása is a Magyar-Szlovák Programigazgatóság által fog történni. Nincs elkésve az egyeztetés, a megvalósítás további pontosítása. Kötelezettségvállalás jövőre fog történni. Hozzátette, az előkészítési költségek kb. 1,3 M Ft-ot tesznek ki. Erre szeretnének külön költségvetési sort létrehozni, ez miatt szükséges dönteni.

Papp Péter Attila települési képviselő kérdésére elmondta, a határozattervezetben a 2. pontban szerepel, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetésében javasolnak sort, előirányzatot létesíteni a projektelőkészítési költségekre a céltartalék felhalmozási, beruházási kiadások előirányzata terhére. Ez összesen 1,3 M Ft-os anyagi fedezetet igényel. Ez tervezői költség. A pályázat benyújtásra került, annak mellékletként készült tervezői költségvetés, rajzi megjelenítés pl. a Haraszthegyhez. Ezek a tervezői költségek nyertes pályázat esetén elszámolhatóak, de ezeket az önkormányzatnak meg kellett előlegeznie.

**Papp Péter Attila** települési képviselő ügyrendi javaslatot tett. Javasolta, hogy a napirendi pontot döntés nélkül vegyék le napirendről. További egyeztetéseket követően az októberi képviselő-testületi ülésen döntsenek róla. Egyre jobban belemennek a részletekbe és egyre inkább senki nem érti, hogy mi történik.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak Papp Péter Attila ügyrendi javaslatáról.

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
117/2023. (IX. 28.) határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a „Pályázatok benyújtása a HUSK/2302 pályázati kiírásra” című napirendi pont kapcsán nem hoz döntést és az október havi, munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen újra tárgyalja az előterjesztést.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	2023. október 3.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**8. NAPIRENDI PONT:** Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Felső-telepi tartalék iparterület északi részének egy tömbben történő hasznosítása a Településrendezési Terv módosításával valósítható meg, melyhez szükséges a területet ÉNy-DK-i irányban kettészelő út szélesítési szabályozásának, mint kötelező szabályozási elemnek a megszüntetése, továbbá a területre előírt Gip<sub>7</sub> és Gip<sub>16</sub> övezeti előírás egységesen Gip<sub>7</sub> övezetre történő módosítása. A TrT módosítása egyszerűsített eljárási rend szerint készülhet, a határozati javaslatban foglaltak alapján. Javasolta, hogy a módosítással a hatályos TrT folyamatos karbantartását végző tervezőt bízzák meg az aktuális árajánlata szerinti tervezési díj ellenében.

**Szanyi Gábor** települési képviselő kérdése az volt, hogy ez egy előzetes lépés, vagy van erre a területre már jelentkező vevő? Ha van, lehet-e tudni, hogy ki az és mivel foglalkozik? Kap-e a város akkumulátor gyárat?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, nem lesz akkumulátorgyár, legalábbis neki nincs tudomása róla. Egy megkeresés kapcsán történik a módosítás, de ez még nem tart ott, hogy egyezés született volna. Ha nem valósul meg az az elképzelés, az önkormányzat számára akkor is előnyös a rendezési terv ilyen fajta változtatása.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
118/2023. (IX. 28.) határozata  
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1. A Településrendezési Terv (a továbbiakban: TrT) módosításának tervezési programjaként elfogadja
  - a) az Oroszlány, Felső-telep északi részén - az előterjesztés *1. melléklete* szerint – jelölt, az érintett területet ÉNy-DK-i irányban kettészelő út szélesítési szabályozásának, mint kötelező szabályozási elemnek a megszüntetését, továbbá
  - b) a területre előírt Gip<sub>7</sub> és Gip<sub>16</sub> övezeti jelölésnek egységesen Gip<sub>7</sub> övezeti jelölésre történő módosítását.
2. Egyetért az 1. pontban részletezett TrT módosításnak a Pro Arch Építész Stúdió Bt.-t (székhelye: 1085 Budapest, József körút 36. IV. em. 21.; a továbbiakban: Tervező) által történő elkészítésével és a tervezésre vonatkozó, bruttó 1.231.900 Ft összegű tervezési költséggel, annak Oroszlány Város Önkormányzata által történő költségviselése mellett.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban részletezett módosításokkal kapcsolatos Településrendezési Szerződések előkészítésére és aláírására.
4. Elfogadja a módosítással kapcsolatosan a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, az előterjesztés *2. melléklete* szerinti főépítési feljegyzést.
5. Az 1. pont szerinti módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ezért a döntésnek nem kell kitérnie az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.) foglalt követelményeknek való megfelelésre.
6. A partnerségi egyeztetés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 22/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet alapján valósul meg.
7. Az 1. pontban meghatározott feladat elvégzéséhez szükséges bruttó 1.232 E Ft összegű forrást az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az „Egyéb városgazdálkodási feladat” sorról a „Településrendezési Terv” sorra történő átcsoportosítással biztosítja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató Oroszlány város 2022. évi környezeti állapotáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően három törvény és ezek végrehajtási rendeletei teremtik meg. A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény határozza meg a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait, kiemelt jelentőséget tulajdonít az ember és környezete harmonikus kapcsolata kialakításának, valamint a fenntartható fejlődés környezeti feltételei biztosításának. A törvényben megfogalmazott alapelv szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot az előterjesztésben foglaltak szerint.

A tavalyi évre vonatkozóan Oroszlány város közigazgatása tekintetében az illetékes hatóságokon kívül, a városban működő gazdasági társaságok közül 31-et kerestek meg azzal, hogy adjanak tájékoztatást a tevékenységükről, valamint annak környezetvédelmi vonatkozásairól. A megkeresett cégek közül 16 tett eleget a felhívásnak. A beérkezett adatszolgáltatások alapján megállapítható, hogy 2022. évben sem történt havária.

**Szanyi Gábor** települési képviselő elmondta, 22 cég van, aki nem válaszolt. Úgy állapítják meg, hogy nem történt havária helyzet, hogy nem kaptak választ sem a kérdésre. Felvetette, hogy az OIH Zrt., a saját cégük sem válaszolt. Vannak olyan cégek is, akik valószínű, hogy olyan tevékenységet folytatnak, aminek lehet környezetkárosító hatása. Nem küldött egy felszólítást sem az önkormányzat, csak elfogadják, hogy nem válaszoltak?



**Bartalus László** osztályvezető elmondta, több hónapos előkészítési folyamat előzi meg egy ilyen előterjesztés elkészítését. Valamikor június vége felé küldték ki első körben a felkéréseket. Az ott megjelölt határidőre még ennél többen sem jelentkeztek, egy emlékeztető e-mailt kiküldtek. Ennek hatására kerekedett ez a létszám. Jelezte, beszámolási kötelezettsége nincsen senkinek erre a megkeresésre vonatkozóan.

**Lazók Zoltán** polgármester hozzátette, az előző évekhez képest még magas azoknak a cégeknek a száma, akik válaszoltak a megkeresésre. Nem kötelező a cégeknek az önkormányzattal a kapcsolattartás.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy a 3 nagy szeméttelapi tűz, mi, ha nem havária helyzet?

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, nem ő sorolja be, hogy havária vagy sem, a tűzoltóság teszi ezt meg. A tavalyi felszólításra megépültek a tűzi víztározók, tehát az oroszlányi önkormányzati tűzoltók megbirkóznak ezekkel a tüzekkel. Való igaz, hogy a hulladék hajlamos az öngyulladásra.

**Papp Péter Attila** települési képviselő jelezte, tavaly is kérte, hogy egy ilyen előterjesztés végére kellene egy összegzés, mivel a települési képviselők nem környezetvédelmi szakemberek. Egy laikus számára ebből az előterjesztésből nem látszik a város környezeti állapota. Egy szakembernek ezt a sok adatot összegezni kellett volna és úgy terjeszteni a képviselő-testület elé.

**Sólyom Jöran** települési képviselő elmondta, két évvel ezelőtt fogalmazódott meg először az a gondolat, hogy hatalmas mennyiségű adatuk van, melynek az értelmezése magyarázatot kíván. Az előterjesztés végére egy olyan összegzés kellene, ami az intézkedési szükségességet tudná kiemelni. Az adatok mit jeleznek, mit kellene tenni. Az is felvetődött, hogy a nem válaszoló cégek esetében az információval rendelkező szakemberek tudnak-e olyan eseményről, ami az adott cégnél a város szempontjából fontos lehet. Sok hatósági feladatot is elvettek az önkormányzattól. Ma már ott tartanak, hogy még ha lenne is ilyen intézkedési sorrendjük, nem tudnának intézkedni, mert nincs jogkörük.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, az anyagban olvashatóak az adatsorok, több cégnél van, hogy x anyag kibocsátása a határértéken belül van, nem éri el az 50%-ot. Másik cégnél is ugyanez. Ha a végén összeadja, ugyan minden cég egyenként bent van a határértéken belül, csak ez szummázódik és akkor már bőven a határérték felett van. Ezzel mit lehet csinálni? Ehhez egy önálló monitoring rendszert kellene kiépíteni a városnak.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét a környezetvédelmi hatóságnak el fogja küldeni, mert azt gondolja, hogy ezek a felvetések jogosak, de az önkormányzat nem tud vele mit kezdeni. Már jóideje kell készíteni ilyen összefoglalót a képviselő-testületnek, aminek a lényege az, hogy mások által adott adatokat hoznak nyilvánosságra. Ennek az a lényege, hogy ezek az adatok a lakosság elé fognak kerülni.

**Székely Antal** HB elnök/települési képviselő felhívta a figyelmet arra, Magyarországon nincsen környezetvédelmi minisztérium, az önkormányzatoknak a saját környezetükkel kapcsolatban egy sereg dologba nincs beleszólásuk, nem dönthetnek arról, hogy a saját területükön milyen vállalkozások induljanak, és azok mit tehetnek meg. És éppen most jelent meg egy jogszabály – Európában ez az egyedüli ilyen – hogy bizonyos ipari tevékenységeknél nem büntetik meg a szennyezőket, hanem tárgyalnak velük az ún. hatóságok. Csodálkoznak azon, hogy ennyi félelem és ellenérvés van akár az akkumulátor gyárakkal, akár az erőművekkel, akár bármilyen más beruházással kapcsolatban, ami érinti a környezetet. Ebből az anyagból is látható, hogy sajnos az önkormányzat azon kívül, hogy tudomásul veszi, hogy mit hoznak az ő tudomására, nem tehet semmit.

**Szanyi Gábor** települési képviselő hozzátette, Magyarországon a környezetvédelem gyakorlatilag egy szerződéses formába fog átmenni, tehát a szennyezővel szerződést kötnek és megígértetik vele, hogy abbahagyja a környezetszennyezést. A munkavédelmi szabályokat is most könnyítették. Javasolta, hogy keressék meg a módját annak, hogy egy mérésekkel (levegőminta, zaj, sb.) foglalkozó akkreditált céggel tárgyaljon az önkormányzat, hogy mennyibe kerülne egy mérőhely telepítése. Ha az önkormányzat nem védi a lakosságot, akkor senki.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő egyetértett ezzel, ezt a fajta monitoringozást, mintavételezést senki nem tiltja meg az önkormányzatnak. Legalább tisztában lennének azzal, hogy mi van a városban. Záros határidőn belül meg kellene építeni a déli elkerülő utat is, hogy ne menjen keresztül a nehézgépjármű forgalom a Rákóczi úton.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
119/2023. (IX. 28.) határozata  
Oroszlány város 2022. évi környezeti állapotáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete tudomásul veszi az Oroszlány város 2022. évi környezeti állapotáról szóló, előterjesztés szerinti tájékoztatót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**10. NAPIRENDI PONT:** „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete minden év szeptemberében pályázatot ír ki a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére. A cím odaítéléséről a képviselő-testület a 2023. októberi testületi ülésén fog dönteni. A pályázat szövegezését az előterjesztés melléklete tartalmazza. A pályázat beküldési határideje: 2023. október 13.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
120/2023. (IX. 28.) határozata  
a „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2023. október 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

A képviselő-testületi ülésen ezen napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **18 óra 19 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző