

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

2/2024. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2024. február 15-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Babai János, Baráth Domonkos Dezső, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Sólyom Jöran és Székely Antal települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távolságok:** Papp Péter Attila, Szanyi Gábor és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

A képviselő-testület munkaülését **16 óra 3 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 9 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 7 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokhoz kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 12/2024. (II. 15.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete 2024. február 15-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
- Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése
- A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet
- A Közszolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendelet
- Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló rendelet módosítása
- Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre
- Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, minden évben a költségvetés elfogadását megelőzően be kell mutatni és határozatban meg kell állapítani a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegét.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény meghatározza az adósságot keletkeztető ügylet és annak értékébe beszámítandó tételeket, valamint szabályozza ezen ügyletekből származó fizetési kötelezettség önkormányzat saját bevételeihez viszonyított mértékét.

16 óra 5 perckor Papp Péter Attila települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.

Lazók Zoltán polgármester elmondta továbbá, az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Oroszlány Város Önkormányzata esetében az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a már fennálló hitelállományból származó adósságszolgálati összegeket, valamint a 2024. évben tervezett hitel adósságszolgálati összegeit tartalmazza. A 2024. évi adósságszolgálat várható összege 415 M Ft, ugyanakkor az Önkormányzat teljes saját bevétele 3,918 Mrd Ft, így a hitel teljes része a bevételek 11%-át sem éri el.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő jelezte, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenvéleménnyel elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 10 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
13/2024. (II. 15.) határozata**

az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2024	2025	2026	2027
Helyi adók	3 650 980	3 650 980	3 650 980	3 650 980
Tulajdonosi bevételek	60 290	60 290	60 290	60 290
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	7 000	7 000	7 000	7 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	200 000	0	0	0
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	0	0	0	0
Saját bevételek összesen:	3 918 270	3 718 270	3 718 270	3 718 270

Saját bevételek 50%-a	1 959 135	1 859 135	1 859 135	1 859 135
Közutak, hidak, parkolók építése, felújítása; KFMKK akadálymentesítése; közvilágítás fejlesztése; Oroszlány Város Óvodái felújítása, korszerűsítése (492,76 millió Ft-os hitel)	150 632	126 924	0	0
Energetikai hitel (500 millió Ft-os hitel)	171 111	156 111	141 111	121 667
120 millió forint értékű beruházási hitel	44 334	38 583	8 726	0
2024. évi fejlesztési hitel	49 729	79 660	177 775	164 125
Fizetési kötelezettség összesen:	415 806	401 278	327 612	285 792

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2024. február 19.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

2. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző
Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a 2020-2022. években az Önkormányzat 1,5 Mrd forinttal kényszerült csökkenteni kiadásait forrásainak szűkülése miatt. Ez nemcsak az önként vállalt feladatok elhagyását, jelentős csökkentését jelentette, de a kötelezően ellátandó feladatok szinten tartása is gondot okozott. 2023. évben az energiaárak csökkenése, az iparüzési adóbevétel enyhe emelkedése, a lakossági hozzájárulások a város költségvetéséhez elindítottak egy pozitív folyamatot, visszarendeződést. A tervezéskor nem volt szükség a leadott költségigények csökkentésére, év közben több előirányzatot tudtak többletforrást biztosítani. A gazdasági folyamatok értékelésénél figyelembe kell venni, hogy az energiaárak csökkenése azt jelentette, hogy a 2022-ben realizált 19-szeres emelkedés helyett, 2024. évben 3-4 szeres áron jutnak hozzá a hőenergiához. Az iparüzési adóbevétel nominál értékben a tavalyi évben közelítette meg a 2019. évi bevételi szintet.

Elkezdhettek gondolkodni a kényszerűségről lemondott feladatok finanszírozásának lehetőségéről, ismételt beépítéséről a költségvetésbe.

Évek óta fennálló probléma minden intézményünkben a szakképzett munkavállalók elvándorlása. Egyes ágazatokban a központi költségvetés biztosított és 2024. évben is biztosítja a keresetek bizonyos szintű emelkedését, illetve a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése a legalacsonyabb keresetűek esetében jelent évről-évre béremelést. Azonban számos olyan munkakör van, ahol az elmúlt években nem emelkedett a juttatás. Az intézmények vezetői azzal a kéréssel fordultak felé, hogy az önkormányzati munkavállalók esetében, a színvonalas munkavégzés érdekében keressenek megoldást a juttatások értékének, ha nem is szintre hozására, de legalább emelésére. Jelenleg nincs eszköz a munkavállalók megtartására, illetve új munkavállalók felvétele is egyre nehezebb. Ezen okok miatt a 2024. évi költségvetés tervezésénél prioritásként állították fel a dolgozók munkájának anyagi elismerését. A költségvetés számszaki adatai között egységesen (az önkormányzati intézmények összes dolgozóját érintve) 400 E Ft-os cafetériaösszeg szerepel, valamint a novemberi illetményhez viszonyítva a központi és helyi intézkedések hatására összességében 20%-os bérfejlesztés lehetősége is beépítésre került. Ezzel az intézkedéssel a köztisztviselők illetményalapjának mértéke 80.000 Ft-ra emelkedik. Voltak központi kormányzati intézkedések, ahol jogszabály kötelező jelleggel növeli a kereseteket (óvodapedagógusok, bölcsődei pedagógusok, bölcsődei pótlékok). Sajnos itt sem egységesen érinti a dolgozókat a bérfejlesztés, pótlék biztosítása, az intézményvezetőknek ezekkel az egyenlőtlenségekkel meg kell birkózniuk.

Az Önkormányzat minden közfeladatot ellát, és pozitívum, hogy 2024. évben a költségvetés számszaki adatai között már ismét szerepelnek a 2021-2022-ben kényszerű döntések miatt megszüntetett egyes önként vállalt feladatok előirányzatai, köztük a Csobbanó Uszoda üzemeltetéséhez szükséges forrás, mely 256 M Ft, valamint az iskolakifli biztosításának forrása az általános iskoláskorú gyermekek részére.

A kötelező feladatellátás racionalizálása folytatódik, reményeik szerint az ellátás színvonalának emelkedésére is fedezetet nyújtanak az előirányzatok.

A 2024. évi költségvetés előkészületei 2023. novemberében elkezdődtek. A számszaki adatok összesítése jelentős költségvetési egyenlőtlenséget mutatott. Az előző évtől eltérően, a költségvetési igények felülvizsgálatára volt szükség. A decembertől folyó vezetői egyeztetéseken túl 2024. januárjában lefolytatták az intézményekkel, a gazdasági társaságokkal és a hivatal vezetőivel is a költségvetési tárgyalásokat. Minden területen kérték a kiadások és a bevételek felülvizsgálatát. A felülvizsgálat eredményeként összességében mintegy 250 M Ft-tal javult a költségvetés egyenlege. A pénzügyi maradvány értéke is jelentősen javított a költségvetés egyensúlyán (ez több, mint 1 Mrd Ft). A beruházási elképzeléseik megvalósítása érdekében ugyanakkor 550 M Ft hitelfelvételt látnak szükségesnek.

Az Önkormányzat saját bevételeinek legjelentősebb része az iparüzési adóból származik. Országos viszonylatban is elmondható, hogy Oroszlány rendkívül kitett az iparüzési adóbevételek alakulásának. Az iparüzési adó az Önkormányzat összes bevételeinek 34%-a. Az elmúlt években helyzetüket nehezítette az a tény is, hogy a világot érintő autóiipari válság az Oroszlányban leteleptült cégeket jelentős mértékben érintette. A múlt évben elindult fejlődés hatására 2023. évben a befizetett iparüzési adó már majdnem elérte a 2019. évi adóbevétel szintjét. Reményeik szerint ez az emelkedő tendencia folytatódik.

A költségvetésben tervezett beruházási, felhalmozási kiadások szinte teljes mértékben pályázati forráshoz, hitelhez, egyéb támogatáshoz kapcsolódnak, az Önkormányzatnak saját forrása jelen költségvetésben ilyen jogcímen nagyon korlátozott.

A számszaki adatok között szereplő 543.230 M Ft értékű hitelt az alábbi célokra kívánják felhasználni: Útberuházások között az alábbi feladatok költségigénye szerepel:

Nyíres dűlő bevezető szakasz (300 fm) szilárd burkolat kiépítése, a Mindszenti utcai burkolat átépítése, csapadékvíz elvezetése (60 fm), a volt "Sárga tömb" helyének környezetrendezése, valamint további utak és járdák, parkolók felújításáról, építéséről a képviselő-testület a február 29-ei ülésén fog dönteni, még a számszaki adatokon dolgoznak.

A közvilágítás-korszerűsítés is a hitel része. A továbbiakban már „csak” 654 db (az összes lámpa 30%-a) vár felújításra. A közvilágítás-korszerűsítés keretében terveznek még megvalósítani több, a lakosság által jelzett fejlesztést is (pl. a Juhos dűlői közvilágítási hálózat kiépítése, Závory Zoltán utcai meglévő közvilágítás fejlesztése, a Táncsics udvar hálózati szakasz bővítés, Városi Temetői parkolónál hálózat bővítés, Vasúti gyalogos felüljáró-átépítés, Majk pusztai hálózat kiépítése, Balassi Bálint utca, Mindszenti utca külterületi szakasz közvilágítás-építés, Akácok dűlő bevezető szakasz kiépítése, stb.).

A sűrűn lakott városi területen lévő autóbusz megállóhelyek szinte mindegyike rendelkezik utasváró felépítménnyel. Lakossági igény alapján tervezik a „Táncsics Mihály út” – a Volán-telep irányában lévő – buszmegálló létesítését, valamint az Erőműi tópart város felőli oldalán lakók igényei alapján tervezik a Kagyló utca elején – az Önkormányzat által korábban kialakított – autóbusz forduló „Erőműi-tópart” megállóhely szilárd burkolattal ellátott utasváró felépítmény telepítését.

Mivel a Brunsvik Teréz Óvoda 2007. évi külső energetikai fejlesztése során sajnos elmaradt az épület lapostető szerkezetének hő- és csapadékvíz elleni szigetelése, az azóta eltelt időszakban tovább romlott annak műszaki állapota és az egyre sűrűbben megjelenő, lokális jellegű beázások miatt halaszthatatlanul időszertűvé vált ezen munkálatok elvégzése. A kb. 1.500 m²-nyi tetőfelületen meglévő napelemrendszert is el kell bontani, majd a már lerakott, nagy teherbírású hőszigetelésre és PVC alapanyagú vízszigetelésre vissza kell azt építeni. Hasonló indokok alapján szükséges elvégezni a Táncsics Mihály Óvoda épületrészeit összekötő lapostető felületein is az utólagos hőszigetelési és csapadékvíz elleni szigetelési munkálatokat, mintegy 250 m²-nyi felületen.

A városban található játszótéren folyamatos igény a játszótéri eszközök pótlása. A költségvetési sor terhére 15 új játszóeszköz beszerzése, több játszóeszköz-alkatrész pótlása, a Táncsics udvari nagy játszótérre ivókút telepítése, valamint több helyszínre napvitorlák kihelyezése tervezett.

A Hunyadi főzőkonyha helyiségeinek járólapozása, csempézése, víz- és csatornacsövek cseréjének költségeit tartalmazza az előirányzat.

A költségvetési rendeletben megfogalmazott feladatok teljesíthetőségének feltétele a bevételek maradéktalan teljesülése. A rendelkezésre álló tartalékok minimálisak, csak akkor célszerű azokat felszabadítani, ha a bevételek teljesíthetősége biztonságosnak látszik. Tartalék képzésével minimális lehetőséget teremtenek arra, hogy reagálni tudjanak olyan nem látható eseményekre is, amelyek esetleg negatív irányba fordítanák a költségvetést.

Az idei évi költségvetés sem nélkülözi a szigorú, felelősségteljes, tudatos gazdálkodást.

Lehetőségeiket és korlátaikat is figyelembe véve a jelen költségvetési tervezet következetes gazdálkodás útján biztosíthatja a jogszabályi előírásoknak megfelelő működést, az adósságszolgálat teljesítését, az önkormányzat likviditását és külső források igénybevételével biztosítja a fejlődést.

Az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot is a köztisztviselők igazgatási szünetéről, melyről a képviselő-testületnek március 1-ig kell döntenie.

Kérte az előterjesztés megvitatását, a határozati javaslat és a rendelettervezet elfogadását!

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság talán legfontosabb tárgyalási pontja az év során ez a napirend. A bizottság mind a 7 tagja egyhangúan támogatta a költségvetés elfogadását.

Papp Péter Attila települési képviselő jelezte, nem tudja, Kontschán elnök úr melyik Pénzügyi Bizottsági ülésről beszélt, mert ő biztosan nem szavazta meg sem az előző napirendet, sem a város költségvetését. Mint ahogy ma sem fogja, tehát ez egy téves információ.

Információt szeretett volna kérni nevesítve a polgármesteri kabinet szerződéseiről. Jegyző asszonyt kérdezte, hogy lehet feltenni a kérdéseit, illetve a jogszabály mit ír elő?

Kontschán Flórián Jenő PB elnök/települési képviselő az elhangzottakra reagált. Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén jelen volt ő is, Papp Péter Attila képviselőtársa is, a jegyzőkönyvvezető, a pénzügyi osztályvezető és a bizottsági tagok. Az első napirendi pontnál, az adósságot keletkeztető ügyletek tárgyalásánál azt mondta, hogy 4 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat volt. Az 1 nem szavazatot Papp Péter Attila adta. A költségvetés megszavazásánál mind a 7 bizottsági tag igennel szavazott. Itt van a jegyzőkönyv is és a hangfelvételt is lehet ellenőrizni. Tehát úgy gondolja, hogy ő nem emlékszik rosszul.

Dr. File Beáta jegyző Papp Péter Attila települési képviselő kérdésére válaszolva elmondta, a polgármesteri kabinet megbízási szerződésai munkaszerződések, amelyek a személyiségi jog védelme alapján nyilvánosan nem tárgyalhatók. A Pénzügyi Bizottság zárt ülés keretében tudja tárgyalni, ha képviselő úr kérelmezi, hogy ott napirendre kerüljön. Ott megtekinthető, rendelkezésre áll. Ezek a szerződések nem nyilvánosak, mert ezek zárt adatok. Közérdekű adatoknak tekinthetők, de a személyiségi jogok védelme miatt csak zárt ülés keretében tárgyalhatók. Általánosságban lehet tárgyalni a szerződésekről, de bér- és egyéb jellegű adatokat nem adhatnak ki nyilvános ülésen.

Gyuga Mihály József települési képviselő elmondta, a költségvetés impurumában ír polgármester úr egy olyan kitévelt az értékesítésre felajánlott ingatlanok után, hogy „Az ingatlanértékesítés ütemezése, prioritásának meghatározása érdekében javaslok létrehozni egy bizottságot.” Kérdése az volt, hogy miért nem jó egy normál bizottsági ülés keretén belül, vagy akár egy összevont bizottság ülés keretében ezeket az ingatlanhasznosításokra vonatkozó elképzeléseket tárgyalni? Véleménye szerint ez egy normál bizottsági renden és meneten belül is megtörténhet. Ez felesleges túlburjánzása lenne a bizottságosdinak. Polgármester úr miért nem bízik meg jobban a bizottságaiban? Miért kell önálló bizottságot erre létrehozni?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, így is meg lehet közelíteni. A szándék az volt, hogy a képviselők közül azok vegyenek részt ebben a folyamatban, akik részt kívánnak venni. Hívhatják közös bizottságnak is, de sok képviselő ebben nem szeretne részt venni. Az is jó, ha a Pénzügyi Bizottság tesz javaslatot.

Papp Péter Attila települési képviselő jelezte, nem szokott részletkérdésekbe belemenni már a költségvetési vita utolsó részénél, de a keddi Pénzügyi Bizottsági ülés volt az első, illetve az utolsó, amikor egyáltalán kérdezhetett. A költségvetés előkészítéséből kihagyta polgármester úr a Polgári Frakciót. A Pénzügyi Bizottság ülésén a kérdéseire nem tudott senki válaszolni, ezért lett volna jobb, ha többször, vagy összevont bizottsági ülésen tárgyalhatták volna a költségvetést.

Van néhány kiugró szám a költségvetési sorok között. Az egyik a repikeret: két soron a tavalyi 3 M Ft-ról 7 M Ft-ra emelkedik. A médiaszolgáltatás 18 M Ft-tal emelkedik a tavalyihoz képest. Amikor a felmérés megmutatta, hogy a városi tv nézettsége nem túl nagy. Ide tartozik, hogy külön megbízási szerződéssel a 68 M Ft felett tartanak még egy fotóst, a Víztorony Rádiónál a szerződésben azt látta, hogy 2 fővel szerződnek ugyanezekre a feladatokra, plusz még polgármester úr decemberben kiosztott ezeknek a résztvevőknek +3 havi bért, illetve megbízási díjat és plusz még volt egy médiához

kapcsolódó megbízási szerződés egy jobbkios külső bizottsági taggal havonta a városi Facebook-oldal kezeléséért. Ez az illető sokkal több pénzt kap, mint egy itt ülő bizottsági elnök. Tehát förtelmes összeg jön ki a médiaszolgáltatásra, illetve jó nagy létszám. Jelezte egyébként, hogy ugyanazok a feladatokat és híreket osztják meg. A város Facebook-oldalán, az OTV Facebook-oldalán, a Víztorony Rádió Facebook-oldalán minden áldott nap ugyanazok az üzenetek vannak kitéve. Ezért nem érti, hogy miért kell még 18 M Ft-tal emelni ezt a szolgáltatást? Illetve a városi tv-n, újságon kívül miért kell külön megbízási szerződést kötni 2 fővel a rádióval, 1 fő fotóssal, aki szükséges, de pénzbe kerül, illetve nagyon magas megbízási összeggel a külsős jobbkios képviselővel?

Lazók Zoltán polgármester jelezte, nincs jobbkios külső bizottsági tagjuk, hanem az OLPK-nak vannak külső bizottsági tagjai. A polgármesteri kabinettel lehet foglalkozni, bár hadd dolgozzon azokkal, akikkel ő szeretne. Hozzátette, a Polgári Frakció polgármesterének a polgármesteri kabinetében volt olyan dolgozó, aki 1 hónap alatt több fizetést kapott, mint most az összes polgármesteri kabinetben dolgozó együtt. Véleménye szerint olyan feladatokat látnak el, amire szükség van. Zárt ülésen ezt akár részletesen megtárgyalhatják. Mindenki azt a feladatot látja el, amire felkéri és ezért fizetik. Ebben nem lát problémát.

2017-ben indult a Médiacentrum 55.926 E Ft-os éves költséggel. Ez emelkedett fel 68.525 E Ft-ra, tehát a 8 év alatt 22%-os díjemelést történt. Ez alatt az infláció több mint 60%-os volt. Tehát nem lehet azt mondani, hogy a Médiacentrum működése túlzottan lenne finanszírozva. A Médiacentrumnál ez alatt az időszak alatt le is építettek, csökkentették az alkalmazottak számát, illetve olyan technológiákat alkalmaznak, amivel ez a feladat megoldható. Ennek vannak költségei. Felhívta a figyelmet arra, hogy a mostani több mint 68 M Ft-ból 30 M Ft kerül vissza az államkasszába Áfa, SZJA és járulék címen. A többiből dolgoznak, világitanak, elmennek a különféle eseményekre. Oroszlányon van annyi esemény, történés, ezek az emberek ott kell, hogy legyenek, hogy mindenki tudjon értesülni arról, hogy mit történik a városban.

Dr. File Beáta jegyző a reprezentációval kapcsolatban elmondta, ebbe tartoznak a vendégfogadás költségei. Az idei évben a város 70 ünnepségsorozathoz kapcsolódóan ezt a költségsort főként az emeli meg, hogy idén érkeznek nagy szabású rendezvénysorozatra testvérvárosok vezetői és kulturális csoportjai, és ezért terveztek nagyobb összeget, mert szálláshelyet is biztosítani kell nemcsak az étkezést. Pályáznak ezeknél a nemzetközi kapcsolatoknál ezekre a rendezvényekre, ezek kb. 1 M Ft pályázati eredményességet érnek el. Reméli, hogy ki tudják váltani egy-két pályázati lehetőséggel ezen összeg egy részét.

Papp Péter Attila települési képviselő megjegyezte, nyugodtan ki lehetett volna mondani, hogy a városi sofőrrel beszélt polgármester úr a kabinet ügyében. Valóban lehetett ennyi a bére, nem tudja, bár véleménye szerint nincs túlzottan összefüggésben az ő kérdésével. Polgármester úr pont az ő javaslatára furikázhat akár mennyi km-t, mert nem ellenőrzik, illetve abban az időben egy Skoda elég volt, a mostani városvezetés idén az 5. autó vásárlásánál tart.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, a Skoda után, amit örökölt az a Ford került megvásárlásra, amit most is használ.

Papp Péter Attila települési képviselő elmondta, nem kérdőjelezte meg, hogy polgármester úr kivel dolgozik együtt. Azt kérdőjelezte meg, hogy van itt olyan építőanyag-kereskedő vállalkozó, aki azzal van megbízva, hogy a kis- és mikro-vállalkozásokkal kapcsolatot tartson. Biztos, hogy nem tartja a kapcsolatot. Az utóbbi napokban, akivel vállalkozóval találkozott, megkérdezte, hogy tud-e ilyenről, nem tud. Tehát a feladat nincs teljesítve. A jobbkios külső bizottsági tagot elmondta. Van olyan labdarúgóedző, akinek ki van adva a kapcsolattartás a focistákkal, illetve a pálya felügyelete. Tudomása szerint 18 M Ft van betervezve a foci támogatására, ezen felül miért kell valakinek plusz megbízási díjat adni? Illetve, ha jól tudja, még mindig az OIH Zrt. kezeli a pályát, annak a karbantartását végzi. Miért kell egy fociedzővel, egy magánszeméllyel erre a feladatra még egy szerződést kötni? A roma referensnek ugyanazok a feladatai, ami a kisebbségi önkormányzatnak, de polgármester úr erre külön köt egy plusz szerződést egy magánszeméllyel. Nem a szerződöttjeivel van problémája, hanem azzal, hogy ezeket a feladatokat már fizetik a költségvetés másik során, polgármester úr pedig újra megpénzzel ezekkel valakit. Az a megbízási szerződésekkel a problémája, hogy ugyanazokat a feladatokat több soron fizetik ki.

Babai János települési képviselő elmondta, a roma referenst ő mondta, mert Papp Péter képviselőtársa azt hitte, hogy nemzetiségi önkormányzat tag. A roma referens nem roma önkormányzati tag. Kiegészítésként elmondta, a roma önkormányzatnak nem a szociális dolgokkal kell foglalkoznia, hanem a roma kultúra, a roma hagyományok ápolásával, fejlesztésével kell foglalkozni. Szociális dolgokkal nem foglalkozhat a roma önkormányzat.

Gyuga Mihály József települési képviselő véleménye szerint a költségvetésben egy rendkívül kiugró összeg a tavalyi évi maradvány összege: 1, 240 Mrd forint. Ezt rendkívül magasnak tartja. Arról nem kívánt vitát nyitni, hogy egyébként az évi költségvetési helyzetüket ez a maradvány jelentősen javítja. Viszont az anyagból, a teljes költségvetés összeállításából látszik, hogy az előterjesztő egy-egy sor megemelésénél általában 20-25%-kal számolt, tehát kb. ilyen jellegű inflációs nyomás érződik a költségvetésből. Ha az 1,2 Mrd Ft-nál visszaosztja ezt, akkor a tavalyi évre számítva ez az összeg min. 200 M Ft-ot bukott. Az inflációs hatások miatt, annak következtében, hogy ez az összeg nem lett elkölthető, kiterhelve, nem fordították fejlesztésekre, beruházásokra, gyakorlatilag a tavalyi évben kivetett kommunális- és építményadóik 1,5-ét elvitte. Tehát gyakorlatilag a kivetett adók elszálltak és sajnos nem tudták hasznosítani ezen összegeket. Nyilván komoly előkészítő munka szükséges ahhoz, hogy ilyen összeg egy adott évben elköltésre kerüljön. Ezt mindenképpen el kell költeni, mert sajnos jóval kevesebbet ér bizonyos idő elteltével.

Amikor a költségvetés első olvasatát nézte, rögtön feltűnt neki Káptalanfürednek a kérdésköre. Van egy komoly vagyontárgyuk és ennek a fejlesztéséről, az újra hadra fogásáról még csak nem is tárgyaltak. Ha ténylegesen akarnak foglalkozni bizonyos vagyonelemek jövőbeli helyzetéről, akkor ezt a tábort egyik tételként mindenképpen bele kellene venni. A korábban általuk még a 2010-2014. évben felvásárolt területeket, amik kifejezetten részben a barnamezőkhöz kapcsolható ipari parki területek, is nagyon át kellene nézni a költségvetésük kapcsán. Igenis ezeket a területeket is fejleszteni kellene. És ha ehhez az kell, hogy beruházó cégeket kutassanak fel, fel kellene kutatni, de ennek a tevékenységnek nem érzi átütő erejét. Bizottsági ülésükön téma volt, hogyan folyik a potenciális ipari parki cégek felkeresése, Sóllyom Jöran képviselőtársa egyébként teljesen jogosan vetette fel, nem tudja, hogy más településeken, hogy megy ez. A szomszéd nagyváros ilyen jellegű tevékenységére kérdezett rá, és az összes cégnek a letelepítésével, a felkeresésével, a kapcsolatok kiépítésével az ott megbízott és létrehozott iparfejlesztési kht. foglalkozik. Ezt is jó lenne látni. Időközönként nem ártana, ha az iparfejlesztéssel foglalkozó cég beszámolna a bizottságnak, a testületnek arról, hogy milyen ilyen jellegű munkát végez. Tavaly volt megemlítve, hogy 2-3 céggel tárgyaltak, ezen kívül semmilyen más ilyen jellegű beszámolóról, kapcsolatkeresésről nem tud.

Lazók Zoltán polgármester a Káptalanfüreddel kapcsolatban reagált. Amikor az önkormányzat költségvetését el kell készíteni, csak úgy nyújtható be a képviselő-testületnek, hogy ha a bevételi és kiadási oldala megegyezik. Amikor a költségvetés kiadási oldalában olyan elhatározásokat tettek, mint amikről a bevezetőjében szólt, előfordul, hogy az a bevételi rendszer (adók, állami bevételek, pályázati források) nem fedezi a tervezett költségeket. Ilyenkor felvetődik, hogyan lehet ezt jogszerűen pótolni, és akkor előveszik az ingatlanokat. Nem csak olyan ingatlanok szerepelnek azon a listán, amikhez konkrétan árat tudnak rendelni, hanem nagyon sok ingatlan szerepel ezen kívül. Ezért van az, hogy korábban sem lett értékesítve a Káptalanfüredi Tábor, igaz akkor olyan ígéret is elhangzott a másik oldalról, hogy a felújítás, vagy az állami tulajdonba vétel megtörténhet, vagy az Erzsébet programba be lehet kapcsolni. Ugyanezen idő alatt ott sem nagyon történt semmi. Ez egy olyan vagyoneleme a városnak, amivel manapság nem tudnak mit kezdeni. A balatonalmádi szabályozás is úgy változott meg, hogy nem is nagyon fognak tudni ebbe az irányba mozdulni. Van rá egy értébecslés, ez a költségvetési egyensúly megteremtéséhez volt szükséges. Nem gondolja, hogy most bárkinek szándéka lesz az értékesítés. Ha a költségvetésnek szüksége lesz rá, olyan forrásokat kell bevonni, akkor elképzelhető, hogy döntést kell hozni, de ez nem szándék.

Fontos végrehajtani pontosan, amit a költségvetésben megterveztek, remélik, hogy az ingatlanértékesítésre nem kell, hogy sor kerüljön.

Az iparfejlesztéssel kapcsolatban elmondta, készült egy remek összefoglaló, amit a képviselők felé meg fognak osztani. Annak, hogy az OIH Zrt. beszámoljon az ipari parkkal kapcsolatos tevékenységéről, nincs különösebb akadálya, akár testületi, akár bizottsági ülésen be lehet számoltatni őket.

Molnár István települési képviselő jelezte, az idei évi költségvetésben magával a hitelfelvétellel nem ért egyet. Annál is inkább nem, mert a tavalyi évről több, mint 1,2 Mrd Ft pénzmaradvány keletkezett, a tavalyi évben bevezetett, lakosságot érintő adók sem lettek kivezelve és ez mellett még a fejlesztésekhez újabb hitelekre van szüksége a városnak. Ezzel a hitelfelvétellel a következő testület mozgásterét is jelentősen befolyásolják. Magával a céllal egyetértett, a forrással nem.

Lazók Zoltán polgármester felvetette, ha mondana mást forrást képviselőtársa, akkor egyetértene. Ő sem ért egyet azzal, hogy komoly szolidaritási adót vesznek el a várostól ilyen címen. Ez alatt a költségvetési időszak alatt 3, 173 Mrd Ft szolidaritási adót fizetett be az önkormányzat. Ma háromszor annyit fizetnek, mint amikor indult a szolidaritási adó. Ha ennek csak a felét fizették volna, akkor nemhogy nem kellett volna hitelt felvenni, hanem egy csomó más dolgot is meg tudtak volna valósítani. Nemcsak ezt vették el, hanem a gépjárműadó is teljes egészében elkerült, tehát a forráskivonással szemben nem nagyon vannak eszközök. A költségvetés biztonsága szempontjából a működtetést elő tudják teremteni, a hitelt a fejlesztések konkrét megvalósítására használják. De nagyságrendben mindig annyi hitelt vesznek fel a költségvetés egyensúlya miatt, amennyi hitel az előző évben visszafizetésre került. Azt gondolja, hogy nem tud másképp működni az önkormányzat. A városüzemeltetésnél is emelnek, érezhető változást szeretnének elérni a városüzemeltetés terén, de nem tudnak nagy lépésekben menni.

Papp Péter Attila települési képviselő megjegyezte, nem tudja, Babai képviselőtársa honnan veszi, hogy ő arról beszélt volna, hogy a roma referensnek szociális ügyekkel kell foglalkoznia. Ha ilyen jól tájékozott, akkor a Pénzügyi Bizottsági kijelentésével ellentétben csak tudja, ki ez az illető és csak ismerheti ezt a szerződést.

Iparfejlesztésről annyit, hogy valóban szerencsésen az itt megtelepült cégek folyamatosan fejlődnek, de ne legyenek megelégedve az OIH Zrt. ilyen jellegű tevékenységével. Polgármester úr szokott a környező településekről számot hozni, ha valami rosszat vezetnek be. Most akkor ő is hoz egy számot: Komárom ugyanakkora város a választókerületben. 2014-ben Oroszlány bevételi főösszege jóval meghaladta Komáromét, jelenleg ami Oroszlányban 7 Mrd Ft, az Komáromban 27 Mrd Ft. Ők ugyanúgy fizetik a szolidaritási adót. Véleménye szerint jobban odafigyelhetne, aki ezzel foglalkozik. Egyébként ő sem szereti ezt a szolidaritási adót, de törvény van róla, be kell fizetni. Polgármester úr összeszámolta, mennyit fizetett be Oroszlány, azt miért nem rakta mellé, hogy mennyivel több támogatást kapott a város? Az ennek a sokszorosa lenne, ami befolyt támogatásként meg pályázati pénzként, tehát szerencsére vissza is kaptak. Az éremnek mindig két oldala van.

Lazók Zoltán polgármester az összehasonlítás kapcsán elmondta, Oroszlány az államtól az ipari park fejlesztésére nem nagyon kapott semmit. Az oroszlányi ipari parkot (infrastruktúra, villamos-, szennyvíz-, ivóvízhálózat) az önkormányzat saját forrásból és hitelből fejlesztette annak érdekében, hogy a bezárandó bányákból felszabadult munkaerőt legyen hol foglalkoztatni. Így indult el az ipari park fejlesztés 1997-ben és 1999-ben a sok közös döntés beérétt és elindult a fejlődés, az első nagy cég, aki ide települt, a Wescast volt. Ellentétben a komáromi ipari park fejlesztésébe igen jelentős állami forrásokat vontak be. Arányaiban sokkal kevesebb állami támogatást kapott Oroszlány, mint a környező települések. Kaptak fejlesztési forrást, de kaphattak volna többet, különösen az ipari parkra. Azt is érti, hogy addig az oroszlányi ipari park nem fog nagyon fejlődni, amíg nincs elkerülő út, de az megint nem az önkormányzat dolga. Nem látják, hogy fognak tudni olyan körülményeket teremteni, amikor az ipari park ténylegesen el tudna indulni a fejlődésben. Ez közös munka lehet. Hibáztathatják egymást, mutogathatnak. Megismételte, akkor jutnak előre, ha közösen dolgoznak ezeken a feladatokon.

Gyuga Mihály József települési képviselő pontosította polgármester úr hozzászólását. Tény és való, hogy az első nagy befektető a Wescast volt 2000-2001-ben, de 1993-ban már elindult az ipari parki fejlesztés, gyakorlatilag az első 5-ben benne volt Oroszlány az ipari parkok társaságában. Az első „fecske” a Koloman Handler volt. Azok a területek, ami az ipari park 90%-a, 1993-1994 körül kerültek felvásárlásra, tehát maga a területfelvásárlás akkor megtörtént. Székely képviselő úr polgármestersége idején jött még 2-3 kisebb cég.

A szolidaritási adó kapcsán jelezte, a Városfejlesztési Bizottság ülésén kérte, hogy szeretné látni egyszer azt a számítási metódust, hogy miből áll össze, milyen tényezők növelik a szolidaritási adót, milyen tényezők csökkentik. A bemutatott diagramot megköszönte, elmondta, gyakorlatilag nagyon mérsékelt növekmények látszódnak a költségvetési főösszeg számaiban, az adóbevételekben és

jelentős növekedés van a szolidaritási adóban. Ezért kérte, ha már mindig beszélnek a szolidaritási adóról, akkor láthassák, miből áll össze, hátha vannak olyan tételek, amiken egy képviselő-testület hatáskörén belül lehet változtatni, vagy próbáljanak meg ezen változtatni, illetve az arányokat próbálják meg csökkenteni, hogy fel tudják ezt használni, vagy egyáltalán több maradjon Oroszlányon. Igazat adott abban Papp Péter Attila képviselőtársának, hogy az ipari park fejlesztése nem megkerülhető. Aki el akar Oroszlányba találni, el fog találni azokon az utakon, amiken ide eltaláltak a nagy befektetők. Szegeden, Debrecenben hatalmas gyár épül, ahhoz képest Oroszlány 300 km-rel közelebb van azokhoz az európai országokhoz, ahova ők szállítani fognak. Az, hogy 18 km-re van Oroszlány az autópályától, egy marginális kérdés. Kérte, hogy igenis gőzerővel fejlesszék az ipari parkot, kutassák fel a cégeket, tárgyaljanak velük.

Babai János települési képviselő Papp Péter képviselőtársának válaszolt. Igaz, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem tudta a roma referens feladatait. Egyeztetett vele, fő feladatai közé tartozik a szociális ügyek megoldása, problémák behozatala a polgármester úr elé. Ha nem látná el ezt a feladatot, akkor a polgármester úr nem bízna meg ezekkel a feladatokkal. Ő mint a roma önkormányzat elnöke nem fogja a roma referenst számon kérni, hogy mit dolgozott.

Székely Antal HB elnök/települési képviselő a szolidaritási adóval kapcsolatban szólt hozzá. A szolidaritási adót elnevezték adónak, de egyrészt nem olyan módon szedik be és nem ugyanaz a sorsa. Azt pontosan lehet látni a központi költségvetésben, hogy mennyit vonnak el az önkormányzatoktól. A Kormány azt hirdeti, hogy azért kell beszélni, mert ezt a rosszabb helyzetben lévő önkormányzatoknak kiutalják. Ezt mutassák meg, sehol nem látja. Ugyanúgy, ahogy annak idején a szakképzési hozzájárulást beszédtek, azzal sem számolt el soha egyetlen Kormány sem. Ezzel sem számoltak el. Sőt az önkormányzatok költségvetése évről évre kevesebb. Ha valaki kimutatná, és azt látná, hogy a rosszabb helyzetben lévő kisebb önkormányzatok kapnának ebből meghatározott célokra, akkor egyetértene. Még azt sem bánná, ha még többet vonnának el, de egyáltalán nem erről van szó.

Az iparfejlesztéssel kapcsolatban elmondta, az iparfejlesztés Magyarországon nem verseny. Ezt eldönti a Kormány. Rámutat egy önkormányzatra, és azt mondja, hogy ad 20 Mrd Ft-ot infrastruktúrára. Oroszlány ilyen jellegű fejlesztéseket nem kapott. Annak nagyon örül, hogy az itteni cégek kapnak 10-20 Mrd Ft-os fejlesztési hozzájárulást, mert az jó a városnak is. De a területek fejlesztésére nem kaptak. Ráadásul a befektetések nagy részét a Kormány, vagy valamelyik minisztériuma intézi. Arról nem beszélve, hogy meg kell nézni, hogy Oroszlány milyen munkaerőt tud kínálni, tekintve, hogy az oroszlányi szakképzést majdnem teljesen 0-ra sikerült fejleszteni, amióta elvették az önkormányzattól az iskolákat. Semmi baja a külföldi munkavállalókkal, de nem örülne, ha 1500-2000 embert hoznának 15 másik országból. Nem is tudná őket fogadni a város.

Papp Péter Attila települési képviselő kérdésére – Az emlékei rosszak, hogy nem kaptak majd 1 Mrd Ft-os iparfejlesztési pénzt a TOP-os pénzből a megyéről? – **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, még nem. A döntés megszületett.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről**

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
14/2024. (II. 15.) határozata
a 2024. évi igazgatási szünetről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2024. december 23. napjára,
2. az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdése értelmében 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig, valamint
3. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2025. január 2. napjától 2025. január 3. napjáig.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2024. február 19.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET
17:09-17:23

3. NAPIRENDI PONT:

A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a korábban ismertettek szerint a 2024. évi költségvetés tervezésénél prioritásként állították fel a dolgozók munkájának anyagi elismerését. Az intézkedéssel a köztisztviselők illetményalapjának a mértéke 80.000 Ft-ra emelkedik.

A köztisztviselői illetményalapra, illetménykiegészítésre és illetménypótlékre vonatkozó szabályok a korábbi években a költségvetési rendelet részeként kerültek elfogadásra, azonban a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya által megküldött szakmai állásfoglalás alapján alapvető jogalkotási követelmény, hogy egy helyi önkormányzati rendeletet a képviselő-testület eredeti, vagy származékos jogalkotói hatáskörben alkothat meg, egyszerre mindkettő nem jelölhető meg, mert az ellentmondásos szabályozási helyzetet teremt. A fentiek alapján a tárgykört külön rendeletben szükséges szabályozni, ezért külön rendelet elfogadása szükséges.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2024. (II. 19.) önkormányzati rendeletét
a köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és
illetménypótlékjáról

4. NAPIRENDI PONT:

A Közszolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendelet

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző
Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény értelmében a képviselő-testület rendeletben rendelkezhet arról, hogy a képviselő-testület hivatala köztisztviselői részére a Közszolgálati Tisztviselők Napját, július 1-jét munkaszüneti nappá nyilvánítja. Az előző napirendre visszautalva, ennél a döntésnél is figyelembe kell venni a képviselő-testület származékos jogalkotói hatáskörét, így külön önkormányzati rendeletben szükséges szabályozni a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2024. (II. 19.) önkormányzati rendeletét a Közszolgálati Tisztviselők Napjáról

5. NAPIRENDI PONT:

Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján az „Oroszlányért” vésetű aranygyűrű kitüntetés esetén a gyűrű értéke 17 gramm 14 karátos arany értékével meghatározott, az „Oroszlányért” kitüntető díszoklevélhez bruttó 100.000 Ft pénzdíj jár.

A már díjazottak által elmondottak szerint igény van a gyűrű viselésére, azonban a gyűrű a hordás során túlságosan nagy, nehéz és így kényelmesen nem hordható, a díjazott részéről külön átalakítást igényelne. A gyűrű értéke a rendelettervezet alapján 12 gramm 14 karátos arany értékével meghatározottra csökkenne és az igényekhez igazodóan kerülne kialakításra.

Papp Péter Attila települési képviselő jelezte, a Pénzügyi Bizottság e tárgyban nagyon alaposan döntött, ugyanis Elekes László külső bizottsági tag segítségével először megnézték, hogy az aranynak mennyi a grammja. Csak utána döntöttek a kérdésben.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelettervezetet nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
15/2024. (II. 15.) határozata
az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről
szóló 24/2012 (XI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete nem fogadta el az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012 (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2024. február 19.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT: Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslatlételre

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a képviselő-testület az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló önkormányzati rendeletében határozott arról, hogy évente 2 db "Oroszlányért" aranygyűrű kitüntetést, 5 db „Oroszlányért” kitüntető díszoklevelet és 1 db "Oroszlány város díszpolgára" címet adományoz. A rendelet alapján jubileumi években az "Oroszlányért" aranygyűrű kitüntetést, az „Oroszlányért” kitüntető díszoklevelet és az "Oroszlány város díszpolgára" címet a képviselő-testület évente két alkalommal ítélheti oda, alkalmanként a már említett számban. Jubileumi évnek minősül Oroszlány várossá nyilvánításától, azaz az 1954. évtől számított minden 10. és 25. esztendő.

A 2024. évi kitüntetések első alkalommal történő átadására a március 20-ai városi ünnepség keretében kerülhet sor. A kitüntetések adományozására vonatkozó felhívás tervezete elkészült, azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal rendelkezik.

Indítványozta, hogy a felhívásban a javaslatok benyújtásának határidejét 2024. március 1. napján állapítsa meg a képviselő-testület és 2024. március 5. és 2024. március 11. között megtartandó, rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntsön a kitüntetések adományozásáról.

Székely Antal HB elnök/települési képviselő kérte, hogy a városban működő egyesületeknek, civil szervezeteknek, pártoknak és valamennyi olyan közösségnek, amelyik szokott jelölni, legalább e-mailben tudassák ezt a lehetőséget, hívják fel a figyelmet a honlapon megjelenő felhívásra, hiszen általában az a probléma, hogy sokan lecsúsznak a beadási határidőről. Mivel csak 2 hét van a javaslatok beérkezésére, jó lenne, ha erről mindenki tudna.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
16/2024. (II. 15.) határozata
városi kitüntetések adományozásának előkészítéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. A városi kitüntetések adományozása érdekében a kitüntetési javaslatlételről szóló felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Megbízta a jegyzőt a kitüntetési javaslatlételről szóló felhívás közzétételére.
3. Utasítja a Humán Bizottságot, hogy a beérkezett kitüntetési javaslatok alapján a városi kitüntetésekre irányuló javaslatot a 2024. március 5. és 2024. március 11. között megtartandó, rendkívüli képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

4. Felkéri a polgármestert, hogy a kitüntetések Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. március 20-ai városi ünnepi rendezvénye keretében adja át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2024. február 19.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: a 2. pont esetében: Dr. File Beáta jegyző

a 3. pont esetében: Székely Antal, a Humán Bizottság elnöke

7. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

Papp Péter Attila települési képviselő kérdése az volt, hogy az 1 hónappal ezelőtt jelzett gyalogátkelőhely-megvilágítás ellenőrzése sikerült-e?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, elindult. Az 1 hónap majd a február 29-ei ülésen telik le, addigra reméli, meg is fog történni az ellenőrzés.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 35 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző