

## Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

3/2024. KTÜ

# JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2024. február 29-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Babai János, Baráth Domonkos Dezső, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távoll vannak:** Gyuga Mihály József és Szanyi Gábor települési képviselők
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Elmondta, a tavalyihoz hasonlóan a város két általános iskolájából létszamarányosan, 12 fővel újraalakult az Oroszlányi Ifjúsági Önkormányzat. Feladatuk továbbra is az lesz, hogy a gyerekek érdekeit és véleményét képviseljék a következő egy évben. Havonta ülnek össze, maguk közül polgármestert, alpolgármestert és jegyzőt választanak. Munkájuk során az iskolák diákönkormányzati felelőseitől, illetve a polgármesteri kabinettől is segítséget kérhetnek, de alapvetően önállóan dolgoznak. Működésükhöz, rendezvényeikhez az önkormányzat éves költségvetésébe 254.000 forint támogatást biztosított.

*16 óra 3 perckor Gyuga Mihály József települési képviselő megérkezett az ülésterembe.*

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette az ifjúsági önkormányzat tagjait: Balogh Léna, Bartha Arabella, Bauer Lotti, Bertalan Boglárka, Ferenci Szonja, Kostyál Szofi, Lódi Száva Enikő, Somló Vivien, Tassi Kincső, Ujvári Anna, Vágvölgyi Viktória, Varga Tamás.

*Az ifjúsági önkormányzat tagjai esküt tettek.*

*16 óra 5 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő elhagyta az üléstermet.*

**Lazók Zoltán** polgármester a képviselő-testület munkaülését **16 óra 6 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 13 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokhoz kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

*16 óra 7 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő visszatért az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
17/2024. (II. 29.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete 2024. február 29-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2023. évi költségvetés - 3/2023. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. Oroszlány Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési terve
4. A Helyi Esélyegyenlőségi Program és intézkedési tervének 2024-2029-es időszakra történő megújítása
5. A Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2023. évi tevékenységéről
6. Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2024/2025. évi óvodai körzethatárokról
7. Oroszlány Város Óvodái működtetési feladatai ellátásának módosítása
8. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések
9. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
10. Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő 2024. évi Gördülő Fejlesztési Terv módosítása
11. A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése
12. A polgármester 2024. évi időarányos szabadságolási ütemterve
13. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztésben és kiegészítésében 19 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a Pons Danubii Európai Területi Társulás kérelmének támogatásáról, mely a 2025. évi tagdíj 2024. évi kifizetésére vonatkozik. A 2025. évi tagdíj összege: 9085 Euró (3.497 E Ft), melynek fedezete a 2024. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
18/2024. (II. 29.) határozata  
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a  
lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Támogatja a Pons Danubii Európai Területi Társulás kérelmét, mely a 2025. évi tagdíj 2024. évi kifizetésére vonatkozik. A 2025. évi tagdíj összege: 9085 Euró (3.497 E Ft), melynek fedezete a 2024. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** A 2023. évi költségvetés - 3/2023. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az államháztartásról szóló törvény alapján a képviselő-testület „negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét”. Ennek megfelelően a képviselő-testület elé terjesztette Oroszlány Város Önkormányzata és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi költségvetési rendeletének módosítását.

A 2023. évi költségvetés a korábbi évekhez képest egy stabilabb költségvetéssel indult. Év közben az infláció lassulása, stagnálása miatt kiszámíthatóbbá váltak az önkormányzatot terhelő költségek. A bevételek is a vártnál kedvezőbben alakultak. A város meghatározó gazdasági szereplői a tervezettnél jobban teljesítettek, ezáltal az iparüzési adóbevétel több mint 366.000 E Ft-tal meghaladja az eredeti előirányzatot. A bevételek emelkedésének köszönhetően az önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzete az év során folyamatosan stabil volt. Az adóbevételek emelkedésével a város jelentős fejlesztési és üzemeltetési forrásokhoz jutott, melynek köszönhetően a 2023. évre tervezett beruházások zökkenőmentesen zajlottak, illetve év közben lehetőség volt új fejlesztési célok kitűzésére és megvalósítására is. Elkezdődhetett a városi uszoda újra nyitásának előkészítése is. A likviditási helyzet oly mértékben kedvező volt az év folyamán, hogy a szabad pénzeszközök lekötésre kerültek, melyből 2023. évben 97.762 E Ft összegű kamatbevétel keletkezett.

A 2021. évben a 90 napra módosított fizetési határidős szerződéseiket lehetőségük volt az eredeti, 30 napos határidőre módosítani.

A december havi nettó finanszírozásban iparüzési adóbevétel kompenzációja jogcímen 46 M Ft érkezett az önkormányzat számlájára.

Jelen előterjesztésben az elsősorban pályázatokhoz kapcsolódó jelentős, több mint 200 M Ft-os áthúzódó teljesítésű bevételeket javasolják korrigálni a pályázatok szintén pénzügyileg nem megvalósuló kiadásaival szemben. A javasolt módosítással a költségvetési bevételek és költségvetési kiadásai – a rendező tételek figyelembevételével – összességében 95 M Ft összeggel csökkennek.

Jelen előterjesztéssel beépítik a költségvetési rendeletbe a képviselő-testület határozattal elfogadott és a polgármester saját hatáskörében meghozott, költségvetést érintő döntéseit.

Az intézményi költségvetések módosítására az intézményvezetőkkel történt előzetes egyeztetés alapján tesznek javaslatot. A módosítási igények az intézményi költségvetéseken belüli átcsoportosítással rendezhető realizált többletbevételek és/vagy a kiadási előirányzatok terhére vonatkoztak. A tényleges pénzügyi teljesítési adatok alapján az intézményfinanszírozás összege 146.550 E Ft összeggel csökkent.

A kiadási és a bevételi előirányzatok korrekciójának eredményeként mindösszesen 226.131 E Ft összegű tartalék képezhető, mely költségvetési maradványként a 2024. évi működés finanszírozási forrásául szolgálhat.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 fő részvételével tárgyalta meg. A szavazás során 2 fő tartózkodott, 2 fő pedig támogatásáról biztosította a költségvetés módosítását. Ez a szavazati arány nem ad arra lehetőséget, hogy támogassa a Pénzügyi Bizottság, vagy elvesse, ezért nem foglal állást a Pénzügyi Bizottság ebben az esetben.

**Papp Péter Attila** települési képviselő osztályvezető asszonytól kérdezte – mivel a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem volt számára teljesen érthető, illetve elég rövid indoklás volt arról –, hogy mit takar pontosan az alpolgármesteri juttatás, ez a 2 M Ft-ot meghaladó összeg?

**Bársony Éva** osztályvezető válaszában elmondta, a volt alpolgármester úr végkielégítése nem lett betervezve, és júniusban ezt az átcsoportosítást már elfogadta a képviselő-testület.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megjegyzésként elmondta, a 2024. évi költségvetés elfogadásakor a nemzetközi kapcsolatok járuléka, kiemelt rendezvények, illetve ehhez tartozó reprezentáció soroknál sokallta a betervezett összeget, de elfogadta polgármester úr választát, hogy 70 éves a város, és ezek a költségek emelkedtek. De most itt, a tavalyi évi költségvetés módosításánál lehet látni, hogy a 69 éves város is ugyanekkora összegeket emésztett fel. A tervezett 3 M Ft helyett a nemzetközi kapcsolat 8 M Ft-ra emelkedett, a kiemelt nemzetközi, illetve városi rendezvények, ünnepek sor 1 M Ft-ról 5 M Ft-ra emelkedik, a reprezentáció 1 M Ft-ról 5 M Ft-ra emelkedik. Tehát nem kell 70 évesnek lennie a városnak, a 69 éves város esetében is az ilyen jellegű kiadásokra a tervezett helyett 18 M Ft-ot költöttek el. Akkor elfogadta polgármester úr indoklását a városi ünnepeksorozat kapcsán, de azt nem érti, hogy a 69 éves miért emésztett fel ugyanannyit, mikor tizede rendezvény nem volt, mint amennyit terveztek?

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye szerint a múlt évi rendezvények, a testvérvárosi kapcsolatok rendben zajlottak. A költségek nyilván emelkedtek az év elején tervezetthez képest. Miután kiszabadultak a karanténból, minden településről vártak delegációt. A múlt évben nem kaptak semmilyen pályázati összeget ezeknek a végrehajtására.

**Papp Péter Attila** települési képviselő jelezte Kotschán Jenő elnök úrnak, hogy a bizottsági szavazásnál Molnár István képviselőtársa tartózkodott, ő pedig nemmel szavazott pont ezek miatt a sorok miatt. És ezért nem támogatta a bizottság a költségvetés módosítását.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2024. (III. 6.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 17.)  
önkormányzati rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési terve

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a közbeszerzésekről szóló törvény értelmében az ajánlatkérők - a központi beszerző szervek kivételével - a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről.

Oroszlány Város Önkormányzata 2024. évben a jelenleg ismert, illetve várhatóan felmerülő feladatainak ellátását felmérve a 2024. évi közbeszerzési tervébe felvételre javasolt eljárásokhoz az adott közbeszerzések megindításának jogalapját biztosítja. A közbeszerzési terv tartalma az év folyamán szabadon módosítható, így a rajta szereplő eljárások a jelenlegi ismereteik szerint kerültek feltüntetésre.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
19/2024. (II. 29.) határozata  
a 2024. évi közbeszerzési tervről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Oroszlány Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervét.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
a határozat végrehajtására: 2024. március 31.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**4. NAPIRENDI PONT:** A Helyi Esélyegyenlőségi Program és intézkedési tervének 2024-2029-es időszakra történő megújítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény értelmében az önkormányzat ötévente helyi esélyegyenlőségi programot fogad el. A helyi esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

Az önkormányzat által elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program lejárt, ezért szükséges annak megújítása. A program részeként egy intézkedési terv is elfogadásra került, melyben táblázatos formában meghatározott célkitűzésekhez minden esetben tartozik egy, a cél megvalósítására rendelkezésre álló határidő. Az intézkedés azért is fontos, mert az önkormányzat az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha a törvény rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.”

A program megvitatásának fórumára 2024. január 25-én került sor, amelyen egy javasolt intézkedési terv kerül megvitatásra és kiegészítésre.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
20/2024. (II. 29.) határozata  
a Helyi Esélyegyenlőségi Program és intézkedési tervének  
2024-2029-es időszakra történő megújítása**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért a 2024-2029 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programban megfogalmazottakkal és annak Intézkedési Tervével.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

## **5. NAPIRENDI PONT:**

A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2023. évi tevékenységéről

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke  
Előkészítő: Körtvélyfáy Zoltán mb. igazgató

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Körtvélyfáy Zoltán megbízott igazgató elkészítette a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, mely az előterjesztés mellékletét képezi. A beszámoló részletezi az intézmény szakmai tevékenységét, az intézményben tevékenykedő közösségek munkáját, a könyvtári dokumentumállomány gyarapodását, mindazokat a rendezvényeket, programokat, amelyek jellemzik az intézmény szervezeti keretei között végzett szakmai munkát.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
21/2024. (II. 29.) határozata  
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány  
2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolóját a 2023. évi tevékenységről az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak az elmúlt évben végzett eredményes munkát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **6. NAPIRENDI PONT:**

Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2024/2025. évi óvodai körzethatárokról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Benyiczki Ágota igazgató  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló EMMI rendelet szerint az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20-a és május 20-a között kell, hogy sor kerüljön. A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt, vagy hirdetményt tesz közzé a saját honlapján. Benyiczki Ágota intézményvezető tájékoztatott arról, hogy Oroszlány Város Óvodáiban a 2024/2025-es nevelési évre a gyermekek beiratására 2024. április 24-től 2024. április 25-ig lesz lehetőség. A beiratásra szóló felhívás az előterjesztés 1. mellékletében olvasható. Az óvodai körzethatárokat az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**22/2024. (II. 29.) határozata**  
**Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2024/2025. évi óvodai**  
**körzethatárokról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozás időpontját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja a 2024/2025. évi óvodai körzethatárokat az előterjesztés 2. melléklete szerint tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**7. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Óvodái működtetési feladatai ellátásának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a képviselő-testület a 2024. évi költségvetési rendelet elfogadásakor döntött arról, hogy Oroszlány Város Óvodáinak engedélyezett létszámát 2 fővel megemeli annak érdekében, hogy az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal állományában lévő azon karbantartók, akik feladataik miatt munkaidejük jelentős hányadát az óvodákban töltik, átkerüljenek az intézmény létszáállományába. Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma ezzel párhuzamosan 2 fővel csökken.

Az elmúlt években csökkent a működtetési feladatokat ellátó karbantartók száma, így az intézményekre, önkormányzati épületekre irányuló karbantartási feladatokat szoros időbeosztással, folyamatos munkairányítással lehetett ellátni.

Az intézményvezető jelezte és egyben kérte, az óvodai telephelyek számát is figyelembe véve, hogy az óvodákban dolgozó karbantartók feladatai csak az óvodai karbantartásokra irányuljanak és ne lássanak el más önkormányzati ingatlanok esetében is feladatokat, ne kerüljenek irányításra más intézményi feladatokra. Az óvodákban egyre több az ellátandó feladat a rendelkezésre álló létszámhoz viszonyítva. Amennyiben a 2 fő karbantartó csak az óvodákra irányuló feladatot tud ellátni, akkor már javasolt, hogy ne a hivatal állományába tartozzanak, hanem a közvetlen irányítást végző intézmény állományába.

A módosítás átvezetésével létrejött, az intézmény és a hivatal között fennálló feladatellátási új munkamegosztási megállapodás 2024. március 1. napjától hatályossá válik.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**23/2024. (II. 29.) határozata**  
**Oroszlány Város Óvodái működtetési feladatai ellátásának módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja, hogy 2024. március 1. napjától Oroszlány Város Óvodái – a közétkeztetési feladatok szakmai irányítása és koordinálása kivételével – intézményműködtetési feladatokat lásson el.
2. Jóváhagyja a Munkamegosztási Megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és az intézmény vezetőjét a háromoldalú megállapodás megkötésére.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a szervezeti, feladat- és hatásköri létszámváltozásokat vezesse át és a Képviselő-testület március havi rendes ülésére terjessze be.

4. Felkéri Oroszlány Város Óvodái intézményvezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában a szervezeti, feladat- és hatásköri létszámváltozásokat vezesse át és a Képviselő-testület március havi rendes ülésére terjessze be.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**8. NAPIRENDI PONT:** Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az építési törvény előírta az önkormányzatok részére a kiszolgáló utak megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálatát, mely alapján az önkormányzati főépítész segítségével megvizsgálták a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet. A határozati javaslat szerint javasolta, hogy a Településrendezési tervben jelölt kiszolgáló utakat érintő szabályozási vonalakat közérdekre való tekintettel továbbra is tartsa fenn a képviselő-testület.

Az Oroszlányi Sport Egylet kérelmet nyújtott be a Településrendezési Terv módosítása kapcsán, amely szükséges ahhoz, hogy a Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok emeletráépítéssel történő bővítésének tervezése indítható legyen. A tervezett fejlesztés megvalósítása csak a településrendezési tervben előírt, 9,5 méteres megengedett legnagyobb építménymagasságnak 12 méterre történő növelését követően kezdődhet meg a tervezéssel és engedélyeztetéssel. A kérelem kiegészítéseként a tegnapi napon elektronikusan megküldésre került a Sportegylet kiegészítő tájékoztatója.

A képviselő-testület korábbi döntésével lezárta a Felső-telepi iparterület északi része vonatkozásában a településrendezési eszköz módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési eljárást. A lezárást követően kezdeményezték az Állami Főépítésznél a módosítás egyszerűsített eljárási rend szerinti lefolytatását. A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében beérkezett véleményeket összegezve a testület a határozati javaslat szerint megállapítja, hogy a területen nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megköszönte jegyző asszonynak az anyagot, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén hiányoltak a csarnok-ráépítéssel kapcsolatban. Bár ez a felülnézeti skicc nem túl jól sikerült, amit helyben Németh Gábor vezérigazgató úr lerajzolt, azon jobban eligazodott. A skiccből nem látszik, hogy fog kinézni a csarnok, hiszen két tetőt látni azon a képen. Továbbra is érdekelné, hogy valójában ennek a finanszírozása kit terhel? Ha Tao-pénzből, akkor a városnak önerővel is be kell szállnia. Illetve az sem tiszta, hogy a tulajdonosi viszonyok egy ilyen ráépítésnél hogyan változnak? A csarnok elkészültekor 15 évre az egyesület tulajdonába került azzal a kitételrel, hogy értékesítésre nem bocsátható. Mi történik abban az esetben ezzel az épületrésszel, ha engedélyeznek egy ráépítést? Hogy változik a tulajdonosi hozzáállás? Véleménye szerint valójában akkor tulajdonos benne az önkormányzat, ha Tao-pénzből épül, viszont erről semmi információjuk nincs. Ha mégis Tao-pénzből akkor csak meg kellett volna konzultálnia az illetékes szakbizottságoknak, hogy lehetséges-e emellé önrészt és kb. mennyit és mikor tervezni? Azt meg abszolúte nem tudja, hogy a tulajdonosi viszonyok hogyan változnak, ha a ráépítés megtörténik.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, ez az előterjesztés két dologról szól. Arról szól, hogy az OSE már régebben jelezte, hogy szűkös a csarnok, és a lépcsőházi területeken is zajlanak néha edzések, tehát minden szöglete ki van használva az épületnek és célszerű lenne egy emeletráépítés erre a csarnokra. Jelenleg az engedélyezett 9,5 m-es épületmagasság nem megfelelő, 12 m-es épületmagassági engedély kell, amit a településrendezési terv nem tartalmaz. Az OSE magát a tervezési díjat szeretné Tao-pénzből elnyerni. A tervezési díj az általános tapasztalat alapján akár 10 M Ft. Jelen pillanatban csak erről van szó. Ahhoz, hogy a tervezettség költségére tudjon pályázni az egyesület, és később a tervek el tudjanak készülni, a tervező meg fogja nézni, hogy a Trt-ben milyen építménymagasság van. A 9,5 m nem elég, tehát amikor a tervezettség zajlana, 12 m-re van szükség. Terveztetésről beszélnek, még nem építkezésről. Ha el tud indulni a folyamat, még nagyon sok döntést fog jelenteni a képviselő-testület számára.



Jelenleg az új csarnok az OSE tulajdona. Van egy megállapodás, ami a tulajdonviszonyt rendez, különböző tilalmakat tartalmaz. Ha ott fog tartani ez a folyamat, hogy a beruházásról dönt a képviselő-testület, akkor ezt a szerződést, ha addig még a tulajdonviszonyok nem változnak (a Tao-felhasználásának a függvénye), módosítani kell. Anélkül ezek a döntések nem szülehetnek meg.

**Lazók Zoltán** polgármester egyetértett képviselő úr felvetésével, de véleménye szerint nem lehet tovább ügysem menni. Jegyző asszony azt mondja, hogy most nem másról döntene a képviselő-testület, minthogy elindítják a rendezési terv módosítását, és megvizsgálják a módosítás során, hogy az épület építménymagassága növelhető-e 12 m-re. Mert ha nem, akkor az egészről kár is beszélni. A főépítész megvizsgálja, ezen kívül más nem fog történni. Utána viszont ezek nem megkerülhető felvetések. Értelmezése szerint Papp Péter Attila képviselő úr nem akar még arról sem állást foglalni, hogy egyáltalán kérjenek ilyen vizsgálatot, amíg a kérdéseire nem kap választ.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, ezt a választ kapta Pénzügyi Bizottsági ülésen is, de véleménye szerint ennek nem ez a folyamata. Az a városi sportcsarnok kb. 5 év múlva visszazáll az önkormányzat vagyonaiba. Tehát szerinte először is tájékoztatni kellett volna a Városfejlesztési Bizottságot, hogy mi a véleménye arról, hogy esetleg bővítik a csarnokot, ráépítenek. Ha ezt Tao-pénzből akarják, akkor meg kellett volna kérdezni a Pénzügyi Bizottságot, hogy lát-e a költségvetésben olyan összeget, amivel az 1/3 önrészt oda tudják tenni. Amíg ezek nem jutnak a képviselők, a bizottsági tagok tudtára, mert az információjuk egyelőre majdhogynem nulla, ez szerinte nem az egyesület döntési hatásköre. A Tao miatt valóban az egyesület a tulajdonos, de alapvetően a bővítési, átalakítási döntésekben a kompetens továbbra is a képviselő-testület és annak szakbizottságai. Ha Tao-pénzt is szeretnének felhasználni akár a tervezésnél, akár az építkezésnél, azt csak le kellene egyeztetni a képviselő-testülettel. Az önkormányzat ingyen és bérmentve odaad egy 2,5 Mrd Ft-os építményt, csak kellene tudni a város egyik legnagyobb vagyonáról, hogy mi a terve az ott lakozó egyesületnek? Az előkészítettséggel van baj. Szerinte a döntés előtt le kellene egyeztetni a bizottságokban és utána hozzon döntést a képviselő-testület. Megjegyzésként hozzátette, mindezt kosárlabdarájongóként mondja.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/települési képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság a keddi ülésén tárgyalta ezt a napirendet, de nem szavazott a határozati javaslat sportcsarnokra vonatkozó részéről. Ugyanis a bizottság úgy ítélte meg, hogy a rendelkezésre álló információ kevés ahhoz, hogy egyáltalán a rendeletmódosítás szóba kerülhessen. Nem volt vázlat, helyszínrajz, beépítési terv, ami alapján azt mondhatta volna a bizottság, hogy elfogadják, támogatják, mert sok lépcsővel később fog ez pénzügyi vagy jogi állapotba fordulni. Jelen pillanatban csak egy olyan lehetőségnek az engedélyeztetéséhez járulnak hozzá, hogy terveztetni tudjon az egyesület. Valóban egy vázlat, amit kaptak, de ahhoz, hogy a rendeletmódosítás igenjéről, vagy nemjéről dönteni tudjanak, számára elég. Amikor eljut ez a folyamat odáig (hiszen, ha Tao-pénzből akarja terveztetni, annak is lesz valamennyi önkormányzatot terhelő része), csak akkor fognak tudni hozzájárulni, ha megfelelő előterjesztés készül. Itt most egy rendezési tervmódosításról van szó, amiben dönthet a képviselő-testület. Maga részéről csak azért, hogy ezt a lehetőséget nem vegyék el az egyesülettől, támogatta.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Tao-szabályozás változása miatt már nem kötelező az önerő 30%-ának biztosítása, hanem a legtöbb esetben egy az egyben lehet forrása a beruházásnak. Ami nyilván nem jeleni azt, hogy ha a Tao-keret felett szükség van forrásra, akkor az önkormányzatnak ne kellene finanszírozni, de már nincs ilyen kötelező támogatási előírás. Ettől függetlenül a tájékoztatás meg kell, hogy kapja a képviselő-testület. Kontschán elnök úr gondolatmenetével egyetértett. Lehet támogatni, még nem dől el semmi, ha lehet építménymagasságot emelni, akkor elindulhat egy tervezési munka és akkor lehet az OSE-nak pályázni Tao-ra, hogy egyáltalán elkészülhessenek a tervek.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt, és külön szavaztak az előterjesztés OSE-kérelmével kapcsolatos részéről. A 6 fő jelenlévő tagból 4 fő igennel szavazott, tehát elfogadásra javasolta a 12 m-es beépítési magasságot és 2 fő tartózkodott. A fő gondolatmenete volt ennek a témakörnek a tárgyalásakor a tartózkodók részéről egyrészt a költségviselés kérdése, másrészt az, hogy a Haraszthegy látványát, az egész környezet látványát mennyire befolyásolja ez és esetleg milyen hatással lesz a városi látképre. Magánszemélyként azért támogatta, mert nem szabad egy ilyen lehetőségtől megfosztani az egyesületet, a várost, tudniillik

ténylegesen egy meglévő komoly vagyontárgyuk további fejlesztéséről van szó. Nem egész 1 M Ft-ba kerül a rendezési terv módosítása. Ennek a többszöröse fog ott beépülni. Nincs olyan szintű döntési kényszerben a képviselő-testület, hogy ha bejönnek a látványtervek, akkor még módosítható, vagy meg is vétőzható. Jelen pillanatban úgy gondolja, hogy a fejlesztési lehetőséget meg kell adni az egyesületnek.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, nem elvéve a lehetőséget, továbbra is azt gondolja, hogy fordítva ülnek a lovon. Ehhez a szavazáshoz elég az információ. De véleménye szerint úgy indult volna a folyamat, hogy idejön a bizottsági ülésre, vagy a testületi ülésre az egyesület képviselője, és elmondja, hogy mi a szándéka a város egyik legnagyobb építményével, miért teszi ezt, miből finanszírozná és utána megkérné, hogy az 1 M Ft-os költséget a képviselő-testület vállalja. Ilyen információ sajnos nem hangzott el. Hanem bejött egy rövid, tömondatos kérdés, hogy bevállalja-e a képviselő-testület az 1 M Ft-ot. Szerinte ez egy fordított munkafolyamat, ezt a bizottságoknál kellett volna elkezdeni, leadni azokat az információkat, amikkel jelen pillanatban rendelkeznek és megadni a bizottságoknak, a képviselő-testületnek a lehetőséget, hogy döntsön, hogy szeretné-e ezt a folyamatot, vagy sem. Egyébként ő szeretné, csak sajnos sem a Pénzügyi Bizottsági ülésen, sem a képviselő-testületi ülésen nincs senki az egyesület képviselőjében és valószínűleg a Városfejlesztési Bizottság ülésén sem volt senki.

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatásul elmondta, az egyesület elnökével beszélt erről. Ő tévedésben volt, mert azt gondolta, hogy a tervezési díjat, ami a területrendezési szabályok módosításához kell, a Taoból finanszírozná. Az épület a városé. Önmagában a képviselő-testületnek ez ellen a módosítás ellen nem lehet kifogása.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
24/2024. (II. 29.) határozata  
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező szabályozási tervben jelölt kiszolgáló utakat érintő tervezett szabályozási vonalakat – közérdekre való tekintettel – továbbra is fenntartja.
2. Az 1. pont szerinti szabályozási vonalak ismételt felülvizsgálatára a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben megjelölt településterv elkészítése során fog sor kerülni.
3. A Településrendezési Terv (a továbbiakban: TrT) módosításának tervezési programjaként a Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok területe vonatkozásában elfogadja a V<sub>k1</sub> övezetre előírt megengedett legnagyobb építménymagasságnak a 9,5 méterről 12 méterre történő növelését.
4. Egyetért a 3. pontban részletezett TrT módosításnak a Pro Arch Építész Stúdió Bt.-t (székhelye: 1085 Budapest, József körút 36. IV. em. 21.; a továbbiakban: Tervező) által történő elkészítésével.
5. Elfogadja a 3. pont szerinti tervezési feladatra vonatkozó, bruttó 952.500 Ft összegű ajánlatot és támogatja, hogy a tervezési költséget Oroszlány Város Önkormányzata viselje.
6. Felhatalmazza a polgármestert az 3. pontban részletezett tervezési feladattal kapcsolatos Településrendezési Szerződés előkészítésére és aláírására.
7. Elfogadja a 3. pont szerinti módosítással kapcsolatos megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó – az előterjesztés 5. melléklete szerinti – önkormányzati főépítési feljegyzést.
8. Megállapítja, hogy a 3. pont szerinti TrT módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ezért a döntésnek nem kell kitérnie az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek való megfelelésre.

9. Megállapítja, hogy a 3. pont szerinti TrT módosítás során a partnerségi egyeztetés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 22/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet alapján valósul meg.
10. Megállapítja, hogy a Felső-telepi iparterület északi része vonatkozásában a 118/2023. (IX. 28.) határozat alapján megvalósuló településrendezési eszköz módosításával kapcsolatosan a várható környezeti hatás jelentőségének vizsgálata eredményként az előterjesztés 5. mellékletét képező beérkezett vélemények alapján környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**9. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a 2023. novemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adott a 2023. július 1-től hatályos támogatási szerződéssel rendelkező „Helyi gazdaságfejlesztés” című projektről, melynek eredményeként a testület 168/2023. számú határozatában egyetértett az érintett, Felső-telepi földterületek esetében az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított ingatlanforgalmi értékekkel.

A tulajdonosok értesítése megtörtént és a visszaérkezett nyilatkozatok alapján az előterjesztés tartalmazza azon ingatlanok körét, amelyek esetében szükséges a kisajátítási eljárás kezdeményezése, ezért javasolta az ingatlanonkénti eljárások megindítását.

A hivatal szakemberei a közvilágítás fejlesztéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos feladatok előkészítése során helyszíni bejárást tartottak a Kecskédi utca – Balassi Bálint utca kereszteződésében, mely során megállapítást nyert, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, kivett hővezeték megnevezésű közterületen az Oroszlány, Kecskédi u. 2/a. szám alatti ingatlan tulajdonosai könnyűszerkezetes garázsépületet és kerítést emeltek. A felszólítás eredményeként a tulajdonosok elbontották a kerítést, a jogellenesen használt területrésze megállapított használati díjat megfizették, egyben kérték, hogy garázs építmény által igénybe vett, mintegy 15 m<sup>2</sup>-es önkormányzati területrészt tartósan használhassák.

**Papp Péter Attila** települési képviselő jegyző asszonytól, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen egy rövid összefoglalót a szerződésekről. Hol, kinek szerepelhet a neve, mit láthat egy Pénzügyi Bizottsági tag. Van szerződés, ami a képviselő-testület elé kerül és szerepel rajta az eladó neve, van olyan, ami úgy el van dugva, hogy még zárt ülésen sem nagyon láthatja az ember. Nem tudja, hogy hányféle szerződés van, amit közpénzből, illetve az önkormányzat által fizetnek ki. De hogy legalább háromféleképpen kezelik őket, illetve dugdossák a neveket, vagy behozzák nyíltan a képviselő-testületi ülésre. Mi, milyen besorolásban van, mit láthat a települési képviselő, illetve bizottsági tag, mit nézhet meg nyílt ülésen, mit zárt ülésen, erről kért írásos tájékoztatót. Egy összefoglalót kért, hogy lássák, miről lehet beszélni, miről nem, kit lehet nevesíteni, kit nem, kit hol, bizottsági ülésen, zárt bizottsági ülésen, testületi ülésen. Kérte, ezt tegyék rendbe.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, örömmel tölti el, hogy tíz év után végre eljutottak a kisajátítások időszakába. Jobban örült volna, ha kicsi hamarabb, jópár évvel ezelőtt, de jobb későn, mint soha. A múltkori képviselő-testületi ülésen Székely Antal képviselőtársa hozzászólásában az ipari park fejlesztésének valamilyen szintű megkérdőjelezését érezte. Képviselőtársa azt mondta, hogy Oroszlányon nem várható, hogy további olyan gyárat, üzemet tudjanak fogadni, ahol esetleg 1000 fő alkalmazását tudná biztosítani a város. Gyakorlatilag ma már az iparfejlesztés, -fejlődés Magyarországon nem igazán erről szól, hanem high tech technikákról van szó, magas automatizáltsági szintű üzemek, gyárak jönnek az országba, ami viszonylag kis élőerőt igényel. Vannak olyan területek, ahol továbbra is nagy munkaerő igény van, de Oroszlánynak már nem ezt kell fogadni, hanem igenis a magas hozzáadott értékű ipari bázisokat kellene fogadni. Azt is meg kell jegyeznie, hogy a város költségvetése mindig is nagy hangsúlyt fektetett a fejlesztésekre, ezekhez pénz kell, amit az iparüzési adóbevételből tudnak biztosítani. Ennek a növelése hozhatja meg a fejlesztések növekedésének lehetőségét. Ehhez ipari területet kell fejleszteni, ezzel párhuzamosan nőhet az

adóbevétel. Ha kell, a létszámot is tudják fogadni, megfelelő lakásállományt tudnak biztosítani. Ezért kellene a város lakásállományát is valamilyen szinten növelni. Ez fontos kérdéskör.

**Székely Antal** települési képviselő leszögezte, nem ezt mondta, nem erről beszélt, és amit ő mondott, annak nem ez volt a hangszólya.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
25/2024. (II. 29.) határozata  
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért a „Helyi gazdaságfejlesztés” című és TOP-Plusz-1.1.1-21-KO1-2022-00003 azonosítószámú pályázati projekt megvalósítása érdekében az oroszlányi 0269/25; 0269/26; 0269/38; 0269/39; 0269/40; 0269/41; 0269/42; 0269/43; 0269/44; 0269/54; 0272/6; 0272/9; 0272/13; 0272/14; 0273/8; 0276/20; 0277/13 helyrajzi szám alatti ingatlanok vonatkozásában a kisajátítási eljárás kezdeményezésével.
2. Egyetért az oroszlányi 1739 helyrajzi szám alatt felvett, Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező 4668 m<sup>2</sup> területű, kivett hővezeték megnevezésű ingatlanból 15 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrésznek 787,40 Ft/hó + 27% áfa, mindösszesen bruttó 1000 Ft/hó összegű bérleti díj ellenében és 2024. február 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig szóló használati szerződés keretében történő hasznosításával.
3. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti ingatlan használatára vonatkozó szerződés előkészítésére és aláírására.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	2024. március 6.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**SZÜNET**  
**16:59-17:15**

**10. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő 2024. évi Gördülő Fejlesztési Terv módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Tassi József ügyvezető, LÜN Kft. Csiszár Ádám ÉDV Zrt. Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a 2023. évi Gördülő Fejlesztési Terv felújítás-pótlási tervrésze tartalmazza a Bánki Donát utca közútja alatt húzódó 600-as átmérőjű szennyvíz-gerincvezeték kitararás nélküli felújítását, azonban a kivitelezési munkák végzése során történt vizsgálat eredményeképpen részben hagyományos, azaz kitararásos technológiával kellett a gerincvezeték egy szakaszát felújítani. A nem tervezett beavatkozás-technológia következtében 2023. év végig nem tudott a tavalyi évi GFT-ben szerepeltetett felújítási munka elkészülni. A tavalyi évről 2024. évre áthúzódó munka során 73,5 m hosszban kerül sor a vezeték béleléses technológiával történő felújítására.

Fentiekre tekintettel szükséges a 2024. évi GFT felújítási pótlási részének módosítása.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
26/2024. (II. 29.) határozata  
Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát  
érintő, 2024. évi Gördülő Fejlesztési Terve módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Elfogadja a GFT módosításának szükségességét és egyetért az „*Oroszlány szennyvízcsatorna hálózat Bánki D. utcai NA 600-as gerincvezeték felújítása III. ütem*” műszaki tartalmával.
2. Felhatalmazza a polgármestert az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel szükséges egyeztetések lefolytatására és az előterjesztés 3. melléklete szerinti dokumentum aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** A településképi védelméről szóló 1/2018. (I.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző  
Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája a településképi rendeletek kötelező felülvizsgálatról tájékoztatta az önkormányzatokat. A településképi védelméről szóló törvény 2024. január 1-jével hatályba lépő rendelkezése értelmében a településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként történő használatát a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletnek az ide vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.

A változás lényege, hogy a reklámhordozók számát az önkormányzat a településképi rendeletében nem korlátozhatja, ezért a magasabb szintű jogszabályoknak történő megfelelés érdekében Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosítása, egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése szükséges.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet alapján véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a településképi rendelet nem módosítható. A kormányrendelet szerint, ha a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabályi változás átvezetésére való tekintettel – rendelkezés hatályon kívül helyezése érdekében történik, a véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül. A rövid egyeztetési eljárás lefolytatását követően kerülhet sor a rendeletmódosítás elfogadására.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdésére - Mit szabályoztak túl eddig valamelyik rendeletükben? – **Dr. File Beáta** jegyző válaszolt. Elmondta, folyamatosan ellenőrizniük kell és felül kell vizsgálniuk az önkormányzati rendeleteket az új központi jogszabályi előírások alapján. Sok esetben csak fogalmi elnevezések változnak. Darabszámra nem határozhatja meg önkormányzati rendelet az utcabútorokat, az önkormányzati rendeletükben ez nem is szerepel. Viszont vannak benne olyan szabályok, amik az új jogszabályok miatt nem lehetnek benne az önkormányzati rendeletben, vagy fogalmilag módosítani kell.

**Bartalus László** osztályvezető kiegészítésként hozzátette, reklámhordozók számának szabályozása nem lehet benne, mert már központi rendelet szabályozza. Ezt párhuzamos szabályozásnak hívják, amit nem lehet.

**Dr. File Beáta** jegyző jelezte, ez a módosítás nem olyan egyszerű, a polgármester úr által ismertetett eljárást meg kell tenni. Ha a főépítész kimondja, hogy a rendelettervezet megfelelő, akkor dönthet róla a képviselő-testület. Jelenleg egy határozat születik arról, hogy az eljárás így történik, és a rendeletmódosítás visszakerül képviselő-testület elé.

**Székely Antal** települési képviselő megjegyezte, ez megint egy olyan megoldás, amivel tovább szűkítik az önkormányzatok hatáskörét és helyi jogszabály-alkotó képességét. Ez egy normális országban nem így van.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
27/2024. (II. 29.) határozata  
a Településképi rendelet módosítására irányuló kötelezettségről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1. Egyetért Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 1/2018. (I.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) módosításával a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében. A módosítás indoka, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16/E. § alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletének az e törvény 11/B. § (1a) bekezdése, valamint a 12. § (2) bekezdés h) pontjának való megfelelést 2024. január 31-ig köteles biztosítani.
2. A Rendelet módosítását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 60. § (6) bekezdés és 70/A. §-ában foglaltak alapján rövid egyeztetési eljárás keretében folytatja le.
3. A Rendelet módosítására irányuló eljárás során a Korm.rendelet 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti partnerségi egyeztetést a Korm. rendelet 70/A. §-ában foglaltak alapján nem folytat le.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban ismertetett rendeletmódosítás elvégzése érdekében a módosító rendelettervezetet és a véleményezési dokumentációt készítse elő, az elkészült dokumentációt véleményeztesse az állami főépítésszel, majd a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet – ismertesse a képviselő-testülettel.
5. Úgy határoz, hogy a Korm. rendelet 78/D. § (1) bekezdése alapján a településképi eszközök módosítási eljárását Hivatali Kapun keresztül folytatja le.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	2024. március 6.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**12. NAPIRENDI PONT:** A polgármester 2024. évi időarányos szabadságolási ütemterve

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény szerint a főállású polgármester éves szabadságának ütemezését a képviselő-testületnek kell jóváhagynia tárgyév február 28. napjáig.

A főállású polgármesternek évi huszonöt munkanap alapszabadság és tizennégy munkanap pótszabadság biztosított. 2024. szeptember 30-ig időarányosan tizenkilenc munkanap alapszabadság és tizenegy munkanap pótszabadság vehető igénybe.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a 2023. évre járó 39 nap szabadságot kivette, nincs maradványszabadság.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy polgármester úr jelen pillanatban dolgozik? Nincs szabadságon? Volt ugyanis olyan év, amikor a táblázat alapján épp szabadságon volt, amikor a képviselő-testület ülését vezette.

Jó pihenést kívánt. Megjegyezte, a tavalyi évben jól kipihente magát a polgármester úr.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
28/2024. (II. 29.) határozata  
a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXIX. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a polgármester 2024. szeptember 30. napjáig megállapított, időarányos szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. március 6.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**13. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

**Vargáné Vojnár Katalin** települési képviselő két külterületi úttal kapcsolatban tett észrevételt: az egyik a temető melletti útszakasz, ami megy fel a kerítés mellett, a másik pedig a volt XX akna felé, a Bányászati Múzeum felé vezető földút, a Csákvári utca, tulajdonképpen a Takács Imre út folytatása. Ezeknek az utaknak fellazult a szerkezete, több helyen kátyús, erősen vízmosott. Kérte, hogy a szakbizottság nézze meg, és ha van erre keret, ezeket az utakat próbálják meg rendbe tenni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 30 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző