

## Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

8/2024. KTÜ

# JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 2024. június 27-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Baráth Domonkos Dezső, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Székely Antal, Szanyi Gábor és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távól van:** Babai János települési képviselő
- Meghívottak:** a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

*A munkaülés megkezdése előtt egy perces néma főhajtással emlékeztek Szedlák Jánosra, egykori önkormányzati képviselőre.*

**Lazók Zoltán** polgármester a képviselő-testület munkaülését **16 óra 6 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, a megküldött meghívóban 12 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 11. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tesz javaslatot, mert a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Tájékoztatta továbbá a képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 12. napirendi pontot, a „2024. évi városi kitüntetési javaslatok” tárgyú előterjesztést kötelező zárt ülésen tárgyalni Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján, így arról külön szavazás nem szükséges.

A napirend vonatkozásában az alábbi módosító javaslatot tette:

A meghívóban 3. napirendként szereplő „Az OSZE Labdarúgó Szakosztály 2024. II. félévi támogatás módosítása” tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonta. A visszavonás indoka: elfogadta a pénzügyi bizottság javaslatát, hogy a sportpálya-üzemeltető készítsen részletes költségekre irányuló előterjesztést a következő testületi ülésre.

Tehát összesen 11 napirendre tett javaslatot, így a többi napirendi pont számozása értelemszerűen módosul.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megköszönte, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát polgármester úr befogadta a fenti sportpálya kiegészítő létesítmény felújításának ügyében. A legnagyobb probléma az volt, hogy a szakosztály tévesen a támogatási összegét szerette volna megemeltetni 50%-kal. A létesítmények karbantartása, üzemeltetése a LÜN Kft.-hez tartozik, és semmi köze nincs a labdarúgó szakosztály, illetve az egyesület működési támogatásához.

Felvetette, tavaly november tájékán az idei költségvetés elfogadása kapcsán a képviselő-testület egyetértett a Táncsics M. útra telepítendő buszváróval a Bányász Klub melletti zöldséges mellé. Azóta eltelt több mint fél év, és nem történt ez ügyben semmi. Választ várt a hivatal illetékeseitől, hogy hol akadt el ez az ügy? Nem egy akkora összegű beruházásról van szó. A Bokodi tópartra telepített buszvárónak a kérdése sokkal később merült fel, ott két hónap alatt megvolt, itt fél év alatt nem jutottak előrébb, pedig a lakosság szám sokkal jobban indokolja. Szeretné, ha polgármester úr lépne ez ügyben.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő a polgármester úr által visszavont előterjesztéshez a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyöntetű véleményét tolmácsolta a képviselő-testület felé. A bizottsági ülésen Németh Gábor vezérigazgató úr is részt vett.

*„Németh Gábor vezérigazgató elmondta, nem tudja, mi alapján készült ez az előterjesztés, ezzel kapcsolatban írt egy észrevételt, hogy a jelenleg érvényben lévő szerződés szerint a sporttelep üzemeltetésére két szervezetnek van szerződése, az üzemeltetési feladatokat a LÜN Kft. végzi, a hasznosítást az OIH Zrt. végzi. Nem érti, az OSZE ezért miért kap pénzt.*

**Gyuga Mihály József korelnök** javasolta, a bizottság ezen összeg átadását nem támogatja, az eljárás módszerével nem ért egyet, hiszen erre a feladatra Oroszlány városnak megfelelő cége van, és azon belül kívánja ezt a fejlesztést megvalósítani.”

**Székely Antal** települési képviselő ügyrendi kérdése az volt, hogy bámiről bármikor tárgyalhatnak? Van egy új SZMSZ? Mert sok hozzászólása lenne szintén olyan ügyekről, amiket nem tárgyalnak.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a hozzászólások végül is kapcsolódtak a napirendhez, kétségtelen, hogy a részletes tárgyalás során lett volna jobb ezeket megtenni.

A tárgyalandó napirendi pontokhoz további kérdés, hozzászólás és módosító javaslat a települési képviselők részéről nem volt.

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a képviselő-testület tagjait arról, hogy az SZMSZ 15. § (2) bekezdés f) pontja értelmében a napirendi javaslatban szereplő napirendi pont napirendről történő levételéről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Kérte, szavazzanak a 3. napirendi pont napirendi javaslatok közül történő levételéről.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
92/2024. (VI. 27.) határozata  
a napirendi javaslatban szereplő napirendi pont napirendről történő levételéről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a 2024. június 27-ei munkaülése napirendi javaslatának pontjai közül törli „Az OSZE Labdarúgó Szakosztály 2024. II. félévi támogatás módosítása” című napirendi pontot, egyidejűleg a meghívóban szereplő 4-12. napirendi pontok számozása ennek megfelelően módosul.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a „Malom-tó fejlesztéssel kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**93/2024. (VI. 27.) határozata**  
**a meghívó szerinti 11. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a „Malom-tó fejlesztéssel kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, végül szavazzanak a módosított napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**94/2024. (VI. 27.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete 2024. június 27-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2024. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatellátásról
3. HUSK-2401 pályázati felhívás előkészítő tevékenységei
4. A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
5. Brunszvik Teréz Óvoda tetőszigetelésével kapcsolatos költségvetési döntések
6. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések
7. Beszámoló az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról
8. Elvi állásfoglalás akkumulátorgyár létesítése tárgyában
9. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

10. Malom-tó fejlesztéssel kapcsolatos döntések
11. 2024. évi városi kitüntetési javaslatok

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztésben és a tegnapi napon kiküldött kiegészítésében 13 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért:

- a II. Rákóczi Ferenc Klubkönyvtár központi gázkazánjának cseréjével kapcsolatos, előterjesztés szerinti feladatok anyagi fedezetének biztosításáról 1.978 E Ft összeg erejéig;
- a Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező szabályozási tervben jelölt kiszolgáló utakat érintő tervezett szabályozási vonalak – közérdekre való tekintettel –fenntartásáról, ezzel együtt a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről szóló 24/2024. (II.29.) határozat 1. és 2. pontjának hatályon kívül helyezéséről;
- az Oroszlányi Szakorvosi Intézet részére az előterjesztésben szereplő célok megvalósítása érdekében 700 E Ft támogatás nyújtásáról;

- Ángyán István megválasztásáról az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága tagjává 2024. július 1. napjától 2025. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra és
- a jelenleg költségelven hasznosítandó Petőfi udvar 4. 2/11. szám alatti ingatlan 2024. július 1. napjától önkormányzati érdekből bérbe adható lakássá minősítéséről.

Jelezte, a mai napon helyben kiosztottak egy új határozati javaslatot, amelyben az igazgatósági tagság bejegyzéséhez szükséges jogi felhatalmazások szövege pontosításra került.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
95/2024. (VI. 27.) határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. a) A II. Rákóczi Ferenc Klubkönyvtár központi gázkazánjának cseréjével kapcsolatos, előterjesztés szerinti feladatok anyagi fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sorról az újonnan létrehozandó „II. Rákóczi Ferenc Klubkönyvtár kazáncsere” című sorra történő átcsoportosításával biztosítja 1.978 E Ft összeg erejéig.
1. b) Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon az 1. a) pont szerinti előirányzatok költségvetésben történő átvezetéséről és a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.
2. a) A 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező szabályozási tervben jelölt kiszolgált utakat érintő tervezett szabályozási vonalakat – közérdekre való tekintettel – továbbra is fenntartja.
2. b) A 2. a) pont szerinti szabályozási vonalak ismételt felülvizsgálatára a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben megjelölt településterv elkészítése során fog sor kerülni.
2. c) A Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről szóló 24/2024. (II.29.) határozat 1. és 2. pontját hatályon kívül helyezi.
3. a) 700 E Ft támogatást nyújt az Oroszlányi Szakorvosi Intézet részére az előterjesztésben szereplő célok megvalósítása érdekében, melynek forrását a Kamatbevétel többlet előirányzata terhére biztosítja.
3. b) Felhatalmazza a polgármestert az Oroszlányi Szakorvosi Intézettel kötendő támogatási szerződés aláírására.
3. c) Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 3. a) pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.
4. a) Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága tagjává 2024. július 1. napjától 2025. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra Ángyán Istvánt megválasztja (megbízta), egyúttal felhatalmazza Németh Gábor vezérigazgatót a fenti változásokat tartalmazó megbízási szerződés aláírására.
4. b) Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 4. a) pont szerinti adatokat (változásokat) tartalmazó egységes szerkezetű, minta szerinti létesítő okiratát (alapszabályát) elfogadja, egyúttal felhatalmazza annak aláírására Lazók Zoltán polgármestert és Németh Gábor vezérigazgatót, hogy a Társaság cégadataiban történt változások cégbírószági bejegyzése érdekében járjon el.

5. A jelenleg költségelven hasznosítandó Petőfi udvar 4. 2/11. szám alatti ingatlant 2024. július 1. napjától önkormányzati érdekből bérbe adható lakássá minősíti, azzal a kikötéssel, hogy 2024. szeptember 15-ig a városban működő valamely oktatási intézménynél újonnan foglalkoztatási jogviszonyt létesítő pedagógus a jelzett ingatlanban bérleti jogviszonyt létesít.
6. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2024. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatellátásról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Németh Gábor, az OIH Zrt. vezérigazgatója elkészítette az önkormányzati bérlakások 2024. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatellátásról szóló beszámolót, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

A Pénzügyi Bizottság keddi ülésén javaslatot tett arra, hogy az OIH Zrt. a december havi képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot a lakbéremelésre vonatkozóan. A javaslatot befogadta, szóban ezzel a szöveggel a határozati javaslatot kiegészítette.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, az előző, két ülés közötti napirendi pont egyik alpontja is kapcsolódik a bérlakás programhoz és a Városfejlesztési Bizottság ülésén is megemlítésre került. Nevezetesen arról van szó, hogy szolgálati lakásként fenntartanak lakásokat, annak érdekében, hogyha valamilyen városi célból jön ide valaki (pedagógus, orvos, stb.), akkor tudjanak lakhatást biztosítani számára. Többször visszatérő kérdés volt, hogy ezeket a lakásokat muszáj teljesen üresen fenntartani a jelentkezők részére, ha az iskolák ki szeretnék ajánlani ezeket a lakásokat, vagy csak akkor biztosítsák ezeket a lakásokat, ha ténylegesen tudott, hogy jön pedagógus. Mert jelentős bevételkiesés származhat abból, ha ezek a lakások üresen állnak. Javasolta, hogy bizonyos időintervallumon belül adja le az igényét az intézmény, de ha addig nem tudja feltölteni a lakást, akkor ne üresen álljon, hanem az OIH Zrt. kiadhassa bérbe.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, ezt a javaslatot befogadták. Benne is van a szerződéstervezetben, hogy ha szeptember 15-ig nem töltik be, akkor megszűnik ez a státusz, és a képviselő-testületre visszaszáll a kijelölési jog.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szóbeli kiegészítésének figyelembe vételével szavazzanak előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
96/2024. (VI. 27.) határozata  
az önkormányzati bérlakások 2024. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatokról szóló  
beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Elfogadja az önkormányzati bérlakások 2024. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Felkéri az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-t, hogy a 2024. december havi képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot a lakbéremelésre vonatkozóan.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**3. NAPIRENDI PONT:** HUSK-2401 pályázati felhívás előkészítő tevékenységei

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: ifj. Imrő János pályázati referens

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az INTERREG Szlovák-Magyar Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében 2024. július 1-én jelenik meg a HUSK-2401 pályázati felhívás. A felhívás társadalmi egyeztetésre közzétett verziója szerint legkésőbb 2024. december 20-ig van lehetőség pályázat benyújtására turisztikai fejlesztésre vonatkozóan.

A Pons Danubii ETT jogosult a pályázat benyújtására a társulás tagtelepülései részére, melyhez fejlesztés helyszínt szükséges meghatározni. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Bányászati Múzeum környezetét és annak megközelítését lehetővé tevő útszakaszok fejlesztését javasolta beépíteni a pályázati anyagba.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
97/2024. (VI. 27.) határozata  
a HUSK-2401 pályázati felhívás előkészítő tevékenységeiről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért pályázat előkészítésével a HUSK/2401 pályázati kiírásra az alábbiak szerint:

1. A fejlesztés célterületének a Bányászati Múzeumot és annak környezetét, valamint a megközelítésére szolgáló útszakaszokat jelöli ki.
2. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a projekt előkészítő egyeztetések lefolytatására és a szükséges előkészítő dokumentációk megrendelésére a költségvetés *TAPE fejlesztés projekt felhalmozási kiadásai* sora terhére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**4. NAPIRENDI PONT:** A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke  
Előkészítő: Benyiczki Ágota intézményvezető  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint a fenntartó meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát. Az óvodai csoportlétszám legalább 13 fő, legfeljebb 25 fő lehet, az átlagléttség 20 fő. Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb 20%-kal - azaz maximum 5 fővel - átléphető, továbbá függetlenül az indított csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

A 2024/2025. nevelési évre történő beiratkozás a szokásos rendben és ütemezésben történt meg. Az óvoda által megküldött adatok alapján látható, hogy a következő nevelési évben változatlanul indokolt a 24 óvodai csoport indítása azzal, hogy több csoport esetében is javasolt a maximális gyermeklétszám átlépésének engedélyezése.

Az intézményvezető tájékoztatása szerint négy óvoda 10 csoportjában haladja meg a várható gyermeklétszám a 25 főt, ezért javasolta, hogy a képviselő-testület engedélyezze az óvodai csoportra megállapított maximális létszám átlépését az előterjesztés szerinti tartalommal.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
98/2024. (VI. 27.) határozata  
a 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Óvodái nevelési-oktatási intézményben a 2024/2025. nevelési évben az indítható óvodai csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:
  - a) Brunszvik Óvoda (székhely) 10 csoport,
  - b) Borbála-telepi Óvoda 3 csoport,
  - c) Malomsori Óvoda 3 csoport,
  - d) Meseliget Óvoda 2 csoport,
  - e) Táncsics Óvoda 6 csoport
2. Engedélyezi a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a következők szerint:
  - a) Brunszvik Óvoda Maci csoportjában 1 fővel,
  - b) Borbála-telepi Óvoda Tulipán és Szivárvány csoportjában 1-1 fővel, Méhecske csoportjában 2 fővel,
  - c) Malomsori Óvoda Mókus és Pillangó csoportjában 1-1 fővel, Gomba csoportjában 2 fővel,
  - d) Táncsics Óvoda Cseresznye csoportjában 1 fővel, Alma és Szilva csoportjában 2-2 fővel.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**5. NAPIRENDI PONT:** Brunszvik Teréz Óvoda tetőszigetelésével kapcsolatos költségvetési döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a 2024. évi költségvetés tartalmazza az idei évre tervezett „Brunszvik Óvoda tetőszigetelés” tárgyú beruházás hitelkeret terhére történő megvalósításához szükséges 36,8 M Ft összegű költségvetési keretet. Mivel az önkormányzati hitel kormányzati engedélyezése egyelőre bizonytalan kimenetelű, azonban az intézménynek a tetőszigetelési hibákból eredő műszaki állapota egyre aggályosabb, az intézményvezető kérte a beruházás soron kívül történő megvalósítását. Az előterjesztés szerinti szakmai javaslat figyelembevételével a beruházás soron kívül történő megvalósításához javasolta a beruházáshoz szükséges anyagi fedezetet a határozati javaslat szerint biztosítani.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**99/2024. (VI. 27.) határozata**  
**a Brunsvik Teréz Óvoda tetőszigetelésével kapcsolatos költségvetési döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Támogatja a „*Brunsvik Óvoda tetőszigetelés*” tárgyú beruházás soron kívül történő elindítását.
2. Az 1. pont szerinti beruházáshoz szükséges, bruttó 36.830 E Ft összegű anyagi fedezetet a hitelszerződés megkötéséig az Iparüzési adó többletbevétele terhére biztosítja.
3. A 2024. évi beruházási célú hitelszerződés létrejöttét követően a 2. pont szerint lekötött összeget felszabadítja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**6. NAPIRENDI PONT:** Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a képviselő-testület korábbi határozata alapján egyszerűsített eljárás keretében elindította a Településrendezési Terv módosításának folyamatát a Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok építménymagasságának növelése, illetve a Tópart lakópark építési övezeti paramétereinek felülvizsgálata érdekében. A jelenlegi előterjesztés határozati javaslata szerint a partnerségi egyeztetési eljárás lezárását kezdeményezi a képviselő-testület felé.

Az oroszlányi 0261/1 és 0265/3 helyrajzi számú ingatlanokat érintően Településrendezési tervmódosítás iránti kérelem érkezett újabb napelemes kiserőművek tervezett létesítése érdekében. A szakbizottság kettő ülésén tárgyalta a napirendet és javaslata alapján a képviselő-testület tudomásul veszi a 0265/3 helyrajzi számú ingatlanra tervezett napelemes kiserőmű telepítését, az 0261/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű telepítése céljából nem támogatja a Településrendezési Terv módosítását. A határozati javaslat szerint a képviselő-testület a továbbiakban nem támogatja további napelemes kiserőműveknek a város közigazgatási határain belül, mezőgazdasági célú, zöldterületek kárára történő telepítését.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**100/2024. (VI. 27.) határozata**  
**a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. A 24/2024. (II. 29.) és 43/2024. (III. 21.) határozatai alapján megvalósuló Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési eljárást lezárja azzal, hogy a 2024. június 3-13. közötti időszakban a véleményezésre nyitva álló határidőn belül észrevételek, kérdések nem merültek fel.
2. Tudomásul veszi az oroszlányi 0265/3 helyrajzi számú ingatlanra tervezett napelemes kiserőmű telepítését.
3. Az oroszlányi 0261/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű telepítése céljából nem támogatja a Településrendezési Terv módosítását.
4. A továbbiakban nem támogatja további napelemes kiserőműveknek a város közigazgatási határain belül, mezőgazdasági célú, zöldterületek kárára történő telepítését.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester



## **7. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Dr. File Beáta jegyző asszony elkészítette az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

**Papp Péter Attila** települési képviselő saját maga és a Polgári Frakció nevében is (bár a televízióban már megtette néhány héttel ezelőtt), megköszönte a hivatal munkáját, ugyanis minden kérésüket teljesítik, bármikor fordulnak hozzájuk. További jó munkát kívánt!

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 101/2024. (VI. 27.) határozata az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Köszönetet mond a Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak az elmúlt évben végzett kiemelkedő munkájáért.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **8. NAPIRENDI PONT:**

Elvi állásfoglalás akkumulátorgyár létesítése tárgyában

Előadó: Rajnai Gábor alpolgármester

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Rajnai Gábor alpolgármester úr a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelő módon és határidőben önálló képviselői indítványt nyújtott be a jelzett témában.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő kérdése az volt alpolgármester úrhoz, hogy ez az előterjesztés, maga az állásfoglalás-kérés az ő saját véleményét tükrözi, vagy egy központi elképzelésnek az oroszlányi adaptációjáról van szó?

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, ahogy az előterjesztés szöveges indoklásában is jelezte, az ország különböző területén elég nagy port kavart ezen üzemek telepítése a lakosság körében. A határozati javaslatban is olyan két pontos jelzést próbál kérni a képviselő-testülettől, hogy ha esetleg Oroszlány város közigazgatási területén ilyen létesítmény szóba kerül, akkor a lakosság egyetértése nélkül ne legyen az létesíthető. Az előterjesztés saját kútforrásból származik, a városban is megjelent vélemények alapján, illetve az országos hangulatból adódóan tette ez meg.

**Szanyi Gábor** települési képviselő kérdése az volt, hogy „az érintett lakosság egyetértése nélkül” ez mit takarna? Tisztább lenne, ha odaírnák a határozati javaslatba, hogy helyi népszavazás döntsön erről a kérdésről.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, azért fogalmazott ilyen módon, hogy „lakossági egyetértés”, mert ennek nagyon sok formája van: fórumok, népszavazás. És amikor esetlegesen a döntéshozói kör odaérkezik, akkor majd eldönti, hogy milyen formában történjen meg a lakosság véleményének kikérése.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy van-e valami helyi információ, helyi megkeresés? Eddig csak azt hallotta, hogy „ha”, meg „hogyha”. Megjegyezte, ebből lesznek a városi pletykák. Ha ez csak saját kútfőből kifakadt, akkor jól megijesztgethetik ezzel a város lakosságát. Polgármester úrtól, alpolgármester úrtól és az ipari parkkal kapcsolatot tartó OIH Zrt. képviselőitől kérdezte ezt.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, a városban találkozott ilyen véleményekkel, ilyen aggódásokkal. A Magyar Tudományos Akadémia Fenntartható Fejlődés Elnöki Bizottsága 2023. októberében kiadott állásfoglalásában szintén aggodalmát fejezte ki a jelenleg működő, a telepítés alatt álló és a jövőben telepítendő akkumulátorgyárak ügyében és a kérdéskör megnyugtató rendezése érdekében 8 pontba foglalta észrevételeit és ajánlásokat fogalmazott meg a döntéshozók részére. Ez a hatóság a fenntartható fejlődés elvének figyelembevételét, előzetes hatásvizsgálat elvégzését, érdemi adatokon alapuló szakmai vitát, részletes vizsgálatokat, a nyilvánosság széles körű bevonását, társadalmi egyeztetést és tájékoztatást lát indokoltnak a kérdésben, továbbá rögzítette, hogy a köznyugalom és a közbizalom védelme alapvető közérdek. Ez indította őt ennek az előterjesztésnek a megírására és a képviselő-testület elé terjesztésére.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hivatalosan semmi ilyen megkeresésről nem tud.

**Németh Gábor** vezérigazgató elmondta, nincs a társaságnak semmi konkrét ilyen tervezett beruházásról, megkeresésről tudomása, információja.

**Sólyom Jöran** települési képviselő elmondta, mivel Rajnai Gábor alpolgármester úr a frakciójuk tagja, ezért több alkalommal is beszéltek erről a dologról. Akkor jelezte is neki, hogy ő mint leköszönő politikus többször felvetette magánbeszélgetésekben, hogy örömmel hallaná a most induló képviselőktől bármilyen fórumokon, hogy mi a véleményük erről a kérdéskörrel. Ha Oroszlány ilyen szempontból érintetté válna, akkor ők hogy reagálnának erre. Nem igazán akart a választás folyamatába így beleavatkozni, ezért külön megköszönte képviselőtársának, hogy ezt az előterjesztést megtette. Innentől kezdve mint oroszlányi lakos maximálisan támogatta ezt az előterjesztést.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő elmondta, már évek óta bizonyos politikai köröknek az a mantrája, hogy a gáz, dízel és benzin üzemű gépjárművekről át kell állni ún. elektromobilitásra. Ennek a részét képezi az akkumulátor is. Kérdése az volt az előterjesztőhöz, hogy milyen alternatív hajtási megoldási elképzelése van, ha leváltják a gáz, dízel és benzin üzemű autókat?

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, véleménye szerint ez a kérdés nem ennek az előterjesztésnek, nem ennek a fórumnak a témája. Ő egy olyan jelenségből merítette ezt az előterjesztést, amit az előterjesztésben írásban is indokolt, mindezt feltételesen és esetlegesen.

**Papp Péter Attila** települési képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy minden feltételezésekre van alapozva, hiszen senkihez ilyen jellegű megkeresés nem érkezett. Természetes, hogy egy települési képviselő a választókat megkérdezi egy-egy komoly döntés előtt, de itt nincs miről megkérdezni a választókat, ugyanis Oroszlányban senki nem akar ilyen jellegű beruházást végezni. Ráadásul tudomása szerint az önkormányzatnak nincs összefüggően 100-150 hektáros területe. Ugyanis ezeknek a gyáraknak kb. ekkora területigényük van, tehát el sem férne az oroszlányi ipari park közelében. Tehát valószínűleg nem fogják a cégek ilyennel megkeresni az önkormányzatot. Ahogy alpolgármester úr jelezte az állásfoglalásban, hogy az embereket nagyon érdekli ez a téma, persze akkor, amikor eljön az ideje. Ez egy néphergelés, pletyka alapja.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, ha ebben az országban az ő véleménye szerinti demokrácia lenne, akkor az önkormányzat döntésével ellentétesen ilyen döntéseket a Kormány nem vihetne keresztül, úgy, ahogy azt az Orbán-kormány teszi: hogy valamit kiemelt jelentőségű gazdasági kérdésnek tekint és ez ellen sem az önkormányzat, sem a hatóságok, sem a környezetvédelem, sem senki nem tehet semmit. Meg kell kérdezni a gödöket, mi a véleményük erről. Gödön határozottan tiltakoztak, megépült. A pesti agglomerációban is van ilyen és nem 100 ha kellett hozzá, csupán néhány házhelynyi terület, ahol akkumulátor bontó lett. Óriási botrány lett belőle, de a kormányzatot ez egyáltalán nem érdekli. Példaként említette továbbá Ácsot, ahol a polgármester ígérte meg, hogy ott nem lesz semmi ilyen beruházás. Ennek ellenére megcsinálták. Ráadásul nem is a település haszna lesz, a megye, vagy maga a Kormány fogja ennek a hasznát felhasználni. Ez az előterjesztés arra kíváncsi, hogy az itt ülő képviselők közül ki támogatna, vagy ki nem támogatna ilyet. Ez nem pletyka. Az önkormányzat kimondhatja, hogy ezt nem támogatja. Aki meg úgy gondolja, hogy ez hasznos dolog, az ne támogassa az előterjesztést.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő Dr. Kékesi Tamás, a miskolci egyetem anyag- és vegyészmérnöki kara professzorának cikkéből idézett:

*„A legnagyobb probléma, hogy politikai kérdéssé vált az akkumulátorgyárak ügye, a független szakértőket, az egyetemek képviselőit pedig nem kérdezik meg sem a meghallgatások szervezői, sem a lakosság képviselői, így a valós szakmai érvek meg sem jelennek, de a demagógia annál inkább.”*

Pontosan ez a véleménye erről a kérdéskörrel, Székely Antal úr hozzászólásáról. Egy meghallgatáson sem hallott egyetemi felszólalásokat, a szakmában jártas szakemberek véleményét, csak ment az innen-onnan összeszedett mantráknak a továbbadása.

Elmondta, a mai megyei közgyűlésen volt egy beszámoló, nevezetesen Sári Ákos Donát KEM katasztrófavédelmi parancsnoktól, mely beszámoló külön kitért annak a 12, katasztrófaelhárítás szempontjából kiemelt cégnek a kérdéskörére, amelyek között jelenleg üzemelő akkumulátorgyárak, alkatrészfeldolgozó üzemek is vannak, és azt mondta, hogy katasztrófavédelmi, illetve környezetvédelmi szempontból ezek a gyárak maximálisan megfelelnek az előírásoknak.

Egyébként ha már idejön egy ilyen előterjesztés, akkor minimum a Sári Ákos Donát parancsnok urat meg kellett volna hívni, hogy mondja el a vármegyei tapasztalatokat. A parancsnok úr pozitív tapasztalatokról számolt be, és nem érti, hogy miért ez a nagy feltűzése, hergelése a közvéleménynek az akkumulátorgyárak és feldolgozóüzemek ellenében.

**Szanyi Gábor** települési képviselő kérdése volt, ha nincs ilyen jellegű érdeklődés és nincs területe az önkormányzatnak erre, akkor miért probléma, hogy hoznak egy ilyen határozatot, hogy nem szeretnék? Miért jelent problémát, ha kijelentik itt mindannyian, hogy a várost meg szeretnék védeni az ilyen jellegű beruházásokról?

**Székely Antal** HB elnök/települési képviselő elmondta, mindenki szabadon eldöntheti, hogy támogatnak-e ilyet, vagy nem. Ha úgy gondolja, nem tartozik ide, akkor tartózkodjon. Erről még hosszan lehetne vitázni, de javasolta, inkább szavazzanak.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, nincs miről szavazni. Ácsot említette Székely úr példának, hogy a beruházás előtt a polgármester úr pletykának minősítette a beruházás tényét. Véleménye szerint ha Lazók Zoltán polgármester úr, Rajnai Gábor alpolgármester úr és Németh Gábor vezérigazgató úr azt mondta, hogy nem keresték meg őket, az nem pletyka. Hisz nekik, nem volt ilyen megkeresés. Ezért nem kell Ácshoz hasonlítani. Székely Antal képviselőtársa szokta mindig mondani, hogy ne foglalkozzanak országos ügyekkel. Székely Antal képviselőtársa az első állandóan, aki ezzel foglalkozik. Ráadásul olyan kérdést, ami itt van feltéve, 15-öt fel lehetne tenni, és reggelig szavazgathatnának arról, hogy mi történik akkor ha. Véleménye szerint akkor jön el az ideje, ha megkeresés érkezik az önkormányzathoz: Ha van ilyen szándék, akkor minden települési képviselő megkérdezi a saját választóit, hogy szeretne-e ilyen beruházást vagy sem. Nem vitatkozik róla és jelezte, nem fog szavazni erről, mert feltételezésekre nem alapoz. Majd akkor, ha eljön az ideje és lesz ilyen jellegű megkeresés, vagy információ, akkor a lakosság megkérdezése után természetesen fog véleményt nyilvánítani és szavazni.

**Székely Antal** HB elnök/települési képviselő elmondta, ha az általa említett példák nem történtek

volna meg, akkor ő sem támogatná ezt az előterjesztést. De itt sajnos arról van szó, amikor a képviselő-testülethez kerül ez a téma, akkor már általában késő, a Kormány már döntött, és az ellen senki nem tehet semmit, sem az önkormányzat sem a képviselő-testület, sem a lakosok.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő tovább idézett a cikkből:

*„A professzortól megkérdeztük, hogy ha olyan zöld az akkumulátorgyártás, akkor miért találtak a Samsung gödi gyárában is használt mérgező anyagot a gödi kutak vizében. Válaszában hangsúlyozta, hogy éppen ezért kell a gyártási hulladékokat közvetlenül a kezelésére szakosodott újrahasznosító üzemekbe juttatni. Ugyanis a gödi esetről is az történnhetett, hogy nem tudták megfelelően tárolni a megnövekedett tömegű gyártásközi veszélyes anyagokat, így éppen egy szerves oldószer alkotója kerülhetett a talajba. Ez nem fordulhatna elő, ha a hulladékfeldolgozó cégeket engednék kialakulni, illetve fejlődni.”*

Magyarul az a gond, hogy elkészült egy része annak a gyárnak és a további hulladékfeldolgozó részét pontosan a lakossági ellenkezés okán nem tudták megépíteni és akár egy ilyen helyzet is bekövetkezhetett.

*„Nyugat-Európában az országok néha öltre mennek, hogy náluk épüljön a következő modern akkumulátorgyár, és a lakosság is üdvözli a többnyire keletről érkező beruházásokat. Nem úgy Magyarországon, ahol minden közmeghallgatás valóságos csatatérre alakul. Elég csak a Debrecenbe tervezett CATL akkumulátorgyár tavaly év eleji közmeghallgatására emlékezni, ahol a cég kínai képviselőit hallgatták volna meg, de verekedésig fajult a vita.”*

Magyarul nem voltak hajlandók még a normális szakmai érveket sem meghallgatni, mert olyan szinten tüzelték fel a lakosságot.

Igaza van Papp Péter Attila képviselőtársának, akkor kell erről a témakörrel tárgyalni, bevonva tényleg szakértőket, és reális tárgyalást végigfolytatni, megkérdezve természetesen a lakosságot, amikor ez a kérdéskör Oroszlányon jelentkezik. Addig erről tárgyalni teljesen irreleváns. Egy dologra jó, Oroszlány lakosságát felheccelni. Lehet ez akármilyen jó, ettől függetlenül és itt most nem elsősorban az akkumulátorgyárakra gondolt.

Közölte, a katasztrófavédelmi szempontból kiemelt 12 cég között oroszlányi cég is van.

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta.

**Rajnai Gábor** alpolgármester jelezte, ezzel az előterjesztéssel nem akart mást, csak azt az aggodalmát kifejezni, amit az MTA is tett ebben a kérdéskörben.

**Szanyi Gábor** települési képviselő módosító javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 2. pontjába a helyi népszavazást írják bele. Mert egy fórum az a vélemények ütköztetése, ott mindenki levonhat olyan konzekvenciát, ami neki tetszik. Viszont egy helyi népszavazás az igen vagy nem kérdés.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, ahogy előző hozzászólásában is kifejtette, ez a megfogalmazás tartalmazza a különböző fórumok, vagy a népszavazás lehetőségét. Módosítás nélkül javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**Szanyi Gábor** települési képviselő visszavonta módosító javaslatát.

További módosító javaslat nem volt, így **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással 7 fő települési képviselő részvételével** (Molnár István, Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő nem vett részt a szavazásban), **7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
102/2024. (VI. 27.) határozata  
elvi állásfoglalás akkumulátorgyár létesítése tárgyában**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Nem támogatja akkumulátorgyár, akkumulátor alkatrészgyár vagy akkumulátor megsemmisítési létesítmény Oroszlány városba történő esetleges telepítését,
2. Úgy dönt, hogy Oroszlány város közigazgatási területén az érintett lakosság egyetértése nélkül nem létesíthető akkumulátorgyár, akkumulátor alkatrészgyár vagy akkumulátor megsemmisítési létesítmény.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2024. július 3.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás Babai János képviselőtársától érkezett. Képviselő úr nem tudott a mai ülésen részt venni, így írásban megküldik részére a választ.

**Papp Péter Attila** települési képviselő két lakossági észrevételt tolmácsolt.

1. Szülők és nagymamák kérnek a Népekbarátsága úti játszótéren lévő gyerekcsúszda fölé napellenzőt.
2. A volt kertés házaspár orvosi rendelőnél nyakig ér a fű, kérte annak lekaszáltatását.

**Szanyi Gábor** települési képviselő elmondta, a sportcentrumban a múlt héten a felújított füves pályán kb. 40 cm-es volt a fű. Nem tudja, hogy sikerült-e ezt azóta levágni. Milyen időközönként fognak erre odafigyelni? Elég sok pénzt költöttek arra a pályára ahhoz, hogy már az első két hónapban ilyen hanyagul legyen kezelve.

**Tassi József** ügyvezető elmondta, hetente nyírják a pályát, nem hiszi, hogy egy hét alatt 40 cm-esre nőtt volna a fű.

**Gyuga Mihály József** települési képviselő két játszótérre vonatkozó kérdést, interpellációt tett.

1. Miért van hetek óta lezárva a Borbálai játszótéren a kisvár csúszdával, mászókával?
  2. Babai János képviselőtársával voltak kint a Táncsics M. út 14-20. szám mögötti játszótérnél, ahol az a probléma, hogy az ott lakók közül páran a kutyákat a homokozóba viszik sétálni. Kérik, hogy a játszótér kapjon egy kerítést, hogy a kutyák ne tudjanak oda bemenni.
- Kérdése az volt, hogy a Felső-telepi kiskertek kisajátítása hogy halad, milyen stádiumban van?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, fog erre válaszolni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 03 perckor** bezárta és technikai szünetet követően zárt ülést rendelt el.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző