

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. január 30-ai, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gerenday Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Mók Attila alpolgármester, Dr. Tomayer Tamás jegyző
- Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

**Takács Károly** polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést interneten figyelemmel kísérőket.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **12 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülését. A megküldött meghívóban 10 napirendi pont szerepel.

A napirendi pontokkal kapcsolatban az alábbi módosító javaslatot tette: Javasolta a meghívóban szereplő 7. napirendi pontot, a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan” című előterjesztést 10. napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mely szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyoniával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Ezáltal a napirendi pontok számozása értelemszerűen módosulna.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, illetve a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és további módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
1/2025. (I. 30.) határozata**

**a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja 10. napirendi pontként.

**Felelős:** Takács Károly polgármester

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
2/2025. (I. 30.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete január 30-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
3. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje
4. Kecskéd Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetéssel, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével kapcsolatos döntések
5. Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése
6. Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásával, létszámával, munkarendjével és ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések
7. Döntés a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról
8. Tájékoztatás Oroszlány Város Önkormányzatának a „School Street” Erasmus+ projektben való részvételről
9. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

10. Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan

**Felelős:** Takács Károly polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, az előterjesztésben és a kiegészítésben 33 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megköszönte jegyző úrnak, hogy a helyi védettséget is élvező Domanovszky festményről elkészült az összefoglaló, ugyanis az eltelt sok-sok év alatt nem hallottak a freskóról. Kérdése az volt, hogy jól látja-e, hogy annak idején huszonegynéhány M Ft-ot fizettek ki összesen a freskó leválasztására, tárolására, illetve tudják-e, hogy mennyi maradt meg belőle? Nem tudja, hogy ez a munka teljesítve lett-e. Ugyanis annak idején a szóbeli tájékoztatáson arról volt szó, hogy szinte az egész freskót le lehet a falmaradványokkal együtt választani. Felvetette, ha talán még vannak belőle darabkák, azok Oroszlányon lennének elhelyezve. Nem tudja, hogy miért vannak ezek Budapesten már 7 éve.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző az anyagi vonzattal kapcsolatban elmondta, a csatolt vállalkozási szerződésekben szereplő árakról (nettó 7 M Ft, és nettó 6 M Ft) tud, egyéb összegről nem. Azért van a freskó a restaurátor asszonyánál, mert ő az, aki szakszerűen tárolja, tárolási költség nem merül fel. A leválasztás technikai feltételeiről nem tud beszámolni. Annyit sikerült felderíteni, hogy az első kísérlet sikertelen volt, nem megfelelő technológiával kezdtek hozzá azok, akik ezt a megbízást kapták, de ezt később korrigálták, és így sikerült ezeket a darabokat megmenteni. A többi részéről azt a tájékoztatást kapta szóban, hogy nem vált menthetővé, repedezett volt, illetve töredezett volt. Tehát ezek a fellelhető darabok vannak meg.

**Takács Károly** polgármester javasolta képviselőtársának, hogy ezt a témát újra össze kellene foglalni, áttekinteni a helyzetet. Szakértői áttekintést javasolt ebben, hogy mi a jelenlegi állapot, és egyáltalán mit lehet a freskóval kezdeni. Nagy valószínűséggel ez egy olyan bonyolult ügy, hogy itt ebben a pillanatban nem tudnak jó válaszokat adni. Egyetértett a felvetéssel, valószínűleg ezt a várostól távol eső tárolást nem tekinthetik a végső stádiumnak. Ismételten javasolta, külön szakértői munkával próbálják újra áttekinteni a témát.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elfogadta polgármester úr válaszát, csak meglepődött, elfelejtette, hogy ennyi pénzt kifizettek. Van egyszer 7 M Ft + áfa, a következő szerződés 6 M Ft + áfa, még egy következő szerződés 7 M Ft + áfa, aztán még egy következő szerződés 6 M Ft + áfa. Ez már 7 évvel ezelőtt volt, tehát bődült összeg. Nagyon reméli, hogy kézzel fogható az a mennyiség, amit megmentettek a freskóból. Ugyanis ezt a pénzt abban az időszakban az ígéretek szerint azért fizették ki, hogy meg lehessen menteni szinte a teljes felületet. Egyedül egy beázott sarok volt, amire azt mondták, nem valószínű, hogy megmenthető. Reméli, hogy nem annyi van meg belőle, mint amit a képen látnak.

**Takács Károly** polgármester kérte jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy egy szakértői áttekintő vizsgálatot tartanak ebben az ügyben, hogy meghatározzák a jelenlegi helyzetet, illetve a lehetséges elhelyezési megoldásokat.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő két témát vetett fel, melyben kérte, hogy a mai képviselő-testületi szülessen állásfoglalás:

1. A gimnázium igazgató asszonya megkereste polgármester urat középiskolai ösztöndíj témában. A Pénzügyi és Humán Bizottság egyhangúlag támogatja ezt a kérést olyan módon kiegészítve, hogy ne csak a gimnázium, hanem a szakképző intézmény tanulói is részesüljenek ebben. Az itt vázolt összegeket is ismertették a döntéselőkészítő csoporttal. Az egyhangú vélemény az volt, hogy a rendeletet újra élesztve minél hamarabb hozzák be a rendszerbe ezt az ösztöndíjat minden olyan terhével, ami a jövő hónapban esedékes költségvetési tárgyalásnál külön sort érdemel. Kérte, hogy a két ülés közötti tájékoztató határozati javaslatában döntsön erről is a képviselő-testület.

2. Decemberben alpolgármester úr kérésére bizottsági ülésen tárgyalták a Bakafesztivállal kapcsolatos felvetést. Akkor az a döntés született, hogy a januári bizottsági ülésre meghívják Szebenyi István urat, ennek a főrendezőjét, ez meg is történt. A bizottság véleménye az volt, hogy ez nem teljesen letisztult ügy, nem csak 25 M Ft lenne a terhe ennek a programnak, hanem egyéb más járulékos költségek. A bizottság úgy foglalt állást, hogy ezt az idei évre annulálja, és a körülményeit vizsgálva a jövő évi programtervbe esetleg emelje be a döntéshozói kör. Mindezek után Szebenyi úr felhívta telefonon és kérte, hogy az alábbi információt ossza meg a döntéshozókkal: minden olyan költséget, ami a 25 M Ft felett van, azt a szervezők vállalják. Ezzel az ajánlatával vegyék megfontolásra az ő ajánlatát. Kérte, hogy ebben a dologban is foglaljon állást a képviselő-testület.

**Takács Károly** polgármester befogadta azt a határozati javaslatot, hogy a tanulmányi eredménytől függő ösztöndíj visszavezetésnek a kérését a képviselő-testület támogassa a két középiskolát illetően. Hozzátette, hogy ez a költségvetés bizonyos fokú módosítását jelenti. Ennek a limitjét meg kell tárgyalni, hiszen a vonzata nem elhanyagolható, de ösztönző hatása is van.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő polgármester úr kérésére ismételten elmondta, a PHB úgy foglalt állást, hogy az idei évben az idő rövidege miatt és a járulékos költségek ismeretlen volta miatt nem támogatja a Bakafesztivál megrendezését. Erre jött az a reagálás Szebenyi úrtól, hogy egyéb járulékos költséget nem kérne, 25 M Ft támogatást kér. Kérte továbbá, hogy a döntéshozók még egyszer tárgyalják meg ezt a kérést. Hozzátette, alpolgármester úr is jól ismeri a témát.

**Takács Károly** polgármester javasolta, hogy ezt önálló leiratként kezeljék, mert a költségvonzata nem kevés. Részletesebben kell ismertetni a képviselő-testület előtt, hogy mire kérnek döntést. Megalapozottabb lesz a döntésük, ha előterjesztést tesznek, amelyben az előzményeket is leírják. Nincs elég információja a részletkérdésekről a képviselő-testületnek a döntéshez.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő jelezte, neki kötelessége a PHB ülésen történt dolgokról tájékoztatni a képviselő-testületet. Polgármester úr felvetését elfogadta.

**Takács Károly** polgármester elmondta, megpróbál ebben objektíven, a pénzügyi következményeket mérlegelve előterjesztést tenni. Elég újszerű, nem bejáratott témáról van szó. Mók Attila alpolgármester úrtól önálló előterjesztést kért, hogy a képviselő-testület döntést tudjon hozni.

Összegezve javasolta, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki egy 2. ponttal, mely szerint a képviselő-testület a Pénzügyi és Humán Bizottság javaslata alapján elviekben támogatja a tanulmányi eredménytől függő ösztöndíj visszavezetését a két középiskolát illetően. Ennek költségvetési vonzatát, mértékét áttekinti szakértői vizsgálattal.

Kérte, a szóbeli módosítással együtt szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
3/2025. (I. 30.) határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. A Pénzügyi és Humán Bizottság javaslata alapján elviekben támogatja a tanulmányi eredménytől függő ösztöndíj visszavezetését a két oroszlányi középiskolát illetően. Ennek költségvonzatát, mértékét áttekinti szakértői vizsgálattal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya elvégezte a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát. A felülvizsgálat során a Kormányhivatal több jogsértést tárt fel az e tárgyban a vármegyében hatályban lévő rendeletekben, ezért szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívás keretében kérte a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. A jogsértés megszüntetésére biztosított határidő 2025. január 31. napja.

A jelenleg hatályban lévő, a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata megtörtént, amelynek eredményeként a rendelet több rendelkezésének hatályon kívül helyezése vagy módosítása szükséges. A módosítás indoka, hogy a rendeletben meghatározott tényállásokat más, magasabb szintű jogszabály szabályozza vagy olyan kérdéskört szabályoznak, amelyre a képviselő-testületnek nincsen felhatalmazása, így túlterjeszkedik a hatáskörén. A rendelkezések több esetben olyan tárgykört szabályoznak, amelyek szabálysértési

tényállások vagy más ágazati jogszabályok által szabályozottak. A Kúria Önkormányzati Tanácsa is számos határozatában rögzítette, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletekben az önkormányzatok kizárólag olyan magatartásokat szankcionálhatnak, amelyeket központi jogszabályok nem tartalmaznak. Az önkormányzatoknak a szabályozási lehetősége a tárgykörben szűkkörű. Tekintettel arra, hogy a rendelet nagyobb mértékű, több szakaszt is érintő módosítása szükséges, a hatályos rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadása javasolt.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, jól érti-e, hogy annak idején a képviselő-testület elé egy olyan rendelet került, amiben a képviselő-testület olyan határozatot hozott, amelyet nem tehetett volna meg, illetve egyes jogszabályok nem lettek összeegyeztetve a magasabb szintű jogszabályokkal? Mert akkor elég hebehurgya rendeletet fogadhattak el annak idején.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző elmondta, nem, tehát akkor még megfelelt az éppen aktuális és hatályos jogszabályi rendelkezéseknek a rendelet. Az azt követő jogszabályváltozások miatt kaptak a törvényességi felügyeletől jelzést és ennek megfelelően kell módosítani a rendeletet.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy bizottságuk tárgyalta az előterjesztést és több dolog felvetődött. Szükség lenne egy tájékoztatási rendszerre, a helyi médiát javasolják felkérni. Sokan a lakóközösségek közül nem tudják, hogy rájuk milyen szabályok vonatkoznak. Ezt a tájékoztatást fokozatosan kellene megadni. Ebben kéri a bizottság a segítséget.

Elmondta, évek óta probléma a lakótömbök és a közút közötti terület elfoglalása gépjárművekkel, s ezzel akadályozzák a mentők, tűzoltók, stb. munkáját. Próbáltak ebben előre lépni a lakóközösségekkel, táblákat kihelyezni. Alpolgármester asszony megnyugtatta, hogy ez a rendeletben bent van, és ez érvényesíthető. Jegyző urat kérte, érvényesítse valamilyen módon, tehát ezeken a helyeken ezt a biztonságos állapotot hozzák létre.

**Takács Károly** polgármester egyetértett azzal, hogy ezeket a szabályokat ismertetni és promotálni kell. Egyrészt köztájékoztatásban, a megjelenő havi lapban, mert sok olyan váratlan helyzet van, amikor a felek egymásra mutogatnak, holott megvan a hatáskör akár például a jégmentesítés témában, akár a hulladékgyűjtők helyzete, rendben tartása témakörben. Tehát a mindennapokkal összefüggő kérdéseket kell szabályozni. Tisztázni kell, hogy ebben ne legyen félreértés. Az egy következő lépés, hogy lehet jól végrehajtani. Jegyző úr segítségét is kérte ebben.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő hozzáfűzte, hogy a rendelet eredeti 2. §-ában 2 m kötelezettség volt a lakóközösség részére a terület tisztán tartására. Ezt a VGFB 5 m-re növelte. Illetve ha a járda és az épület között zöldfelület van, illetve a járda és az út között is van, akkor egészen az úttestig legyen köteleles az ottani lakótömb tisztán tartani maga előtt a területet. Megköszönte a bizottság nevében, hogy jegyző úr ezt a módosítást beemelte a rendeletbe. Fontos, hogy mindenképpen konkretizálni kell azt, hogy egy-egy tömbhöz melyik területek tartoznak annak érdekében, hogy mind a felelősség megállapítását, mind az esetleges szankcionálást korrektül véghez vihesse a hivatal. Több képviselőtársuk, külső bizottsági tag is kérte a bizottsági ülésen.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, ez soha nem is volt önkormányzati feladat, meg voltak a határok, anyagi és garanciális kérdés is. Az önkormányzat közre akar benne működni, nem akar ebből kivonulni, nem ez a szándék. Egyértelműen tisztázni kell a továbblépés érdekében, hogy hol vannak a határok, és ki miért felel.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeletervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendeletervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendeletét  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól**

### **3. NAPIRENDI PONT:**

Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Benyiczki Ágota intézményvezető  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény 43. § (4) bekezdése értelmében a bölcsőde, a nemzeti köznevelésről szóló törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja értelmében pedig az óvoda nyári nyitvatartási rendjét a fenntartó hagyja jóvá. A két intézmény vezetője – a nyári karbantartási munkákat is figyelembe véve – meghatározta a különböző intézményi telephelyek nyári nyitvatartási rendjét, amelyeket az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza. Jogszabályi előírás alapján – a nyári nyitvatartás rendjéről, annak elfogadása esetén - a szülőket legkésőbb február 15-ig tájékoztatni szükséges.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
4/2025. (I. 30.) határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és  
Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének nyári nyitvatartási rendjét az alábbiakban határozza meg:
  - a) A bölcsőde 2025. július 14. és 2025. augusztus 8. között zárva tart.
  - b) A bölcsőde a fenti időszakban is biztosítja - előzetes felmérés alapján - az ellátást igénylő gyermekek gondozását és nevelését.
2. Oroszlány Város Óvodái nyári nyitvatartási rendjét az alábbiakban határozza meg:
  - a) A Táncsics, a Borbála-telepi, a Malomsori és a Meseliget Óvoda 2025. június 23-tól 2025. augusztus 22-ig zárva tart.
  - b) A Brunszvik Óvoda 2025. június 23-tól 2025. augusztus 22-ig nyitva tart és fogadja a város összes óvodájából érkező gyermeket.
  - c) 2025. augusztus 25-től minden óvoda újra üzemel.
3. Felkéri az Önkormányzati Szociális Szolgálat és Oroszlány Város Óvodáinak intézményvezetőit, hogy a nyári nyitvatartási rendről 2025. február 15-ig tájékoztassák a szülőket.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.  
a határozat végrehajtására: 2025. február 15.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Baráth Domonkos és Benyiczki Ágota intézményvezetők

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

Kecskéd Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetéssel, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, Kecskéd Község Önkormányzata tájékoztatta arról, hogy a 177/2024. (XI.27.) határozatával úgy döntött, hogy Oroszlány Város Önkormányzatával a 2012. szeptember 11-én kötött, szociális étkeztetésre vonatkozó szerződést 2025. január 31. napjával felmondja. A feladat megszüntetése az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratának, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását teszi szükségessé.

Magyarország Kormánya által elindításra került az ún. „Gondosóra program”, egy alanyi jogon hozzáférhető jelzőkészülékes szolgáltatás, amelynek célja, hogy a felhasználók szükség esetén egyetlen gombnyomással jelezni tudják segítségkérésüket. A program indításával a Szociális Szolgálat által működtetett jelzőrendszeres házi segítségnyújtás iránti igény fokozatosan csökkent, ezért javasolta, hogy ez a fajta szolgáltatás kerüljön megszüntetésre, amely miatt szintén módosítani szükséges a fent említett okiratokat. Tekintettel arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat része az egységek szakmai programjának, ezért azok is módosításra kerültek.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így felhívta képviselőtársai figyelmét arra, hogy az előterjesztés kapcsán 4 szavazásra fog sor kerülni.

Kérte, szavazzanak a Kecskéd Község Önkormányzata számára biztosított szociális étkeztetés megszüntetéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 5/2025. (I. 30.) határozata**

##### **Kecskéd Község Önkormányzata számára biztosított szociális étkeztetés megszüntetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért Kecskéd Község Önkormányzatával megkötött szociális étkeztetés biztosításáról szóló megállapodás 2025. január 31. napjával történő megszüntetésével.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító alapító okiratáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzat képviselő-testületének 6/2025. (I. 30.) határozata az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat képviselő-testületének  
7/2025. (I. 30.) határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a szervezeti egységek szakmai programjainak elfogadásáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
8/2025. (I. 30.) határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a  
szervezeti egységek szakmai programjainak elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Család- és gyermekjóléti Központ szakmai programját az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Család- és gyermekjóléti Szolgálat szakmai programját az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephely – 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. – szakmai programját az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
5. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Családok Átmeneti Otthon – 2840 Oroszlány, Füst S. u. 20. – szakmai programját az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
6. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Időseket ellátó egység – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. - szakmai programját az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal elfogadja
7. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan ellátó egység – 2840 Oroszlány, Mátyás Király u. 7. - szakmai programját az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző



## **5. NAPIRENDI PONT:**

Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 50. § (8) bekezdése szerint az iskolák felvételi körzetét a területileg illetékes tankerületi központ határozza meg és teszi közzé. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét. A Tatabányai Tankerületi Központ elkészítette az általános iskolai körzetek tervezetét, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. A tankerületi központ által megküldött tájékoztatás szerint a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokból az előző évhez képest változás nem történt. A tervezet korábban megküldésre került az intézményvezetőknek is, akik módosításra nem tettek javaslatot.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 9/2025. (I. 30.) határozata a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésére hivatkozással a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak meghatározása ügyében véleményezési jogkörében eljárva egyetért a 2025/2026. évi tanévre vonatkozó, a Tatabányai Tankerületi Központ által elkészített, melléklet szerinti kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok kijelölésével.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

## **6. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásával, létszámával, munkarendjével és ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében: „A polgármester (...)

*d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására; (...)*

Mindezek értelmében az Oroszlányi közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzata megalkotásának alapvető követelménye, hogy a képviselő-testület normatív határozatban határozza meg – a jegyző javaslatára, a polgármester által benyújtott előterjesztés alapján – a hivatal belső szervezeti tagozódását, létszámát, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét.

Ezen keretszabályok meghatározását követően a jegyző elkészíti a Hivatal SZMSZ-ének javasolt szövegét. Tekintettel arra, hogy a törvény a költségvetési szerv SZMSZ-ének jóváhagyását nem utalja a képviselő-testület hatáskörébe, ezért annak jóváhagyását a polgármester gyakorolja. Mindezek értelmében a Hivatal SZMSZ-ét a polgármester hagyja jóvá normatív utasításban, amely eljárás megvalósításának egyik módja, hogy a jegyző és a polgármester (közös hivatal esetén a közös

hivatalban résztvevő önkormányzatok polgármesterei) együttes utasításban szabályozza a Hivatal SZMSZ-ét és arra a jegyző és a polgármester(ek) aláírását is rá kell vezetni.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban a kiküldött határozati javaslathoz képest módosítás történt, a határozati javaslat kiegészítésre került a hatálybalépés napjával: 2025. február 1.

Hozzátette, alapvetően a formai kellékek és a szabályozások mellett az SZMSZ áttekintésének több oka van. Az egyik legfontosabb oka az, hogy a bizottságok megváltozott számának és rendjének a szerkezetéhez hozzá igazítsák a hivatala működését. Megemlítette, hogy azok a súlypontok, amit majd a költségvetésben látnak, igen masszív olyan feladatokat - pl. pályázatok gondozását, kikérését, végrehajtását – tartalmaznak, amelyek felvetik az ezzel foglalkozó szakemberek számának intézményesített növelését, illetve ennek önálló intézményesített működését a szervezeten belül. Nem célja az SZMSZ-nek személyi kérdésekkel foglalkozni, hanem a munka tárgyával foglalkozik elsősorban.

Megemlítette, hogy visszavezetik a régi ügyfélfogadási rendet, ami összességében időtartamban nem több, de amivel egy nappal többet nyitnak meg az állampolgárok számára a személyes megjelenéshez.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző hozzátette, tájékoztatásul mindenkinek kiküldték az SZMSZ-t. A képviselő-testület meghatározza az ügyfélfogadási rendet, a munkarendet, a létszámot és magát a szervezeti tagozódást. Erről kell most döntést hozni. Bízik benne, hogy ezzel a szervezeti felállással hatékonyabbá tehető a munka.

**Takács Károly** polgármester elmondta továbbá, a mellékletben szerepel a szervezeti struktúra. Törekedtek az átláthatóságra, összességében belső átrendeződésekről van szó.

**Papp Péter Attila** települési képviselő jegyző urat kérte, hogy ha már személyesítve is lesz ez a hivatali SZMSZ módosítás, akkor a képviselő-testület, illetve a külső bizottsági tagok kapjanak egy nevesített hivatali belső munkarend-elosztást telefonszámmal, illetve irodaszámokkal.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző elmondta, ezt természetesen megteszik.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, a szóbeli kiegészítéssel szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal és 5 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
10/2025. (I. 30.) határozata  
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásáról, létszámáról,  
munkarendjéről és ügyfélfogadási rendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2025. február 1. napjától:

1. az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal létszámát 125 főben határozza meg.
2. az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét a határozat 1. és 2. mellékletében szereplő tartalommal határozza meg.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**SZÜNET**  
**16:47-17:05**

## **7. NAPIRENDI PONT:**

Döntés a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, 2025 első negyedévében várható a KEHOP\_PLUSZ-2.2.2 pályázati felhívás megjelenése, amely zöld-kék infrastrukturális beruházások megvalósításához jelenthet forráslehetőséget. A zöld-(kék) infrastruktúra (ZI) a természetes és természetközeli állapotú területeket, valamint az egyéb ökológiai funkciót betöltő, növényzettel fedett területeket, illetve vizek és vízparti ökoszisztémák hálózatát jelenti. Az ökoszisztéma-szolgáltatások fenntartása, fejlesztése a zöldinfrastruktúra - fenntarthatóság alapelvei szerint történő - stratégiai tervezésével, fejlesztésével és kezelésével biztosítható, amelyhez különböző szakemberek, szakértők bevonása szükséges. A pályázati felhívás megjelenését követően várhatóan rövid idő áll rendelkezésre a pályázat elkészítéséhez, ezért annak előkészítését azt megelőzően szükséges megkezdeni.

A pályázat lehetőségét biztosíthat az Állomási-tó rehabilitációjára, a Malom-tó vízutánpótlási kérdésének tervezésére is.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**

**11/2025. (I. 30.) határozata**

**a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhíváson való részvétellel.
2. A KEHOP Plusz zöld-kék infrastruktúra pályázat előkészítéséhez 20 M Ft összegű saját forrást biztosít 2025. évi költségvetésében.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

## **8. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztatás Oroszlány Város Önkormányzatának a „School Street” Erasmus+ projektben való részvételről

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata szándéklevelével támogatta a Vuelta Kft. „School Street” című Erasmus+ pályázatát, amelyben belga, román és makedón partnerek is részt vesznek. A projekt keretében olyan jógyakorlatok elsajátítása a cél, amelyben az oktatási intézmények körül a reggeli beérkezés, illetve a délutáni távozás idején a gépjárműforgalom egy rövid időszakra korlátozásra kerül. A program keretében kommunikációs stratégiák, útmutatók kerülnek kidolgozásra, amelyek mind a résztvevő önkormányzatok, mind az oktatási intézmények részére segítséget nyújtanak a kívánt korlátozás bevezetéséhez, azok könnyebb elfogadtatásához a szülők, a környéken élők, valamint az ott működő vállalkozások körében. Oroszlányban a Hunyadi Mátyás Általános Iskola vesz részt a projektben, amelynél 2025-ben kora ősszel várható a korlátozott gépjárműforgalom próbatesztje.

Jelezte, az érthetőség érdekében a korlátozás helyét térképpel is jelölték az előterjesztésben. Nincs jelentős korlátozásról szól, inkább a biztonság növelése érdekében történik a Havasi Márton utca egy részének rövid időre történő kikerülése. Más úton a területet meg lehet közelíteni.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
12/2025. (I. 30.) határozata  
a „School Street” Erasmus+ projektben való részvételről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete támogatja a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Erasmus+ keretében megvalósuló, „School Street” című, projektjében való részvételt, együttműködő partnerként.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

**Babai János** települési képviselő elmondta, ismételten kint volt a Chudik Lajos sportpályán a futballedzők ruházatát ellenőrizni, hogy oroszlányi ruházattal rendelkeznek-e. -4 fok volt és esett az ónos eső is. Saját ruházatban, illetve vértessomlói, illetve másik sportegyesület ruházatában voltak az edzők. Azt a tájékoztatást kapta, hogy van az edzőknek ruházatuk, és büntetés jár azért, ha nem hordják. Ismételten látta, hogy nincs rajtuk oroszlányi feliratos ruha. Mók Attila alpolgármester úrtól is kért segítséget, jöjjön ő is, és győződjön meg róla, hogy milyen körülmények között edzenek a gyerekek a fenti sportpályán. A nyár folyamán az egyesület kért a várostól 1,5 M Ft-ot arra, hogy új edzőket és új játékosokat átigazoljon. Az új játékosok bokodi, vértessomlói, környei szerelésben voltak. Utánajárt annak is, hogy mi van olyankor, ha létszámbélyagosan áll fel egy csapat. Itt konkrétan a lány csapatról van szó. Egy versenybírótól azt a tájékoztatást kapta, hogy engedélyezik a létszámbélyagos meccseket, első körben pontlevonás jár érte, de akinek nincs pontja, attól nem tudnak levonni. Ha kétszer-háromszor előfordul a létszámbélyagos, akkor kizárják a csapatot Nem az a cél, hogy kizárják a csapatokat, hanem az, hogy az egyesületek végig tudják vinni a szezont. Kérte a szakosztályvezetőt, hogy azokat a válaszokat adja meg, amik tényleg helyt állnak, az igazat kéri, ne beszéljen mellé. A tényeket kéri.

A „Jó tanuló, jó sportoló” cím kapcsán elmondta, szeretne egy módosítást beadni, ugyanis van olyan sportoló, aki most el lett utasítva, mert ugyan Oroszlányon tanul és Oroszlányon lakik, viszont az MTK-ba került fel focizni. Itt focizott Oroszlányon. Majd elvitték Felcsútra próbajátékra, ott két hónap múlva két korosztállyal feljebb játszott. Majd onnan vitték el az MTK-ba próbajátékra, és le is igazolták, Olaszországban nemzetközi mérkőzésen a legjobb mezőnyjátékos címet kapta meg. Sajnálja, hogy egy oroszlányi gyereket nem díjaznak legalább egy oklevéllel. Kérte, hogy azt is díjazzák, aki itt lakik Oroszlányon és itt jár iskolába. Hiszen itt kapta azt a tudást, innen ment tovább. Ez a gyerek a buszon tanul, kitűnő tanuló, támogatni kellene, mert megérdemli.

**Takács Károly** polgármester a sportolás rendjével kapcsolatban kérte Mók Attila alpolgármester urat, hogy ebben az ügyben tegyenek egy kontrollt.

A másik témában a döntés kritériumaihoz kell visszatérni, meg kell nézni, hogy a PHB befogadja-e a feltételrendszer valamilyen szintű módosítását. Érti a felvetést, nagyon biztató, hogy ilyen gyerekek vannak. Javasolta, hogy az egész rendszert vizsgálják felül.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, a Vértesi Erőmű telephelyén megindult a villamos energia termelés, egyelőre még hőszolgáltatás nélkül. Emlékeztetett arra, hogy a korábbi városvezetésnek volt egy olyan elképzelése, hogy a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével az erőműnél lévő légszennyezettséget mutató mérőeszköz mellett a város egy kontroll eszközt helyez el a polgármesteri hivatal épületének tetején, amelynek az adatait nyilvánosságra lehet hozni. Ennek lehet értelme, a felesleges vitákat, a félreértéseket, az akadályozó gondolatokat is meg lehet előzni. Kérdése az volt, hogy a mostani városvezetés gondolkodik-e ebben a lehetőségben és támogatna-e egy ilyen mérőelhelyezést? Elképzelhető, hogy a Veolia is társul ennek az eszköznek az elhelyezéséhez. Ennek a költségei megbecsülhetőek.

Említette, hogy egyelőre hőtermelés nélkül. Fontos lenne a város szempontjából, az ipari parki fogyasztók szempontjából az, hogy a kapcsolt hőtermelés újra biztosított lehetne. Kérte polgármester urat, ha lehet, ez ügyben kérjen tájékoztatást az erőmű vezetésétől, hogy szándékuk van-e és ha igen, akkor mikortól kívánják a kapcsolt hőszolgáltatást biztosítani a város részére.

**Takács Károly** polgármester elmondta, az erőmű ilyen irányú üzleti tevékenysége – kapcsolt hőtermelés – őket is érdekli. Tekintettel arra, hogy korábban, amikor ez az energiaválság beütött, akkor felvetődött, ha ez lecseng, akkor a lehetősége a visszatérésnek megvan. A visszavezetés fontos az erőmű működésénél. Alapvetően egy új szereplővel találkozunk, a Veolia energetikai ágával, akik semmilyen kapcsolatot nem akartak eddig felépíteni az önkormányzattal. Tegnap sikerült elérhetőségi kontaktokat szereznie. Meg fogja őket keresni. A villamos energia termelés kapcsolt távfűtési hatása is jelentős költségoldalról. A másik fontos dolog a horgászegyesülettel való kapcsolat, hiszen azzal, hogy újra fűtik a tavat, más szituáció állt elő a hűtőtávon. Sok egyeztetni való van. Nem beszélve arról, hogy a beszállítási háttérkörnyezet hogy fog változni, mivel a tüzelőanyag-termékek valószínűleg közúton fognak érkezőni.

A mérési ponttal kapcsolatban elmondta, bizalmat erősítő lenne egy ilyen mérési pont. Kérdés az, hogy milyen összetevőt mérnek és ki fizeti ennek a beruházási, üzemeltetési költségét.

**Fehérdi Zsuzsanna** települési képviselő lakossági megkereséssel kapcsolatban kért segítséget. A lakó kérte, hogy a vasútállomás körüli sártengerrel kapcsolatban tegyenek lépéseket. Tisztában van azzal, hogy a terület a MÁV Zrt. tulajdona.

**Takács Károly** polgármester egyetértett ezzel. Egyeztetniük kell ebben, hogy milyen hajlandóság van a cég részéről minimum egy murvaterítésre.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, majdnem minden évben különböző illetékesek megígérték, hogy utánajárnak, de eddig nem történt meg: az állomás és a piac közötti útszakasról van szó, ahol sem világítás, sem járda nincs. Sokan járnak munkába vonattal.

Az oroszlanói vasútállomáson mindkét nyilvános wc le van zárva hosszú idő óta. Ha rendbe teszi az önkormányzat a két toa területét, akkor az embereknek nem lesz hova menni. A mellékhelyiséget ki kellene nyitni. A MÁV-tól nem kapott sem ígéretet, sem tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ezeket a wc-eket miért zárták le.

Jelezte továbbá, a Kossuth L. u. 8. számú ház előtt van egy lámpatest, a lámpa viszont régóta nem ég. Úgy volt, amikor megtörténik a városi közvilágítás-felújítás, akkor mindenhol új lámpatest készül. Ez valahogy kimaradt. Többször, többen jelezték ezt a problémát. Elmondta, az útnak ezen az oldalán nagyon kevés lámpatest van, az út másik oldalán végig lámpák vannak, viszont ott alig jár valaki. Kérte, hogy a jelzett helyen minél előbb égjen újra a lámpa, ott teljesen sötétség van.

**Takács Károly** polgármester egyetértett azzal, hogy a kiépített lámpatestek működjenek. Elmondta, idén programba is tervezték, hogy a felújítási programot befejezik. Ezt meg kell csinálni.

A MÁV és az illemhely kérdésében nincs akadálya annak, hogy újra megkeressék a tulajdonosokat ebben a kérdésben. Az állomáson valószínűleg szükséges lenne, hogy nyitva legyen egy illemhely. Nem tudja, erre vonatkozóan van-e valamilyen szabályozás. Ez a MÁV szolgáltatási korlátozása, kényelmetlen, kényszermegoldások maradnak, ami nem helyes.

A nyilvános wc üzemeltetése témakörben sokféle megoldás van, az egyik drágább, a másik még drágább.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, Babai János képviselőtársának igaza van abban, hogy a 2011-2014 között az önkormányzat által finanszírozott Bozsik program és a tavaly újra elkezdett program között szervezettségben, illetve minőségben láthatóan jó nagyot esett 10 év alatt a színvonal. Az elmúlt 10 év tapasztalatából – mert képviselő úr akkor még nem ült itt – azt kell mondani, hogy az elmaradt, le nem hívott tao támogatásokat, pénzügyi elszámolásokat nézve, jó lenne egyszer eljutni odáig, hogy az lesz ennél a szakosztálynál a legkisebb gond, hogy kevés a lány focista. Polgármester urat emlékeztette, hogy már évek óta javasolta, hogy vizsgálják meg a művelődési ház aljában lévő és a térre nyitható nagy wc-knek a nyilvános wc-ké alakítását. Mert ezt meg lehetne valósítani valószínűleg szinte költség nélkül és nagyon rövid idő alatt meg lenne oldva ez a helyzet. Azokat a wc-eket most szinte nem használják, hiszen olyan eldugott helyen vannak.

**Takács Károly** polgármester elmondta, az ötlet mindenképpen vizsgálatra érdemes. Valószínűleg költségigénye lesz. Például 1 M Ft-ba kerül az a panel, ami alkalmas arra, hogy készpénzes, bankkártyás fizetési mód legyen, miután nincs ingyen a belső helyiség. A berendezés teljesen rozsdamentes acél kell, hogy legyen, ami nagyon magas költség, nagyon alább nem szabad ennek menni, mert különben nem lehet rendben tartani. Sokféle alternatíva van. Szakértők azt mondták, hogy a legkevesebb beruházási költsége annak lenne, ha egy meglévő helyiséget alakítanának át.

**Mók Attila** alpolgármester megköszönte Babai János képviselőtársának, hogy amikor észlelte ezt a problémát, akkor egyből felhívta, illetve magában az egész dologban az aktív szerepvállalását. Valóban fennáll a szerelés probléma az egyesület edzőinél. Az utóbbi két héten legalább 5 órát töltött el az OSZE edzésein és az edzőkkel való egyeztetéssel mind a sporttelepen, mind pedig itt a hivatalon belül. Valóban nagy a probléma. Gálos úrtól bekérte az alapszabályt, illetve az edzőkre vonatkozó kötelezettségeket és hogy annak milyen eszközi teljesítése van, egy teljes leltárlistát is kért, hogy milyen felszerelés van kiadva az edzőknek. Ez még nem érkezett meg, az alapszabályt már megkapta. Elmondta továbbá, úgy emlékszik, hogy amikor a jó tanuló jó sportoló pályázat lezárult, akkor annak a fiatalembernek, aki most az MTK-nál focizik, még csak szerződése volt az MTK-nál, de mérkőzésen nem játszott.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő Székely Antal képviselőtársától kérdezte, jól értette-e, hogy a vasútállomás előtti járda és a piactér közötti járda között szeretne gyalogátkelőhelyet? Mert ott járda van, bár nincs túl jó állapotban.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, a vasútállomás és a piac közötti járdára és közvilágításra gondolt.

További kérdés, interpellációs hozzászólás nem volt, így **Takács Károly** polgármester megköszönte a jelenlévők és a televízió nézőinek figyelmét, a képviselő-testület nyílt ülését **17 óra 39 perckor** bezárta, technikai szünetet követően zárt ülést rendelt el.

**k.m.f.**

**Takács Károly**  
polgármester

**Dr. Tomayer Tamás**  
jegyző