

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-ai, munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem

**Jelen vannak:** Takács Károly, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gerenday Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Mók Attila alpolgármester, Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

**Takács Károly** polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést interneten figyelemmel kísérelőket.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **10 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülését. A megküldött meghívóban 4 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, illetve a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 14/2025. (II. 13.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 13-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
2. A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet
3. Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadása
4. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Takács Károly polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT:**

Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bársony Éva irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, minden évben a költségvetés elfogadását megelőzően be kell mutatni, és határozatban meg kell állapítani a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény meghatározza az adósságot keletkeztető ügylet és annak értékébe beszámítandó tételeket, valamint szabályozza ezen ügyletekből származó fizetési kötelezettség önkormányzat saját bevételeihez viszonyított mértékét – az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át. Ezt az értéket a tervezett hitelfelvétellel együtt sem közelítik meg.

Az önkormányzat esetében az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a már fennálló hitelállományból származó adósságszolgálati összegeket, valamint a 2025. évben tervezett 600 M Ft hitel adósságszolgálati összegeit tartalmazza.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést, 10 fő jelenléttel 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 1 nem szavazattal támogatta azt.

*16 óra 4 perckor **Vargáné Vojnár Katalin** települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

*16 óra 5 perckor **Papp Péter Attila** települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, ez a napirendi pont az elmúlt évek folyamán sokszor előtérbe került és nem mindig pozitív elbírálást kapott. Gyakran kapott bírálatot az előző önkormányzat azért, hogy kiárassza a várost, csődbe viszi, kezelhetetlen helyzetet hagy a következő önkormányzatra. Ebből az előterjesztésből az látszik, hogy ez alapvetően nem igaz, a város rendben van a felvett hitelek ellenére, tud is hitelt felvenni, képes rá és egyáltalán nem veszélyezteti az önkormányzat működését. Az, hogy miért és milyen mértékű hitelt kell felvennie az önkormányzatnak, nagy részben függ attól, hogy milyen bevételei, illetve milyen elvonásai vannak az önkormányzatnak. Ennek megfelelően a beruházásainak egy részét saját erőből, egy részét pedig hitelből kell, hogy megvalósítsa. Ragaszkodva a korábbi véleményéhez: a hitelfelvételt támogatja, a hitel tartalmába foglalt fejlesztésekkel kapcsolatban nem mindent tud elfogadni. Önmagában a hitelfelvétel tényét tudja támogatni, a mértékét nem.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 15/2025. (II. 13.) határozata**

**az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Adatok: ezer forintban**

<b>Megnevezés</b>	<b>2025.</b>	<b>2026.</b>	<b>2027.</b>	<b>2028.</b>
Helyi adók	4 572 919	4 572 919	4 572 919	4 572 919
Tulajdonosi bevételek	82 163	82 163	82 163	82 163
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	7 500	7 500	7 500	7 500
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	100 000	0	0	0
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	0	0	0	0
Saját bevételek összesen:	4 762 582	4 662 582	4 662 582	4 662 582
<b>Saját bevételek 50%-a</b>	<b>2 381 291</b>	<b>2 331 291</b>	<b>2 331 291</b>	<b>2 331 291</b>
Közutak, hidak, parkolók építése, felújítása; KFMKK akadálymentesítése; közvilágítás fejlesztése; Oroszlány Város Óvodái felújítása, korszerűsítése (492,76 millió Ft-os hitel)	139 190	0	0	0
Energetikai hitel (500 millió Ft-os hitel)	146 112	141 111	121 667	56 875
120 millió forint értékű beruházási hitel	41 334	8 726	0	0
600 millió forint értékű beruházási hitel	37 455	189 323	178 088	165 728
<b>Fizetési kötelezettség összesen:</b>	<b>364 091</b>	<b>339 160</b>	<b>299 755</b>	<b>222 603</b>

2. Felhatalmazza a polgármestert a 2025. évben megkötni tervezett adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó kormányzati hozzájárulás iránti kérelem benyújtására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 18.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdés értelmében a képviselő-testületnek lehetősége van a köztisztviselői illetményalapról a költségvetési törvényben meghatározott illetményalap feletti összegben történő meghatározására.

A közszerződésről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 234. § (3) bekezdés c) pontja, 234. § (4) bekezdése, valamint 236. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a köztisztviselők részére illetménykiegészítés, az osztályvezetői szintű megbízással rendelkező köztisztviselők részére illetménypótlék állapítható meg.

A tárgykört a költségvetési rendeletről külön, önálló rendeletben szükséges szabályozni. A rendelet megalkotásához szükséges felhatalmazás a mindenkorai költségvetési törvényben kerül elfogadásra, ezért a rendeletet minden évben szükséges tárgyalni. Jelen rendelettervezet számszaki adatai a 2024-ben elfogadott rendelettel megegyeznek.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő tájékoztatásul elmondta, a bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, a jelenlévő 10 fő bizottsági tag egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester jelezte, az előterjesztés kapcsán két szavazásra fog sor kerülni.

Elsőként kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2025. (II. 18.) önkormányzati rendeletét  
a köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és  
illetménypótlékjáról**

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
16/2025. (II. 13.) határozata  
a 2025. évi igazgatási szünetről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2025. december 22. napjától 2025. december 23. napjáig,
2. az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja értelmében 2025. december 29. napjától 2025. december 31. napjáig, valamint
3. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2026. január 2. napjára.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 18.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
Bársony Éva irodavezető

**Takács Károly** polgármester az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásainak végrehajtására előterjesztette Oroszlány Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét.

Az önkormányzatok működésének pénzügyi kereteit a rendelkezésükre álló források szabják meg. A költségvetést a helyben képződő bevételek, valamint az ismert kötelezettségek, továbbá a költségvetési törvény figyelembevételével kell összeállítani.

Az államháztartásról szóló törvény előírása alapján a tervezés célja annak biztosítása, hogy a tervezett bevételek közgazdaságilag megalapozottan, a tervezett kiadások kizárólag a közfeladatok megfelelő ellátásához szükséges mértékben kerüljenek jóváhagyásra. Csak olyan közfeladat írható elő vagy vállalható, amelynek ellátásához megfelelő pénzügyi fedezet áll rendelkezésre.

Az Möt. 111. § (4) bekezdése értelmében a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető, ezért a költségvetési előirányzatok meghatározásakor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását kell biztosítani, önként vállalt feladat csak akkor vállalható, ha annak pénzügyi fedezete a saját bevételekből megteremthető.

Az önkormányzat saját bevételeinek legjelentősebb része az iparüzési adóból származik. Országos viszonylatban is elmondható, hogy Oroszlány rendkívül kitett az iparüzési adó bevételek alakulásának. Az elmúlt években a helyzetüket nehezítette az a tény is, hogy a világot érintő autóiipari válság az Oroszlányban letelepült cégeket jelentős mértékben érintette. Az ipari parki cégek tevékenységének fejlődése hatására azonban 2024. évben a befizetett iparüzési adó már elérte a 4 milliárd forintot.

Az önkormányzat minden közfeladatot ellát, és pozitívum, hogy 2025. évben a költségvetés számszaki adatai között tovább bővülnek a korábban megszüntetett egyes önként vállalt feladatok előirányzatai, köztük a városi strand újranyitásával kapcsolódó költségek fedezete. A kötelező feladatok ellátása is reményeik szerint bővül. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat létszámát 5 fővel emelik, abból a célból, hogy a házi segítségnyújtás minden igénylőnek elérhetővé váljon. A bölcsődei ellátás tekintetében 2025. 07. 01-től kivezetik a bölcsődei gondozási díjat, ezzel az intézkedéssel kívánják támogatni a kisgyermekes szülőket. A kötelező feladatellátás racionalizálása folytatódik, reményeik szerint az ellátás színvonalának emelkedésére is fedezetet nyújtanak az előirányzatok.

A 2025. évi költségvetés előkészületei 2024. októberében indultak. A november 15-ei határidőre a tervezett előirányzatokat az érintettek megadták. A számszaki adatok összesítése jelentős költségvetési egyenlőtleniséget mutatott, a hiány akkor 2,3 milliárd Ft volt. Ekkor még sok adat pontosításra szorult, de az látszott, hogy a költségvetési igények felülvizsgálatára lesz szükség. A decembertől folyó vezetői egyeztetéseken túl 2025. januárjában lefolytatták az intézményekkel, a gazdasági társaságokkal és a hivatal vezetőivel is a költségvetési tárgyalásokat. Minden egyes területen kérték a kiadások és a bevételek felülvizsgálatát. A felülvizsgálat eredményeként összességében közel 200 M Ft-tal javult a költségvetés egyenlege. A többszöri egyeztetés eredményeként mind a kiadási, mind a bevételi oldal soronként felülvizsgálatra került. Időközben a központi költségvetésből származó bevételek is véglegessé váltak és az iparüzési adó bevétel is újra tervezésre került. A maradvány értéke (~1,5 milliárd Ft) is jelentősen javított a költségvetés egyensúlyán. Hozzátette, az egyeztetéseket természetesen az önkormányzati frakciókkal is lefolytatták.

Beruházási elképzeléseik megvalósítása érdekében ~600 M Ft hitel felvételét látják szükségesnek. A képviselő-testület támogatása esetén a hitel lejáratát 2029. év, tehát a következő képviselő-testületre ilyen jogcímen kötelezettség nem hárul.

A 2025. évben felvenni tervezett hitel céljai: közvilágítás fejlesztése, útberuházások, óvodákban és játszótéren játszóeszközök pótlása, a Brunsvík Óvodában tornaterem létesítése, a Tánics Mihály Óvoda tetőfelújítása, valamint az Önkormányzati Szociális Szolgálat bölcsőde telephelyén tetőszigetelés. Hangsúlyozta, hogy a hitelt csak célzott és egyértelműen megvalósítható témákra lehet fordítani, illetve nagyon fontos feltétele volt ennek a hitelfelvételnek, hogy elsősorban az útberuházás technológiai végrehajthatóságát ne veszélyeztessék semmivel. Mert ennek olyan rövid időablaka van, hogy végiggondolva a beruházások előkészítését (ami részben megvalósult), a közbeszerzések lefolytatása esetén nem lehet (ez a hitelfelvétel a fő oka) csak következményekkel elhalasztani.

Évek óta fennálló probléma minden intézményükben a szakképzett munkavállalók elvándorlása. Egyes ágazatokban a központi költségvetés az elmúlt években biztosította és a 2025. évben is biztosítja a keresetek bizonyos szintű emelkedését, illetve a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése a legalacsonyabb keresetűek esetében jelent évről-évre béremelést. Azonban számos olyan munkakör van, ahol az elmúlt években az önkormányzat kiegészítése nélkül nem emelkedhetett volna a juttatás. Ez a tendencia a 2025. évre is igaz. Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete 2024. decemberében döntött arról, hogy az intézményekben foglalkoztatottak részére azon munkavállalóknak, akiknek a központi intézkedés hatására nem éri el a kereset-emelkedése a 15%-ot, az intézmény részére a költségvetésben a 15%-os emelés erejéig forrást biztosít. Ezzel az intézkedéssel biztosítható, hogy a bérolló túlzottan ne nyíljon tovább. Az intézményvezetőknek nem sok eszközük marad a munkavállalók megtartására, illetve új munkavállaló felvétele is egyre nehezebb, tartósan üres álláshelyek keletkeztek kiemelten a szociális ágazatban. A költségvetés számszaki adatai között egységesen (az önkormányzati intézmények összes dolgozóját érintve) 400 E Ft cafetéria összeg is szerepel. 2025-ben is voltak központi kormányzati intézkedések, ahol jogszabály kötelező jelleggel növeli a kereseteket (óvodapedagógusok, bölcsődei pedagógusok, bölcsődei pótlékok). Sajnos itt sem egységesen érinti a dolgozókat a bérfelértékelés, pótlék biztosítása, az intézményvezetőknek ezekkel az egyenlőtleniségekkel meg kell birkóznuk.

A rendelettervezet több mint bruttó 2,1 milliárd Ft-ot biztosít fejlesztési elképzeléseik megvalósításához. A 600 M Ft beruházási hitel mellett 610 M Ft pályázati forrás áll rendelkezésre 2025-ben, valamint idén már jelentős önerőt is tudnak biztosítani beruházási célra. Tartalékként minimális összeg áll rendelkezésre, amit kitűzött céljaik szerint bevételek bevonásával célszerű tovább bővíteniük, hogy szükség esetén pályázati önerő biztosítására, egyéb előre nem látható kiadás fedezetére legyen forrás. Közel 240 M Ft-ot fordíthatnak a szennyvízhálózat felújítására.

A kiadások racionalizálásán, bevételeik teljes körű számbavételén túl a költségvetés egyensúlyát adóbevételeik emelésének tervezésével, valamint ingatlanértékesítés bevétellel biztosították. Amennyiben a májusi bevallások ezt nem támasztják alá, korrigálni szükséges az előirányzatot, hiszen a bevételek túltervezése veszélyeztetheti a kiadások teljesíthetőségét. A költségvetési rendeletben megfogalmazott feladatok teljesíthetőségének feltétele a bevételek maradéktalan teljesülése. Az idei évi költségvetés sem nélkülözi a szigorú, felelősségteljes, tudatos gazdálkodást.

Lehetőségeiket és korlátaikat is figyelembe véve a jelen költségvetési tervezet következetes gazdálkodás útján biztosíthatja a jogszabályi előírásoknak megfelelő működést, az adósságszolgálat teljesítését, az önkormányzat likviditását és külső források igénybevételével biztosítja a fejlődést.

Kérte az előterjesztés megvitatását és a rendelettervezet elfogadását.

Kiegészítésként hozzátette, nagyon sok egyeztetést folytattak a költségvetés belső sorainak kialakításkor. Mindenki, aki ebben érintett, elmondhatta az igényeit, a véleményeltérését, a szándékait és meghallgattattott. Kérte a képviselők felelősségteljes álláspontját a döntésük kialakításában.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt, hogy a bölcsődei térítési díj havonta mekkora bevételt eredményez?

Kiegészítésként hozzátette, hogy a ciklusokon átnyúló hitelfelvételt a Polgári Frakció nem támogatta az elmúlt 10 évben. Az ő kérésük volt, hogy ne nyúljon át a hitelfelvétel a következő ciklusra.

**Bársony Éva** irodavezető válaszában elmondta, a 2025. évi költségvetés bevételi oldalán 16 M Ft bölcsődei térítési díj szerepel összességében.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, a költségvetés mellékleteiben a versenyképes járások program 4 soron szerepel. Az egyik egy vadonatúj sor a költségvetésben: a versenyképes járások program adóbefizetése 100 M Ft nagyságrendben. Illetve ennek a bevételi oldalán is szerepel egy 250 M Ft-os állami támogatás elszámolása. Nála ez nettóban 150 M Ft-ot jelent, ha a bevétel és a kiadás különbségét nézik. A beruházási soron pedig szintén megjelenik kettő sorban a versenyképes járások program. Az egyikben bruttó 250 M Ft és ennek az önerője 60 M Ft, tehát ez 310 M Ft. Ha jól számolja, ebben a járások programban az adóbefizetésen kívül jelentős, több száz millió forintot meghaladó terhet is magukra vállalnak. Kérdése az volt, hogy jól érti-e ezt?

**Bársony Éva** irodavezető elmondta, a 2. mellékletben a 100 M Ft-os befizetés a versenyképes járások miatt azt jelenti, hogy az iparüzési adóból befolyó többletet be kell fizetni. Jelen pillanatban igazából nem tudják, hogy mennyi lesz. Ez a 100 M Ft csak egy tervezett összeg. Ha 100 M Ft-tal több bevétele érkezik iparüzési adó jogcímen az önkormányzatnak, akkor kell befizetni. Ha nem érkezik több adóbevétel, mint 2024-ben, akkor ilyen jogcímen befizetési kötelezettségük nem keletkezik.

Annyit lehet tudni a versenyképes járásokról (még a szabályok kidolgozása folyamatban van), hogy 250 M Ft-tal gazdálkodhat majd a járás. Ez szerepel a kiadási oldalon, amennyiben megjelenik ez a program és pályázhatnak rá, akkor szükséges valamennyi önerő (pl. tervezési költség), hogy a beruházást, vagy a fejlesztést el tudják kezdeni. Ezt majd mind a bizottság, mind a képviselő-testület, illetve az önkormányzatok is tárgyalják még.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottság tárgyalta a költségvetést és támogatja a 10 fő jelenlévőből tagból 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 1 nem szavazattal.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kérdése az volt polgármester úrhoz, nem megfontolandó-e, hogy a bölcsődei díjakat már márciusból megszüntessék? Ez egy 5 M Ft-os tétel. Az idős beteggondozásra jóval nagyobb összeget fordítanak és úgy gondolja, hogy minél előbb a fiatal városlakókra is gondolni kellene.

**Takács Károly** polgármester elmondta, annyira kifeszítették ezt a költségvetést, hogy most nem módosítaná ezt a féléves kivezetési időpontot. Ha a körülmények korábban ezt megengedik, és több folyamat egyértelműbbé válik, akkor előre hozhatják a kivezetést. Egyelőre maradna a július 1-nél.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő kérdése az volt, jól értette-e, amit elmondott, hogy ez így van? Arra gondol, hogy mindenféleképpen ez a járások fejlesztési program többé fog kerülni a városnak, mint amennyi támogatást erre vonatkozóan az államtól kap.

**Takács Károly** polgármester elmondta, soha nem mondták, hogy ez fedezni fogja. Egyébként minden pályázatban van önrész, van kiadási igény. Ezen nem lepődne meg annyira. A káptalanfüredi fejlesztés mégis a város tulajdona, tehát nem idegen helyre történik a kiadás. Nehézségeiket bővíti az is, hogy a társközségekkel is meg kell egyezni.

**Szabó György** települési képviselő elmondta, 2 napja tárgyalta a Pénzügyi és Humán Bizottság a költségvetést. Volt egy önálló módosító indítványa, sajnos formai és technikai okok miatt vissza kellett vonnia. Az indítvány az alábbi volt: A Mi Hazánk szervezete álláspontja változatlan az alpolgármesterek, a bizottsági tagok, illetve a képviselők tiszteletdíjának emelésével kapcsolatban. Azt a rendeletet a megalkotáskor és a határozatot a meghozatalakor sem támogatták. Álláspontjuk szerint számos olyan feladat van, amelyre szükséges forrást biztosítani. Például a házi gyermekorvosok további támogatása (hiszen a gyermekorvosi ellátás rendkívül bizonytalannak tűnik az év közepétől), a város járdáinak felújítása – kiemelten a Vasút utcai járda a vasútállomástól a piacig, a Táncsics M. utca 4-től a Gönczi F. utca kereszteződéséig és az Asztalos J. utca járdái a kollégium épülete előtt. Oroszlány Város Óvodáiban az integrált nevelést igénylő SNI-s gyermekek számának folyamatos emelkedése miatt a pedagógiai asszisztensek számnövekedése indokolt. Ezt a témakört kiemelten kezelik. Módosító előterjesztést szeretnének benyújtani ezzel kapcsolatban. Ehhez szakmai segítséget szeretnének kérni Benyiczki Ágota intézményvezetőtől.

**Babai János** települési képviselő elmondta, sajnálattal látta, hogy az idei évi költségvetésből kimaradt egy olyan fejlesztés is, amit tavaly a Városfejlesztési Bizottság megszavazott. 2 olyan program is kimaradt, amivel a gyerekek mozgását segítenék elő. Az egyik az a sárga tömb területének rendezése, és ott parkoló felújítása. Elnök úrral személyesen voltak kint a lakók kérésére. A Táncsics M. úti ház mögé az autók szabálytalanul parkolnak be. Nyáron a lakók nem tudnak szellőztetni, mert por van az autóforgalom miatt. Most már az autók keresztülmennek a játszótérnél. Ezek az autók csatornatetőket tettek tönkre, balesetveszélyes. A lakók úgy nyugodtak meg, hogy az lett mondva, hogy a sárga tömb helyén lévő parkoló lemezfelület fel lesz újítva és ki fogják tudni szorítani a ház mögül a szabálytalanul parkoló autókat egy lezárással.

A másik fejlesztés: Gyuga Mihály elnök úrral mérték fel a Malomsori Óvoda bővítését. Ott van parlagon egy olyan terület, amit senki nem használ, viszont az óvodásoknak jól jönne. Ez a területbővítés felvetődött, csak le lett söpörve. Ismételten le lett söpörve. Tényleg a gyerekek mozgását segítené. Közterület, nem használja senki, az óvodások tudnák használni. Az óvodának nincs hely új játékokra, ha új játékot akarnak létesíteni, akkor egy régit meg kell szüntetni. A bővítéssel az óvónők egy KRESZ-pályát is létesíthetnének, több játékot helyezhetnének ki. Az ott lévő gyerekeknek kellene ezt a területet belakni. Sajnálta, hogy ez kimaradt a költségvetésből. Kérte, hogy ezt ne vessék el, legalább a tervezésig menjenek el. A sárga tömb területének rendezése meg van tervezve, viszont az óvodáé nincs felmérve. Nem minden esetben az ő célja az, hogy járdákat, parkolókat létesítsenek azért, hogy az óvodától a bővítést vonják el. Neki fontosabbak a gyerekek, inkább várjanak a parkolók, mint hogy az óvodának a bővítése kerüljön ki a költségvetésből.

**Takács Károly** polgármester felhívta Babai János képviselőtársát figyelmét arra, hogy amit kér, az 5. oldal 8. pontjában az útberuházásokban benne van.

Az óvodabővítéssel kapcsolatban elmondta, ez nem egy rutinfeladat. Egyeztetni kell a szakmabeliekkel, erre volt lehetőség, hiszen az intézményvezetőket is meghívták a beruházások és az intézményi költségvetés áttekintésére. Nem emlékszik, hogy ez ilyen markánsan, mint ahogy Babai úr elmondta, szóba került volna.

Kérte képviselőtársát, vegyen részt azokon az egyeztetéseken, amit meghirdetnek. Akkor hatékonyabban tudna teljesülni a kérése, ha elmondta volna a 2,5 hónapos költségvetési előkészítés szakaszában. Valószínűleg egymással szót tudnának érteni, a félreértéseket el tudnák kerülni. Nincs benne olyan szándék, hogy lesöpörjék, főleg az óvodai ügyekben. Példaként említette, hogy más

beruházásnak a terhére befogadták az óvodai tornaterem-építést. Kérte képviselőtársát, másképpen közelítse meg ezt. A Malomsori Óvodabővítésben óvodavezető asszonnyal egyeztetni fog. Pont a beruházások számossága és nagy mértéke miatt ezt nem tudták betenni, de nem jött ilyen igény senki részéről.

**Papp Péter Attila** települési képviselő támogatva és egyetértve a Mi Hazánk Mozgalom által plusz költségként beemelt tételeket azért a jegyzőkönyv számára jelezte, hogy a két alpolgármester főállásban végzi a feladatát, tehát ők nem tiszteletdíjat, hanem fizetést kapnak. A fizetésüket szavazta meg a képviselő-testület majdnem egyhangúlag néhány hónappal ezelőtt. Néhány hónappal ezelőtt majdnem egyhangúlag megszavazták a képviselői tiszteletdíjak emelését, ami az ő javaslata volt, illetve a módszer kidolgozása is hozzá köthető. Előzetesen körbejárta a hasonló méretű városok ilyen jellegű kiadásait, tehát azoktól nem tér el. Az előzményekről tudni kell, hogy több mint 5 évvel ezelőtt volt emelve a képviselői tiszteletdíj. Azóta, ha az inflációt megnézik, akkor ezek a képviselői tiszteletdíjak reálértékben szinte nem emelkedtek, csak az inflációt követték. Azt is tudni kell, hogy a képviselő-testület a pandémia idején a költséghatékonyság szempontját figyelembe véve lemondott a képviselői tiszteletdíjának 10%-áról egyhangúlag.

Babai képviselő úr hozzászólására reflektált, hogy egy nagy parkoló felújítást-bővítést mondott, aztán rátért az óvodára, illetve az onnan elvont pénzre, hogy ne költsék parkolóra. Tehát ő kért parkolót, utána meg elutasítja a parkolót, hogy azt a pénzt adják oda az óvodára. Egyébként egyetértve polgármester úrral, vissza lehet térni erre a kérdésre. Senki nem mondta, hogy elutasítva van, egyelőre a szoros költségvetésbe nem fért bele. Senki nem mondta, hogy az óvodai udvar bővítését nem támogatják. Azt mondta, hogy a sárga tömb helyét legalább meg kell tervezettni. Arra pedig Gerenday alpolgármester asszony a garancia, hiszen az ő kérésére a tervezési költséget jelentősen megemelték az idei évi költségvetésben, pontosan a nagyméretű beruházások kapcsán, hogy ezek valós tervezéssel legyenek megvalósítva. A költségvetésen a negyedéves módosítások során természetesen lehet változtatni.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő Kontschán Flórián Jenő és Babai János képviselőtársai felvetésére elmondta, február 24-ére rendkívüli VGFB ülést szervez, ahol lehetőség lesz az itt felvetett kérdéseket áttárgyalására. Mind a 600 M Ft-os hitelfelvétel ütemezését, illetve az 50 M Ft + áfa értékben beállított tervezési előirányzatot, hogy mik legyenek azok az akcióterületek, amelyeket meg kell tervezettni annak érdekében, hogy komplett, komplex fejlesztés valósulhasson meg. A volt sárga tömb és a Táncsics úti tömb mögötti terület teljes átnézésénél döntöttek úgy, megbeszélve az alpolgármesterekkel, hogy ezt megtervezetjük, mert ez egy nagy volumenű parkoló és belső térszerkezet-változtatás lesz játszótér bővítéssel, belső úttal, parkolórendszerrel. A hitelfelvétel konkrét műszaki tartalmát is fogják tárgyalni. Bizik benne, hogy ott megnyugtató sorrendet fognak tudni összeállítani, ami mind a három politikai oldalnak megfelelő lesz. Törekszik arra, hogy maximálisan konszenzusra jussanak ezekben a témakörökben.

**Fehérdi Zsuzsanna** települési képviselő elmondta, biztos abban, hogy mindannyian találnak a költségvetésben olyat, ami tetszetős számukra és olyat is, ami nem. Örül annak, hogy a város kiemelt figyelmet kíván fordítani a jövőben a hulladékkezelésre, ellenben nem ért egyet a kamerarendszer bővítésével, a közterület-felügyelet fejlesztése nélkül. Ezek a jövő évi költségvetésben – amennyiben nem megfelelő döntések – orvosolhatóak. Az zavarja, hogy nem látja, hogy Oroszlány foglalkozna a zöldfelület-fejlesztésekkel. Erre vonatkozóan alpolgármester asszonnyal egyeztettek. Alpolgármester asszony szóban jelezte, hogy van arra mód, hogy ezeknek a területeknek a fejlesztésére a tervezési keretből pénz szánjanak, ellenben nem tervezésre van szükség, hanem kivitelezésre. Nem gondolja, hogy a külterületi utak kátyúzása során az erre szánt forrásokból aszfaltozott út fog valósulni, tehát nem gondolja, hogy a parkfenntartási költségekből zöldfejlesztések fognak megvalósulni. Szeretné, ha Tatához hasonlóan a költségvetésbe bekerülne egy környezetvédelmi alap, amiből zöldfejlesztéseket, szemléletformálási kezdeményezéseket lehetne létrehozni.

**Takács Károly** polgármester egyetértett azzal, hogy ezeket még nagyobb mértékben be lehetne építeni. Amikor a több száz soros összetételnél meg kell találni az egyensúlyt, akkor sajnos minden belső szándék ellenére ennek határai vannak. Vannak pályázataik az önkormányzatnak, amelyek kapcsán zöldfelület-fejlesztése valósul meg: pl. a Malom-tó környékén. Javasolta, hogy képviselő asszony folytassa ezt a megközelítést, keresse meg, keressenek együttműködést ebben a témában, ne csak itt beszéljenek erről.



Képviselő asszony azt mondta, hogy a kamera fejlesztéssel részben egyetért. Legyen létszámbővítés, arra gondolt képviselő asszony?

**Fehérdi Zsuzsanna** települési képviselő elmondta, véleménye szerint hétvégi közterület-felügyeletre lenne szükség. Elkövet valaki valamit a közterületen pénteken és hétfőre már Ázsiában tud lenni. Így nem látja értelmét, hogy hétvégén nincs közterület-felügyelet.

**Takács Károly** polgármester jelezte, ez létszám és pénz kérdése. Formailag igaza van képviselő asszonynak. A kamerarendszerek mint információforrások rendelkezésre állnak. Ha nem történik azonnali intézkedés, van esélye a halasztásnak. Azonban, ha olyan mértékadó súlyú esemény van, a rendőrök nem türelmesek, azonnal berendelik a közterület-felügyelőket.

**Fehérdi Zsuzsanna** települési képviselő megköszönte a választ. Megérti, hogy nagy költséget kellene erre fordítani, de azt gondolja, hogy a köztisztaságnak és a közbiztonság javításának is ez lenne az útja.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kiegészítésként elmondta, évtizede kardoskodik amellet, és az is megoldás lenne, ha éjszaka, illetve hétvégén legalább egy ember ülne a kamerák előtt. Ő tudna a rendőrségnek jelezni. Azt a választ kapta, hogy utólag vissza lehet nézni a kamerafelvételeket. Még mindig az az álláspontja, hogy ezek a kamerák alkalmasak a megelőzésre is. Többször kérte, hogy ezt vizsgálják meg, ha mást nem, egy nyugdíjas rendőr alkalmazásával. Megelőzési szempont is.

**Takács Károly** polgármester elmondta, ez egy szakmai kérdés, ezt a szakmával kell megvitatni.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, polgármester úr azt mondta, nem érti meg, hogy ő ezt az adósságkezelés miatt nem szavazta meg, illetve, hogy nem lehet ezt megszavazni. Azt érti, hogy többször elmondják minden ciklusban, hogy úgy vegyenek fel hitelt, hogy ne húzódjon át a másikra, ez most is látszik, hogy most nem sikerül. Nem érti, hogy miért ne húzódjon át. Az önkormányzat életében nagyon sokszor volt olyan, hogy nagyon sok teher húzódott át. Látszik ebben a költségvetés tervezésben, és vannak benne örömteli dolgok, vannak olyanok, amivel abszolút nem ért egyet. Furcsa, hogy a mai politikai és gazdasági helyzetben, ami bizonytalan, az egyetlen módszer ilyenkor az előre menekülés. Itt a hitelfelvétel mögött csak olyan fejlesztéseket lát, amik egyébként, ha megvalósulnak egyszerűen nem férnek bele. Tehát azt gondolja, hogy ennél sokkal bátrabban lehetne tervezni azzal együtt, hogy a hitelfelvételnél van egy óriási gát, amivel szintén nem tud egyetérteni, azaz, hogy a pénzügyminiszter tudja a legjobban, hogy Oroszlány tud-e felvenni kölcsönt vagy sem. Ez egy marhaság. Végig kell menni a városon és meglátják azt, hogy milyen állapotban vannak a járdák és hány olyan belterületi út van, amelyik mellett évtizedek óta nincs járda. Az egyik ilyen szakasz az Alkotmány úton a Kossuth utcától Alkotmány út végéig, a másik oldalon, a Rákóczi kultúrház előtt pedig a járda belevezet egy árokba. Egyszer érdemes lenne összeszámolni hány km olyan belterületi út van, ahol semmiféle járda nincs. A meglévő járdák nagy része is sajnos használhatatlan. Ennél sokkal bátrabban és célszerűbben kellene a közlekedés és a közlekedők biztonsága miatt tervezni. Többek között ezért nem tudja elfogadni ezt a tervezést.

**Takács Károly** polgármester elmondta, a kormányzati döntések limitálják az önkormányzat mozgásterét, előírások vannak ezzel kapcsolatban, egyeztetési kötelezettségek a hitelfelvétel kapcsán. Emlékezzenek azért arra vissza, hogy a 2010-es évek elején az önkormányzatokat a kötvénykibocsátások elszabadulásával gyakorlatilag ki kellett a kormányzatnak óriási összegekkel segíteni. Oroszlány is közel 2 Mrd Ft-tól menekült meg. Van egy terhelt előélete ennek az ügynek és nem teljesen indokolatlan ezeknek a fékeknek az alkalmazása. Egyetértett azzal, hogy a város van olyan jó helyzetben, hogy nincs hitelfelvételi problémája. Üdvözítő lenne, ha az EU nem sújtaná Magyarországot különböző jogos források megvonásával, és akkor több pénz jutna például járdafelújításra, útépitésre. Szlovákia megdöböntő összegeket kapott olyan infrastrukturális fejlesztésre, amit Magyarország nem kapott meg. Megjegyezte, azért fejlődőképese, mert már betervezték egy hitelfelvételt.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő elmondta, 3 évvel ezelőtt újította fel az önkormányzat az Alkotmány utat a Kossuth utcától a Závory utcáig. Akkor nem vetette fel Székely képviselőtársa, hogy járdával együtt újítsák fel az utat. Lehetőségük lett volna a járdát is megcsinálni hozzá. Nyilván olyan megfontolással készült az az út, hogy történjen meg a burkolás, akkor fel tudnak valamit mutatni, de nem a teljes, komplex felújítás történt meg. Nem beszélve arról, hogy készült egy 3,5 m széles Erdész utcai felújítás, ami azért lett ilyen széles, mert pénz szűkében voltak, pedig lehetőség lett volna 50 M Ft-tal több hitelt felvenni. De nem akarja ebbe az irányba elvinni, mert nem erről szól a hozzáállásuk, a mentalitásuk a 2025. évi fejlesztéseket illetően. Azt szeretné, hogy mindig konszenzus lehessen mindegyik oldal részéről abban, milyen fejlesztéseket tudjanak megvalósítani. A hitelfelvétel azért 600 M Ft, mert ha nem lett volna most cikluson áthúzódó hitelfelvétel az előző városvezetés részéről, és nem lenne 37 M Ft-os alapköltsége a hitelüknek, akkor most 340 M Ft-tal beljebb lennének. 2014-ben ők nem vittek át hitelt a következő ciklusra, és ehhez markánsan fogják tartani magukat. Véleménye szerint szándék és elhatározás kérdése az, hogyan gazdálkodnak a rájuk bízott javakkal és a rendelkezésre álló pénzekkel. Nyilván, ha több iparüzési adó jön be, és nagy munkákat akarnak megcsinálni, és el fogja bírní a hitelt a költségvetésük, akkor meg fogják tenni. Ilyen szempontból támogatja a hitelfelvételt. 2019-2024-ig azért nem támogatta a hitelfelvételt, mert 2020-2021. évben elszaladtak a jegybanki alapkamatok, rendkívül drágán lehetett hitelt felvenni. Most kedvezőbb helyzetben vannak.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, az Alkotmány útnak az csak az egyik fele, ahol nagy nehezen sikerült megcsinálni az utat. Amiről ő beszél, az kétszer ennyi, a Béke utcáról és az összes többi utcáról nem is szólva. Szívesen megvitatja képviselőtársával ezt akár a televízióban is. Hozzátette, az a hitel a legdrágább, amit nem vesznek fel. Mert amit nem csinálnak meg, az nem lesz. Az Unió nem ad pénz, és nincsenek pályázatok belterületi utak, járdák felújítására.

**Takács Károly** polgármester jelezte, van pályázat, csak 5000 fő alatti településekre. Oroszlányt gazdag önkormányzatnak tekintik. Valóban elég kicsi a mozgásterük.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő Káptalanfüreddel kapcsolatban elmondta, a jelenlevők tudják, hogy neki milyen a hozzáállása ehhez a táborhoz. És bármilyen kritikát is kaptak az elmúlt időszakban, hogy ezt a tábort ők el akarták kótyavetyélni, az is tudott, hogy a költségvetés egyensúlyba hozásához mint értékesítést tették be. A gondoskodásuk addig terjedt, ami most is még él, hogy gondnok van ott, többszöri látogatás volt, a tábor állagáról meggyőződhetnek. Polgármester úr is kifejezte, hogy sok tennivalójuk van. Erre szerette volna felhívni a figyelmet: ennek a működésbe hozása, a működéssel kapcsolatos kérdések, mibe kerül ez. A 2016-os felmérés melléklete az igénybe vétel. Azt a hatásvizsgálatot, amit többen felvetettek az egyeztetéseknél, meg kellene tenni, marketinges elővezetést adni, hogy ha létrejön, akkor működjön is ez a tábor. Megemlítette, nem látja a költségvetés soraiban a hivatali épület sorsát. Van tervezési költség a volt Arany Iskolára. Felhívta a figyelmet arra, hogy erre az épületre ráköltöttek majdnem 300 M Ft-ot (tetőszigetelés, központi klíma, villámvédelem). Ezeknek a megrendeléséhez a döntéshozók egyhangú döntéssel járultak hozzá. Mi lesz ennek sorsa?

**Takács Károly** polgármester elmondta, természetesen a hatásvizsgálatot el lehet végezni, későbbre tenni. A pályázat megindulását, annak a kivitelezési garanciáit meg kell várni. Akkor nyilvánvalóan minden ok meg van arra, hogy a működtetéssel kapcsolatban is ezeket a kérdéseket, a várható bevételeket megtervezzék együttműködve a társönkormányzatokkal.

A hivatali épület sorsával elmondta, másképpen látja ezt a helyzetet. Ő azt mondja, hogy sajnos 300 M Ft-ot költöttek rá annak ellenére, hogy a korábbi határozatok nem erről szóltak. A képviselő-testület a saját határozataival sem volt következetes. Még a 2014-2019 közötti önkormányzat is hozott a szolgáltató városközpont tovább folytatására határozatot, részben végzett is rajta munkát, a külső szigetelést és az ablakcserét illetően. És utána lezárás nélkül maradt ez az ügy. Amit Rajnai Gábor képviselő úr mond, az egy szünetjel utáni állapot. Kérdés, hogy mi volt a szünetjel előtt? Miért hagyta abba a korábbi képviselő-testület annak a projektnek a folytatását, amit akkor támogatott? Ez olyan következetlenség, aminek anyagi kihatásai is vannak. Ezt a 300 M Ft-ot a korábbi képviselő-testület valójában nem költötte volna el az épületre anélkül, hogy a régi határozatait nem vonja vissza. Minimum koncepció nélküli volt az ügy. 10 év kimaradt a projektből. Nem tud azonnal válaszolni arra, hogy mi lesz ezzel az épülettel, mert a tervezések nem tartanak ott a Szolgáltató Városközpontban. A projekt folytatása érdekében elemző vizsgálatokat, felméréseket kell folytatni,

erre mérnöki tevékenységet kell kiírni. Akkor tud majd választ adni, hogy ez az épület milyen részben hasznosítható, most készül egy tanulmányterv. Hozzátette, ő tudna kérdéseket feltenni, rengeteget. De inkább megpróbálja megoldani a helyzetet. Abban egyetértenek, hogy van egy összeg, ami nagy részben már nem hasznosítható. Például az épületre feltett hűtő-fűtő berendezések hasznosíthatók, de az épület tetőszigetelése, a belső infrastruktúra kétségtelenül veszteség lesz. Ebben a költségvetésben nagyon minimálisan jelenik meg, mert még nem tud megjelenni. Sikerült megállítani az 500 M Ft-os ablakcsere projektet. Azt szeretnék az új Szolgáltatóház Városközpontban hasznosítani. A posta projektet törölte az előző városvezetés indoklás nélkül, pedig 3 éves munkája volt benne. A 2014. évi decemberi határozatot kell megnézni. Személyesen kérte annak idején Lazók Zoltán polgármester urat, hogy két dolgot vigyen tovább, de nyilván ez nem volt kötelezettség: a Krajnyik Sportcsarnok építését és a Szolgáltató Városközpontot. Ígéretet adott, hogy mind a kettő tovább viszi.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő a hitelfelvétel szükségessége, indokoltsága kapcsán szólt hozzá. Az önkormányzat ezévi beruházási programjában több olyan elem van, aminek az elindítása azt mutatja, hogy később ebből lehet valami. Pl. a Majki műemlékegyüttes, amivel kapcsolatban nem tudja elképzelni, hogy további hitel felvételére ne kerüljön sor. Véleménye szerint ezért a további években a kinullázott hitelfelvételi sorokat nem lehet majd tartani, ha ezeket a beruházási pontokat végig szeretnék vinni.

**Takács Károly** polgármester elmondta, képviselőtársának igaza van abban, hogy változások lehetségesek. Ha például dönt a miniszter úr a kastélypályázat ügyében, akkor egy új helyzet áll elő. Akkor tételes újraszámítást igényel, és abban a helyzetben több pontosító lépést meg kell tenniük, de egyelőre még döntés nem született, így nem tudtak ezzel számolni.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő elmondta, amikor az egész attrakciót elindították, akkor az épület hasznosítására volt egy 400 M Ft-os ajánlat, és mivel ez kimúlt különböző okok miatt, az is egyik oka volt annak, hogy nem léptek tovább. Megismételte: utána nézett az egész ügynek, a képviselő-testület és a szakbizottságok az előzetes tárgyalásoknál ennek az épületnek a felújításaiban egyhangú döntéseket hozott.

**Takács Károly** polgármester kérte, erről a témáról a későbbiekben folytassák a tárgyalást, mert a 2025. évi költségvetést minimálisan érinti csak.

**Papp Péter Attila** települési képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy 2022-ben Oroszlány városa képviselőasszony közbenjárásával a kisvárosi útprogramból 300 M Ft-tal részesült. Elmondta továbbá, valóban egyhangúlag szavaztak az épületfelújítás ügyében, de azért, mert nem volt más választás, hiszen a pályázati pénzt erre igényelték, és erre nyerték meg, és vagy megszavazzák, hogy erre az épületre ráköltik, vagy vissza kellett volna adniuk.

**Szabó György** települési képviselő két módosító javaslatot tett:

A házi gyermekorvosok támogatása előirányzatát javasolta további 3 M Ft-tal, tehát 9 M Ft-ról 12 M Ft-ra emelni. Így vonzóbbá tudják tenni a gyermekorvosok számára Oroszlányt. Az előirányzat forrását az általános tartalék terhére javasolta biztosítani.

Előirányzatot javasolt továbbá létrehozni a város járdáinak felújítása érdekében 5 M Ft összegben. A konkrét járdaszakaszokat előző hozzászólásban elmondta. Ennek forrását a céltartalék beruházási, felhalmozási kiadások előirányzat terhére javasolta biztosítani.

**Bársony Éva** irodavezető Takács Károly polgármester felkérésére összefoglalta a módosító javaslatot: A házi gyermekorvosok támogatása előirányzatát 3 M Ft-tal javasolja megemlíteni képviselő úr az általános tartalék terhére, illetve a városi járdák felújítása sort szeretné létrehozni 5 M Ft értékben ezt pedig a céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra előirányzat terhére.

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak Szabó György települési képviselő módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
17/2025. (II. 13.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadta azon módosító javaslatot, mely szerint:

1. A házi gyermekorvosok támogatása előirányzatát 3 M Ft-tal megemeli az általános tartalék terhére.
2. Létrehozza a városi járdák felújítása sort 5 M Ft értékben a céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra előirányzat terhére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. február 18.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2025. (II. 18.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről**

**4. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, az elmúlt ülésen jelezte a Kossuth Lajos utcai lámpa működésének hiányát. November eleje óta próbálja ő is és az ott lakók is elintézni. Nem sikerül valamiért, biztosan van valami műszaki oka.

Felvetette, a Deák F. utca végén a katolikus templom felé, közismertebb nevén a pap csapáson néhány autós nem vette észre, hogy azok a köeszközök azért vannak odaállítva, hogy ne a gyalogjárón járjanak, de azt észrevette, hogy van ott annyi rés, hogy fel-alá járhatnak autóval. Kérte, valamilyen módon akadályozzák meg, hogy ott abból egy rendszer legyen. Ez a járda nem azért lett odarakva, hogy tönkre tegyék. Reméli, hogy az OIH Zrt. ezt figyelembe fogja venni és elhárítja ezt az akadályt.

**Bartalus László** irodavezető az első felvetésre reagálva elmondta, árajánlatot kértek a karbantartással foglalkozó cégtől. Tegnap napon kapták meg és e-mailben elküldték a megrendelést a lámpa javítására.

**Takács Károly** polgármester Székely Antal képviselőtársa második felvetésére reagálva elmondta, intézkedni fognak, ugyanis az a szakasz csak gyalogos forgalomnak van kitalálva.

**Rajnai Gábor** települési képviselő elmondta, az előző ülés kapcsán és az azt megelőző bizottsági ülésen örömmel vette, hogy annak a felvetésnek rendeleti lehetősége van, miszerint a lakótömbök kijárata és a közút közötti 2,5-3 m-es szakasz szabadon hagyását a rendelet biztosítja. Ennek a megvalósításához kért segítséget jegyző úrtól. Jegyző úrnak kell legyen kapcsolata a lakóközösségi vezetőkkel, hogy és milyen módon történhet ennek a szabályozása, kitáblázásokkal, illetve a közterület-felügyeletnél ennek az ellenőrzésével. Legelőször ennek a közhírelése szükséges, hogy ilyen elvárások is vannak a lakókkal.

**Takács Károly** polgármester egyetértett, valóban e szabályozás, még sok más szabályozás kapcsán (pl. hulladékgyűjtőkkel kapcsolatban) sem ismerik a tényeket a lakók, a lakóközösségek. Fórumokat kellene tartani, hírelni kellene, értelmezni. Jegyző urat kérte, tájékoztatási programot hirdessenek meg.

*17 óra 29 perckor Papp Péter Attila települési képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, a bizottsági ülésen is szóba került, hogy valószínű, hogy az emberek nincsenek tisztában a feladataikkal. A szolgáltatók szoktak kiküldeni tájékoztató anyagot a lakóknak. Témakörönként felsorolva, mi a feladata, a kötelezettsége a lakóknak és mi a lakóközösségnek és hogyan fogják ezt ellenőrizni és mulasztás esetén mi lehet a következmény. Ezt javasolta.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester/települési képviselő támogatta, hogy a hulladékokkal kapcsolatosan tájékoztatás menjen a lakosság felé minél hamarabb. Ennek egyik formája, hogy a hulladékudvar használatát mindenki minél jobban tegye meg, erről tájékoztatást a városi tv-ben, az újságban, és minden médiában fognak adni. Külön tájékoztatás lehet a közös képviselők részére. Ez nyitott kapukat dönget, mivel az új szolgáltatóval is egyeztettek, ők is ebben partnerek. Ők is a hulladékudvar használatát javasolják a lakosság számára. Ő is kéri a lakosság részéről, hogy aki még nem tudja, nincs információja, jöjjön be, érdeklődjön, a szolgáltatótól is érdeklődhet. Úgy gondolja, hogy talán mindenki tapasztalhatta, hogy elviszik a szemetet, nincs az a probléma, amitől tartottak. A Táncsics udvarban leégett egy szemetes konténer, ezt a héten sikerült a szolgáltatóval egyeztetni lakossági bejelentés alapján. Szívesen veszi a lakosság részéről a bejelentéseket. Kérte, mindenki a szemetet a megfelelő helyre tegye és akkor talán nem lesz senkinek semmi gondja. Ez lenne a cél. Közösen tudják csak a lakossággal ezt véghez vinni.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, a hulladékudvar a Mindszenti út végén van, szombaton is nyitva van, lakcímkártyát kell vinni. Szinte minden hulladékot oda lehet vinni, ami nem veszélyes hulladék. Hozzátette, a Depónia Kft.-vel jó az együttműködés, teljesítik a kéréseiket. Sőt a szelektív hulladékgyűjtők körüli rend az OIH Zrt. közreműködésével megvalósul, egy pozitív folyamat indult el.

*17 óra 33 perckor Papp Péter Attila települési képviselő visszatért az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**Takács Károly** polgármester elmondta továbbá, valóban azzal kell kezdeni, tájékoztatni a lakókat, hogy a hulladék, a hulladéktárolók környéke az övék.

**Mók Attila** alpolgármester elmondta, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet kapcsán a város újságjában meg fog jelenni a tájékoztatás. Ez nyilván csak a kezdeti lépés.

A január 30-ai képviselő-testületi ülésen Babai János képviselő úr felhozta a városi labdarúgó egyesület felszerelés-ellátási problémáit. Gálos úrral és Bozsikkal úrral többször egyeztetett ez ügyben, tájékoztatták arról, hogy a márciusi tao-lehívásakor az edzők felszerelése rendezve lesz. Úgy gondolja, hogy ezt követően ez alól nem lehet az egyesületnek, a szakosztályvezetőnek kibújási lehetőség.

A 2025. támogatás mértékéről és a felhasználásáról megegyeztek szakosztályvezető úrral, és kéri jegyző úr segítségét, hogyan tudják technikailag megoldani a város által nyújtott támogatás felügyeletét. Azaz a támogatási szerződésbe milyen módon tud majd bekerülni egy olyan kitétel, hogy olyan eszközökre tudja az egyesület felhasználni, ami leltárba vehető és nyomon követhető.

**Takács Károly** polgármester kérte a jelenlévőket és a televízió nézőit, hogy az idősök nappali ellátásával kapcsolatos felméréseket küldjék vissza.

**Babai János** települési képviselő megköszönte alpolgármester úrnak a választ, és azt is, hogy ilyen segítőkész.

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy hétfőn 10 órakor lesz a Ford Ranger rendőrségi jármű ünnepélyes átadása a Szent Borbála téren.

További kérdés, interpellációs hozzászólás nem volt, így megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévők és a televízió nézőinek figyelmét, a képviselő-testület ülését **17 óra 38 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Takács Károly**  
polgármester

**Dr. Tomayer Tamás**  
jegyző