

## Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal

3/2025. KTÜ

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 27-ei, munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem

**Jelen vannak:** Takács Károly, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gerenday Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Mók Attila alpolgármester, Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

**Takács Károly** polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést interneten figyelemmel kísérőket.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **12 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. A megküldött meghívóban 17 napirendi pont szerepel.

Javasolta, hogy a 6. napirendi pont - A településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítása – címét módosítsák a tegnapi napon kiküldött előterjesztés alapján. A napirendi pont új címe: A településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntések.

Javasolta továbbá a meghívóban szereplő 17. napirendi pontot, „Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. pénzügyi és szakmai beszámolója a 2024. évi támogatás felhasználásáról és a 2025. évi támogatási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést zárt ülésen tárgyalni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mely szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Az OSE Lions üzleti titokra hivatkozva kérte az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, illetve a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és további módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak „Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. pénzügyi és szakmai beszámolója a 2024. évi támogatás felhasználásáról és a 2025. évi támogatási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**18/2025. (II. 27.) határozata**  
**„Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. pénzügyi és szakmai beszámolója a 2024. évi támogatás felhasználásáról és a 2025. évi támogatási szerződés jóváhagyása” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete „Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. pénzügyi és szakmai beszámolója a 2024. évi támogatás felhasználásáról és a 2025. évi támogatási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Takács Károly polgármester

**Takács Károly polgármester** kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**19/2025. (II. 27.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 27-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II.19) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A lakossági fórumokról szóló 12/1991. (VII.15.) ÖK rendelet hatályon kívül helyezése
4. Megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelöléséről szóló rendelet megalkotása
5. Helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. A településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntések
7. Döntés a Városi Strand 2025. évi újrainításáról
8. Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terve
9. Döntés a Felső-telepi Iparterület fejlesztése című projekt csarnoképítési részének tartalmáról
10. A Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2024. évi tevékenységéről
11. Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2025/2026. évi óvodai körzethatárokról
12. Pályázati felhívás kiírása önkormányzati lakások bérbevételére
13. Tájékoztatás a Helyi humán fejlesztések - TOP\_Plusz-3.1.3-23 (ESZA+) pályázati felhívásra benyújtani tervezett pályázatról
14. Oroszlány Város Önkormányzata, valamint az általa irányított költségvetési szervek/intézmények és nemzetiségi önkormányzatok 2025-2029. időszakra szóló Belső ellenőrzési stratégiai terv
15. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve
16. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

17. Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. pénzügyi és szakmai beszámolója a 2024. évi támogatás felhasználásáról és a 2025. évi támogatási szerződés jóváhagyása

**Felelős:** Takács Károly polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, az előterjesztésben és kiegészítésében 41 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért oroszlányi identitást fejlesztő és reprezentatív helytörténeti kiadványok megjelentetéséről.

**Szabó György** települési képviselő elmondta, az 1. pontot támogatják, csak arról nincs információjuk, hogy jut el a kiadvány a felnőttekhez, illetve az ifjúsághoz.

Kérte az előterjesztés 18. pontjának bővebb kifejtését.

A 21. ponttal kapcsolatban az ipari parknál van egy egyéni vállalkozó, de nem tudja, hogy ki az. Lehet, hogy ezt zárt ülésen kellene kifejteni.

A 26. ponttal kapcsolatban elmondta, van egy fiatal teniszező: Szirják Zalán, aki 10 éves és országos II. helyezett. Tatán teniszezik, ott edz, viszont a helyi szakosztály tagja a szövetségnek, Oroszlány hírnevét viszi tovább.

**Takács Károly** polgármester válaszában elmondta, a kiadvány esetében az iskolai, illetve az életkor szerinti óvodai szétosztást fogják előnyben részesíteni, hiszen az önkormányzat finanszírozza ezeket a kiadványokat. Az óvodapedagógusokkal tárgyalnia kell még ez ügyben. Az ötlet és az eljárás támogatandó. Hozzáfűzte, természetesen nem fogják kereskedelmi céllal ezt a könyvet felhasználni.

A 18. ponttal kapcsolatban elmondta, Popovics György úr, a vármegyei közgyűlés elnöke a felelős a TOP-Plusz pályázatokért. (Általánosságban megjegyezte: mindig dilemmában van, hogy mennyire legyen részletes a két ülés közti előterjesztés ezekkel az eseményekkel kapcsolatban. Ha nagyon részletes, akkor némi túlzásnak tekinthetik, ha rövidre sikerül, akkor meg kérdések vetődnek fel. Sok esetben lehet, hogy ki is kellene hagynia bizonyos témákat, mert ha az ember egy közbelső pontról számol be, és még nincs vége az eseményeknek, akkor feleslegesen csak zavart okozhat. Mégis arra jutott, hogy inkább beszámol róla azokról a témákról, amelyeket fontosnak ítél. Ezáltal a saját helyzetét nehezíti, de véleménye szerint az átláthatóság így teljesül.) Ez az a témakör, ami ennek az épületnek a tavaly eldöntött ablak- és szigetelés-korszerűsítésére vonatkozik. Ez összefügg a Szolgáltatóház Városközpont még 2011-ben elindított projektjével. Tavalyi évben azt kérte országgyűlési képviselő asszonytól is, hogy ezt az épületkorszerűsítést állítsák le. Amit eddig fordítottak rá, véleménye szerint másra kellett volna fordítani, pl. a korábban eldöntött épület tervezésre. Sajnos emiatt kb. 10 évet elvesztettek. Elődei másképp döntöttek. Ahhoz, hogy ez az 500 M Ft ne vesszen kárba, nagyon hosszú és visszamenőleges folyamatot kell lemodellezni, ez volt az egyik fő kérdése az elnök úrral való tárgyalásának, hogy hogyan tudnák ezt szabályosan végrehajtani. Másik oka ennek a tárgyalásnak, hogy ott van olyan komplex mérnöki hozzáférési lehetőség, amivel ezt a nagy projektet – tehát hogy a Szolgáltatóház épületébe a hivatal és az önkormányzat más adminisztratív szervezetei beköltözzenek - vállalják. Ez azért is fontos, mert sajnos Ripszám János úr, aki korábban ennek a vezető tervezője volt, nem vállalja ezt a munkát. Tehát ez a két fő tárgyalási téma volt, mindkét ügy folyamatban van, nem zárult le még, de nagyon fontos, hogy ez a pénz továbbra is rendelkezésre áll.

A 21. ponttal kapcsolatban elmondta, az az 1,1 Mrd Ft-os TOP Plusz pályázati rendszer, ami zajlik, annyira felkeltette az érdeklődést, hogy az ott kötelezően kiépítendő csarnokra és épületrészre konkrét vevőjelölt van. Ez az egyeztetés azért volt fontos, mert ebben az esetben ismerhetik azokat a szempontokat, amik annak az illetőnek érdekeseek lehetnek. Nem azt jelenti, hogy más célra nem használható, de a pályázat előírja, hogy egy ilyen létesítményt meg kell építeni.

**Mók Attila** alpolgármester a 26. ponttal kapcsolatban elmondta, jelenleg a tenispálya állapota hagy kívánni valót maga után. Az aljazburkolatból az apró kövek feljönnek, ez kvázi ellehetetleníti a későbbi használatot még akkor is, hogyha megtörténik a salaknak a szakszerű pótlása. De összességében nem a pályák állapota a legnagyobb probléma, hanem a kiszolgálólétesítmények állapota: a fogadóépületet kívülről felgyújtották, a raktárépületek beáznak a kapcsolószekrényeknél, nincsen terasz, ahova le lehetne ülni. Véleménye szerint jelen állapotában teljesen alkalmatlan akár tömegsport, akár versenysport célú használatra. A létesítmény állapotával már jó ideje abszolút nem foglalkozott senki, nem is az önkormányzat tulajdonában volt. Most már önkormányzati tulajdon, most tudnak gondolkodni azon, hogy milyen irányba szeretnének elindulni. A szakosztálynak jelenleg 14 tagja van. Ebből 2 külföldön, 1 pedig Sopronban él. A legfiatalabb tag 35 éves. Volt az Országos Tenisz Szövetségnek pár évvel ezelőtt egy programja, ahol kiválasztottak iskolákat, amelyek 60 gyerek számára komplett felszerelést kaptak a tenisz népszerűsítésére. A Hunyadi Iskolában próbálták meg népszerűsíteni a sportot, 2 alkalmas sikerrel. A pályáknak a száma véleménye szerint irreálisan nagy, a műanyag borítású pályák teljesen használhatatlanok. Az OIH Zrt.-vel tervben van annak a résznek a hasznosítása. Utána el kell gondolkodni azon, hogy miként lehet hasznosítani a salakos pályákat. Véleménye szerint a 4 db salakos pálya rengeteg, amíg a kiszolgáló létesítmények helyzete nincs rendezve, addig nem nagyon lehet miben gondolkodni. A szakma árajánlatokat kér be, de döntés kérdése, hogy merre indulnak el.

**Takács Károly** polgármester véleménye szerint méltánytalan lenne, ha a tenisz abba maradna Oroszlányon. Feljövőben van ennek a sportágnak a presztízse. Sajnos a tenisz nem egy szociális sport. Aki teniszezik, annak meg kell fizetnie a részvételt. Megfelelően promotálni kell. Felvetette, szakmai véleményt kell kérni. Ne adják fel ezt a lehetőséget. Úgy látja, hogy akik most használják, szinte szívesen meg is válnának tőle. A pálya másik részét egyértelműen parkolási célra át kell alakítani. A világítást véleménye szerint nem kellene elbontani. Felvetette a megújuló energiafelhasználást, elektromos autók töltését.

**Papp Péter Attila** települési képviselő támogatta, hogy a tenispálya rendbe tételét járják körül. Ugyanis az elmúlt évtizedben ez a pálya a Vértesi Erőmű tulajdonában volt. A cég leépülésével a pálya is leépült. Illetve a szakosztály is Vértesi Szakosztály volt, aminek következtében a városi pénzek is csak csordogáltak oda, hiszen nem támogatták olyan mértékben, mint a saját egyesületeiket. A létszámhoz hozzátette, elég zárt üzemben működött eddig. Nem lehetett tudni a működésről, a nyitvatartásról. Véleménye szerint, ha az önkormányzatnak lenne forrása, és felújítanák a tenispályát, akkor ott tömegével sportolnának.

**Takács Károly** polgármester felhívta a figyelmet az előterjesztés-kiegészítés mellékletére, mely szerint Lázár János miniszter úr arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy megindult az a kastélypályázati vagyónátadási program, aminek több szakasza lesz és Oroszlány ebben valószínűleg előkelő helyen fog szerepelni. A belső tárgyalásokat megkezdték a Majki kastélyegyüttes és a városi tulajdonban lévő idegenforgalmi célú létesítmények későbbi működési formájának megválasztásáról. Két szakaszban fog a vagyónátadás megtörténni: az első egy vagyónkezelési-fenntartási időszak: 2028. október 18-ig, utána a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által meghatározott szabályok és a korábbi tulajdonosok szempontjai szerinti tételes vagyon átadása az önkormányzat részére.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**20/2025. (II. 27.) határozata**  
**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

- 1.a) Egyetért a kiadványok 2025-ben történő megjelenésével.
- 1.b) A kiadványok forrását az Általános tartalék terhére biztosítja 4,5 M Ft értékben az „Oroszlányi identitást fejlesztő és reprezentatív helytörténeti kiadványok” sorra történő átcsoportosítással.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II.19) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) bekezdése alapján a képviselő-testület „negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét”.

A hivatkozott törvényi előírásnak megfelelően a képviselő-testület elé terjesztette Oroszlány Város Önkormányzata és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosítását.

A módosítási javaslat előkészítéséhez áttekintették az Önkormányzat és intézményei éves pénzügyi teljesítési adatait, melynek alapján javaslatot tesznek a bevételi- és kiadási előirányzatok tényleges teljesítési adatoknak megfelelő kiigazítására.

A költségvetés bevételi oldalán szereplő pályázati bevételek pénzforgalmilag nem realizálódott összegét (339.554 E Ft) – tekintettel a megvalósítás következő költségvetési évekre való áthúzódása miatt - kivezették a költségvetésből a nem teljesített kiadási előirányzatok egyidejű csökkentése mellett. A központi költségvetésből érkezett támogatások előirányzatait a tényleges teljesítésnek megfelelően korrigálták, melynek hatására a 2024. évi normatív állami támogatások előirányzatának összege 1.981.443 E Ft összegre módosult. A 2024. októberi költségvetés módosítással a 2024. évre tervezett beruházási és fejlesztési hitel bevételi előirányzata a költségvetésben megszüntetésre került, azonban a hitel terhére megvalósítani tervezett fejlesztési célok – az esetlegesen saját forrású megvalósítás lehetősége miatt - nem kerültek kivezetésre a költségvetésből. Jelen előterjesztéssel javasolják e fel nem használt kiadási előirányzatok – 427.013 E Ft – kivezetését a 2024. évi költségvetésből. Az önkormányzat és intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak korrekciójából eredő maradványok összegével javasolják az Általános tartalék, illetve a Beruházási céltartalék összegének megemelését. A tartalékok összegei a 2025. évi feladatok és fejlesztések finanszírozási forrását képezik.

A bevételi és a kiadási előirányzatok rendezése mellett a költségvetési rendeleten átvezetésre kerülnek az októberi költségvetésmódosítás óta keletkezett, pénzügyi kihatással járó képviselő-testületi határozatok és a képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester saját hatáskörében meghozott előirányzat átcsoportosítási döntései.

A költségvetés főösszege a fenti módosításokat követően 17.710.360 E Ft-ra módosul, ez egy képzett szám, mely tartalmazza az év közben szabad pénzeszközök lekötéséből és felszabadításából adódó bevételi és kiadási előirányzat emelések kumulált hatását (8.450.000 E Ft) is.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeertervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2025. (III. 4.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.19.)  
önkormányzati rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** A lakossági fórumokról szóló 12/1991. (VII.15.) ÖK rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester jelezte, a jogalkotásról szóló törvény értelmében a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve - önkormányzati rendelet esetén - a jegyző gondoskodik az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan rendelkezések módosításáról vagy hatályon kívül helyezéséről.

A lakossági fórumokról szóló rendelet hatályon kívül helyezésének indoka az, hogy a rendelet tartalma nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a közmeghallgatás és a lakossági fórumok részletes szabályairól a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében dönt. Ez alapján a közmeghallgatás és a lakossági fórum szabályait Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete tartalmazza. A fentiekre tekintettel a hivatkozott önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése szükséges.

Hangsúlyozta, hogy nem szűnik meg a közmeghallgatás, csak az azzal kapcsolatos szabályozási környezet válik a jelenlegi jogrendszerhez illeszkedően aktuálissá.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2025. (III. 4.) önkormányzati rendeletét  
a lakossági fórumokról szóló 12/1991. (VII.15.) ÖK rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**4. NAPIRENDI PONT:** Megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelöléséről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Lóczi Krisztián irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a képviselő-testület a január 30-ai ülésén elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletet. A közösségi együttélést meghatározó magatartások között a zöldfelületen parkolás és ott várakozás tényállása nem szankcionálható, mert az szabálysértési tényállásként helyszíni bírsággal sújtható.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény értelmében: „A KRESZ 40–41. §-ának, valamint más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom, vagy korlátozás megszegése esetén a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.” E szabálysértési tényállás a KRESZ 40–41. §-án kívüli, „más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom, vagy korlátozás” megszegése esetén is lehetővé teszi a helyszíni bírság kiszabását. E fordulat alá tartozik a zöldfelületre gépjárművel történő behajtás és az

ott várakozás tilalma is. Jelenleg a gyakorlatban számos esetben problémát okoz annak megítélése, hogy az adott terület zöldfelületnek minősül-e.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2024. október 1. napjától hatályos 48. § (5c) bekezdése értelmében: „Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés és a fővárosi kerületi képviselőtestület –, hogy rendeletében megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületet jelöljön ki.”

A megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelölésével konkretizálásra kerül azon területek kijelölése, ahol a parkolás és a várakozás nem megengedett, ezáltal a szabálysértési eljárás lefolytatása egyszerűbbé válik, valamint a jogbiztonság is megerősítésre kerül.

A fentiek értelmében a rendelettervezet a megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelölését tartalmazza.

Megjegyezte, ezzel nem oldják meg azt a problémát, hogy egyre több autó van és egyre több parkoló kell. El kell gondolkozniuk hosszabb távon, hogy hogyan lehet ezen javítani, akár barnamezős területek bevonásával, netán parkolóház építtetésével. Az a helyzet is érdekes, hogy garázsvárosok vannak, sok célt szolgálnak, csak nem az autók tárolását, mert messze vannak a lakótömböktől.

**Gyuga Mihály József** VGFG elnök/települési képviselő elmondta, a bizottság az elmúlt ülésén többek között az út-, parkoló- és járdafejlesztésen belül további parkolóhelyek tervezését is kezdeményezte. Érdekes dilemma vetődött fel: sokan tapasztalják, hogy rendkívül sok autó használja parkolóként a zöldfelületeket, ami rendkívül káros és nem túl szerencsés, és viszonylag nagy számban növekszik az autóállomány, de a parkolószám nem tud ezzel arányosan lépést tartani. Meggyőződése, hogy korrektül, jól kiépített parkolórendszerrel és tervszerűen átgondolt parkolókkal meg lehet azt oldani, hogy a zöldfelületek is megmaradjanak és a parkoló kialakítás is megtörténjen. A zöldfelületek védelme fontos kérdés. Ha egy normális tervezési mederbe terelik a parkoló kialakításokat, akkor ebből egy jó szimbiózist lehet kihozni. Azaz a zöldfelület is megmarad, és a parkolószámot is tudják növelni. Rábírhadják majd arra a zöldfelületen parkolókat, hogy ne ott parkoljanak, hanem a rendesen kialakított parkolóban. Természetesen azon lesznek, hogy minden olyan területen, ahol parkolódeficit van, további parkolókat létesítsenek.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő elmondta, az előző ülésen is szót emelt annak érdekében, hogy ezeknek a rendeletek a végrehajtása során nagyon fontos elem, hogy a lakosságot hogy és milyen módon tájékoztatják. Három lépcsőben lehet összefoglalni az ezzel kapcsolatos teendőket: 1. tájékoztatás, 2. figyelemfelhívás, 3. szankcionálás. A lépcsőfokok betartásához legfontosabb a tájékoztatás. Ígéretet kapott arra, hogy a helyi újságban és televízióban erről külön szót ejtenek. Várja és kéri, hogy ennél a rendeletnél is szíveskedjenek ezt megtenni.

**Takács Károly** polgármester egyetértett Rajnai Gábor képviselőtársa felvetésével. Nem azonnali büntetésre vonatkozik ez a szándék, hanem a zöldfelületek megőrzésére. Fognak tájékoztatást adni. A megújítottan megjelenő 2840 Oroszlányi Hírekben erről is információt kell adni a lakosságnak.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2025. (III. 4.) önkormányzati rendeletét  
megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelöléséről**

## **5. NAPIRENDI PONT:**

Helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bartalus László irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatásul elmondta, 2024. október 1-től lépett hatályba a magyar építészetéről szóló törvény, mely szerint a települési környezet, az építészeti örökség védelme és a műemlékvédelem szempontjából nagy jelentőségű településképi eljárásokban, az építésügyi és örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokat megelőzően az eljáró főépítész munkáját építészeti tervtanács segíti. A törvény szerint helyi építészeti tervtanács működik a járasszékhely városokban.

Szintén 2024. október 1-jétől hatályos az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló kormányrendelet, amely részletesen szabályozza – többek között – a helyi építészeti tervtanács működését és eljárási szabályait. Ezen jogszabályok figyelembevételével javaslatot tett a helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (III. 4.) önkormányzati rendeletét a helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól**

## **6. NAPIRENDI PONT:**

A településképi védelméről szóló 1/2018. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bartalus László irodavezető

**Takács Károly** polgármester 2024. október 1-től lépett hatályba a magyar építészetéről szóló törvény, mellyel egyidejűleg módosult a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet. A jogszabályváltozások következtében jelentős változás állt be a településképi eljárások (konzultáció, véleményezés, bejelentés) vonatkozásában, így a további szakszerű munka érdekében szükséges a településképi védelméről szóló rendelet mihamarabbi módosítása. A kormányrendelet alapján a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és az értékvizsgálat eredményét. A fentiekre tekintettel kérte a képviselő-testületet, hogy fogadja el az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóját az állami főépítész véleményének beszerzése érdekében.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a módosított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**21/2025. (II. 27.) határozata**  
**a településkép védelméről szóló 1/2018 (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításával**  
**kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Tkr.) módosításával a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében.
2. A Tkr. módosítását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 60. § (6) bekezdés és 70/A. §-ában foglaltak alapján rövid egyeztetési eljárás keretében folytatja le.
3. A Tkr. módosítása érdekében az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóját.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**7. NAPIRENDI PONT:** Döntés a Városi Strand 2025. évi újrainvitásáról

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Tassi József Viktor, a LÜN Kft. ügyvezetője

**Takács Károly** polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2024. november 13-ai, rendkívüli ülésén tárgyalta a Városi Strand 2025. évi újrainvitásához szükséges fejlesztési feladatokról. Az üzemeltető LÜN Kft. által készített költségtervet a szakbizottságok a 2025. februári ülésükön megtárgyalták. A határozati javaslatot a Pénzügyi és Humán Bizottság döntésének megfelelően a kiegészített (azaz a gyermekmedencei elemeket is tartalmazó) formában terjeszti elő elfogadásra. Elmondta, egy régi történetnek szeretnének a végére jutni ezzel az újrainvitással, aminek meg is van az időpontja: június 13.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, ahogy az anyagban is látszik, 5 éve nem működik ez a strand és várhatóan idén megkezdődik a működése, illetve vélhetően valamikor augusztus végéig fog nyitva tartani. Erre vonatkozóan nem lát az előterjesztésben utalást, hogy milyen időre tervezi az önkormányzat a strandnak a nyitvatartását. Véleménye szerint az előterjesztésben lévő határozati javaslatot célszerű lenne kiegészíteni azzal, hogy mivel egy 5 év után újrainvitó létesítményről van szó, pontosítsák azt, hogy az üzemeltetési időszak végén, az azt követő időszakban, pl. novemberben az üzemeltető beszámol azokról a költségekről, amik az üzemeltetés során ténylegesen keletkeztek, azokról a bevételekről, amikkel együtt dolgoztak, illetve esetleges következő évre vonatkozó javaslataikat is megfogalmazhatják azért, hogy a következő évi költségvetés ennek figyelembe vételével készülhessen el.

**Takács Károly** polgármester maximálisan egyetértett képviselőtársa hozzászólásával. Hogy meddig lesz nyitva a strand, az időjárásfüggő. Ameddig csak lehetséges. Egyetértett azzal, amit képviselőtársa javasolt, ha nincs leírva, akkor is meg kell csinálni, a kiértékelés mindenképpen szükséges. Nehéz elhatárolni a meglévő létesítményektől, mert együtt működő rendszerekről van szó, de nem lehetetlen. Elfogadta, hogy az üzemeltetést lezáró időszakban – őszi időszakban – a bejövő számlák birtokában még az idei évben egy értékelő anyagot készítsenek, ami tartalmazza a működés összes velejáró következményét.

**Rajnai Gábor** települési képviselő elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság is szót ejtett Kontschán Flórián képviselőtársa javaslatáról. Papp Péter képviselőtársa is felvetette, és jegyzőkönyvben is rögzítve vannak azok a gondolatok, hogy a szezon végén egy egyenleget csináljanak, és a jövő évi esetleges fejlesztéshez, vagy a működéshez szükséges olyan információk birtokába jusson a döntéshozók és a döntéshozói kör, ami a jövő évi működést elősegíti.

Személyes véleményeként örömet fejezte ki, hogy a strand nyitásához szükséges költségvetési sor biztosítva van. Bizottsági ülésen is elmondta, illetve aggályát és kérését fejezte ki: a strand nyári életében a különböző viselkedési formák, elemek nehegy az igénybe vételhez szükséges létszámot csökkentsék. Tehát kellő módon felügyeljék a szabadtéren az ott tartózkodók viselkedését, nehogy ez negatív irányba vigye a strand igénybe vételét.

**Takács Károly** polgármester egyetértett vele, hogy rég nem volt nyitva a strand. Új intézményrendszer vezetnek vissza, ami régen nagyon is népszerű volt. Ő ezt majdnem, hogy jóléti, egészségügyi intézménynek érzi a nyári 40 fok körüli hőségben. Túl azon, hogy a nem működő intézmények előbb-utóbb tönkre mennek, viszonylag magas összeget kell fordítani arra - még így is, hogy a strand nem ment tönkre -, hogy újból működésbe tudják hozni.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő kiegészítésként elmondta, fontosnak tartja azt, hogy az az elvárás, ami az üzemeltetővel szemben megfogalmazódik, hogy mikortól kell neki készen állnia a nyitásra pénzügyileg, szakemberrel, minden egyéb mással, azt is kellene szerinte, hogy tudja, hogy meddig tervezzen, hiszen utána azt lehet rajta majd számon kérni. Ezért tartja fontosnak azt, hogy az önkormányzat, ha nem a határozati javaslatba, de a vállalkozóval kötött szerződésbe egy befejezési dátumot is írjon ki. Hiszen itt azért nagyon komoly költségekről van szó. Akár személyi jellegű költségekről, akár víz-, vagy villamos energia költségekről.

**Takács Károly** polgármester egyetértett képviselőtársával. Valószínűleg azt kell tenniük, hogy az oroszlányi strandhoz hasonló intézményeknél körbe néznek. Ott is vannak olyan időpontok, amit be kell tartani. Ma már olyan mértékig extrém az időjárás, hogy valószínűleg erre nehéz lesz jó választ adni. Véleménye szerint egy szeptember 15-ei időpont elképzelhető. Meg kell nézni, hogy mi az általános gyakorlat az ilyen létesítményeknél. Egyetért azzal, hogy ezt ki kell tudni mondani, még akkor is, ha tudni kell majd módosítani, ha szükséges.

**Székely Antal** települési képviselő egy soha el nem dönthető dologra hívta fel a figyelmet. Arra emlékeztetett, hogy a FIDESZ reklámja úgy szólt, hogy „Felébresztjük az alvó Oroszlányt”. Erre igen csak alkalmas például a főtéren lévő zene, azon kívül amikor működött a strand, a körülötte lakók elég sokat panaszkodtak a meglehetősen hangos személyekre a nyitvatartás ideje alatt. Kérte, hogy amennyiben lehetséges, az üzemeltető gondoljon arra, hogy vannak, akik éjszaka dolgoznak és nappal aludnának. Tehát nem lenne jó, hogyha továbbra is azzal a hangerővel működtetnék a strandon a zenét, mint ahogy az korábban megszokott volt. Lehetőleg az élhető környezetet meg kellene tartani. Sajnos ez a strand a város közepén van és nagyon messzire elhallatszik ez a zene. Egyébként is elég sok ilyen jellegű rendezvény van a főtéren is és ebből mindig vita van és panasz.

**Takács Károly** polgármester elfogadta ezt a véleményt. Valami optimumot be kell majd állítaniuk. Ebből valószínűleg azért nem lesz probléma, mert tudomása szerint a hangosítás van a leggyengébb állapotban. Tehát valószínűleg automatikusan teljesülni fog ez a kérés, mert lehet, hogy nem is működik a rendszer sajnos. Ami egyrésztől nem biztos, hogy jó, mert közfunkciói is vannak egy ilyen rendszernek. Valószínűleg komoly érdeklődések lesznek, hogy ki szeretné és milyen módon ezt működtetni. Valamiféle szolid változatot javasolt elfogadni. Tekintettel vannak képviselőtársa kérésére, nem akarják ezt túlzásba vinni. Valószínűnek tartja, hogy nem fog sokáig nyitva tartani ezt az intézmény, hogy ez sokakat zavarjon.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, a határozati javaslat 4. pontjában felkérlik az üzemeltetőt, hogy dolgozza ki a 2025. évi üzemeltetéshez szükséges forrást. Ahogy Rajnai Gábor képviselőtársa is mondta, mindenképpen tervezzék egy biztonsági őr foglalkoztatását. Tömegével kapta azokat a jelzéseket, hogy több tízen megszüntették a strandra járást azok miatt a trógerok miatt, akik nem tudtak viselkedni. Tehát úgy gondolja, hogy az 1 fő alkalmazása mindenképpen a források közé kerüljön be.

**Takács Károly** polgármester egyetértett azzal, hogy a strandon legyen biztonsági őr. Reméli, hogy ki is tudják fizetni.

Felhívta a figyelmet arra, hogy bruttó 65 M Ft, amivel ezt a rendszert újra működésbe lehet hozni. Hozzátette, véleménye szerint szüksége van a városnak erre a létesítményre.

Megerősítette, elfogadta Kontschán Flórián Jenő képviselőtársa javaslatát, melynek lényege, hogy a szezon zárásaként legyen egy bevétel- és kiadásösszesítés, a működés feltételeiről általános üzleti és technikai értékelés. Továbbá szabják meg a tervezett működési időtartam végét a szerződésben. Javaslat szeptember 15., azzal a kiegészítéssel, hogy tekintsék át a környék intézményeinek a gyakorlatát és legyen ez az időpont valamilyen szinten rugalmas.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, a szóbeli módosítással együtt szavazzanak előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
22/2025. (II. 27.) határozata  
a Városi Strand 2025. évi újraindításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért a Városi Strand 2025. június 13. napján történő tervezett újraindításával.
2. Megbízta a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft-t, mint a létesítmény üzemeltetőjét az 1. pont szerinti újraindításhoz szükséges és az előterjesztés 1. mellékletét képező műszaki tartalom és költségterv szerinti felújítási, fejlesztési feladatokat elvégzésével, nettó 52.950.000,- Ft + 27% áfa összegű díj ellenében. A munkálatok elvégzéséhez szükséges anyagi fedezetet a 2025. évi költségvetés Városi Strand fejlesztés című előirányzata biztosítja. Vállalkozó részletes árajánlatokkal alátámasztott elszámolást köteles a megrendelő részére benyújtani.
3. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.
4. Felkéri az üzemeltetőt, hogy dolgozza ki, és mutassa be, a 2025. évi üzemeltetéshez szükséges forrást, figyelemmel arra, hogy biztonsági őr is alkalmazásra kerüljön, továbbá arra, hogy az üzemeltetés zárónapja az időjáráshoz igazodóan, előre láthatólag 2025. szeptember 15.
5. Felkéri a hasznosítót, hogy dolgozza ki, és mutassa be a strand hasznosításából tervezhető bevételeket. A hasznosító és az üzemeltető a szezonzárást követően bevétel- és kiadásösszesítést, a működés feltételeiről általános üzleti és technikai értékelést köteles készíteni.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**8. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terve

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Imrő János irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a közbeszerzésekről szóló törvény 42. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérők a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A 2025. évi költségvetésben foglaltak alapján a közbeszerzési tervbe felvételre javasolt eljárásokat az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza. A közbeszerzési terv tartalma az év folyamán szabadon módosítható, így az év közben felmerülő közbeszerzés-köteles beszerzések a későbbiekben felvehetők a dokumentumba. Javasolta a határozati javaslat szerinti döntéshozatalt.

**Székely Antal** települési képviselő sajnálatát fejezte ki, hogy polgármester úr azt mondta, hogy 10 éves késedelmelt szenvedett a polgármesteri hivatal elhelyezése, illetve a központnak az átalakítása és nem óhajtja ezt az épületet a továbbiakban fejleszteni. Sajnos ez egy olyan épület, amelyik talán a legrosszabbul hasznosítja az energiát és ilyen szempontból a legköltésesebb a működése. Sajnálatát fejezte ki, hogy nem került be a közbeszerzési tervbe a további szigetelés és nyílászáró csere, mert ez az épület tulajdonképpen egy hőszivattyú. Nyáron is rengeteg pénzbe fog kerülni a működtetés, mert mindenhol fel van szerelve a klíma. Ezt ebből a szempontból nem tudja elfogadni, már csak azért sem, mert a továbblépés költségeit nem látja.

**Takács Károly** polgármester elmondta, az egész képviselő-testület és korábbi elődjei számtalan határozatban megerősítették a szolgáltatóház városközponttal kapcsolatos döntést. 2011-ben sok egyhangú döntés volt ezzel kapcsolatban. Tehát egyetértés volt a képviselő-testületben 2010-2014 között. Valószínűleg mindenki látta, hogy ennek az épületnek rossz az állapota, és a volt Arany Iskola épületének energetikai kialakítása és hasznosítása, az egész épületegyüttes építése sokkal kedvezőbb körülményeket jelent mindenkinek, mintsem ezzel az épülettel tovább vesződni. Nem beszélve arról, hogy ezt nem lehet a mozgássérültek részére akadálymentesítéssé tenni. A következetesség azt kívánná a képviselő-testülettől, hogy a korábbi döntéseit tartsa be, fejezze be. Mert mi történik? Itt is lesz egy félig elkészített rendszer, és ott is lesz egy félig elkészített rendszer. Ez senkinek sem lesz jó. Tehát azt mondja, hogy a következetesség azt kérné tőlük, hogy a korábbi határozataik szerint fejezzék be az összevont szolgáltatóháznak a működését. Reméli, ez lesz majd képviselő-testületi előterjesztés tárgya. Egyik forrása lehet pl. a két ülés közti előterjesztésben is tárgyalt 500 M Ft. Azért igyekszek megtartani ezt a pénzt, mert az a tervezésre és a beköltözéssel kapcsolatos lépésekre elegendő lesz. Természetesen tovább kell majd elsősorban külső forrásokból szupportálni. Egyszerre nyilván nem fog tudni ez az új épületrendszer átalakulni, csak szakaszokban és lépcsőzetesen. De ha nem kezdenek hozzá, akkor soha nem fog befejeződni.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő a szolgáltató városközponttal kapcsolatban megerősítette – mivel polgármester úr olyan következetesen mondja a képviselő-testületi döntéseket –, hogy az előző ciklus képviselő-testülete ennek az épületnek a felújításával, közbeszerzéseivel kapcsolatos döntéseiben mindig egységes döntést hozott. Innentől kezdve a folytatás a jelenlegi vezetés elképzelései szerint megy. Mi lesz ennek a sorsa, az egy másik kérdés. Szíve-joga a mostani döntéshozói körnek (ha ehhez meglesz a kellő támogatottsága) ezt a döntéssort felülbírálni és visszatérni más megoldáshoz.

**Takács Károly** polgármester szívesen beleáll abba a vitába, hogy ki, mikor, mitől tért el. Véleménye szerint nem ő tért el a 2011-es irányoktól. Az első kormányablak kialakításával rengeteg munkájuk volt. Menjenek vissza 2010-2012-re, a történet egésze akkor érthető mindenki számára. Az tény, hogy 4 évvel ezelőtt egyhangú döntés született ennek az épületnek az energetikai korszerűsítésére. Sajnos a képviselő-testület a saját határozatait sem nézte vissza, amikben korábban egy teljesen más koncepcióról döntött. A következetesség akkor lett volna szabályos és logikus, ha a képviselő-testület a korábbi döntéseit felülírva eláll a korábbi döntéseitől. Egy tucat határozat van, még 2014-2019 között is vannak határozatok, a szolgáltatóház projektnek a folytatásáról. Rajnai úr milyen következetességről beszél? Éppen a következetlenség jellemzi ezt az egész folyamatot, mert több száz millió forintot költöttek rá egy épületre, majd fogták magukat (covid, háború, energiaválság miatt) elfelejtették az egészet. Mi ebben a következetesség? Szerinte semmi. Inkább azt kellene megnézni, hogy hogy tudtak erre az épületre 130 M Ft-ot ráköltetni, amikor a napnál világosabb volt, hogy ez nem egy hosszú távú koncepció. Ennek a felelősségét vetné fel inkább. Hogyan tudtak erről így dönteni, amikor világos volt, hogy ez nem fog kialakulni semmiképpen sem. Ez az épület egy technikai katasztrófa, nincs akadálymentesítve, nincs szigetelve, az ablakokat nem lehet kinyitni. Tehát a következetlenség abban van, aki ezt nem gondolta a korábbi határozatai szerint végig. És ez elég baj. 130 M Ft-ot ráköltöttek és persze, hogy futnak a saját következetlenségük után.

**Rajnai Gábor** PHB elnök/települési képviselő elmondta, amikor ennek az épületnek a sorsa szóba került, akkor volt erre egy olyan elképzelés, ami a fennmaradásával és értékesítésével még bevételt is hozott volna. Pontosította, nem 130 millió, hanem kb. 230 millió forintot költöttek erre az épületre és a sarokba elhelyezendő lift tervei is készen vannak. A mindenkori döntéshozói testületnek van joga arra, hogy az előző döntéseket annullálja és más döntéseket hozzon. Most a Polgári Frakció van többségben, tudomásul veszik ennek a folyamatnak az ilyen irányba való fordulását.

**Takács Károly** polgármester megjegyezte, sajnos nincsenek többségben, csak 6-an vannak. Bárcsak többségben lennének. De a választópolgárok így döntöttek, ezt tudomásul vették. Nem az ő hatalmi erejük miatt javasolja ennek a tárgyalását, hanem pontosan a város érdekei szerint, illetve az egész rendszer alacsonyabb energiaköltsége miatt, a megfelelő, kulturált működési feltételek miatt. Ez nem az ő magánszámuk.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, ha mindenhez ragaszkodni fog polgármester úr – bár drukkol annak, hogy az összes olyan beruházás, amit elterveztek, az működjön, létrejöjjön, legyen rá pénz, mert az a városnak jó – nehogy az legyen, hogy polgármester úr is kénytelen lesz visszavonni néhány határozatot. Ezt nagyon nem szeretné. Legalábbis emlékezni fog rá. 2012 óta megváltozott a világ. Emlékeztetett arra, hogy a szolgáltatóház átépítéséhez, megvalósításához mit lehetett kapni, milyen cirkuszok voltak a postával. Azt gondolja, hogy jelen helyzetben, ha azok a beruházások, amiket eltervez ez a képviselő-testület, megvalósulnak, akkor ez az épület tökéletesen elegendő lesz a hivatalnak. Nem gondolja, hogy a klíma felszerelése kidobott pénz. Az épület déli oldalán 35-37 fok volt az irodákban, nem normális állapot. Ha ezt olyan módon hoznák rendbe, hogy nyílászárókat kicserélnék, a falakat átrendeznék, megfelelő állapotba hoznák, az az épület értékét növelné. Ha innen elköltözik valamikor a hivatal, ezzel az épülettel kell valamit csinálni. Nem biztos, hogy bontásra kell ítélni. Maga az épület neki sem tetszik. Egyetértene azzal is, hogy költözzön át a hivatal és legyen egy szolgáltató központ, de ezt sem az anyagi lehetőségek, sem az egyéb körülmények eddig nem tették lehetővé. Azt gondolja, hogy ezzel a dologgal, mivel az milliárdos projekt, óvatosan kell bánni. Értelmes lenne átalakítani ezt a házat a terveknek megfelelően.

**Takács Károly** polgármester elmondta, a posta nehézségei valóban fennálltak, de egy aláírt szerződést annullált a városvezetés 2014-ben úgy, hogy gyakorlatilag meg sem indokolta. Ez volt az egyik első döntésük. Elég szomorú tény. A postával neki voltak nehézségei, amikor velük tárgyalt, de az aláírt szerződést prezentálta. 2014. decemberi döntéssel indoklás nélkül ejtették ezt a szerződést, 3 éves munka veszett kárba. Talán egy indoklás van, hogy nem akarták biztosítani az akkori önrészt. Nem tudja, ez akkor jó döntés volt-e. De most már mindegy, a posta csinált egy felújítást, ez a téma már érvényét veszítette. Tehát sok munka van ebben a projektben, amiben sajnálatos változások következtek be. Nem látja lehetetlennek, hogy ez a projekt értelmes befejezést nyerjen. Ha olyan körülmény fog előállni, akkor a visszavonásból nem fog presztízskérdést csinálni. A következetesség a szándéka.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
23/2025. (II. 27.) határozata  
a 2025. évi közbeszerzési tervéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervét.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
a határozat végrehajtására: 2025. december 31.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

**SZÜNET**  
**17:17 - 17:36**

## **9. NAPIRENDI PONT:**

Döntés a Felső-telepi Iparterület fejlesztése című projekt csarnoképítési részének tartalmáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Imrő János irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, az Oroszlány - Felső-telepi Iparterület fejlesztése című projekt megvalósításához nettó 1,1 milliárd Ft összegű 100%-os intenzitású uniós támogatást nyert el a város. Korábban már többször beszámolt a projekt előrehaladásáról, melynek az előkészítéséhez kapcsolódóan most újabb döntési ponthoz érkeztek. Az előterjesztésben jelzettek szerint javasolta a Tánicsics Mihály utca – Szent Borbála utca kereszteződésének valamint a projekt keretében megvalósítandó csarnok épület kialakításának tervezési munkálatait folytatni.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő az előterjesztés kapcsán szeretné a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésén áttekinteni az oroszlányi ipari park jelenlegi állapotát annak érdekében, hogyha befektetők szeretnének Oroszlányba jönni és nem csak egy egyhektáros, vagy egy kisebb fejlesztést szeretnének megvalósítani, hanem egy nagyobb területet szeretnének igénybe venni, vagy megvásárolni, ennek igenis menjenek elébe, fejlesszék egy jóval nagyobb tempóban az ipari parkot, készítsék elő annak érdekében, hogy ténylegesen tudjanak fogadni komoly, tőkeerős vállalkozásokat, befektetőket.

**Takács Károly** polgármester egyetértett képviselőtársával, hiszen ha nincs előkészített területük, vagy nem tudnak elképzeléseket letenni az asztalra, akkor nem tudnak azokra az esetleg felmerülő ajánlatokra viszonylag gyors választ adni. Mert általában rövid reakcióidő van ilyen ügyben, nem évekről van szó. Tehát valóban ebben az ügyben lépéseket kell tenniük. Főleg azért, mert egy-egy területen a tulajdonosi szerkezet átalakítása, kivásárlása rendkívül hosszú időt vesz igénybe, továbbá a rendezési tervet is módosítani kell.

**Papp Péter Attila** települési képviselő egyetértett Gyuga elnök úrral és ő is támogatja ezt az ügyet. Pontosította polgármester urat, ugyanis most már évtizedes lemaradásban vannak, ugyanis 3 ciklussal ezelőtt jelezte polgármester úrnak a Borgwarner tulajdonosi köre, hogy azt a kiskertes területet valahogy tegye rendbe az önkormányzat. Tizenvalahány év alatt nem sikerült. Tegyenek most már pontot a végére. Ha tudnak is területet felajánlani, ha oda valaki kimegy, és ránéz arra a területre, valószínűleg sarkon fordul és nem Oroszlányon fektet be. Tudja, hogy ez pénz kérdése is, sokat is költöttek rá, de most már nincs ott annyi telek, hogy ne tudnák a költségvetésbe betervezni. Most már valóban eljutottak a 24. órába és jön a kisajátítás.

**Takács Károly** polgármester elmondta, az OIH Zrt. most is nyilvántartja azokat a területeket, amelyek potenciálisan szóba jöhetnek. Most is vannak lehetőségek, de nyilván, hogy a nagyobb területet a régi kiskertes övezet adná, vagy a barnamezős területen a volt osztályzó területe.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**24/2025. (II. 27.) határozata**  
**a Felső-telepi Iparterület fejlesztése projekt megvalósításával kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért a TOP\_Plusz-1.1.1-21-KO1-2022-00003 azonosítószámú, TOP\_Plusz-1.1.1-21 számú, Helyi gazdaságfejlesztés című pályázati felhívásra Oroszlány Város Önkormányzata részéről az *Oroszlány - Felső-telepi Iparterület fejlesztése* címmel benyújtott és összesen nettó 1.099.692.500 Ft összegű, 100%-os támogatási intenzitású projekthez kapcsolódó - egyrészt az 1. mellékletben jelzett kereszteződéskialakításra, másrészt a tervezett csarnok méretének növelésére vonatkozó - műszaki tartalomváltozásokkal és ennek megfelelően javasolja folytatni a projekt műszaki előkészítését.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

**10. NAPIRENDI PONT:** A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Rajnai Gábor, a PHB elnöke  
Előkészítő: Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján Körtvélyfáy Zoltán megbízott igazgató elkészítette a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, mely az előterjesztés mellékletét képezi. A beszámoló részletezi az intézmény szakmai tevékenységét, az intézményben tevékenykedő közösségek munkáját, a könyvtári dokumentumállomány gyarapodását, mindazokat a rendezvényeket, programokat, amelyek jellemzik az intézmény szervezeti keretei között végzett szakmai munkát.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő felvetette, igazgató úrral korábban már tárgyaltak arról, hogy a korábbi évek tapasztalata alapján a főtéri színpad kapacitása bizonyos esetekben korlátozottnak, illetve szűknek bizonyult. A színpad elé mobil kiegészítő pódiumokat, elemeket kellene gyártatni, készíttetni annak érdekében, hogyha egy nagyobb zenekar lép fel, vagy nagyobb szereplőszámú előadás lenne. Példaként a tavalyi évi Demjén koncertet említette. Kérte, hogy a későbbiek folyamán adják meg az intézménynek azt a lehetőséget, hogy növelni lehessen ezt a színpadot egy megfelelően megtervezett, kialakított pódiumsorrall.

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető egyetértett a hozzászólással. Polgármester úr, alpolgármester úr, illetve jegyző úr felé jelezte már ezt. Ez azonban csak a jéghegy csúcsa és a beszámolójában is utal ezzel az 50 éves intézménnyel kapcsolatos problémákra. Mindenképpen egy nagy munkát igényel véleménye szerint felmérni a preferenciákat, hogy milyen feladatok jelentkeznek majd a műszaki állapottal kapcsolatban. Nem tartja használhatatlannak egyáltalán a művelődési házat, jól működik, jól funkcionál. Azonban az 50 év felveti azokat a dolgokat, hogy egy preferenciasorrendet összeállítva egy beruházási elképzelést kidolgozzon a városvezetés, a képviselő-testület.

**Takács Károly** polgármester elmondta, intézményvezető úr már készített egy beruházási tervet, azt kellene majd a bizottságoknak is megtárgyalni.

A Demjén koncerttel kapcsolatban hozzátette, a baj ott van, hogy nem csak a méret nem stimmel, hanem a technikai feltételei sem megfelelőek a színpadnak egy szuperkoncerthez. Tehát komplex áttekintés szükséges a szabadtéri színpadról. A technológiai igény és a látványigény sokat fejlődött és nagyon drága lett. Ehhez szakemberek véleményét is meg kell kérni. Valószínűleg több lenne az a színpadi attrakció, ami itt elhelyezhető lenne.

**Papp Péter Attila** települési képviselő jelezte, továbbra is tömeges igény lenne egy hangfogó fal felszerelésére a Mészáros útra. Több képviselő-testület többször foglalkozott ezzel a kérdéssel, de igazán a gyakorlatban nem csináltak semmit. Még egyszer meg kellene nézni, hogy milyen megoldás lenne a legjobb. Mindegyik szakember azt mondta, hogy egyik fal sem túlzottan fogja a hangot. De ha semmit nem tesznek oda, azzal teszik a legrosszabbat. Valamiféle megoldást azért eszközölniük kellene, ugyanis ez 2014 óta húzódó ügy. Akkor annak a képviselő-testületnek nem volt ideje befejezni a színpad után ezt a falat, amit terveztek, azóta meg sajnos többször nekirugaszkodtak, de nem történt semmi. Ezt kiegészítésként tette hozzá a színpadbővítés kapcsán, mert ez a másik része, amire eléggé tömeges igény jelentkezik.

**Takács Károly** polgármester elmondta, ez egy bonyolult feladat, mert a funkcionális feladatot a városképpel is össze kell hangolni. De nyitott erre, csak nem könnyű feladatot vállalnak.

**Szabó György** települési képviselő köszönetet mondott igazgató úrnak és munkatársainak is, hogy a 70 éves Oroszlány jegyében nívós rendezvények valósultak meg a művelődési házban. Külön köszönetet mondott igazgató úrnak a Borbálai Közösségi Házban a Borbálai kvíz keretén belül nyújtott technikai, szakmai segítségért.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
25/2025. (II. 27.) határozata  
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány  
2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolóját a 2024. évi tevékenységről az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak az elmúlt évben végzett eredményes munkát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2025/2026. évi óvodai körzethatárokról

Előadó: Rajnai Gábor, a PHB elnöke

Előkészítő: Benyiczki Ágota intézményvezető  
Szemző Ildikó irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló EMMI rendelet 20. §-a szerint az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20-a és május 20-a között kerül sor. A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt vagy hirdetményt tesz közzé a saját honlapján. Benyiczki Ágota igazgató tájékoztatta arról, hogy Oroszlány Város Óvodáiban a 2025/2026-os nevelési évre a gyermekek beiratására 2025. április 28-tól 2025. április 30-ig lesz lehetőség. A beiratásra szóló felhívás módosítása a tegnapi napon kiküldésre került képviselőtársai részére. Az óvodai körzethatárokat az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.



A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
26/2025. (II. 27.) határozata  
Oroszlány Város Óvodába történő beiratkozási időpontokról  
és a 2025/2026. évi óvodai körzethatárokról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Óvodába történő beiratkozás időpontját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja a 2025/2026. évi óvodai körzethatárokat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**12. NAPIRENDI PONT:** Pályázati felhívás kiírása önkormányzati lakások bérbevételére

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó irodavezető

**Takács Károly** polgármester jelezte, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. értesítette az önkormányzatot, hogy az Oroszlány, Petőfi udvar 5. 2/9., valamint az Oroszlány, Petőfi udvar 7. 2/12. sz. alatti önkormányzati bérlakások bérlőinek bérleti jogviszonya 2025. április 30-án megszűnik.

A költségelven hasznosítandó bérlakásokra vonatkozó rendelkezéseket az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X. 31.) önkormányzati rendelet 13. §-a tartalmazza. Ez alapján a bérlő kiválasztása pályázat útján történik. A pályázat a képviselő-testület döntését követően kerül kiírásra. A pályázati felhívás-tervezetet az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza. A rendelet alapján a pályázati felhívás azoknak a lakásbérletre előzetesen jelentkezőknek a részére kerül kiküldésre, akiket a Hasznosító a pályázat kiírását megelőzően nyilvántartásba vett. Javasolta, hogy a beérkezett pályázatok elbírálásáról az előterjesztés 2. mellékletében szereplő Értékelési szempontrendszer alapján - az előkészítő munkacsoport javaslata alapján – döntsön a képviselő-testület.

Hozzátette, van egy eddig el nem végzett kötelezettségük, a bérlakások hasznosításának értékelési rendszerét át kell dolgozni. Ez a munka aktuális lesz az idei évben.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
27/2025. (II. 27.) határozata  
pályázati felhívás kiírásáról önkormányzati lakás bérbevételére**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Pályázati felhívást tesz közzé az Oroszlány, Petőfi udvar 5. 2/9. és az Oroszlány, Petőfi udvar 7. 2/12. sz. alatti önkormányzati lakások bérbevételére, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja a beérkezett pályázatok elbírálásának értékelési szempontjait az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

### **13. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a Helyi humán fejlesztések - TOP\_Plusz-3.1.3-23 (ESZA+) pályázati felhívásra benyújtani tervezett pályázatról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Imró János irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a TOP\_Plusz-3.1.3-23 (ESZA+) pályázati felhíváson 100.000.000 Ft értékű programcsomag elnyerésére lehet pályázatot benyújtani 100%-os támogatási intenzitás mellett. A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül, önerőt nem igényel.

A felhívás több, az adott célterületen élő hátrányos helyzetű csoport számára szervezett programok, tevékenységek megvalósításához nyújt segítséget. A felhívás szerinti hátrányos helyzetű csoportok kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportja. Jelen pályázatban az idősek és a gyermekek (6-18 év) csoportjai számára kerültek programok, illetve szolgáltatások tervezésre.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
28/2025. (II. 27.) határozata  
a Helyi humán fejlesztések - TOP\_Plusz-3.1.3-23 (ESZA+) pályázatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a TOP\_PLUSZ-3.1.3-23 pályázati felhívásra 100 millió Ft összegű 100%-os támogatás intenzitású támogatás elnyerése érdekében.
2. Egyetért a tájékoztatóban meghatározott célcsoportokkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

### **14. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Önkormányzata, valamint az általa irányított költségvetési szervek/intézmények és nemzetiségi önkormányzatok 2025-2029. időszakra szóló Belső ellenőrzési stratégiai terv

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
György Árpád belső ellenőr

**Takács Károly** polgármester elmondta, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) számú Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely - összhangban a szervezet hosszú távú céljaival - meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre.

Tekintettel arra, hogy jelen stratégiai terv elkészítéséig az Önkormányzat nem rendelkezik a Képviselő-testület által elfogadott gazdasági programmal, a 2025-2029. időszak stratégiai ellenőrzési terv a belső ellenőrzések eddigi tapasztalatai alapján készült el, melyet az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmaz. Hangsúlyozta, hogy meg kell majd alkotniuk a 2025-2029 közötti gazdasági programot, stratégiai tervet.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
29/2025. (II. 27.) határozata  
Oroszlány Város Önkormányzata, valamint az általa irányított költségvetési  
szervek/intézmények és nemzetiségi önkormányzatok 2025-2029. időszakra szóló  
Belső ellenőrzési stratégiai tervéről**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, Oroszlány Város Önkormányzata, valamint az általa irányított költségvetési szervek/intézmények és nemzetiségi önkormányzatok 2025-2029. időszakra szóló Belső ellenőrzési stratégiai tervét.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**15. NAPIRENDI PONT:** A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester jelezte, a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény szerint a főállású polgármester éves szabadságolási ütemtervét a képviselő-testületnek kell jóváhagynia tárgyév február 28. napjáig. A törvény értelmében a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni. A főállású polgármesternek évi huszonöt munkanap alapszabadság és tizennégy munkanap pótszabadság biztosított. Polgármesteri jogviszonyára tekintettel 2025. évben összesen 46 nap szabadságra jogosult. A szabadság ütemezését - hónapokra, napokra lebontva - az előterjesztés melléklete tartalmazza.

**Papp Péter Attila** települési képviselő ahogy az elmúlt 10 évben is megtette, frakciójuk és a képviselő-testület nevében polgármester úrnak jó pihenést kívánt.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
30/2025. (II. 27.) határozata  
a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2025. évi szabadságolásának ütemtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. március 4.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás

**16. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, a múltkor jelezte, hogy a Kossuth utcában az egyik lámpatest már nagyon régóta nem ég. Sikerült kicserélni. Megköszönte a lakók nevében is mindazoknak, akik részt vettek benne.

További kérdés, interpellációs hozzászólás nem volt, így **Takács Károly** polgármester megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévők és a televízió nézőinek figyelmét, a képviselő-testület ülését **18 óra 5 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Takács Károly**  
polgármester

**Dr. Tomayer Tamás**  
jegyző